



## KANCELARIA SENATU

STAŁY PRZEDSTAWICIEL KANCELARII SENATU  
PRZY UNII EUROPEJSKIEJ

### SESJA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO W DNIACH 17-21 MAJA 2021 R.

W trakcie majowej sesji Parlament Europejski debatował m.in. o prawie Parlamentu do informacji nt. oceny krajowych planów odbudowy, zawieszeniu patentów na szczepionki przeciwko COVID-19, strategii przemysłowej Europy, europejskiej strategii wodorowej oraz przekazywaniu danych osobowych poza UE. Posłowie debatowali również nt. strategii Unii ws. konfliktu izraelsko-palestyńskiego. Parlament zatwierdził porozumienie ustanawiające Fundusz Sprawiedliwej Transformacji oraz szereg programów w ramach wieloletniego budżetu. Parlament przyjął również swoje stanowisko dot. rozporządzenia ws. konwencji z Aarhus oraz rezolucję ws. chińskich kontrsankcji.

#### SPIS TREŚCI

PARLAMENTARNA KONTROLA KRAJOWYCH PLANÓW ODBUDOWY .....	2
PATENTY DOT. SZCZEPIONEK.....	4
EUROPEJSKA STRATEGIA WS. WODORU.....	6
KONFLIKT INTERESÓW CZESKIEGO PREMIERA.....	8
PRZEKAZYWANIE DANYCH OSOBOWYCH PAŃSTWOM TRZECIM.....	10
ZAKTUALIZOWANA NOWA STRATEGIA PRZEMYSŁOWA EUROPY .....	12
STRATEGIA WOBEC IZRAELA I PALESTYNY .....	15
FUNDUSZ SPRAWIEDLIWEJ TRANSFORMACJI .....	15
PROGRAM ERASMUS + NA LATA 2021-2027 .....	17
SPRAWOZDANIE WS. CZARNOGÓRY .....	18
SPRAWOZDANIE WS. TURCJI .....	19

REZOLUCJA WS. ARMEŃSKICH JEŃCÓW W AZERBEJDŻANIE .....	20
PROGRAM „KREATYWNA EUROPA” .....	21
REZOLUCJA WS. CHIŃSKICH KONTRSANKCJI .....	22
PIRACTWO SPORTOWE .....	23
ROZPORZĄDZENIE WS. KONWENCJI Z AARHUS .....	24
OCHRONA PRAW CZŁOWIEKA I ZEWNĘTRZNA POLITYKA MIGRACYJNA UE .....	25
PROGRAM FISCALIS .....	26
MOBILNOŚĆ ZAWODOWA WEWNĄTRZ UE .....	27
ŚWIATOWA WALKA Z HIV .....	28
PRZYJĘTE TEKSTY .....	28

## PARLAMENTARNA KONTROLA KRAJOWYCH PLANÓW ODBUDOWY

Parlament w dniu 20 maja przyjął [rezolucję](#) złożoną przez wszystkie poza „Tożsamością i Demokracją” grupy polityczne Parlamentu, w której domaga się pełnego dostępu do oceny krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności pod kątem zapewnienia demokratycznej kontroli Planu Odbudowy. W dokumencie posłowie przypominają, że zgodnie z rozporządzeniem krajowe plany powinny uwzględniać konsultacje z władzami lokalnymi i regionalnymi, partnerami społecznymi, organizacjami pozarządowymi, młodzieżowymi oraz innymi zainteresowanymi stronami. Chcą, aby Komisja aktywnie zachęcała państwa członkowskie do przeprowadzenia konsultacji. Wzywają również Komisję do transparentnego działania w zatwierdzaniu aktów delegowanych przewidzianych w rozporządzeniu.

W czasie debaty Augusto SANTOS SILVA urzędujący przewodniczący Rady powiedział, że Rada tak samo, jak Parlament chce wiedzieć, jak przebiega ocena planów przez Komisję. Dodał, że Rada oczekuje pierwszych oficjalnych ocen krajowych planów przed czerwcowym posiedzeniem Rady do spraw Gospodarczych i Finansowych. Już w czerwcu Rada jest gotowa do przyjęcia pierwszych planów odbudowy i odporności po przyjęciu przez Komisję wniosków dotyczących projektów decyzji wykonawczych Rady, które zostaną podane do wiadomości publicznej. Zapewnił, że Rada robi

wszystko, aby jak najszybciej przyjąć plany i udostępnić finansowanie przed końcem lata.

Valdis DOMBROVSKIS, wiceprzewodniczący wykonawczy Komisji odpowiedzialny za sprawy finansowe i politykę handlową, poinformował, że już 18 państw przedstawiło swoje krajowe plany, a Komisja ma dwa miesiące na przeprowadzenie oceny zgodnie z kryteriami określonymi w rozporządzeniu. Zapewnił, że Komisja w pełni popiera potrzebę przejrzystości i kontroli krajowych planów i zobowiązuje się do zapewnienia maksymalnej przejrzystości z Parlamentem, również w ramach [dialogu na temat odbudowy i odporności](#) i spotkań z [grupą roboczą](#) Parlamentu ds. kontroli Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności, które odbyły się trzykrotnie. Dodał, że Komisja przedstawi również podsumowanie reform i inwestycji w przedstawionych planach po przyjęciu wniosku ws. decyzji wykonawczej Rady. Podkreślił, że do sukcesu Planu Odbudowy potrzebne jest zaangażowanie społeczne, a rozporządzenie wymaga od państw członkowskich konsultacji krajowych, do których Komisja zdecydowanie zachęca. Zapewnił, że Komisja będzie informować Parlament o kolejnych aktach delegowanych dotyczących tabeli wyników w zakresie naprawy i odporności oraz metodologii sprawozdawczości wydatków społecznych zgodnie z porozumieniem międzyinstytucjonalnym z 2016 r. Wyjaśnił, że obecnie są one opracowywane, a w najbliższych tygodniach zostaną omówione na poziomie technicznym z ekspertami państw członkowskich w obecności obserwatorów zarówno Rady, jak i Parlamentu. Zostaną też omówione przez grupę roboczą Parlamentu. Podkreślił, że Komisji zależy na ich szybkim przyjęciu przed grudniowym terminem przewidzianym w rozporządzeniu.

W czasie debaty posłowie powtórzyli priorytety swoich grup odnośnie do Planu Odbudowy. Grupa EPL kładła nacisk na konieczność szerokiego zaangażowania społecznego w odbudowę, które nie będzie się ograniczać do kilku urzędników najwyższego szczebla ministerstw. Grupa socjalistów apelowała do Rady o przyspieszenie ratyfikacji decyzji o zasobach własnych przez parlamenty narodowe i nietraktowanie kwestii przejrzystości jako pretekstu do ponownego wprowadzenia warunkowości makroekonomicznej. Grupa Renew apelowała o kontrolę, czy krajowe plany spełniają warunki rozporządzenia. Grupa Zielonych podkreślała kluczowe znaczenie demokratycznej kontroli planu odbudowy dla jego wiarygodności

i przejrzystości. Jej przedstawiciele apelowali do przywódców instytucji europejskich o zapewnienie płynnej współpracy i doprowadzenia do wygaszenia rywalizacji na pewnych poziomach ich struktur. Grupa EKR podkreślała, że tylko 15 państw zdołało przedstawić swoje krajowe plany w wyznaczonym terminie. Wiele parlamentów narodowych zostało całkowicie pozbawionych możliwości wyrażenia opinii na temat krajowych planów, a ich rola ograniczyła się do ratyfikacji decyzji o zasobach własnych. Ponadto zwracano uwagę, że do tej pory Parlament nie był odpowiednio zaangażowany w podejmowanie decyzji i nie zagwarantowano przejrzystości całego procesu, czego konsekwencją może być nadszarpnięcie społecznego zaufania do procesu odbudowy. Podkreślano również, że kontrola krajowych planów przez Parlament jest niezwykle trudna, bo są one dostępne tylko w językach narodowych, przez co są trudne do porównania. Posłowie apelowali do Komisji o prawdziwą współpracę instytucjonalną i przekazywanie więcej informacji, zważywszy, że członkowie Kolegium są od wielu miesięcy w kontakcie z ministerstwami i posiadają dużo wiedzy. Kwestionowano pogląd, że nadzór parlamentarny opóźnia przyjęcie krajowych planów i wypłatę środków.

Podsumowując debatę Paolo GENTILONI, komisarz ds. gospodarczych, powiedział, że prerogatywą Komisji jest ocena planów odbudowy przy podejmowaniu decyzji o przyjęciu lub odrzuceniu wniosku dotyczącego decyzji wykonawczej, przy czym rozporządzenie nie przewiduje wstępnej oceny. Zapowiedział poparcie Komisji wobec konsultacji krajowych, które powinny stworzyć szerokie poczucie odpowiedzialności i odpowiedzialności społecznej. Dodał, że Komisja będzie zwracać szczególną uwagę na współpracę rządów z władzami lokalnymi i regionalnymi.

Rezolucję poparło 602 parlamentarzystów, 35 było przeciw, a 56 wstrzymało się od głosu.

#### **PATENTY DOT. SZCZEPIONEK**

W dniu 19 maja posłowie debatowali z Valdisem DOMBROVSKISEM, wiceprzewodniczącym wykonawczym Komisji odpowiedzialnym za sprawy finansowe i handel, nt. tymczasowego zawieszenia patentów na szczepionki i sprzęt medyczny do walki z COVID-19, w następstwie zapowiedzi administracji prezydenta Bidena dot. liberalizacji patentów na szczepionki.

Komisarz powiedział, że Komisja jest również gotowa rozważyć zawieszenie patentów, gdy administracja Joe Bidena sfinalizuje swoją propozycję, ale uważa, że zawieszenie patentów nie rozwiąże niczego w krótkim terminie. Obecnie priorytetem musi być zwiększenie produkcji szczepionek oraz zniesienie przez USA i Wielką Brytanię zakazu eksportu szczepionek i składników do ich produkcji. Dodał, że UE wyeksportowała ponad 200 milionów dawek, czyli połowę wyprodukowanych w UE do 45 krajów. Komisarz poinformował, że Komisja Europejska planuje przedstawić Światowej Organizacji Handlu trzyczęściową propozycję pod kątem zwiększenia produkcji i dostępu do szczepionek. Po pierwsze, chodzi o ułatwienia w handlu i zmniejszenie ograniczeń eksportowych, tak jak to robi UE. Po drugie, Komisja chce doprowadzić do zwiększenia produkcji, aby zapewnić dostawy szczepionek sprzedawanych po kosztach produkcji do krajów o niskich i średnich dochodach. Wreszcie Komisja chce zmian w systemie patentów, odpowiadając na amerykańskie plany uwolnienia patentów na szczepionki przeciwko COVID. Proponuje, aby WTO pozwoliła na tymczasowe wykorzystywanie patentów bez wcześniejszych negocjacji z firmami farmaceutycznymi, oferując im jedynie minimalne wynagrodzenie. Broniąc pomysłu, komisarz podkreślił, że powszechny i sprawiedliwy dostęp do szczepionek i leczenia musi być priorytetem numer jeden w skali globalnej. Komisja uważa, że negocjacje z WTO pozwolą na szersze korzystanie z praw patentowych bez zgody ich posiadacza, co jest przewidziane w ramach WTO. Obecnie jednak korzystanie z licencji przymusowych może wiązać się z długotrwałymi negocjacjami z przedsiębiorstwami, w tym z ustaleniem odpowiedniego wynagrodzenia dla właściciela patentu.

W czasie debaty posłowie byli bardzo podzieleni w ocenie propozycji. Przedstawiciele partii prawicowych oraz grupy liberałów, które mają łącznie 410 posłów na 705 zasiadających ogółem w Parlamencie, opowiadali się za ochroną praw własności intelektualnej, podczas gdy socjaldemokraci, zieloni i lewica wzywali do zawieszenia patentów.

Przeciwnicy zawieszenia patentów z grupy EPL podkreślali, że byłoby to wyłączenie własności intelektualnej i zrujnowanie pozycji UE w jednej z niewielu dziedzin, w których jest liderem. Grupa apelowała o usunięcie barier dla wywozu komponentów, zwiększenie darowizny dawek oraz produkcji. Grupa liberałów argumentowała, że zawieszenie praw własności intelektualnej nie odpowiada pilnej

potrzebie, natomiast grupa EKR uznała pomysł za nieprzemysłany, nie odmawiając dobrych intencji. Przeciwnicy zwracali uwagę na konsekwencje dla sektora zatrudniającego dziesiątki tysięcy miejsc pracy, zwłaszcza w sektorze badań i rozwoju. Rozwiązania problemu braku szczepionek upatrywali w zwiększeniu produkcji. Zwracali również uwagę, że zawieszenie patentów nie rozwiązuje problemu, a tylko tworzy nowe w przyszłości, dając dostęp do europejskich innowacji takim państwom jak Chiny i Rosja.

Zwolennicy podkreślali, że nie wystarczy dotychczasowa solidarność wykazana przez Europę. Grupa socjalistów podkreślała imperatyw humanitarny i strategiczny przemawiający za zawieszeniem patentów. Grupa Zielonych opowiedziała się za poparciem inicjatywy amerykańskiej, argumentując, że należy nadać szczepionkom status wspólnego dobra publicznego. Rezolucja w tej sprawie zostanie poddana pod głosowanie na sesji czerwcowej.

### **EUROPEJSKA STRATEGIA WS. WODORU**

W środę 19 maja 2021 r. Parlament przyjął [rezolucję](#) z inicjatywy własnej ws. Europejskiej strategii w zakresie wodoru, która została przedstawiona przez Komisję w połowie 2020 r. Zakłada ona promowanie wodoru opartego całkowicie na odnawialnej energii elektrycznej, dopuszczając jednak użycie „wodoru o niskiej zawartości węgla” w celu zwiększenia produkcji w krótkim okresie. Najważniejszym sygnałem politycznym płynącym z rezolucji przed przedstawieniem przez Komisję Europejską w lipcu pakietu „Gotowi na osiągnięcie celu 55 proc.”, jest poparcie dla produkcji wodoru o niskiej zawartości węgla, jako etapu przejściowego przed osiągnięciem celu produkcji 100% energii ze źródeł odnawialnych.

Posłowie w dokumencie podkreślają, że wodór produkowany w elektrolizie z wykorzystaniem energii ze źródeł odnawialnych stanowi czystą alternatywę dla paliw kopalnych, stanowiących 95% koszyka energetycznego. Zaznaczają, że wodór może znacznie przyczynić się do transformacji energetycznej i wspomóc dekarbonizację sektorów, w których bezpośrednia elektryfikacja nie jest jeszcze możliwa lub opłacalna. Posłowie wzywają instytucje unijne do dalszych działań w celu stworzenia zrównoważonej gospodarki wodorowej ze zrównoważonym rynkiem wodoru. Ich zdaniem konieczne jest opracowanie unijnej strategii wodorowej

obejmującej cały cykl produkcyjny wodoru łącznie ze stworzeniem rynku i infrastruktury do produkcji wodoru ze źródeł odnawialnych i obniżenia jego kosztów. Posłowie popierają zaproponowaną przez Komisję strategię wodorową, w tym przyszłą rewizję dyrektywy w sprawie energii odnawialnej. Zwracają jednak uwagę na wspólną klasyfikację prawną różnych rodzajów wodoru i postulują unikanie różnych nazw dla tego samego rodzaju wodoru, takich jak „wodór odnawialny” i „wodór czysty”. Zdaniem posłów definicję wodoru o niskiej zawartości węgla spełnia „niebieski” wodór, wytwarzany z gazu w połączeniu z technologią wychwytywania i składowania dwutlenku węgla pod ziemią. Tekst rezolucji nie odnosi się do wodoru produkowanego z energii jądrowej.

Ponadto wzywają Komisję do jak najszybszego przedstawienia jeszcze w tym roku wniosków legislacyjnych zapewniających normalizację, gwarancję pochodzenia, oznakowanie i zbywalność wodoru we wszystkich państwach członkowskich. Chcą również wykorzystać przegląd unijnego systemu handlu uprawnieniami do emisji (ETS) do zwiększenia potencjału wodoru w realizacji europejskich celów klimatycznych. Inny postulat posłów to specjalne programy szkoleniowe dla pracowników, inżynierów i ogółu społeczeństwa dotyczące stosowania wodoru.

Co się tyczy infrastruktury wodorowej, posłowie podkreślają, że należy ją umiejscawiać w pobliżu zakładów produkujących energię odnawialną. Wzywają również Komisję i państwa członkowskie, aby infrastruktura gazowa była kompatybilna z technologiami czystego wodoru. Posłowie chcą również stworzenia harmonogramów rozwoju zapotrzebowania na wodór i inwestycji w przemyśle, lotniczym, morskim i samochodowym, które będą z niego w największym stopniu korzystały.

Kadri SIMSON, komisarz ds. energii, powiedziała, że prace Parlamentu ws. strategii wodorowej i integracji systemów energetycznych mają miejsce, podczas gdy Komisja przygotowuje pakiet „Gotowi na osiągnięcie celu 55 proc.”, będący przeglądem dyrektyw w sprawie efektywności energetycznej i energii odnawialnej.

Zaznaczyła, że chociaż priorytetem Komisji jest wodór z odnawialnych źródeł energii, to dostrzega ona rolę wodoru o niskiej zawartości węgla w okresie przejściowym, zwłaszcza w dekarbonizacji sektorów, takich jak przemysł, lotnictwo, żegluga i transport. Dodała, że Komisja będzie pracować nad zasadami europejskiego rynku

wodoru poprzez zmianę dyrektywy w sprawie energii odnawialnej oraz inicjatywę dekarbonizacji rynków wodoru i gazu. Za inny kluczowy element strategii uznała stworzenie europejskiej sieci szkieletowej opartej na istniejącej sieci gazowej, apelując o poparcie Parlamentu w kwestii ponownego wykorzystania istniejących rurociągów do wyłącznego użytku wodoru.

W czasie debaty popierający rezolucję podkreślali, że budowa rynku wodoru zakończy się sukcesem, tylko wtedy, gdy zostanie uwzględniony potencjał wodoru niskoemisyjnego. Zwracali również uwagę na potencjał wodoru w dekarbonizacji energochłonnych sektorów przemysłowych, takich jak produkcja stali czy chemikaliów opierających się obecnie na paliwach kopalnych i które nie mogą łatwo przestawić się na energię elektryczną. Wodór jest również postrzegany jako długoterminowe rozwiązanie dla żeglugi, lotnictwa i ciężkiego transportu drogowego, gdzie elektryfikacja jest obecnie niemożliwa. Z drugiej strony postowie grupy Zielonych, podkreślali, że wodór niskoemisyjny nie jest technologią pomostową i zagraża osiągnięciu europejskich celów klimatycznych. Krytykowali rolę lobby gazowego, które wydało co najmniej 58 mln euro na forsowanie korzystnych dla swojego sektora przepisów, zwracając uwagę, że jego przedstawiciele odbyli 163 spotkań z trzema komisarzami i członkami ich gabinetów w czasie poprzedzającym przedstawienie strategii wodorowej przez Komisję.

Za rezolucją opowiedziało się 411 parlamentarzystów, 135 było przeciw, a 149 wstrzymało się od głosu. Rezolucję poparły grupy EPL, socjalistów i większość Renew. Przeciw głosowały grupy „Tożsamość i Demokracja” oraz Zielonych, natomiast grupy EKR oraz Lewica wstrzymały się od głosu.

### **KONFLIKT INTERESÓW CZESKIEGO PREMIERA**

W dniu 19 maja postowie po raz kolejny zajmowali się domniemanym konfliktem interesów, w którym znajduje się czeski premier Andrej Babiš.

Przedstawiciel portugalskiej prezydencji zastrzegł, że Rada nie może wyrazić żadnego poglądu w kwestii konkretnego przypadku. Z kolei Johannes HAHN, komisarz ds. budżetu, poinformował, że Komisja podjęła ponowne działania i ustaliła, że jak dotąd nie zadeklarowano żadnych wydatków na korzyść Babiš, a unijny budżet UE jest w



pełni chroniony. Dodał, że kolejne kroki będą zależały od postępów czeskich władz w wypełnianiu wydanych zaleceń.

W trakcie debaty posłowie komentowali ostatnie wnioski z [audytu](#) Komisji w sprawie konfliktu interesów premiera Babiša, z którego wynika, że jako premier wywierał wpływ na przyznawanie dotacji założonemu przez siebie przedsiębiorstwu Agrofert z sektora rolno-chemicznego.

Przedstawiciele większości grup wzywali Babiša do zwrotu unijnych dotacji otrzymanych przez należące do niego firmy. Przewodnicząca Komisji budżetowej, Monika HOHLMIEIER, stwierdziła, że stopień rozwoju struktur oligarchicznych w Czechach jest nie do przyjęcia. Wezwała Radę do uchwalenia jasnych zasad gwarantujących, że właściciele największych przedsiębiorstw nie będą mogli prowadzić negocjacji ws. rolnictwa i spójności. Grupa socjalistów apelowała do Komisji o uruchomienie mechanizmu warunkowości. Zdaniem przedstawiciela Zielonych w Czechach stworzono system, który na skalę przemysłową nadużywa dotacji przeznaczonych na wsparcie małych i średnich przedsiębiorstw, w rezultacie szkodząc indywidualnym przedsiębiorcom i konkurencji rynkowej.

Przedstawiciel EKR krytykował Komisję Europejską i jej wiceprzewodniczącą Věřę Jourovą odpowiedzialną za przejrzystość i wartości za wyjątkową, wieloletnią powściągliwość w tej sprawie. Dodał, że Jourová była wiceprzewodniczącą partii Babiša i jest uznawana za jedną z jego najbardziej lojalnych stronnicek. Jedynie przedstawiciele grupy Renew, do której należy czeski premier, starali się go bronić, argumentując, że Czechy wdrażają wnioski z audytu i wzmacniają mechanizm zapobiegania konfliktom interesów, podkreślając, że nie ma żadnego zagrożenia dla budżetu europejskiego.

Wiele postów krytykowało grupę Renew za brak wyrazistego stanowiska w tej sprawie. Paulo RANGEL, były przewodniczący Komisji Konstytucyjnej, z grupy EPL, powiedział, że sytuacja w Czechach jest nie do obrony. Krytykował zarówno grupę Renew, jak i grupę socjalistów, które, chociaż słusznie krytykują rządy Polski i Węgier, to nie są w stanie sformułować krytyki wobec krajów, w których rządzą ich przedstawiciele. Za przykład podał Malte, Czechy, oraz Rumunię.

Parlament w poprzednich latach trzykrotnie (w [2018](#), [2019](#) i [2020](#) r.) przyjmował rezolucje krytykujące niewłaściwe wykorzystanie unijnych funduszy w Czechach,

wzywające do większej przejrzystości w zakresie beneficjentów końcowych funduszy UE. W następstwie debaty Parlament przyjmie w czerwcu rezolucję w tej sprawie.

### **PRZEKAZYWANIE DANYCH OSOBOWYCH PAŃSTWOM TRZECIM**

W dniu 20 maja Parlament przyjął [rezolucję](#) ws. wyroku TSUE z 16 lipca 2020 r. w sprawie Data Protection Commissioner przeciwko Facebook Ireland Ltd. oraz Maximilianowi Schremsowi.

Wyrok ma konsekwencje dla europejskich administratorów danych, bo zakwestionował zasady transferu danych osobowych poza UE. Do tej pory można było przekazać dane poza UE, jeśli Komisja uznała, że państwo trzecie dostatecznie chroni dane osobowe, a w przypadku transferu danych do Stanów Zjednoczonych obowiązywała tzw. Tarcza Prywatności UE-USA. W razie braku decyzji Komisji transfer danych był możliwy, jeśli państwo trzecie zapewniało skuteczne zabezpieczenia za pomocą standardowych klauzul umownych zgodnych z decyzją Komisji z lutego 2010 r. W innych przypadkach transfer był możliwy w ograniczonych przypadkach takich jak m.in. zgoda zainteresowanych i ważny interes publiczny. Trybunał w wyroku uznał, że Tarcza Prywatności UE-USA jest nieważna, natomiast standardowe klauzule zawarte z podmiotem z USA są ważne, ale nie gwarantują automatycznie, że transfer danych osobowych jest legalny. W konsekwencji wyroku administratorzy danych osobowych powinni klauzule indywidualnie analizować.

Parlament w niewiążącej rezolucji, będącej jednak sygnałem politycznym dla Komisji Europejskiej, wezwał ją do wszczęcia postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego przeciwko Irlandii za niewłaściwe egzekwowanie przepisów RODO przez irlandzką Komisję Ochrony Danych. Wezwał ją również do przyjęcia jasnych wytycznych dotyczących przekazywania danych osobowych do Stanów Zjednoczonych.

Posłowie zwracają w dokumencie uwagę na szczególną rolę irlandzkiej komisji, jako głównego organu nadzorczego wobec ulokowanych w Irlandii wielkich firm technologicznych. Niepokoi ich, że irlandzka komisja nie podjęła decyzji w sprawie szeregu skarg na naruszenia RODO przez firmy technologiczne, które zostały złożone w momencie wejścia rozporządzenia w życie w maju 2018 r. Krytykują też irlandzki organ za interpretowanie terminu „bezwłocznie” w art. 60 ust. 3 RODO, jako okres

dłuższy niż kilka miesięcy, wbrew intencji ustawodawcy. Krytyka posłów dotyczy również decyzji o wszczęciu przez irlandzkiego inspektora ochrony danych postępowania przed Sądem Najwyższym w Irlandii wobec M. Schremsa i nieudanej próby przeniesienia kosztów postępowania na pozwanego, co mogłoby mieć efekt odstrasżający.

Ponadto posłowie w rezolucji stwierdzają, że warunkiem wstępnym decyzji uznającej USA za państwo trzecie wypełniające wymogi odpowiedniej ochrony danych osobowych jest reforma amerykańskich przepisów dotyczących nadzoru elektronicznego. Wzywają również Komisję do wydania jasnych wytycznych dotyczących przekazywania danych osobowych do USA.

W czasie debaty Didier REYNDERS, komisarz ds. sprawiedliwości, powiedział, że po wydaniu wyroku Schrems II priorytetem Komisji była modernizacja standardowych klauzul umownych dotyczących międzynarodowego przekazywania danych, tak aby uwzględniały wyrok TSUE. Komisja dokonała przeglądu danych na podstawie informacji od Europejskiej Rady Ochrony Danych, Europejskiego Inspektora Ochrony Danych oraz konsultacji społecznych. Dodatkowo Komisja przedstawi praktyczny przewodnik stosowania klauzul na podstawie pytań i odpowiedzi, aby ułatwić stosowanie nowych standardowych klauzul umownych przez małe i średnie przedsiębiorstwa. Komisarz poinformował, że Komisja pracuje z USA nad ewentualnym porozumieniem zastępującym Tarczę Prywatności, podkreślając zaangażowanie ze strony administracji Bidena, czego dowodem jest jego stały kontakt z amerykańską sekretarzem ds. handlu Giną Raimondo. Zaznaczył, że chociaż dostęp do danych dla celów bezpieczeństwa narodowego jest kwestią złożoną, to UE i USA muszą znaleźć rozwiązania w oparciu o podstawowe zasady, takie jak dostęp do sądu, dające się wyegzekwować prawa jednostki oraz zabezpieczenia przed nadmierną ingerencją w prywatność. Dodał, że UE zaakceptuje jednak tylko rozwiązanie zgodnie z wykładnią Trybunału Sprawiedliwości.

Rezolucja została przyjęta 541 głosami, przy jednym przeciw oraz 151 wstrzymujących się.

W dniu 21 maja Parlament przyjął [rezolucję](#) ws. ochrony danych osobowych przez Wlk. Brytanię. Niewiążący dokument został przyjęty w kontekście wygaśnięcia w połowie roku rozwiązania tymczasowego obowiązującego między UE a Wlk.

Brytanią po brexicie i projektu decyzji Komisji w sprawie adekwatności. Posłowie sprzeciwiają się przyjęciu przez Komisję decyzji uznających poziom ochrony danych osobowych w Wlk. Brytanii za wystarczający, aby pozwolić na transfer danych z UE. Wyrazili kilka zastrzeżeń, powtarzając niedawną opinię Europejskiej Rady Ochrony Danych, zwłaszcza w odniesieniu do brytyjskiej polityki migracyjnej i bezpieczeństwa publicznego. Posłowie obawiają się, że Wlk. Brytania może podpisać umowy handlowe z krajami trzecimi, które pozwolą na przenoszenie danych z UE bez odpowiedniego poziomu ochrony. Zawarte przez Wlk. Brytanię umowy dot. transferu danych z USA oznaczają, że dane mogą być przekazywane dalej mimo wyroku TSUE, który takie praktyki uznał za niezgodne z RODO. Dlatego uważają, że w razie przyjęcia decyzji wykonawczych bez zmian, krajowe organy ochrony danych powinny zawiesić przekazywanie danych osobowych do Wlk. Brytanii, gdy możliwy jest masowy dostęp do danych osobowych. Ich zdaniem w rozwiązaniu problemu mogłoby pomóc porozumienie o nieprzewodzeniu działalności wywiadowczej między UE a Wlk. Brytanią.

Rezolucja została przyjęta stosunkiem głosów 344, przy 311 przeciw i 28 wstrzymujących się. Za rezolucją opowiedziały się grupy socjalistów, Renew, Zielonych i Lewicy, natomiast przeciw rezolucji były grupy EPL, EKR oraz „Tożsamość i Demokracja”.

## **ZAKTUALIZOWANA NOWA STRATEGIA PRZEMYSŁOWA EUROPY**

W dniu 18 maja posłowie debatowali z Margrethe VESTAGHER, wiceprzewodniczącą Komisji, o zaktualizowanej na początku maja strategii przemysłowej UE. Strategia została po raz pierwszy przedstawiona w marcu 2020 r. przed ogłoszeniem pandemii przez Światową Organizację. Jej aktualizacja została opracowana po tym, jak pandemia COVID-19 wykazała wąskie gardła w łańcuchu dostaw. Ma uwzględnić słabe punkty jednolitego rynku, które pokazała pandemia COVID-19, zmniejszyć zależność UE od zagranicznych dostawców oraz wspomóc odbudowę przemysłu po pandemii, wspierając państwa członkowskie w rozwoju cyfrowej i odpornej gospodarki.

Jeśli chodzi o zwiększenie odporności jednolitego rynku, Komisja proponuje szereg działań. Po pierwsze, w pierwszym kwartale 2022 r. przedstawi instrument kryzysowy

jednolitego rynku, który ma zapewnić dostępność i swobodny przepływ osób, towarów i usług w razie przyszłych kryzysów. Ma również poprawić koordynację między państwami członkowskimi UE i współpracę w zakresie zamówień publicznych. Kolejne działania to lepsze egzekwowanie dyrektywy usługowej, wzmocnienie nadzoru rynku, wsparcie MŚP przez przeciwdziałanie opóźnieniom w płatnościach dotyczących te firmy i przeciwdziałanie ich niewypłacalności. Planowane wnioski dotyczą wspólnego formularza oświadczenia o delegowaniu pracowników (I kwartał 2022 r.) oraz wzmocnienia nadzoru nad jednolitym rynkiem w odniesieniu do produktów unijnych i importowanych (IV kwartał 2022 r.).

Jeśli chodzi o drugi cel, czyli uwolnienie się Unii od strategicznych zależności Komisja spośród 5,2 tys. importowanych do Unii towarów zidentyfikowała 137 produktów, - są to głównie surowce, półprzewodniki i składniki farmaceutyczne -, od których importu Unia jest uzależniona. W związku z tym Komisja będzie aktywnie wspierać dywersyfikację międzynarodowych łańcuchów dostaw i popierać nowe inicjatywy przemysłowe w strategicznych obszarach. Aby zmniejszyć zależność od importu, państwa członkowskie mogłyby połączyć zasoby w ramach „publicznych ważnych projektów stanowiących przedmiot wspólnego europejskiego zainteresowania” (IPCEI) w zakresie chmur obliczeniowych, wodoru, przemysłu niskoemisyjnego, farmaceutyków oraz najnowocześniejszych półprzewodników. IPCEI pozwoliłoby rządowi UE na łatwiejsze finansowanie projektów w ramach pomocy państwa. Komisja przygotowuje się do uruchomienia trzech takich sojuszy w obszarach: procesorów i technologii półprzewodnikowych, danych przemysłowych i technologii chmury oraz lotnictwa bezemisyjnego. Inne wnioski legislacyjne dotyczą przeciwdziałania zagranicznym subwencjom w inwestycje na jednolitym rynku, strategii normalizacyjnej, identyfikowania i przeciwdziałania strategicznym zależnościom w zamówieniach publicznych.

Jeśli chodzi o trzeci cel, planowane działania to współtworzenie ekologicznych i cyfrowych ścieżek transformacji dla odpowiednich ekosystemów, począwszy od turystyki i energochłonnych gałęzi przemysłu, propagowanie umowy zakupu odnawialnej energii w zmienionej dyrektywie ws. OZE, europejskie podejście w kontraktach na transakcje różnicowe dot. CO<sub>2</sub> w zmienionej dyrektywie ws. ETS oraz Laboratorium Geografii Energetycznej i Przemysłowej.

W trakcie debaty wiceprzewodnicząca VESTAGHER powiedziała, że miniony rok pokazał, jak blokady swobodnego przepływu osób, towarów i usług mogą zaszkodzić gospodarkom. Dodała, że zaradzić takim sytuacjom w przyszłości ma instrument kryzysowy jednolitego rynku. Mówiąc o uzależnieniu UE od importu, podkreśliła, że spośród zidentyfikowanych 137 produktów, od których UE jest zależna, znaleziono 34 produkty, których braku trudno zaradzić przez dywersyfikację łańcuchów dostaw czy próby produkcji w UE. Podkreśliła rolę przyszłych sojuszy w takich dziedzinach jak czysty wodór, procesory, półprzewodniki oraz dane przemysłowe, które powinny czerpać inspirację z udanego sojuszu na rzecz baterii. Wśród nadchodzących inicjatyw legislacyjnych zwróciła uwagę na projekt rozporządzenia w sprawie zagranicznych subwencji zakłócających funkcjonowanie wspólnego rynku, który zapewni uczciwą konkurencję. Dodała, że Unia jest otwarta na bezpośrednie inwestycje zagraniczne, które w 2019 r. wyniosły ponad 7 bilionów euro, stanowiąc jedną czwartą wszystkich bezpośrednich inwestycji zagranicznych na świecie. Z drugiej strony potrzebna jest modyfikacja obowiązujących od 60 lat przepisów dotyczących pomocy państwa. Wyjaśniła, że zgodnie z rozporządzeniem, przedsiębiorstwa otrzymujące subwencje spoza UE, będą musiały uzyskać zgodę na zakup przedsiębiorstw w Europie. Komisja będzie miała prawo skontrolować każdą firmę, aby sprawdzić, czy otrzymała zagraniczne subwencje szkodzące konkurencji w Europie.

Wystąpienie wiceprzewodniczącej spotkało się z ostrą krytyką ze strony postów zarzucających Komisji brak ambicji w aktualizacji strategii przemysłowej. Zwracali oni uwagę, że analiza strategicznego uzależnienia Unii od importowanych produktów, objęła tylko sześć sektorów z czternastu. Podkreślano, że konieczne jest opracowanie strategii dla każdego sektora z osobna. Posłowie domagali się intensywniejszej walki z nieuczciwą konkurencją na rynku wewnętrznym. Chcieli też ambitniejszych reform, mając na uwadze, że państwa członkowskie mogą zacząć rywalizować o zasoby i inwestycje. Niektórzy posłowie krytykowali też tworzenie sojuszy przemysłowych, do których nie należą wszystkie państwa członkowskie, uznając je za ustępstwo wobec lobby przemysłowego. Wzywali Komisję do czerpania inspiracji z traktatów Europejskiej Wspólnoty Węgla i Stali, aby stworzyć „powęglową” Wspólnotę Europejską.

## STRATEGIA WOBEC IZRAELA I PALESTYNY

Posłowie w dniu 18 maja dyskutowali nt. ostatniego wzrostu napięcia między Izraelem a Palestyną, podkreślając konieczność natychmiastowego zawieszenia broni, aby uniknąć dalszych ofiar wśród ludności cywilnej.

W imieniu portugalskiej prezydencji i Wysokiego przedstawiciela Unii do spraw zagranicznych i polityki bezpieczeństwa, który był nieobecny, zabrał głos Augusto SANTOS SILVA, podkreślając dużą liczbę ofiar ludności cywilnej w wyniku izraelskich ataków lotniczych w Gazie i palestyńskich ataków raketowych ze Strefy Gazy. Poinformował o rozmowach Przedstawiciela prezydentem Abbasem i oraz ministrami spraw zagranicznych Egiptu, Izraela, Jordanii, Turcji oraz sekretarzem stanu Blinkenem. Podkreślił, że Izrael ma prawo do ochrony swojej ludności cywilnej, ale jego reakcja powinna być proporcjonalna, a użycie siły powściągliwe. Powiedział, że UE dokłada wszelkich starań, aby zakończyć działania wojenne i popiera mediację ONZ. Wezwał strony do przestrzegania międzynarodowego prawa humanitarnego i zapewnienia dostępu pomocy humanitarnej. Powiedział, że obawy budzi polityka nielegalnych eksmisji Palestyńczyków ze Wschodniej Jerozolimy, które tylko podsycają napięcia. Poparł wynegocjowanego rozwiązania dwupaństwowego.

W czasie dalszej debaty posłowie wyrazili swoje zaniepokojenie ponowną eskalacją przemocy między Izraelem a Palestyną i wezwali do natychmiastowego zakończenia walk. Podkreślali również potrzebę dialogu i wznowienia negocjacji, a także potępił ostatnie fale antysemityzmu w Europie wywołane konfliktem. Zwracali również uwagę na nieobecność Borrella, apelując o bardziej energiczne działania mediacyjne z jego strony.

## FUNDUSZ SPRAWIEDLIWEJ TRANSFORMACJI

Parlament w dniu 18 maja zatwierdził [porozumienie](#) międzyinstytucjonalne w sprawie rozporządzenia ustanawiającego Funduszu Sprawiedliwej Transformacji. Jest to pierwszy wniosek legislacyjny wdrażający Europejski Zielony Ład. Celem funduszu jest wsparcie uprzemysłowionych regionów w odchodzeniu od węgla, a jego budżet wynosi 17,5 mld euro. Z tej kwoty 7,5 mld pochodzi z wieloletnich ram finansowych, a pozostałe 10 mld z Funduszu Odbudowy. Z funduszu finansowane będą MŚP, start-

upy, nadania naukowe, tworzenie nowych firm, produkcja czystej energii, niskoemisyjny transport lokalny, innowacje cyfrowe oraz zdobywanie nowych kwalifikacji. Nie mogą natomiast z funduszu być finansowane inwestycje w paliwa kopalne, gaz ziemny, ani likwidacja elektrowni jądrowych.

Polska może teoretycznie otrzymać z funduszu do 3,5 mld euro, przy czym otrzymanie połowy tej kwoty jest uzależnione od przyjęcia celu neutralności klimatycznej do 2050 r. W czasie debaty przed głosowaniem komisarz Nicolas SCHMIDT powiedział, że przyjęcie rozporządzenia otwiera kolejny etap, którym jest przedłożenie terytorialnych planów funduszu, które są obecnie przygotowywane w całej Europie przy współudziale i pomocy unijnego wsparcia technicznego. Zatwierdzenie tych planów ma kluczowe znaczenie, aby regiony mogły skorzystać nie tylko z Funduszu Sprawiedliwej Transformacji, ale także z dwóch pozostałych filarów mechanizmu sprawiedliwej transformacji, czyli specjalnego systemu w ramach Programu InvestEU oraz z instrumentu pożyczkowego dla sektora publicznego udostępnianego przez Europejski Bank Inwestycyjny.

Jak powiedział autor pomysłu funduszu, Jerzy BUZEK, głosowanie kończy czteroletnią pracę nad jego powołaniem. Dodał, że pomysł funduszu, który da nadzieję 41 regionom górniczym w Europie, zrodził się z rozmów ze społecznościami lokalnymi zwłaszcza na Śląsku, gdzie wyzwania są największe. Za dwie kluczowe sprawy uznał wdrożenie funduszu zgodnie z planami lokalnych społeczności i zapewnienie podobnej linii budżetowej w kolejnych czterech, czy nawet pięciu wieloletnich budżetach UE.

W dalszej debacie zabrało głos dwoje polskich posłów. Anna ZALEWSKA powiedziała, że głosowanie za Funduszem oznacza opowiedzenie się za osiągnięciem zeroemisyjności UE do 2050 r. Zaznaczyła, że Fundusz wyklucza wiele regionów Polski, a Komisja nie chce zaakceptować dyskusji nad uwzględnieniem w Funduszu elektrowni w Turowie, która zapewnia 80 tys. miejsc pracy.

Bogdan RZOŃCA zaznaczył, że Fundusz jest ważnym narzędziem transformacji energetycznej, podkreślając wysokie koszty transformacji dla biedniejszych, postkomunistycznych państw członkowskich. Wyjaśnił, że całkowity koszt transformacji energetycznej Polski wyniesie 240 mld euro. Zaapelował



o uwzględnienie kosztów społecznych transformacji i niedopuszczenie do pogłębienia wykluczenia społecznego.

Za powołaniem funduszu opowiedziało się 615 posłów, w tym 49 polskich posłów, przeciw było 35, a 46 wstrzymało się od głosu.

### **PROGRAM ERASMUS + NA LATA 2021-2027**

Parlament w dniu 18 maja zatwierdził [porozumienie](#) stanowisko Rady w sprawie rozporządzenia ustanawiającego program Erasmus na lata 2021 – 2027 r. Uchwalony budżet wynosi ponad 26 mld euro, czyli o ponad 80% więcej w porównaniu do 14,7 mld euro w poprzedniej edycji programu. W zamierzeniu program jest skierowany do nawet 12 mln uczestników z państw członkowskich i sześciu państw stowarzyszonych. Celem tej edycji programu jest zapewnienie większych możliwości osobom wykluczonym, niepełnosprawnym, imigrantom oraz mieszkającym na obszarach oddalonych. Większe środki mają być przeznaczone na kształcenie zawodowe i rozwijanie umiejętności cyfrowych. Program nadal obejmuje sześć głównych sektorów: edukację szkolną, szkolnictwo wyższe, kształcenie i szkolenie zawodowe, edukację dorosłych, młodzież i sport. Struktura programu również pozostaje bez zmian i jest podzielona na trzy kluczowe działania: mobilność edukacyjną, współpracę organizacji i instytucji oraz wsparcie rozwoju polityki i współpracy. Trzy nowe inicjatywy w ramach programu to uniwersytety europejskie, centra doskonałości w kształceniu zawodowym oraz DiscoverEU. Po raz pierwszy w programie nie będą brali udziału studenci brytyjscy, po tym jak Wlk. Brytania zrezygnowała z uczestnictwa podczas negocjacji ws. umowy handlowej i przyszłych relacji. Niemniej jednak studenci i nauczyciele z Irlandii Północnej będą mogli wziąć udział w programie poprzez sponsorowany przez rząd irlandzki program dotacji. W czasie debaty posłowie zwracali uwagę, że centralnym elementem nowego programu jest jego wymiar integracyjny. Wielu zwracało uwagę na korzyści płynące z programu dla tworzenia europejskiej tożsamości, argumentując, że dostrzegli to również przywódcy państw członkowskich, udzielając programowi hojnego wsparcia.

## SPRAWOZDANIE WS. CZARNOGÓRY

Parlament w dniu 19 maja przyjął [rezolucje](#) ws. ostatnich sprawozdań opublikowanych przez Komisję Europejską dotyczących Czarnogóry. Posłowie popierają integrację Czarnogóry z Unią Europejską, zwracając uwagę, że 76% jej obywateli popiera wejście kraju do UE. Podkreślają, że ostatnie wybory zostały zorganizowane z pełnym poszanowaniem norm demokratycznych i wzywają nowy rząd do skupienia się na dalszych reformach. Zwracają jednak uwagę na napięty klimat polityczny, w którego kontekście wzywają wszystkie siły polityczne w nowo wybranym parlamencie do konstruktywnej współpracy. Posłowie ubolewają jednak nad stanem wolności słowa i mediów, zaznaczając, że w tej dziedzinie kolejne sprawozdania Komisji nie odnotowały żadnych postępów oraz potępiają wszelkiego rodzaju ataki na media i zastraszanie dziennikarzy. Podkreślają, że otwarty i konstruktywny dialog między wszystkimi zainteresowanymi stronami politycznymi i społecznymi ma fundamentalne znaczenie dla procesu akcesyjnego. Odnosnie do relacji z Serbią wzywają do niekonfrontacyjnego dialogu, przestrzegając jednocześnie przed wszelkimi formami zagranicznej ingerencji w sprawy wewnętrzne. W kontekście pandemii, która zmniejszy czarnogórski PKB o 14,3%, posłowie wzywają władze do efektywnego wykorzystania pomocy UE w celu złagodzenia skutków kryzysu. Wreszcie, wzywają do aktywnego zaangażowania krajów Bałkanów Zachodnich w prace Konferencji w sprawie przyszłości Europy.

Olivér VÁRHELYI, komisarz ds. rozszerzenia, mówił o pomocy UE dla Czarnogóry w kontekście pandemii. Czarnogóra otrzyma łącznie ok. 200 tys. dawek szczepionek firmy Pfizer-BioNTech i ponad 100 mln euro na zaspokojenie pilnych potrzeb zdrowotnych oraz wsparcie odbudowy gospodarczej. Mówił również o unijnej obecności gospodarczej na Bałkanach Zachodnich, przypominając warty 28 mld euro plan inwestycyjno-gospodarczy przyjęty w ubiegłym roku. Pozytywnie ocenił europejskie priorytety nowego rządu w kontekście pierwszej unijnej konferencji międzyrządowej z Czarnogórą, która odbędzie się w czerwcu. Mówiąc o negocjacjach, podkreślił wagę zamknięcia rozdziałów dot. praworządności zgodnie z nową metodologią akcesyjną.

W trakcie debaty posłowie zachęcali Czarnogórę do kontynuowania programu reform, zwłaszcza w dziedzinie rządów prawa. Zwracali również uwagę na negatywy,

takie jak wysoce spolaryzowane środowisko medialne, a zwłaszcza rosnący poziom dezinformacji oraz programy sprzedaży obywatelstwa. Powracającym tematem w debacie było rosnące uzależnienie finansowe Czarnogóry wobec Chin, które inwestują w strategiczne obiekty. Jako przykład podawano wybudowaną przez chińskich robotników autostradę łączącą wybrzeże z serbską granicą, która została sfinansowana z wartego 800 mln euro chińskiego kredytu. Zwracano uwagę, że arteria nie ma żadnego uzasadnienia ekonomicznego, bo myto nie wystarczy nawet na jej utrzymanie i jest przykładem ekonomicznego uzależniania małych krajów od Chin.

## **SPRAWOZDANIE WS. TURCJI**

Parlament w dniu 19 maja [wezwał](#) Komisję Europejską do zawieszenia rozmów akcesyjnych Turcji z Unia. W 80-punktowej krytycznej rezolucji posłowie podkreślają negatywną rolę tureckiego prezydenta w systematycznym pogarszaniu się wzajemnych stosunków, zwracając uwagę, że prowadzi on wobec Unii i jej państw członkowskich prowokacyjną politykę, oddalając swój kraj od europejskich standardów. Posłowie uważają, że polepszenie stosunków ze strony UE, a zwłaszcza modernizacja unii celnej powinna zależeć od przestrzegania przez Turcję praw człowieka i zasad demokratycznych. Podkreślają, że negocjacje powinny być zawieszane, jeśli negatywny trend nie zostanie odwrócony. Ponadto posłowie krytykują Turcję za wystąpienie z Konwencji Sтамбульskieј, konfrontacyjną politykę wobec Cypru i Grecji, zwłaszcza w kontekście prób delimitacji libijsko-tureckiej granicy morskiej, działań władz Północnego Cypru w Waroszy, tureckich interwencji wojskowych w Górskim Karabachu, Libii oraz Syrii. Krytykują również tureckie władze za systematyczne naruszanie praw obywatelskich, podając szereg przykładów. Zwracają uwagę na wykluczającą wobec społeczności kurdyjskiej politykę władz państwowych, zwłaszcza na nadzwyczaj wysoki dziesięcioprocentowy próg wyborczy, jak również odbieranie kurdyjskim posłom statusu parlamentarzysty oraz postępującą erozję praworządności, której symptomem jest usunięcie z urzędów 30% sędziów. Posłowie wzywają również władze tureckie do uznania ludobójstwa Ormian. W czasie debaty plenarnej przedstawiciel prezydencji zgodził się z wieloma obawami posłów dot. poszanowania praworządności, praw podstawowych i polityki zagranicznej Turcji. Dodał, że kwestie te były poruszane również na szczytach Rady. Z drugiej strony

zwracał uwagę na uwarunkowania strategiczne związane z Turcją i wspólne wyzwania dot. zwalczania terroryzmu i zarządzania migracją. Pozytywnie ocenił zaprzestanie nielegalnych odwiertów i wznowienie dwustronnych rozmów z Grecją.

Olivér VÁRHELYI, komisarz ds. rozszerzenia, przyznał, że chociaż prowadzona przez Turcję polityka zagraniczna w coraz większym stopniu koliduje z priorytetami unijnymi, to w ostatnich miesiącach odnotowano pewne zmniejszenie napięcia w relacjach z Grecją i Cyprzem. Zaznaczył, że nie towarzyszy temu pozytywny rozwój wydarzeń w polityce wewnętrznej, bo dalej dochodzi do podważania wolności słowa i zrzeszania się, a wiążące orzeczenia Europejskiego Trybunału Praw Człowieka nie są wykonywane. Za możliwe obszary współpracy uznał m.in. handel, zarządzanie migracją oraz mobilność obywateli.

W czasie debaty sprawozdawca Nacho SÁNCHEZ AMOR powiedział, że Turcja nadal odgrywa ważną rolę jako gospodarz dla prawie czterech milionów uchodźców. Chociaż Parlament nie zamyka drzwi przed Turcją, to stan demokracji i praw człowieka w tym kraju jest niepokojący. Za stan wzajemnych relacji, które są najgorsze od dziesięciu lat, obarczył wrogą polityką zagraniczną Turcji wobec niektórych państw członkowskich UE. Posłowie deklarowali wolę jak najlepszych stosunków z Turcją, zaznaczając, że Turcja musi porzucić antyeuropejską retorykę. Zwracali również uwagę, że wobec aktualnego kursu tureckiej polityki nie ma sensu prowadzić dalej negocjacji akcesyjnych i należy je formalnie zawiesić. Podjęcie takiej decyzji popiera Austria, natomiast sprzeciwiają się jej Bułgaria, Niemcy, oraz Węgry.

Rezolucja została przyjęta przytłaczającą większością 480 głosów za, przy 64 przeciw i 150 wstrzymujących się (EKR, Lewica oraz niezrzeszeni z Fidesz).

## **REZOLUCJA WS. ARMEŃSKICH JEŃCÓW W AZERBEJDŻANIE**

W dniu 20 maja Parlament przyjął [rezolucję](#), w której wzywa rząd Azerbejdżanu do przedstawienia list wszystkich armeńskich jeńców wojennych, jak również udzielenia informacji o miejscu ich pobytu i stanie zdrowia, w tym o zmarłych w niewoli. Posłowie domagają się również natychmiastowego i bezwarunkowego uwolnienia wszystkich armeńskich jeńców, zarówno wojskowych, jak i cywilnych. Ubolewają nad przemocą w czasie wojny o Górski Karabach jesienią 2020 r. i wyrażają głębokie zaniepokojenie wiarygodnymi doniesieniami, według których Azerbejdżan od zakończenia działań

wojennych przetrzymuje w poniżających warunkach armeńskich jeńców wojennych i ich torturuje.

W czasie debaty posłowie podkreślali, że Azerbejdżan musi w pełni wdrożyć trójstronne oświadczenie o zawieszeniu broni, które przewiduje wymianę pozostałych ok. 200 jeńców wojennych oraz zakładników. Mimo określania ich przez władze azerskie przestępcami lub terrorystami, co ma być pretekstem do ich dalszego więzienia, wszyscy przetrzymywani są chronieni konwencjami genewskimi i międzynarodowym prawem humanitarnym i powinni zostać uwolnieni. Posłowie wyrażali oburzenie otworzeniem w kwietniu w Baku „Parku trofeów wojskowych”, w którym wystawiony jest zdobyczny armeński sprzęt wojskowy, woskowe figury zmarłych i umierających armeńskich żołnierzy oraz figury armeńskich jeńców skutych w celach. Odnosili się również do doniesień o egzekucjach, w tym dekapitacjach, armeńskich żołnierzy i cywilów przebywających w azerbejdżańskiej niewoli. Potępiali również systematyczne niszczenie ormiańskiego dziedzictwa kulturowego na zdobytych przez Azerbejdżan podczas ostatniej wojny terenach.

Rezolucję poparło 607 posłów, 27 było przeciw (EKR), a 54 wstrzymało się od głosu.

### **PROGRAM „KRETYWNA EUROPA”**

W dniu 19 maja Parlament zatwierdził [porozumienie](#) z Radą ws. rozporządzenia, które przedłuża funkcjonowanie programu na lata 2021–2027. Budżet programu wynosi ponad 2,4 mld euro, czyli o 1 mld euro więcej niż w poprzedniej perspektywie finansowej. Kwota ta stanowi 0,14% budżetu UE. Cele programu to promocja różnorodności kulturowej, europejskiego dziedzictwa, poszerzanie odbiorców kultury europejskiej. Trzy części programu to MEDIA – komponent zorientowany na twórców filmowych i komputerowych, kultura oraz komponent międzysektorowy.

W trakcie debaty Marta GABRIEL komisarz ds. innowacji, badań naukowych, kultury, edukacji i młodzieży, podkreśliła, że budżet programu wzrósł o 63%, a sam program pomoże odbudować sektor, który został poważnie dotknięty skutkami pandemii. Dodała, że w porównaniu do poprzedniego okresu został wzmocniony komponent międzysektorowy, w ramach którego przewidziane jest wsparcie dla mediów informacyjnych. Zaznaczyła, że Komisja będzie wspierać media informacyjne pod kątem zapewnienia pluralizmu mediów, wysokiej jakości dziennikarstwa i

umiejętności korzystania z mediów przez obywateli. Oceniała, że pierwsze środki w ramach programu zostaną rozdysponowane przed końcem roku.

Posłowie podkreślali trudną sytuację artystów i pracowników kultury, w jakim się znaleźli z nastaniem pandemii COVID-19, której skutki przełożyły się na ponad 80%ową utratę wpływów. Wielu posłów podkreślało, że pracownicy sektora potrzebują obecnie wsparcia ze strony UE. Zaznaczali, że obecny program wpisuje się w całkowicie zmieniony kontekst, w porównaniu z sytuacją sprzed siedmiu lat, nie tylko z powodu pandemii, która uwypukliła strukturalne słabości europejskiego świata kultury, ale również z powodu postępującej cyfryzacji i jej konsekwencji ekonomicznych dla sektora kreatywnego i kultury.

### **REZOLUCJA WS. CHIŃSKICH KONTRSANKCJI**

W dniu 20 maja Parlament przyjął [rezolucję](#), w której popiera zawieszenie rozmów ws. kompleksowej umowy inwestycyjnej (CAI) z Chinami i uznaje zniesienie chińskich sankcji wobec europejskich parlamentarzystów i innych obywateli UE za warunek wstępny wznowienia negocjacji. Umowa inwestycyjna UE - Chiny była priorytetem prezydencji niemieckiej i została parafowana w grudniu 2020 r. po siedmiu latach negocjacji. Pozwalała europejskim firmom na posiadanie większościowych udziałów w chińskich filiach, zamiast obowiązkowego tworzenia joint venture z chińskimi partnerami, a w konsekwencji dzielenia się tajemnicami handlowymi. W dokumencie posłowie ostro krytykują chińskie sankcje nałożone w marcu wobec pięciu posłów do Parlamentu Europejskiego z Bułgarii, Francji, Niemiec oraz Słowacji (Reinharda Bütikofera z grupy Zielonych, Michaela Gahlera z grupy EPL, Raphaëla Glucksmanna z grupy socjalistów, Ilhana Kyuchyuka z grupy Renew oraz Miriam Lexmann z grupy EPL), trzech posłów parlamentów narodowych z Belgii, Holandii oraz Litwy, kilku naukowców, ośrodków analitycznych i instytucji, w tym Komitetu Politycznego i Bezpieczeństwa Rady UE oraz Podkomisji ds. praw człowieka Parlamentu Europejskiego (DROI). Posłowie popierają wstrzymanie prac nad umową inwestycyjną UE-Chiny uzasadniając to totalitarnym zagrożeniem ze strony Chin, zwłaszcza ingerencjami w demokrację europejską i prowadzonymi kampaniami dezinformacyjnymi, będącymi próbą globalnej cenzury debaty nt. Chin i atakiem

przeciwko wolności badań naukowych. Posłowie podkreślają, że obecnie wzajemne stosunki nie mogą być kontynuowane w obecnej formie. Ostrzegają, że mogą odmówić poparcia umowy w przyszłości z powodu polityki Chin wobec praw człowieka, których stan jest najgorszy od czasu masakry na placu Tiananmen, a zwłaszcza z powodu więzienia Ujgurów w obozach w Sinciangu i dławienia demokracji w Hongkongu. Posłowie wzywają również instytucje unijne do zintensyfikowania współpracy z USA, aby wypracować skoordynowane podejście wobec Chin.

Rezolucję poparło 599 posłów, 30 było przeciw, a wstrzymało się 58 posłów (w tym jeden z Polski).

### **PIRACTWO SPORTOWE**

W dniu 19 maja Parlament przyjął [rezolucję](#), w której wzywa Komisję Europejską do przedstawienia wniosku legislacyjnego ws. walki z nielegalnymi transmisjami wydarzeń sportowych w internecie i wzmocnienia praw organizatorów. W dokumencie posłowie zwracają uwagę, że transmisje na żywo są istotnym źródłem - do 80% - dochodów dla organizatorów imprez, a ich nielegalne transmisje stają się coraz większym problemem w UE w czasie pandemii, zagrażając długoterminowej kondycji sportu. Obecnie same wydarzenia sportowe nie podlegają ochronie praw autorskich w UE, chociaż nagrania są chronione. Posłowie domagają się od Komisji wyjaśnienia istniejącego prawodawstwa, w tym możliwości wydawania nakazów blokowania albo usuwania nieautoryzowanych treści internetowych w ciągu 30 minut. Streaming powinien być usunięty po powiadomieniu przez właściciela praw autorskich albo inne uprawnione podmioty, których kryteria wyboru mają być określone w przyszłym wniosku. Posłowie w rezolucji proponują wprowadzenie „dynamicznych nakazów sądowych”, czyli szybkiego wydawania nakazów usunięcia nielegalnych treści w internecie, rozwiązania, które w marcu zostało przyjęte przez francuskie Zgromadzenie Narodowe w ramach zwalczania nielegalnych transmisji.

Rezolucję poparło 479 posłów, 171 było przeciw, a 40 wstrzymało się od głosu. Głównym orędownikiem rezolucji była grupa EPL, a przeciwnikiem grupa Zielonych i grupa Lewicy.

## ROZPORZĄDZENIE WS. KONWENCJI Z AARHUS

W dniu 20 maja Parlament przyjął (stosunkiem głosów 553 za do 62 przeciw) w pierwszym czytaniu [poprawki](#) do projektu zmiany rozporządzenia UE 1367/2006 ws. konwencji z Aarhus, która chroni dostęp społeczeństwa do wymiaru sprawiedliwości w zakresie ochrony środowiska. Wniosek w tej sprawie ma związek z [notą](#) Komisji z 2017 r. i opinią komitetu ds. przestrzegania konwencji również z 2017 r. Został zapowiedziany w komunikacie w sprawie Europejskiego Zielonego Ładu, w którym Komisja zobowiązała się rozszerzyć dostęp społeczeństwa do wymiaru sprawiedliwości w sprawach dotyczących ochrony środowiska, a zwłaszcza działań państw członkowskich, które negatywnie na środowisko wpływają.

Obecnie określone organizacje pozarządowe mogą zwracać się do instytucji unijnych o zbadanie, czy dany akt administracyjny jest sprzeczny z prawem ochrony środowiska. Zmienione przepisy mają jeszcze bardziej przybliżyć UE do zapisów podpisanej w 1998 r. konwencji; wniosek rozszerza bowiem zakres prawodawstwa, umożliwiając organizacjom pozarządowym składanie wniosków o zbadanie ustawodawstwa o charakterze ogólnym zgodnie z art. 9 ust. 3 porozumienia z Aarhus, mówiącym, że koszty procedur sądowych nie powinny być zaporowe. Poprawki Parlamentu dotyczą zmniejszenia barier blokujących osobom indywidualnym dostęp do wymiaru sprawiedliwości w sprawach naruszenia prawa ochrony środowiska. Parlament proponuje, aby prawo to przysługiwało obywatelom UE, których bezpośrednio dotyczy akt administracyjny dotyczący środowiska, a szczegółowe kryteria dopuszczalności Komisja określiłaby w drodze aktu delegowanego. Oznacza to, że zaskarżone mogłyby być decyzje zatwierdzające finansowanie energochłonnego przemysłu, wprowadzanie na rynek szkodliwych pestycydów, czy samochodów z limitami emisji przekraczającymi dopuszczalne normy. Parlament włączył do katalogu decyzji podlegających zaskarżeniu również pomoc państwową.

Zmiany wymagają zatwierdzenia przez poszczególne państwa członkowskie UE, które są niechętne ich przyjęciu w związku z obawami o wzrost liczby skarg dotyczących skutków zmian klimatu.

W trakcie debaty posłowie podkreślali potrzebę dostosowania rozporządzenia do wymogów konwencji i wypełnienia zobowiązań z niej wynikających. Zwracali



uwagę, że poprawki Parlamentu do wniosku Komisji nie naruszają traktatów ani podziału kompetencji między instytucjami, a krajowe akty administracyjne pozostają całkowicie wyłączone z zakresu stosowania nowego rozporządzenia. Podkreślali, że warunkiem wdrożenia Zielonego Ładu jest wprowadzenie zrównoważonych projektów, na których drodze nie może stać biurokracja.

Virginijus SINKEVIČIUS, komisarz ds. środowiska, oceanów i rybołówstwa, powiedział, że wniosek powinien zostać uchwalony przed spotkaniem stron konwencji z Aarhus w październiku br., które powinno doprowadzić do zakończenia długotrwałej dyskusji na temat przestrzegania konwencji przez UE. Komisarz nie ukrywał, że poprawki Parlamentu nie są zgodne ze stanowiskiem Komisji. Jego zdaniem niektóre z nich wykraczają poza zakres wniosku i dotyczą elementów niezwiązanych z meritem. Zwracał uwagę na konsekwencje proponowanych zmian i ich wpływ na instytucje UE i funkcjonowanie całego porządku prawnego UE. Zaznaczył, że wniosek Komisji daje organizacjom pozarządowym większe niż do tej pory możliwości i rozszerza zakres przeglądu aktów administracyjnych w wielu obszarach polityki, takich jak infrastruktura transportowa i duże projekty energetyczne. Z drugiej strony podkreślał potrzebę zachowania podstawowych zasad porządku prawnego UE, praktyczne implikacje zmian, jak również ich wykonalność i skuteczność. Podkreślił, że w Unii liczącej prawie 450 milionów mieszkańców praktyczne konsekwencje umożliwienia przeglądu aktów administracyjnych dla każdej osoby, są dalekosiężne i istnieje realne ryzyko, że system nie będzie w stanie temu sprostać.

## **OCHRONA PRAW CZŁOWIEKA I ZEWNĘTRZNA POLITYKA MIGRACYJNA UE**

W dniu 19 maja po długiej dyskusji Parlament przyjął [rezolucję](#), w której wzywa instytucje unijne do podjęcia szeregu działań w kontekście zarządzania migracją, w tym Radę do osiągnięcia postępów w pracach nad „Paktem o migracji i azylu”.

Parlament krytykuje też Komisję Europejską i niektóre państwa członkowskie za nadużywanie nieformalnych porozumień w sprawie powrotu i readmisji nielegalnych migrantów, które zostały zawarte z państwami trzecimi od 2016 r. Postowie zwracają uwagę na brak w umowach mechanizmów pozwalających na śledzenie

poszczególnych przypadków i reagowania na potencjalne naruszenia, a także brak możliwości zaskarżenia decyzji ws. odmowy azylu. Posłowie alarmują, że nie ma publicznej kontroli nad funduszami unijnymi przeznaczonymi dla krajów trzecich w kontekście współpracy w kwestiach migracji. Posłowie wzywają Komisję do pełnej przejrzystości w tej sprawie.

W trakcie debaty posłowie wzywali instytucje do skuteczniejszej ochrony życia migrantów przybywających do Unii przez Morze Śródziemne. Debata odbyła się w kontekście sforsowania przez imigrantów unijnej granicy w Ceucie - hiszpańskiej enklawy na marokańskim wybrzeżu. Posłowie zwracali również uwagę, że w tym roku utonęło już 7 tys. migrantów, co jest dowodem nieskutecznej polityki ratowniczej. Podkreślano również potrzebę uchwalenia nowego Paktu o migracji i azylu oraz walki z szajkami przemytników ludzi, którzy pobierają 3 tys. euro od osoby za przeprawę morską do Europy. W kontekście ochrony praw podstawowych posłowie domagali się również oceny skutków porozumień migracyjnych z państwami trzecimi, zwłaszcza z Turcją.

Rezolucja została przyjęta niewielką większością głosów: 358 za, 309 przeciw, przy 26 wstrzymujących się, z poparciem grupy socjalistów, Renew, Zielonych i Lewicy. Przeciw rezolucji były grupy: EPL, Tożsamość i Demokracja oraz EKR.

## **PROGRAM FISCALIS**

W dniu 19 maja Parlament zatwierdził stosunkiem głosów 575 do 35 przy 46 wstrzymujących się [stanowisko](#) Rady ws. rozporządzenia ustanawiającego program Fiscalis na lata 2021 – 2027. Podstawowym celem programu jest wspieranie współpracy organów podatkowych i ochrona interesów finansowych Unii poprzez poprawę funkcjonowania jednolitego rynku, wspieranie konkurencyjności Unii, ochronę interesów finansowych Unii przed oszustwami podatkowymi, uchylaniem się od opodatkowania i unikaniem opodatkowania oraz poprawa ściągalności podatków. Budżet programu wynosi 269 mln euro w cenach bieżących.

W trakcie debaty posłowie zwracali uwagę na główne wyzwanie dla organów podatkowych, jakim są kompleksowe strategie uchylania się od płacenia podatków, które kosztują Unię ok. 250 mld euro, czyli prawie 2 tys. euro na obywatela.

Podkreślali nierównomierne stosowanie przepisów dotyczących zwalczania nadużyć finansowych na szczeblu europejskim. Przypominali, że budżet obecnego programu jest o 50 mln euro wyższy niż budżet poprzedniej edycji i przyniesie ok. 590 mln euro przychodów w skali całej Unii. Zwracano również uwagę na korzyści z programu w modernizacji administracji podatkowej i w konsekwencji wsparciu przedsiębiorstw, zwłaszcza MŚP. Niektórzy posłowie zwracali uwagę, że wymiana informacji między organami podatkowymi, która jest mocną stroną programu, jest również jego „piętą achillesową”, ponieważ niektóre państwa niechętnie się na nią decydują. W tym kontekście niektórzy posłowie proponowali zastąpienie zasady jednomyślności zwykłą większością głosów przy podejmowaniu decyzji w kwestiach podatkowych w Radzie. Niektórzy posłowie oceniali, że program bardziej ma na celu monitorowanie zwykłych obywateli niż wielkiego biznesu. Jego przedstawiciele korzystają bowiem z nieprzejrzystości przepisów niektórych państw członkowskich, które funkcjonują jak raje podatkowe.

### **MOBILNOŚĆ ZAWODOWA WEWNĄTRZ UE**

W dniu 20 maja Parlament przyjął [rezolucję](#), w której wzywa Komisję do przedstawienia m.in. wniosku ws. europejskiego numeru ubezpieczenia społecznego w formie cyfrowej. W dokumencie posłowie m.in. oceniają kondycję rynku pracy, w okresie od początku pandemii, w tym liczne skandale, do których doszło w jej wyniku. Posłowie oceniają, że należy skupić się przede wszystkim na wdrażaniu istniejących przepisów przy pomocy istniejących organów takich jak Europejski Urząd Pracy. Ponadto wzywają do uchwalenia nowych przepisów w związku z gospodarczymi skutkami pandemii. Domagają się, aby Komisja Europejska pilnie przedstawiła cyfrowy europejski numer ubezpieczenia społecznego, uzupełniający krajowe numery ubezpieczenia społecznego, argumentując, że przyspieszałoby to elektroniczną wymianę informacji o ubezpieczeniu. W związku z dużym wzrostem pracy zdalnej w wyniku pandemii posłowie domagają się opracowania nowych wytycznych dotyczących zaburzeń układu mięśniowo-szkieletowego i dobrostanu psychicznego w miejscu pracy. Rezolucję poparło 516 posłów, 79 było przeciw, a 99 wstrzymało się od głosu.

## ŚWIATOWA WALKA Z HIV

Parlament przyjął w dniu 19 maja [rezolucję](#), w której domaga się, aby Unia przejęła inicjatywę w światowej walce z AIDS. W dokumencie, przyjętym przed organizowanym w ramach ONZ na początku czerwca spotkaniem wysokiego szczebla ws. walki z HIV/AIDS przedstawiono konkretne działania, które UE powinna podjąć, aby wyeliminować AIDS do roku 2030. Obejmują one budowę silnych systemów opieki zdrowotnej, które będą w stanie zapewnić opiekę zdrowotną osobom zakażonym HIV, nadanie kwestiom zdrowotnym priorytetowego znaczenia w stosunkach UE-Afryka oraz zwiększenie inwestycji w UN AIDS i Światowy Fundusz na rzecz Walki z HIV, Gruźlicą i Malarią. Posłowie w rezolucji domagają się również, aby UE odgrywała znaczącą rolę w rozwiązywaniu problemów związanych z prawami człowieka i nierównością płci, które są przyczyną HIV/AIDS. Wzywają też Komisję, aby przy planowaniu budżetu Instrumentu Sąsiedztwa, Rozwoju i Współpracy Międzynarodowej (NDCI) na lata 2021-2027 Unia wspierała wysiłki podejmowane przez państwa partnerskie mające na celu zapewnienie powszechnej ochrony zdrowia, w tym przed HIV.

### PRZYJĘTE TEKSTY

1. Program wymiany, pomocy i szkoleń w dziedzinie ochrony euro przed fałszowaniem na lata 2021–2027 (program „Perykles IV”) \*\*\*II
2. Mianowanie dyrektora wykonawczego Europejskiego Urzędu Nadzoru Giełd i Papierów Wartościowych – kandydatka: Natasha Cazenave
3. Mianowanie przewodniczącego Europejskiego Urzędu Nadzoru Ubezpieczeń i Pracowniczych Programów Emerytalnych – Kandydatka: Petra Hielkema
4. Fundusz na rzecz Sprawiedliwej Transformacji \*\*\*I
5. Przegląd funkcjonowania Funduszu Solidarności Unii Europejskiej
6. Program wymiany, pomocy i szkoleń dla ochrony euro przed fałszowaniem na lata 2021–2027 (program „Perykles IV”) – rozszerzenie stosowania rozporządzenia na nieuczestniczące państwa członkowskie \*\*\*
7. Porozumienie między Unią a Kubą w sprawie zmiany koncesji dotyczących wszystkich kontyngentów taryfowych znajdujących się na liście koncesyjnej UE CLXXV w następstwie wystąpienia Zjednoczonego Królestwa z Unii Europejskiej \*\*\*
8. Protokół do Układu eurośródziemnomorskiego ustanawiającego stowarzyszenie między UE a Tunezją (przystąpienie Chorwacji do UE) \*\*\*
9. Protokół do Umowy ustanawiającej stowarzyszenie między UE a Ameryką Środkową (przystąpienie Chorwacji do UE) \*\*\*
10. Umowa między USA, UE, Islandią i Norwegią w sprawie ograniczeń czasowych dotyczących ustaleń w zakresie leasingu statków powietrznych z załogą \*\*\*
11. System podatku od dokowania we francuskich regionach najbardziej oddalonych \*
12. Osiągnięcie celów obowiązku wyładunku na podstawie art. 15 rozporządzenia w sprawie wspólnej polityki rybołówstwa

13. Wspólny system podatku od wartości dodanej: zwolnienia w imporcie i niektórych dostawach, w odniesieniu do środków unijnych przyjmowanych w interesie publicznym \*
14. Uruchomienie Europejskiego Funduszu Dostosowania do Globalizacji w następstwie wniosku złożonego przez Estonię – EGF/2020/002 EE/Estonia Tourism
15. Uruchomienie Funduszu Solidarności Unii Europejskiej w celu udzielenia pomocy Grecji i Francji w związku z klęskami żywiołowymi oraz Albanii, Austrii, Belgii, Chorwacji, Czarnogórze, Czechom, Estonii, Francji, Grecji, Hiszpanii, Irlandii, Litwie, Luksemburgowi, Łotwie, Niemcom, Portugalii, Rumunii, Serbii, Węgrom i Włochom w związku z wystąpieniem stanu zagrożenia zdrowia publicznego
16. Projekt budżetu korygującego nr 2/2021 – finansowanie zwalczania COVID-19 oraz wprowadzenie udoskonaleń i aktualizacji w związku z ostatecznym przyjęciem wieloletnich ram finansowych
17. Brak sprzeciwu wobec aktu delegowanego: roczne opłaty nadzorcze pobierane przez ESMA od repozytoriów transakcji za 2021 r.
18. Brak sprzeciwu wobec aktu delegowanego: uzupełnienie dyrektywy 2013/36/UE w odniesieniu do ustalenia pracowników lub kategorii pracowników, których działalność zawodowa wpływa na profil ryzyka
19. Program „Europejski Korpus Solidarności” \*\*\*II
20. Erasmus+: unijny program na rzecz kształcenia, szkolenia, młodzieży i sportu \*\*\*II
21. Wyzwania stojące przed organizatorami wydarzeń sportowych w środowisku cyfrowym
22. Fundusz Badawczy Węgla i Stali \*
23. Sztuczna inteligencja w sektorze edukacji i kultury oraz w sektorze audiowizualnym
24. Program „Kreatywna Europa” \*\*\*II
25. Strategia UE dotycząca integracji systemu energetycznego
26. Europejska strategia w zakresie wodoru
27. Ochrona praw człowieka i zewnętrzna polityka migracyjna UE
28. Sprawozdania w sprawie Turcji za lata 2019–2020
29. Sprawozdania w sprawie Czarnogóry za lata 2019–2020
30. Wpływ zmiany klimatu na prawa człowieka i rola obrońców środowiska w tej kwestii
31. Europejskie Centrum Kompetencji w dziedzinie Cyberbezpieczeństwa \*\*\*II
32. Program Fiscalis na rzecz współpracy w dziedzinie opodatkowania na lata 2021–2027 \*\*\*II
33. Odwrócenie tendencji demograficznych w regionach UE za pomocą instrumentów polityki spójności
34. Wpływ przepisów unijnych na swobodny przepływ pracowników i usług: wewnątrzunijna mobilność zawodowa jako narzędzie dopasowania umiejętności do potrzeb rynku
35. Przyspieszanie postępu i zwalczanie nierówności, tak aby AIDS przestał być zagrożeniem dla zdrowia publicznego do 2030 r.
36. Jeńcy wojenni pojmani w czasie ostatniego konfliktu między Armenią i Azerbejdżanem
37. Sytuacja na Haiti
38. Sytuacja w Czadzie
39. Ochrona środowiska – rozporządzenie w sprawie konwencji z Aarhus \*\*\*I
40. Chińskie kontr sankcje wobec organów UE oraz posłów do PE i do parlamentów państw członkowskich
41. Data Protection Commissioner przeciwko Facebook Ireland Limited, Maximillian Schrems (“Schrems II”) - Sprawa C-311/18
42. Prawo Parlamentu do informacji na temat bieżącej oceny krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności
43. Wstępne sprawozdanie w sprawie Agencji Praw Podstawowych Unii Europejskiej
44. Odpowiedzialność przedsiębiorstw za szkody w środowisku
45. Nowe sposoby legalnej migracji zarobkowej
46. Cyfrowa przyszłość Europy: jednolity rynek cyfrowy i wykorzystywanie AI z korzyścią dla europejskich konsumentów
47. Odpowiednia ochrona danych osobowych przez Zjednoczone Królestwo

