



KANCELARIA SENATU

STAŁY PRZEDSTAWICIEL KANCELARII SENATU
PRZY UNII EUROPEJSKIEJ

SESJA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO W DNIACH 10 - 11 LISTOPADA 2021 R.

Listopadowa minisesja w Brukseli była pierwszą od marca 2020 r., która odbyła się w formacie wyłącznie fizycznym bez zdalnego udziału posłów. Najważniejsze debaty dotyczyły sytuacji na granicy polsko-białoruskiej oraz pierwszego spotkania Rady Handlu i Technologii UE- USA. Parlament przyjął kilka rezolucji, w tym w sprawie aborcji w Polsce w rok po wyroku Trybunału Konstytucyjnego, wzmocnienia pluralizmu mediów w UE, statusu i finansowania partii politycznych.

SPIS TREŚCI

DEBATA NT. SYTUACJI NA GRANICY POLSKO- BIAŁORUSKIEJ	2
REZOLUCJA WS. ABORCJI W POLSCE	7
WZMOCNIENIE DEMOKRACJI ORAZ WOLNOŚCI I PLURALIZMU MEDIÓW W UE.....	7
STATUS I FINANSOWANIE EUROPEJSKICH PARTII I FUNDACJI POLITYCZNYCH.....	8
RADA DS. HANDLU I TECHNOLOGII.....	9
AGENCJA UNII EUROPEJSKIEJ DS. AZYLU.....	11
PRZYJĘTE TEKSTY.....	12

DEBATA NT. SYTUACJI NA GRANICY POLSKO- BIAŁORUSKIEJ

Pierwszym punktem obrad brukselskiej minisesji Parlamentu Europejskiego w dniach 10-11 listopada 2021 r. była debata pt. „Pogłębiający się kryzys humanitarny na granicy między UE i Białorusią, a w szczególności w Polsce” z udziałem Wysokiego przedstawiciela do spraw zagranicznych i polityki bezpieczeństwa.

Grupa EKR chciała, aby debata miała tytuł „Pogłębiający się kryzys na zewnętrznych granicach Unii Europejskiej z Białorusią”, ale w głosowaniu (185 za, 83 przeciw, 16 wstrzymujących się) Parlament zatwierdził tytuł zaproponowany przez grupy socjalistów i Renew.

W jej trakcie wszystkie grupy potępiły organizowany przez Białoruś przerzut migrantów samolotami z Bliskiego Wschodu na polską granicę, chociaż nie wszystkie uczyniły to równie zdecydowanie (Lewica). Grupy EPL, EKR oraz Tożsamość i Demokracja poparły finansowanie przez Unię budowy fizycznej bariery na granicy polsko-białoruskiej. Posłowie grup Socjalistów, Renew, Lewicy i Zielonych krytykowały Polskę za brak pomocy humanitarnej dla migrantów. Najczęściej wyrażane stanowisko posłów to poparcie państw narażonych na działania hybrydowe, zwłaszcza Polski, w mniejszym stopniu akcentowane wobec Litwy, apel o wzmocnienie sankcji wobec Białorusi oraz o roztoczenie migrantów opieką humanitarną.

Josep BORRELL powiedział, że władze białoruskie wykorzystują do realizacji swoich celów politycznych migrantów, którzy wpadli w pułapkę. Dodał, że rozbudzając fałszywe nadzieje na możliwość imigracji do UE, władze białoruskie zwabiły dużo irackich Kurdów, organizując specjalne przeloty z Bagdadu do Mińska i dalszy transport ku unijnej granicy. Zaznaczył, że latem interweniował w tej sprawie w irackim ministerstwie spraw zagranicznych, naświetlając niebezpieczeństwa czyhające na irackich obywateli, co doprowadziło do zawieszenia lotów i zamknięcia białoruskich konsulatów honorowych. Sytuacja pogorszyła się w październiku za sprawą małych prywatnych linii latających na Białoruś z Bagdadu i innych lotnisk na Bliskim Wschodzie. Doprowadziło to do powstania wieloetapowego tranzytu

migrantów na Białoruś, często połączeniami czarterowymi zabierającymi do 400 pasażerów. Od końca października to Stambuł stał się jednym z głównych węzłów tranzytowych. W tym kontekście Europejska Służba Działań Zewnętrznych (ESDZ) kontaktowała się z władzami 13 państw bliskowschodnich, ostrzegając je o położeniu migrantów na Białorusi i prosząc je o współpracę w powstrzymaniu tego procederu. Zapowiedział, że wiceprzewodniczący Schinas wkrótce odwiedzi Abu Zabi, Bejrut, Bagdad, Irbil oraz Ankarę, aby omówić konkretne sposoby zwalczanie tego nowego rodzaju tranzytu migrantów z tamtejszymi władzami.

Dodał, że ESDZ monitoruje rozwój sytuacji w ponad 20 krajach pod kątem wykrycia nowych tras. Wkrótce rozpocznie kampanię informacyjną, która wyjaśni potencjalnym migrantom, że obietnice swobodnego wjazdu do Europy są fałszywe, a 6-7 tys. dolarów, które trzeba wydać na podróż, to zmarnowane pieniądze. Dodał, że ESDZ monitoruje również szeroko zakrojoną kampanię dezinformacyjną prowadzoną przez Białoruś, dementując kłamstwa.

Mówiąc o unijnej odpowiedzi wobec Białorusi, wskazał na rozszerzenie sankcji przez przyjęcie piątego pakietu sankcji zasygnalizowanego już podczas październikowej Rady Europejskiej. Dodał, że ministrowie spraw zagranicznych zajmą się tą kwestią w poniedziałek. Podkreślił, że kryzys nie powinien odwracać uwagi od polityki wewnętrznej Łukaszenki. Jego reżim od sierpnia zeszłego roku aresztował ponad 35 tys. osób, spośród których 830 jest nadal więzionych, a niektórzy zostali skazani na długie wyroki więzienia. Za konieczne uznał promowanie międzynarodowego mechanizmu rozliczalności, aby pociągnąć Łukaszenkę do odpowiedzialności.

Co do sytuacji na granicy polsko-białoruskiej ubolewał, że organizacje zajmujące się pomocą humanitarną nie mogą dotrzeć do migrantów znajdujących się na granicy ani ze strony UE, ani ze strony białoruskiej. Położenie migrantów uznał za nie do zaakceptowania zwłaszcza w obecnych warunkach pogodowych. Za konieczne uznał otwarcie korytarza humanitarnego dla migrantów znajdujących się w sytuacji, w jakiej postawiły ich władze białoruskie, aby odesłać tych ludzi z powrotem do ich krajów pochodzenia.

Następnie zabrali głos główni przedstawiciele grup politycznych.

Manfred WEBER, przewodniczący grupy Europejskiej Partii Ludowej, uznał obecną sytuację za atak hybrydowy Łukaszenki na Unię, zaznaczając, że

z danych EASO z Litwy i Łotwy wynika, że około 90% składanych wniosków o ochronę międzynarodową zostało odrzuconych. Dodał, że Unia powinna wysłać silny sygnał, że nie da się szantażować. Drugim przesłaniem powinno być poszanowanie prawa europejskiego wobec migrantów, którzy są ofiarami. W tym kontekście chwalił Litwę i Łotwę, współpracując z EASO i z Frontexem. Zwrócił uwagę na brak obecności Frontexu na polskim odcinku granicy z Białorusią i wynikający z tego brak przejrzystości działań władz. Za trzeci priorytet uznał zatrzymanie tranzytu poprzez zakaz lądowania na terytorium Unii linii zaangażowanych w przemyt, nawet jeśli jest to Turkish Airlines i moderowanie treści w mediach społecznościowych, takich jak Facebook. Wreszcie poparł zaangażowanie środków unijnych na finansowanie barier fizycznych na granicach w sytuacjach nadzwyczajnych.

Iratxe GARCÍA PÉREZ, przewodnicząca grupy socjalistów, potępiła wykorzystywanie migrantów przez Łukaszenkę, wzywając do zdecydowanej odpowiedzi Unii. Podkreślała, że tysiące migrantów, ofiar tyrana, pozostawionych własnemu losowi w temperaturach poniżej zera nie stanowi zagrożenia. Wezwała do przyjęcia nowych sankcji przeciwko Łukaszence, wprowadzenia zakazu lotów w UE wobec linii uwikłanych w transfer migrantów oraz zaproponowania Polsce pomocy finansowej na podjęcie natychmiastowej reakcji. Z drugiej strony domagała się, aby Polska umożliwiła dostęp do granicy agencji ONZ, organizacjom pozarządowym oraz mediom. Dodała, że Polska musi szanować prawo europejskie i zobowiązania międzynarodowe. Sprzeciwiała się finansowaniu murów przez Unię, przypominając 32. rocznicę upadku muru berlińskiego i apelując o osiągnięcie konsensusu w Radzie w sprawie nowego paktu migracji i azylu.

Róża THUN, przemawiająca w imieniu grupy Renew, do której przystąpiła w dniu sesji, mówiła, że na wschodniej granicy Unii giną ludzie. Aby powstrzymać Łukaszenkę, Unia potrzebuje więcej sankcji. Apelowała o współpracę, przywołując wynik sondaży w Polsce, zgodnie z którym 82% respondentów chce, aby polski rząd poprosił Unię o pomoc w rozwiązaniu kryzysu humanitarnego. Pytała premiera Morawieckiego, dlaczego jest przeciw obywatelom i nie zaprasza Frontexu na granicę. Tineke STRIK, w imieniu grupy Zielonych, potępiła działania Łukaszenki, podkreślając, że państwa członkowskie nie powinny reagować w taki sam sposób, jak dyktator. Jej zdaniem tego kryzysu nie da się rozwiązać poprzez zawracanie migrantów na granicę,

bo byłby to koniec europejskiego prawa azylowego, podstawowych praw i wartości. Wezwała do szybkich i stanowczych sankcji wobec Białorusi, wsparcia dla białoruskiego społeczeństwa obywatelskiego i powstrzymanie napływu migrantów. Chciała wsparcia dla Polski i Litwy w organizowaniu przyjęcia migrantów i wdrażania procedury azylowej, łącznie z relokacją.

Jaak MADISON, w imieniu grupy Tożsamość i Demokracja, poddawał w wątpliwość sens nazywania migrantów uchodźcami, zważywszy, że obecni na granicy polsko-białoruskiej migranci przybyli na Białoruś samolotem na wycieczkę. Przywołał doświadczenie Estończyków, których ok. 10% pod koniec lata 1944 r. uciekło przed Rosjanami do najbliższego bezpiecznego kraju, czyli do Szwecji. Poparł budowę muru granicznego przez Polskę.

Joachim BRUDZIŃSKI, w imieniu grupy EKR, uznał niektóre wypowiedzi, zwłaszcza M. Webera, za atak na polski rząd. Odnotował, że Weber tym razem nie wspominał D. Tuska. Podkreślał, że przemawiający powinni chwalić funkcjonariuszy polskich formacji mundurowych chroniących granicy. Krytykował wynik głosowania nad tytułem debaty, któremu grupa EKR chciała nadać inne brzmienie. Jego zdaniem taka debata może być sygnałem dla zdesperowanych ludzi w państwach Sahelu i Bliskiego Wschodu do przybycia do Europy, tak jak to się stało w 2015 r. Sprzeciwiał się postulatowi otwarcia granic dla migrantów na granicach, argumentując, że byłoby to z korzyścią dla przemytników ludzi. Dodał, że obecnie wpływy z handlu ludźmi i nielegalnej migracji są większe od dochodów z handlu bronią czy narkotykami.

Cornelia ERNST, w imieniu Grupy Lewicy, przyznając, że Łukaszenko bez skrupułów znęca się nad uchodźcami, tak samo, jak nad białoruską opozycją, jednocześnie krytykowała polski rząd za nazywanie uchodźców „bronią” w wojnie hybrydowej. Krytykowała również zawracanie ich na granice i rozlokowanie na granicy do 15 tys. strażników wobec 4 tys. uchodźców. Wezwała Borrellę o zapewnienie organizacjom pomocowym dostępu do uchodźców na granicy polsko-białoruskiej.

W dalszej debacie zabrano głos 40 posłów, w tym 5 z Polski.

Beata KEMPA powiedziała, że jest Polką, a Polska w przeddzień rocznicy odzyskania niepodległości została brutalnie zaatakowana. Dziękowała pogranicznikom i przestrzegła przed naiwnością wobec Łukaszenki, który razem z Rosją ćwiczył

działania hybrydowe w ramach manewrów „Zapad”. Apelowwała o solidarność, aby odepchnąć reżim Łukaszenki od granic Unii.

Andrzej HALICKI zaznaczył, że podobnie jak B. Kempa przemawia jako Polak. Działania Łukaszenki i wspomagającego go Putina nazwał fizycznym atakiem na Unię. Zarzucał polskiemu rządowi skonfliktowanie się z przyjaciółmi Polski i instytucjami europejskimi, apelując do rządu o zmianę polityki i nieszukanie kontaktów z sympatykami Putina.

Robert BIEDROŃ ostro krytykował polski rząd, oceniając, że wpadł on w pułapkę zastawioną przez Łukaszenkę i Putina, strasząc uchodźcami i uciekając się do porównań negatywnie ich wartościujących. Nie szczędził też słów krytyki instytucjom europejskim, które tolerują to, że dyktator od 26 lat stosuje terror i reżim wobec swoich obywateli. Podkreślił, że kolejne rezolucje Parlamentu ws. Białorusi, nie zmieniają faktu, że więźniów politycznych na Białorusi jest więcej niż eurodeputowanych. Wezwał Komisję do działania, dodając, że jej bezczynność potęguje podziały w Unii.

Zbigniew KUŹMIUK powiedział, że Unia sankcjami powinna objąć również Rosję, a tymczasem jest bliska zaakceptowania certyfikacji gazociągu NordStream2, który będzie służył zwiększeniu presji rosyjskiej na Unię.

Krzysztof HETMAN domagał się pilnego zwołania posiedzenia Rady Europejskiej, która podjęłaby konkretne kroki w celu rozwiązania kryzysu. Poparł współfinansowanie przez wszystkie państwa budowy zapór na granicach zewnętrznych Unii.

Wśród dalszych wypowiedzi Petras AUŠTREVČIUS (Renew, Litwa) postulował wykluczenie Białorusi z międzynarodowego systemu bankowego, a Jeroen LENAERS (EPL, Holandia) chciał większego nacisku na sieci społecznościowe publikujące instrukcje dla migrantów. Z kolei Konstantinos ARVANITIS (Lewica, Grecja) kontestował pomysł budowy murów i stworzenia „Fortecy Europa”. Inni posłowie lewicowi przypominali rocznicę obalenia Muru Berlińskiego, przestrzegając przed wznoszeniem nowych, argumentując, że mur może odseparować Unię od migrantów, ale nie odetnie jej od geopolitycznej rzeczywistości. Wielu posłów widziało analogie w taktyce Łukaszenki do polityki Erdoğan wobec Unii kilka lat temu. Zwracali również uwagę, że poszczególne państwa członkowskie nie powinny dawać się wciągać w grę z dyktatorami, lecz angażować agencje europejskie.

REZOLUCJA WS. ABORCJI W POLSCE

W dniu 11 listopada Parlament przyjął 373 głosami, przy 124 przeciw i 55 wstrzymujących się [rezolucję](#) pt. „Pierwsza rocznica faktycznego zakazu aborcji w Polsce”. Parlament w dokumencie krytykuje zakaz aborcji w Polsce, który wszedł w życie rok temu po wyroku Trybunału Konstytucyjnego. Projekt rezolucji został złożony przez pięć grup politycznych: EPL, socjalistów, Renew, Zielonych i Lewicę. Grupa EKR przedłożyła swój projekt [rezolucji](#).

WZMOCNIENIE DEMOKRACJI ORAZ WOLNOŚCI I PLURALIZMU MEDIÓW W UE

W dniu 11 listopada Parlament [wezwał](#) Komisję do przedstawienia wniosku legislacyjnego przeciwdziałającego uciszaniu mediów, zwracając uwagę, że w żadnym państwie członkowskim nie ma jeszcze takiego ustawodawstwa.

Posłowie chcą ochrony mediów, NGO i społeczeństwa obywatelskiego przed bezzasadnymi lub opartymi na przesadzonych twierdzeniach pozwami, których celem jest sparaliżowanie debaty publicznej. Zwracają uwagę, że takie pozwy nazywane w dokumentach Parlamentu SLAPP (strategiczne powództwo zmierzające do stłumienia debaty publicznej) podkupują wartości unijne i spójność rynku wewnętrznego. Podkreślają, że pozwy te są często sponsorowane przez wnioskodawców dysponującymi pokaźnymi środkami, w przeciwieństwie do dziennikarzy śledczych, za którymi stoją tylko osłabione pandemią media. Mając na uwadze, że taki układ sił nie daje szansy na uczciwy proces, posłowie proponują wprowadzenie przepisów, które pozwolą na wczesne odrzucanie takich pozwów i sankcjonowanie wnioskodawców. Z kolei ofiarom zagwarantują zadośćuczynienie. W rezolucji posłowie zwracają ponadto uwagę, że coraz częściej takie pozwy są składane przez organy państwowe niektórych państw członkowskich przeciwko niezależnym mediom i organizacjom społeczeństwa obywatelskiego.

W trakcie debaty współsprawozdawca Tiemo WÖLKEN powiedział, że coraz więcej dziennikarzy, organizacji pozarządowych i działaczy obywatelskich staje w obliczu procesów sądowych tylko dlatego, że ujawnia skandale. Z kolei sądy są coraz częściej nadużywane przez wpływowe organizacje i grupy interesu, którym nie podoba się krytyka. Wśród ofiar nieuzasadnionych pozwów wymienił organizacje z Polski i Szwecji

oraz rodzinę Daphne Caruany Galizii, której bliscy jako jej następcy prawni kontynuują wiele z 47 wytoczonych jej procesów sądowych. Precyzując propozycję Parlamentu, powiedział, że nowe przepisy powinny objąć aktualizację prawa prywatnego, aby uniknąć „turystyki sądowej”, dyrektywę ws. minimalnych standardów ochrony przed pozwami SLAPP oraz ich definicję. Równie potrzebne są działania nielegislacyjne, takie jak fundusz wsparcia dla ofiar procesów sądowych SLAPP. Druga współsprawozdawczyni Roberta METSOLA nazwała pozwy SLAPP kagańcem dla dziennikarzy. Jej zdaniem mają one wydrenować finansowo media i zastraszyć dziennikarzy śledczych. Za niepokojący uznała rosnący trend tego rodzaju spraw sądowych w ciągu ostatnich lat w różnych jurysdykcjach, co prowadzi do tego, że dziennikarze dysponujący o wiele mniejszymi zasobami, niż ich oskarżyciele przegrywają sprawy, nim one się rozpoczną. Dodała, że proponowane przez Parlament zmiany obejmują aktualizację rozporządzenia Bruksela I oraz Rzym II. Rezolucja została przyjęta większością głosów 444 za, 48 przeciw i 75 wstrzymujących się.

STATUS I FINANSOWANIE EUROPEJSKICH PARTII I FUNDACJI POLITYCZNYCH

W dniu 11 listopada Parlament przyjął [sprawozdanie](#) z wykonania rozporządzenia ws. statutu i finansowania europejskich partii i fundacji politycznych wdrażanego od 2018 r. Proponuje w nim uprościć warunki rejestracji partii europejskich i ustanowić minimalne zasady ich funkcjonowania na szczeblu unijnym, aby nadać im unijny status i osobowość prawną, jak również zapewnić większą niezależność od prawa krajowego. Wśród propozycji jest zezwolenie na przynależność członków z państw członkowskich Rady Europy i innych państw europejskich i co za tym idzie zniesienie zakazu finansowania kampanii referendalnych dotyczących Traktatów. Posłowie opowiadają się również za ściślejszą kontrolą darowizn o wartości ponad 3 tys. euro i publikacją informacji o darczyńcach. Posłowie proponują również, aby znieść wymóg publikowania sprawozdań finansowych zgodnie z międzynarodowymi standardami sprawozdawczości finansowej. Jak powiedział sprawozdawca Rainer WIELAND, Parlament chce również zmniejszyć pole do nadużyć, szczególnie w przypadku partii europejskich obecnych w Parlamencie, które zostały stworzone mimo dużych różnic

programowych między wchodzącymi do niej członkami, tylko po to, aby uzyskać finansowanie z budżetu Unii.

Věra JOUROVÁ, wiceprzewodnicząca Komisji, powiedziała, że przegląd przepisów w sprawie finansowania europejskich partii politycznych w ramach planu działania na rzecz demokracji jest przewidziany na koniec listopada. Zapowiedziała, że Komisja zamierza uwzględnić szereg kluczowych elementów zawartych w sprawozdaniu, aby wyeliminować luki prawne. Zaktualizowany wniosek będzie częścią szerszego pakietu dotyczącego demokracji i wyborów w UE i będzie uwzględniał płatną reklamę polityczną. Dodała, że celem Komisji jest przyjęcie rozporządzenia przed wyborami europejskimi w 2024 r. Rezolucja została przyjęta 428 głosami, przy 92 przeciw i 49 wstrzymujących się. Przeciw głosowała grupa EKR oraz część grupy Tożsamość i Demokracja.

RADA DS. HANDLU I TECHNOLOGII UE-USA

W dniu 10 listopada posłowie przy udziale wiceprzewodniczących Dombrovskisa i Vestagher debatowali na temat wyników posiedzenia Rady UE–USA ds. Handlu i Technologii (TTC). Ustanowiona na unijno-amerykańskim szczycie w czerwcu Rada po raz pierwszy spotkała się 29 września 2021 r. w Pittsburghu. Jej celem ma być koordynacja stanowisk w kluczowych kwestiach technologicznych, gospodarczych i handlowych o wymiarze globalnym. Funkcjonowanie rady ma przynieść pogłębienie transatlantyckich stosunków handlowych i gospodarczych w oparciu o promowanie wspólnych wartości demokratycznych.

Valdis DOMBROVSKIS, wiceprzewodniczący Komisji odpowiedzialny za sprawy gospodarczo-finansowe, komisarz ds. handlu, opisując stan stosunków europejsko-amerykańskich, przypomniał, że stronom udało się doprowadzić do zbliżenia stanowisk w spornych kwestiach (sprawa Airbus- Boeing i cła na stal i aluminium). Przyznał, że wpływ na interesy unijne może mieć program „Buy American” i obniżka podatków na amerykańskie pojazdy elektryczne. Dodał, że chociaż po obu stronach Atlantyku istnieje wola polityczna, aby współpraca w ramach Rady zakończyła się sukcesem, to ewentualne korzyści będą musiały zostać okupione przez Unię pewnymi kompromisami. Mówiąc o posiedzeniu w Pittsburghu podkreślił dyskusję nad kwestiami handlowymi i określenie wspólnych zasad kontroli wywozu technologii

podwójnego zastosowania oraz współpracy w kontroli inwestycji w technologicznie wrażliwe. Unia i USA będą również współpracować w handlu światowym w zakresie ochrony praw pracowniczych, takich jak zwalczanie pracy niewolniczej i pracy dzieci. Ustalono również, że strony będą unikać niepotrzebnych barier w handlu nowymi technologiami przy jednoczesnym poszanowaniu autonomii regulacyjnej. Kolejne spotkanie Rady zaplanowano na wiosnę 2022 r. w UE.

Margrethe VESTAGER, wiceprzewodnicząca wykonawcza Komisji odpowiedzialna za kwestie cyfrowe, oceniła, że TTC ma olbrzymi potencjał mimo istniejących różnic poglądów między UE a USA. Rada skupi się obecnie na działaniach w ramach dziesięciu grup roboczych. W Pittsburghu ustalono, że UE i USA przeciwstawiają się rozwojowi sztucznej inteligencji naruszającej prawa podstawowe, a strony będą wspierać tylko te innowacyjne projekty, które respektują zestaw wartości. Co do półprzewodników, UE i USA będą dążyć do przywrócenia równowagi w globalnych łańcuchach dostaw i zwiększenia bezpieczeństwa dostaw dla USA i Unii. Pierwszym krokiem będzie identyfikacja luk i słabych punktów leżących u podstaw obecnego niedoboru chipów, a kolejnym współpraca inwestycyjna bez uciekania się do dotacji. Dodała, że oświadczenie z Pittsburgha dowodzi konsensusu w sprawie szeregu wspólnych wyzwań cyfrowych, takich jak wzmocnienie przejrzystości algorytmów i dostęp badaczy do danych platform.

W trakcie debaty wszystkie grupy poza Lewicą zdecydowanie poparły powstanie Rady. Radosław SIKORSKI, w imieniu grupy EPL, zarysował analogię między TTC a Komitetem Koordynacyjnym z lat 80., który zahamował napływ nowoczesnych technologii do państw bloku komunistycznego. Wyraził nadzieję, że TTC pozwoli na ustanowienie minimalnych standardów eksportu technologii do Chin i Rosji.

Bernd LANGE, w imieniu grupy socjalistów, poparł TTC, podkreślając, że jako lekcja wyciągnięta z T-TIP, będzie forum wypracowania wspólnego stanowiska z USA dot. standardów sztucznej inteligencji, subsydiów oraz kontroli eksportu. Zapowiedział kontrolę Parlamentu nad działaniami Rady.

Liesje SCHREINEMACHER, w imieniu grupy Renew, poparła TTC apelując o ustalenie konkretnej agendy współpracy z USA.

Reinhard BÜTIKOFER, w imieniu grupy Zielonych, zaznaczył, że pierwsze spotkanie TTC nie oznacza jednak końca sporów handlowych z USA, ale może być początkiem

rozwiązywania niektórych spornych kwestii. Za ważniejszą od bieżących problemów uznał kwestię wspólnego ustalania unijno-amerykańskich standardów w przyszłości. Proponował, aby w pracach TTC uczestniczył również Wysoki Przedstawiciel.

Marco CAMPOMENOSI, w imieniu grupy Tożsamość i Demokracja, poparł dialog z USA, za priorytetowe kwestie uznając bezpieczeństwo cybernetyczne, technologie cyfrowe, zarządzanie danymi i główne wyzwania globalne.

Geert BOURGEOIS, w imieniu grupy EKR, gratulował Komisji wyników pierwszego posiedzenia TTC. Podkreślał potrzebę wspólnych standardów w obliczu sukcesów chińskich instytucji certyfikacyjnych. Opowiedział się za bliższym partnerstwem z USA, nie uciekając od trudnych tematów, jakimi są protekcyjnistyczne ustawy „*Buy American Act*”, „*Jones Act*” i możliwe podatki od europejskich pojazdów elektrycznych. Chciał również regularnej transatlantyckiej współpracy parlamentarnej.

Helmut SCHOLZ, w imieniu grupy Lewica, ocenił, że dla USA najważniejszymi kwestiami jest ustawa „*Buy American*” i rywalizacja z Chinami. Dodał, że USA patrzą na Unię przez pryzmat powyższych kwestii. Przestrzegali przed przekształceniem TTC w organ globalnej dominacji w dziedzinie technologii i przemysłu, zaznaczając, że powinna być raczej forum dialogu o równoważonym rozwoju i walce z ubóstwem.

AGENCJA UNII EUROPEJSKIEJ DS. AZYLU

W dniu 11 listopada Parlament przyjął stosunkiem głosów 396 do 92, przy 73 głosach wstrzymujących się nowe [przepisy](#) regulujące zasady funkcjonowania Agencji UE ds. Azylu. Agencja utworzona na bazie istniejącego Europejskiego Urzędu Wsparcia w dziedzinie Azylu (EASO) z siedzibą w Valletcie, będzie zapewniać państwom członkowskim większą pomoc w terenie przy identyfikacji i rejestracji imigrantów, dzięki większym zasobom operacyjnym i personelowi 500 ekspertów, których będzie można w krótkim terminie oddelegować do wsparcia państw członkowskich. Agencja będzie również odpowiadać za opracowywanie standardów operacyjnych, analiz, wytycznych i szkoleń dotyczących kwestii związanych z azylem. Agencja utworzy również stanowisko urzędnika ds. praw podstawowych, którego zadaniem będzie przestrzeganie praw podstawowych i rozpatrywanie skarg migrantów. Nowe przepisy

przewidują, że Agencja dopiero od 31 grudnia 2023 r. będzie monitorować sposób wdrażania wspólnej polityki azylowej UE w państwach członkowskich.

PRZYJĘTE TEKSTY

1. Wniosek o uchylenie immunitetu Fulvia Martusciella
2. Wniosek o uchylenie immunitetu Haralda Vilimsky'ego
3. Wniosek o uchylenie immunitetu Nilsa Ušakovsa
4. Ujawnianie informacji o podatku dochodowym przez niektóre jednostki i oddziały ***II
5. Europejskie Partnerstwo w dziedzinie Metrologii ***I
6. Agencja Unii Europejskiej ds. Azylu ***I
7. Poważne transgraniczne zagrożenia zdrowia ***I
8. Porozumienie UE-Australia: zmiana koncesji dotyczących wszystkich kontyngentów taryfowych znajdujących się na liście koncesyjnej UE CLXXV ***
9. Wzmocnienie demokracji oraz wolności i pluralizmu mediów w UE
10. Europejski obszar edukacji: wspólne całościowe podejście
11. Plan działania w zakresie własności intelektualnej wspierający odbudowę i odporność UE
12. Status i finansowanie europejskich partii politycznych i europejskich fundacji politycznych
13. Pierwsza rocznica faktycznego zakazu aborcji w Polsce

Oprac. W. Kuźma