



## KANCELARIA SENATU

STAŁY PRZEDSTAWICIEL KANCELARII SENATU  
PRZY UNII EUROPEJSKIEJ

### SESJA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO W DNIACH 5-8 LIPCA 2021 R.

Głównymi tematami debat lipcowej sesji w Strasburgu był program słoweńskiej prezydencji, czerwcowe posiedzenie Rady Europejskiej, stan praworządności na Węgrzech, program prac Komisji na rok 2022 oraz stan wdrażania cyfrowego certyfikatu Covid. Parlament przyjął szereg programów finansowanych z budżetu unijnego na lata 2021-2027 dotyczących infrastruktury, rybołówstwa oraz spraw wewnętrznych. Ponadto przyjął wytyczne dot. stosowania rozporządzenia ws. praworządności.

#### SPIS TREŚCI

PRIORYTETY SŁOWEŃSKIEJ PREZYDENCJI .....	2
KONKLUZJE Z CZERWCOWEGO POSIEDZENIA RADY EUROPEJSKIEJ.....	7
NARUSZENIA PRAWA UE I OBYWATELI LGBTIQ NA WĘGRZECH.....	13
WYTYCZNE DOT. STOSOWANIA SYSTEMU WARUNKOWOŚCI.....	15
WYKORZYSTYWANIE DZIECI W INTERNECIE .....	18
ŁĄCZĄC EUROPE 2.0 .....	19
ZARZĄDZANIE RUCHEM KOLEJOWYM .....	21
PRZYJĘCIE EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU MORSKIEGO, RYBACKIEGO I AKWAKULTURY .....	22
FUNDUSZE DOT. SPRAW WEWNĘTRZNYCH .....	22
ÓSMY OGÓLNY PROGRAM DZIAŁAŃ UE NA RZECZ ŚRODOWISKA DO 2030 R.....	24
WZMOCNIENIE EUROPEJSKIEJ AGENCJI LEKÓW .....	25
FUNKCJONOWANIE STREFY SCHENGEN .....	27
PROGRAM PRAC KOMISJI NA 2022 R.....	28

FUNKCJONOWANIE UNIJNEGO CERTYFIKATU COVID .....	30
REFORMA PAKTU STABILNOŚCI I WZROSTU .....	33
STARZENIE SIĘ STAREGO KONTYNENTU .....	34
ROZSZERZENIE EUROPEJSKIEJ USTAWY MAGNICKIEGO .....	36
RELACJE UE - NATO.....	37
REZOLUCJE DOT. ŁAMANIA PRAW CZŁOWIEKA .....	39
PRZYJĘTE TEKSTY .....	40

## PRIORYTETY SŁOWEŃSKIEJ PREZYDENCJI

W dniu 6 lipca słoweński premier Janez JANŠA przedstawił [priorytety i program](#) prezydencji swojego kraju w Radzie UE w drugiej połowie 2021 r., zaznaczając, że przypadnie ona na czas powolnego powrotu do normalności po pandemii i skupienia się na strategicznych priorytetach. Mówił również o początkach słoweńskiej państwowości i przystąpieniu kraju do UE, które było powrotem do rodziny połączonej wartościami poszanowania praw człowieka, podstawowych wolności oraz demokracji. Zazaczył, że Unia jest obecnie zupełnie inna niż w czasie pierwszej słoweńskiej prezydencji w 2008 r., która była ostatnią nienaznaczoną jakimś kryzysem.

Podkreślił, że Słowenia po raz drugi przejmując ster Unii, będzie finalizować prace poprzednich prezydencji, czyli Niemiec i Portugalii.

**Pierwszym** priorytetem jest odporność, odbudowa gospodarcza i autonomia strategiczna Unii Europejskiej. Aby wzmocnić UE i wyposażyć ją w odpowiednie narzędzia do ochrony zdrowia, prezydencja skupi się w szczególności na budowaniu Europejskiej Unii Zdrowia i wzmocnieniu strategicznej autonomii pod kątem zapewnienia dostępności produktów leczniczych i wyrobów medycznych oraz ułatwienia ich badań, rozwoju i produkcji. Słowenia popiera również wniosek dot. ustanowienia Urzędu ds. gotowości i reagowania kryzysowego na wypadek stanu zagrożenia w dziedzinie zdrowia (HERA) i chce pogłębić refleksję nad wnioskami z pandemii COVID-19 we wszystkich obszarach działalności Unii. Mając na uwadze, że pandemia wymusiła zwiększenie działalności w internecie, a co za tym idzie podatność na ataki cybernetyczne, prezydencja chce wzmocnieniu europejską odporność cybernetyczną; będzie też kontynuować prace legislacyjne nad uregulowaniem usług i rynków cyfrowych, oraz ustanowieniem nowych standardów dla platform cyfrowych.

Prezydencja skupi się na wdrożeniu Next Generation EU i jego kluczowego elementu, czyli Instrumentu na rzecz odbudowy i odporności, aby jak najszybciej przyjąć krajowe plany odbudowy. Zajmie się również transpozycją celów prawa o klimacie do wiążącego prawodawstwa europejskiego.

W ramach **drugiego** priorytetu, czyli Unii europejskiego stylu życia, państwa prawa i równych kryteriów dla wszystkich, prezydencja skupi się na wzmocnieniu praworządności jako jednej ze wspólnych wartości europejskich. Na podstawie rocznego sprawozdania Komisji Europejskiej, prezydencja będzie prowadzić coroczny dialog na temat stanu praworządności w Unii i w poszczególnych państwach członkowskich. Będzie przy tym zwracać uwagę na wzmocnienie praworządności przy pełnym poszanowaniu krajowych systemów i tradycji konstytucyjnych. Prezydencja będzie też przeciwdziałać negatywnym tendencjom demograficznym w UE.

**Trzecim** priorytetem jest Konferencja ws. przyszłości Europy, którą prezydencja chce przybliżyć obywatelom pod kątem zorganizowania szerokiej i uczciwej debaty publicznej na temat głównych wyzwań, którym Europa będzie musiała stawić czoła w przyszłości. Debata powinna być oparta na doświadczeniach historycznych państw członkowskich i doprowadzić do wzmocnienia Unii. Podczas prezydencji odbędą się dwie sesje plenarne i kilka paneli obywateli europejskich. Słowenia będzie kładła duży nacisk na przejrzystość konferencji i dołoży wszelkich starań, aby jej prace zakończyć wiosną 2022 r. podczas prezydencji francuskiej. Poinformował, że prezydencja zorganizuje debaty o przyszłości Europy w ramach Forum Strategicznego w Bled. Za tematy, które warto poruszyć w debacie, uznał niską frekwencję w wyborach europejskich, przepaść między przeciętnym Europejczykiem a instytucjami UE oraz próby przejmowania roli wyborców przez podmioty nie pochodzące z wyboru. Dodał, że Unia potrzebuje też odpowiedzi na strategiczne dylematy polityki zagranicznej i bezpieczeństwa, w tym dotyczące wzmocnienia roli UE w globalizującym się świecie i zdefiniowania długoterminowych stosunków z Chinami, Indiami, Rosją, czy Turcją.

Ostatni **priorytet** to wiarygodna i bezpieczna Unia Europejska będąca w stanie zapewnić bezpieczeństwo i stabilność nie tylko na swoim terytorium, ale również w swoim sąsiedztwie. Zapowiedział, że Słowenia skupi się na współpracy UE z regionem Bałkanów Zachodnich i wschodnim sąsiedztwem, czego wyrazem będzie zorganizowanie wraz z przewodniczącym Rady Europejskiej w październiku szczytu

UE-Bałkany Zachodnie. Dodał, że jego celem jest przywrócenie perspektywy europejskiej Bałkanów Zachodnich przedstawionej w Salonikach w 2003 r. Dodał, że dalsze rozszerzenie UE jest logiczną odpowiedzią na strategiczne wyzwania. Podkreślił, że perspektywa członkostwa dla mieszkańców Bałkanów Zachodnich musi być wiarygodna dla obecnego pokolenia, bo w przeciwnym razie nie będzie zachętą do dalszych reform.

Mówiąc o bezpieczeństwie, skupił się na wzmocnieniu kontroli zewnętrznych granic unijnych i walce z nielegalną migracją. Za główne wyzwanie uznał uchwalenie paktu azylu i migracji poprzez znalezienie rozwiązania możliwego do przyjęcia przez wszystkich. Zaznaczył, że konieczne jest przywrócenie sprawnego funkcjonowania strefy Schengen obciążonej nie tylko pandemią, ale również nielegalną migracją i wreszcie jej rozszerzenie o Bułgarię, Chorwację oraz Rumunię. Podkreślał wagę dobrej współpracy z Sojuszem Północnoatlantyckim.

W trakcie debaty zabrali głos przedstawiciele Komisji, Rady i grup politycznych.

Ursula VON DER LEYEN, przewodnicząca Komisji, mówiła o zagrożeniach związanych z nowymi mutacjami wirusa i potrzebie przekonania obywateli do szczepień. Za sukces uznała fakt, że już 250 milionów Europejczyków pobrało swój unijny certyfikat COVID i może się z nim swobodnie przemieszczać. Przechodząc do sytuacji gospodarczej, powiedziała, że ostatniej emisji obligacji, dzięki której Komisja pozyskała 35 miliardów euro, towarzyszyła duża redukcja zleceń. Powiedziała, że Komisja oceniła już 14 krajowych planów odbudowy, wyrażając nadzieję, że do końca miesiąca Rada zatwierdzi większość z nich. Mówiąc o priorytetach i pracach prezydencji, wyraziła nadzieję, że rząd Słowenii będzie kontynuował prace nad aktami dotyczącymi praworządności, dodając, że Komisja w nadchodzących tygodniach przedstawi drugie doroczne sprawozdanie na ten temat. Dodała, że z niecierpliwością oczekuje dyskusji nad tymi sprawozdaniami, aby jak najlepiej bronić rządów prawa i interesów finansowych UE.

W trakcie postowie poparli priorytety słoweńskiej prezydencji, jednocześnie podkreślając swoje obawy dotyczące stanu praworządności w tym kraju, czyniąc z nich główny punkt 2,5-godzinnej debaty. Często wymieniano sprawę nieobsadzenia przez Słowenię należnych jej stanowisk prokuratorów w Prokuraturze Europejskiej.

Manfred WEBER, przewodniczący grupy Europejskiej Partii Ludowej (EPL), do której należy słoweński premier, mówiąc o najbliższych inicjatywach legislacyjnych, a zwłaszcza o pakiecie „Gotowi na osiągnięcie celu 55 proc.”, zauważył, że Słowenia może odegrać rolę pośrednika między krajami Europy Wschodniej a Zachodniej. Zaznaczył, że Parlament jest gotowy do kompromisu co do Pakietu ws. azylu i migracji. Za równie priorytetowe wnioski uznał te z zakresu biomedycyny, danych oraz usług cyfrowych, oraz prace Konferencji ws. przyszłości Europy. Wezwał Słowenię do bezzwłocznego powołania słoweńskich prokuratorów do Prokuratury Europejskiej, poruszając kwestię wolności mediów i sądownictwa w Słowenii. Zaapelował również, aby Komisja, zamiast pisać kolejne sprawozdania, przyspieszyła działania chroniące praworządność.

Iratxe GARCÍA PÉREZ, przewodnicząca grupy Postępowego Sojuszu Socjalistów i Demokratów w Parlamencie Europejskim (socjalistów), życzyła sukcesów, jednocześnie wzywając premiera do współpracy Parlamentem, Komisją i poszanowania podstawowych zasad Unii. Krytycznie oceniła ataki słoweńskiego rządu na opozycję, wzywając do wzajemnego szacunku. Podkreślała wagę praworządności, niezawisłości sądów i wolności prasy. Wezwała również premiera do obsadzenia słoweńskich delegatów do Prokuratury Europejskiej.

Malik AZMANI, w imieniu grupy Renew, dziękował prezydencji portugalskiej, wyrażając nadzieję, że następne sześć miesięcy będzie równie produktywne. Poddawał w wątpliwość realność przedstawionych priorytetów w świetle dotychczasowych działań Janšy. Krytykował brak poszanowania praworządności, międzynarodowe sojusze premiera, oraz jego zachowanie podczas spotkania z komisarzami, podczas którego atakował słoweńskich sędziów. Wezwał premiera o zaprzestanie ataków na dziennikarzy i sędziów. Powiedział, że słoweński KPO nie powinien być zatwierdzony do czasu mianowania prokuratora do Prokuratury Europejskiej. Zaznaczył, że jego grupa chce współpracy nad pakietem „Gotowi na osiągnięcie celu 55 proc.”, pakietem migracyjnym, Aktem o usługach cyfrowych i Unią Zdrowia.

Ska KELLER, w imieniu grupy Zielonych/Wolne Przymierze Europejskie, za wyzwania prezydencji uznała przyspieszający kryzys klimatyczny, pogorszenie się stanu praworządności w Unii, oraz nowe mutacje koronawirusa. Podkreśliła, że zdaniem jej

grupy prezydencja może nie sprostać tym wyzwaniom. Zarzuciła premierowi Janšy, że podąża kursem nieliberalnej demokracji, czego dowodami są kampanie oszczerstw, zastraszanie wolnych mediów i społeczeństwa obywatelskiego oraz szukanie kozłów ofiarnych. Krytykowała również Janšę za doprowadzenie do tego, że Słowenia jest jedynym państwem uczestniczącym w Prokuraturze Europejskiej, która nie nominowała jeszcze swoich prokuratorów.

Raffaele FITTO, w imieniu grupy Europejskich Konserwatystów i Reformatorów (EKR), chwalił Janšę za „eurorealizm”, dzięki któremu Unia będzie kierowała się duchem solidarności i współpracy pomiędzy państwami bez uprzedzeń politycznych prowadzących do braku szacunku i podwójnych standardów. Skrytykował mechanizm monitorowania praworządności za jego upolitycznienie i wykorzystywanie do karania opinii różniących się od opinii „głównego nurtu”. Jego zdaniem prowadzi to do podsycania podziałów, zamiast budowy silniejszej Europy. W podobnym tonie wypowiedział się o Konferencji ws. przyszłości Europy. Chwalił plany wzmocnienia ochrony granic zewnętrznych i walki z nielegalną migracją, oferując wsparcie swojej grupy. Poparł ochronę środowiska, pod warunkiem utrzymania rozwoju gospodarczego i społecznego. Pozytywnie ocenił troskę o Bałkany Zachodnie, przypominając jednak o znaczeniu wschodniego sąsiedztwa dla zapewnienia pokoju i stabilności w Europie.

Martin SCHIRDEWAN, współprzewodniczący grupy Lewicy, krytykował premiera Janšę za to, że zamiast skupić się na realnych problemach Unii, tworzy sztuczne i atakuje słoweńskich sędziów na spotkaniu z Komisją Europejską. Krytykował też Janšę za walkę z prasą, a zwłaszcza za odmowę finansowania niezależnej agencji informacyjnej. Był też kolejnym mówcą krytykującym brak nominacji do Prokuratury Europejskiej. Zwrócił uwagę, że USA pod rządami Donalda Trumpa nie są wzorem kultury demokratycznej, ale ostrzeżeniem, a Słowenia, która ma sprawować prezydencję w Radzie, nie powinna podążać taką drogą.

W trakcie dalszej debaty zabrało głos dwóch polskich posłów.

Zdzisław KRASNODĘBSKI skupił się na negatywnych trendach demograficznych w Europie oraz praworządności. Podkreślił, że prezydencja obiecuje równość kryteriów, której dotąd brakowało. W tym kontekście wspominał krytykę Komisji przez 29 niemieckich konstytucjonalistów za wszczęcie postępowania ws. wyroku

niemieckiego Trybunału Konstytucyjnego. Zarzucają oni Komisji podważanie zasad integracji europejskiej, działania niezgodnie z zapisami Traktatu i naruszanie prawa państw członkowskich.

Marek BELKA poparł zarys priorytetów prezydencji, podkreślając, że podstawowe wartości nie podlegają negocjacom. Podkreślił, że praworządność polega na zapewnieniu wszystkim obywatelom poczucia bezpieczeństwa, wolności prasy, poszanowaniu praw mniejszości i sprawiedliwego procesu. Apelował do premiera o zajęcie się naruszeniami praworządności w Unii bez zignorowania żadnego kraju, nawet Słowenii

Premier JANŠA podsumowując debatę, przypominał krętą drogę Słowenii do niepodległości, wypominając przewodniczącemu grupy politycznej, do której należy, że Wspólnota Europejska na tydzień przed ogłoszeniem niepodległości przez Słowenię przyznała Jugosławii elastyczną pożyczkę w wysokości 800 milionów ecu, której celem było utrzymanie jedności Jugosławii. Mówiąc o osiągnięciach kraju, zwrócił uwagę, że Słowenia jest piątym pod względem bezpieczeństwa krajem na świecie i zajmuje dziewiąte miejsce pod względem zrównoważonego rozwoju. Zaznaczył, że nie chce, aby Unia Europejska podzieliła los Jugosławii. Przypomniał, że jako jeden z sygnatariuszy Traktatu Lizbońskiego rozumie europejskie wartości, ale widzi też potrzebę wyważonego i kompleksowego podejścia. Co do problemów z nominacjami do Prokuratury Europejskiej, odrzucił formułowane oskarżenia, tłumacząc, że opóźnienie wynika z dymisji minister sprawiedliwości. Jego zdaniem nabór do Prokuratury powinien zakończyć się jesienią. Apelował przy tym do Danii, Irlandii, Polski, Szwecji i Węgier o przyłączenie się do Prokuratury Europejskiej. Nie zgodził się z krytyką wolności mediów w Słowenii, przypominając, że był ostatnim dziennikarzem więzionym za to, co napisał.

### **KONKLUZJE Z CZERWCOWEGO POSIEDZENIA RADY EUROPEJSKIEJ**

Podczas szczytu w dniach 24-25 czerwca 2021 r. przywódcy unijni na wniosek Francji i Niemiec rozmawiali nt. nowego podejścia UE do Rosji, w tym nawiązania rozmów na wysokim szczeblu z prezydentem Rosji, w odpowiedzi na jego spotkanie z prezydentem Bidenem, co proponowała wcześniej w parlamencie krajowym

niemiecka kanclerz. Inicjatywa ta ukazała poważne podziały w UE i brak zgody, czy warto obecnie angażować się w dialog na wysokim szczeblu z Rosją. Pomysł krytykowały Polska, inne państwa Europy Wschodniej, jak również sam przewodniczący Rady, który spotkał się niedawno z Putinem, a sceptycznie [ocenił](#) przewodniczący Parlamentu. W konsekwencji w [Konkluzjach](#) Rada formułuje zdecydowane stanowisko wobec Rosji. Przywódcy oczekują bardziej konstruktywnego podejścia Rosji oraz zaprzestania działań wrogich wobec Unii i państw członkowskich. Podkreślają, że instytucje unijne i państwa członkowskie muszą zdecydowanie reagować na wszelkie wrogie i destrukcyjne działania Rosji. Wzywają ją też do wzięcia odpowiedzialności wdrożenie porozumień mińskich, które stanowią warunek wstępny jakiegokolwiek istotnej zmiany stanowiska UE. Przywódcy potępiają dalsze represje dotyczące rosyjską opozycję i domagają się ustalenia prawdy i ukarania sprawców zestrzelenia samolotu MH17. Przewidują wprowadzenie dalszych sankcji gospodarczych wobec Rosji. Odnotowują też wagę pogłębienia relacji z państwami Partnerstwa Wschodniego.

Przywódcy debatowali ponadto nt. koordynacji walki z koronawirusem, wyrażając obawy dotyczące rozprzestrzeniania się nowych mutacji. Krytykowano również niektóre kraje za poluzowanie przepisów umożliwiających swobodny wjazd turystów z krajów borykających się z mutacją delta. Przewodnicząca Komisji Europejskiej poinformowała, że postawiony cel liczby zaszczepionych zostanie przekroczony w drugim kwartale, w związku z tym, że końca czerwca co najmniej 60% osób dorosłych otrzyma przynajmniej jedną dawkę szczepionki. Przywódcy przyjęli też [sprawozdanie](#) Komisji na temat pierwszych wniosków wyciągniętych z pandemii.

Co się tyczy odbudowy gospodarczej, przywódcy wezwali do szybkiego przyjęcia przez Radę i wdrożenia krajowych planów naprawy i odporności. Spośród 24 przedłożonych do tej pory, 12 zostało zatwierdzonych przez Komisję.

Przywódcy poruszyli temat praworządności i wartości europejskich, które, chociaż obecne w programach prac różnych formatów Rady Unii Europejskiej, rzadko są poddawane pod debatę na forum Rady Europejskiej. Dyskusja odbyła się w kontekście niedawno przyjętej węgierskiej ustawy o ochronie dzieci, w której znalazły się zapisy uważane przez wielu za dyskryminujące osoby LGBTQI+ i związanego z nią listu siedemnastu premierów (Austria, Belgia, Cypr, Dania, Estonia, Finlandia, Francja,



Grecja, Hiszpania, Holandia, Irlandia, Luksemburg, Łotwa, Niemcy, Malta, Szwecja, Włochy) potępiających ustawę.

Ponadto unijni przywódcy debatowali o sytuacji na szlakach migracyjnych, stosunkach UE-Turcja, sytuacji na Białorusi, w Etiopii, Libii i regionie Sahelu, a także o bezpieczeństwie cybernetycznym. Szczyt rozpoczął się od spotkania z António Guterresem, sekretarzem generalnym ONZ. Kolejny [szczyt](#) odbędzie się na początku października w Słowenii.

W trakcie debaty w Parlamencie Charles MICHEL, przewodniczący Rady Europejskiej, na wstępie potępił zamach na holenderskiego dziennikarza.

Zaznaczył, że chociaż omawianie praworządności na szczeblu Rady Europejskiej nie było w przeszłości powszechną praktyką, to tym razem przywódcy unijni omówili węgierską ustawę, która wywołała powszechne zaniepokojenie. Podkreślił, że Unia zgodnie z art. 2 Traktatu nie dyskryminuje, lecz integruje, dodając, że dyskusja na forum Rady była konieczna i momentami emocjonalna. Zaapelował do rządu węgierskiego o refleksję nad wartościami łączącymi Unię, dodając, że konferencja w sprawie przyszłości Europy musi stać się okazją do umieszczenia praw podstawowych w centrum uwagi. W tym kontekście zwrócił uwagę na prymat prawa unijnego nad krajowym.

Komentując debatę nad COVID-19 apelował o znalezienie właściwej równowagi pomiędzy powrotem do normalności, a ostrożnością w kontekście pojawiania się nowych mutacji. Dodał, że Rada apelowała o większą synchronizację służb narodowych w stosowaniu certyfikatu COVID w podróżach. Odnośnie do migracji przypomniał, że Rada potępiła instrumentalizację nielegalnej migracji w celu wywarcia presji na państwa członkowskie.

Krótko omówił również konkluzje Rady dotyczące Rosji, zwracając uwagę, że podejście Unii do relacji z Rosją oparte jest na pięciu zasadach (wdrożenie porozumień mińskich, wzmocnienie stosunków z partnerami wschodnimi, wzmocnienie odporności UE, selektywne zaangażowanie z Rosją w kwestiach leżących w polu zainteresowania UE, wspieranie społeczeństwa obywatelskiego w Rosji) oraz możliwości wprowadzenia nowych sankcji wobec Rosji.

Pozytywnie ocenił zmniejszenie napięcia we wschodniej części regionu Morza Śródziemnego, potwierdzając zaangażowanie UE w relacje z Turcją w kontekście modernizacji unii celnej i dalszego finansowania pobytu uchodźców syryjskich w Turcji, Jordanii oraz Libanie.

Ursula VON DER LEYEN, przewodnicząca Komisji, skupiła się na węgierskiej ustawie, której zapisy uznała za haniebne i głęboko sprzeczne z podstawowymi wartościami Unii zakotwiczonymi w art. 2 Traktatu. Poinformowała o liście komisarzy Reyndersa i Bretona do władz węgierskich wyrażającym obawy prawne Komisji dotyczące ustawy, dodając, że jeśli ustawa nie zostanie poprawiona, Komisja skorzysta ze swoich uprawnień strażnika traktatów. Poinformowała, że szefowie państw i rządów Rady Europejskiej stanowczo wyrazili swoje poparcie dla działań Komisji w tej sprawie. Dodała, że od początku swojej kadencji Komisja wszczęła około 40 postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego związanych z ochroną praworządności i innych wartości UE zapisanych w art. 2 Traktatu. Krytykowała również tzw. strefy wolne od LGBTQI. W kontekście ochrony budżetu europejskiego przed naruszeniami praworządności powiedziała, że z niecierpliwością czeka na decyzję Trybunału Sprawiedliwości, która zapewni jasność prawną. Podkreśliła, że mechanizm warunkowości pomoże również chronić środki z Funduszu Odbudowy i zagwarantuje, że pieniądze będą wykorzystywane właściwie i skutecznie. Podkreśliła, że oceniając krajowe plany odbudowy, Komisja uwzględnia system kontroli inwestycji, zarządzanie oraz walkę z korupcją. Komisja będzie też oczekiwać sprawnej współpracy z Europejskim Urzędem ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych. Kończąc wystąpienie, zaznaczyła, że nawet najlepsze narzędzia nie zastąpią uczciwej debaty o wartościach, na których została zbudowana Unia, takich jak równość wobec prawa, poszanowanie wyroków niezawisłych sądowych oraz wolnych mediów. Podobnie jak Michel zaznaczyła, że jedną z zasad Unii jest poszanowanie prymatu prawa europejskiego nad krajowym. Potępiła zamach na holenderskiego dziennikarza Petera de Vriesa.

Manfred WEBER, przewodniczący grupy EPL, poparł konkluzje ws. Rosji mówiąc, że kraj ten nie jest gotów na przyjęcie wyciągniętej ręki. Widać to w agresywnej polityce w Syrii, na Krymie, w sprawie Nawalnego i w atakach cybernetycznych na Europę. Poparł również ewentualne dalsze sankcje, dodając, że Rosja nie ma prawa decydować o innych krajach, w tym o przyszłości Ukrainy. Poparł Litwę wobec

szantażu Łukaszenki pozwalającego nielegalnym migrantom na przekraczanie granicy, zwracają uwagę na zbyt powolny nabór personelu Frontexu. Apelował o pomoc dla uwięzionych

i represjonowanych na Białorusi. Węgierską ustawę nazwał haniebną apelując o przyjęcie w tej sprawie rezolucji. Krytykował również umieszczanie przez rząd węgierski w całej Unii reklamy kwestionujące ideę coraz ściślejszej unii. Przypomniął, że w wyborach do Parlamentu Europejskiego, który Orbán chce zlikwidować, głosowało 213 milionów ludzi.

Iratxe GARCÍA PÉREZ, przewodnicząca grupy socjalistów, krytykowała węgierską ustawę, która przypomina tzw. strefy wolne od LGBTI. Apelowała o przyspieszenie procedury z art. 7 i wyraźny postęp w kwestii zawieszenia funduszy za naruszenie praworządności. Za konieczną uznała dalszą dyskusję nad odejściem od jednomyślności w Radzie, wskazując na takie wydarzenia jak piractwo białoruskiego reżimu, rosyjska polityka aneksji i cyberataków i wykorzystywanie imigrantów przez Turcję. Zaznaczyła, że o ile niektóre państwa mają uzasadnione powody, aby obawiać się Rosji, to nie mają racji, odrzucając dialog na wysokim szczeblu z władzami rosyjskimi.

Dacian CIOLOȘ, przewodniczący grupy Renew, skupił się na sytuacji na Węgrzech. Przypomniął, że jego grupa wystąpiła o wstrzymanie przyjęcia węgierskiego KPO z obawy, że pieniądze unijne zostaną sprzeniewierzone przez rząd Orbána z powodu występowania na Węgrzech systemowej korupcji i braku wiarygodnego organu antykorupcyjnego. Za warunek akceptacji węgierskiego KPO uznał przyjęcie na Węgrzech ustawodawstwa uniemożliwiającego osobom już zamieszkanym w oszustwa uzyskanie dostępu do środków z bodźców, podając przykład zięcia Orbán. Ponadto powinny zostać uchylone ustawy utrudniających społeczeństwu obywatelskiemu i dziennikarzom śledczym dostęp do informacji publicznej.

Philippe LAMBERTS, wiceprzewodniczący grupy Zielonych, wyraził satysfakcję z tego, że podczas szczytu odbyła się prawdziwa debata na temat wartości, które podobnie jak praworządność w Unii podpadają i nie dotyczy to tylko Polski i Węgier, które często się w tym kontekście wymienia. Za przykład podał przepisy dot. migracji i azylu przyjęte przez rząd duński, korupcję i pranie pieniędzy w państwach w basenie Morza Śródziemnego, czy przejmowanie danych osobowych we Francji. Zaprotestował

przeciwko narracji obrony wartości chrześcijańskich przed „brukselskim potworem”. Za jedyny cel partii depreczających praworządność skonsolidowanie swojej władzy wyłącznie w celu wzbogacenia się. Wezwał do wywarcia presji finansowej na państwa naruszające prawo. Co do listu 17 szefów państw i rządów w sprawie węgierskiej ustawy zwrócił uwagę, że mają oni możliwość zwrócenia się indywidualnie do Trybunału Sprawiedliwości.

Nicolas BAY, w imieniu grupy Tożsamość i Demokracja, skupił się na relacjach z Turcją. Krytykował 3 miliardy pomocy dla Turcji w ramach rozszerzonego porozumienia w sprawie migrantów. Zwrócił uwagę, że skoro Parlament potępia instrumentalne wykorzystywanie migrantów przez Białoruś i Maroka to powinien zrobić to również w przypadku Turcji, która dzięki pomocy uzyskuje tylko nowe środki nacisku na UE. Potępił również turecką politykę wobec Cypru, który nadal jest kolonizowany, domagając się formalnego zakończenia procesu akcesji Turcji do UE. Komentując debatę nad węgierską ustawą, uznał zarzuty dotyczące dyskryminacji i homofobii za czystą dezinformację, dodając, że Węgry chcą chronić swoje dzieci przed ideologią gender i trans-tożsamości.

Raffaele FITTO, współprzewodniczący grupy EKR, krytykował nadmierną uwagę Rady na Węgrzech, podczas gdy przywódcy unijni odroczyli do października podjęcie decyzji w sprawie pakietu migracji i azylu. Zaznaczył, że decyzje w tej sprawie potrzebne są już, teraz gdy można się spodziewać kolejnych dziesiątków tysięcy imigrantów na wybrzeżach południowej Europy. Krytykował decyzję ws. odnowienia umowy z Turcją z 2015 roku i przekazania jej 3,5 miliarda euro, bez potępienia braku poszanowania praw człowieka i praworządności w tym kraju. Komentując wypowiedzi przedmówców, stwierdził, że wolą rozmawiać na wygodne dla nich tematy, zamiast skupić się na kwestii migracji i odbudowy gospodarczej.

Manon AUBRY, współprzewodnicząca grupy Lewica, krytykowała węgierską ustawę, dyskryminującą osoby LGBTI. Zarzuciła Radzie bezczynność wobec kolejnych prowokacji Orbána, ataków na wolność prasy w Słowenii i kwestionowanie aborcji w Polsce. Oceniała, że ta bezczynność zachęca skrajną prawicę do dalszych kroków.

W dalszej debacie zabrało głos jedna polska posłanka. Beata SZYDŁO krytykowała brak szacunku dla Europejczyków o poglądach konserwatywnych i używanie sformułowań

„reżim Orbána”, czy „brunatna Europa budowana przez konserwatystów”. Domagała się, aby Parlament i Komisja powiedziały stop budowie Nord Stream 2.

## **NARUSZENIA PRAWA UE I OBYWATELI LGBTIQ NA WĘGRZECH**

W dniu 8 lipca Parlament przyjął [rezolucję](#) potępiającą ustawę uchwaloną przez węgierski parlament, jako wyraźnie naruszającą wartości UE. Posłowie w rezolucji autorstwa grup socjalistów, Renew, Zielonych oraz Lewicy, a popartej przez grupę EPL, zwracają uwagę, że ustawa, która w założeniu ma chronić dzieci przed pedofilami, narusza prawa zapisane w Karcie Praw Podstawowych, Traktatach oraz unijne prawodawstwo dotyczące rynku wewnętrznego, a konkretnie dyrektywę o audiowizualnych usługach medialnych i dyrektywę o handlu elektronicznym. Posłowie zwracają uwagę na słowa potępienia płynące od przewodniczącej Komisji i komisarzy oraz oświadczenie 18 państw członkowskich, które wzywają Komisję do podjęcia działań w tej sprawie. Posłowie ubolewają, że mimo apeli ustawa została opublikowana w dniu 23 czerwca 2021 r. W związku z tym wzywają Komisję do wszczęcia przeciwko Węgrom przyspieszonego postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego na podstawie art. 258 TFUE, obejmującego wnioski o zastosowanie środków tymczasowych i kar za ich nieprzestrzeganie. Posłowie zwracają również uwagę, że inne państwa członkowskie mogą w tej sprawie również wnieść skargę do TSUE lub skargę międzypaństwową do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka. Ponadto oczekują, że słoweńska prezydencja przeprowadzi we wrześniu nowe wysłuchanie na temat poszanowania praworządności na Węgrzech i wezwie Radę do jak najszybszego głosowania nad zaleceniami dla Budapesztu, obejmującymi zniesienie ustawy. Ubolewają również, że od czasu uruchomienia procedury z artykułu 7. praworządność i stan praw podstawowych na Węgrzech nadal się pogarszają.

Wreszcie wzywają Komisję i Radę UE do uruchomienia mechanizmu praworządności. Anže LOGAR, urzędujący przewodniczący Rady, powiedział, że prawo rodzinne i programy nauczania w szkołach należą do kompetencji krajowych, ale z drugiej strony zasada niedyskryminacji jest zapisana w traktatach. Dodał, że prawo do równego traktowania było głównym elementem debaty ministrów w ramach procedury dotyczącej art. 7 na posiedzeniu Rady do Spraw Ogólnych w dniu 22

czerwca dotyczącym Polski i Węgier. Węgierska ustawa była też omawiana przez przywódców na posiedzeniu Rady Europejskiej w dniach 24 i 25 czerwca. Zapowiedział, że w Radzie odbędzie się dyskusja horyzontalna na temat sprawozdania w sprawie praworządności, a w listopadzie, dyskusja nt. stanu praworządności w Chorwacji, na Cyprze, Łotwie, Litwie i we Włoszech.

Věra JOUROVÁ, wiceprzewodnicząca Komisji, powiedziała, że jak wcześniej zadeklarowała Von der LEYEN, węgierska ustawa wyraźnie dyskryminuje osoby ze względu na ich orientację seksualną i jest sprzeczna z podstawowymi wartościami Unii Europejskiej. Wyjaśniła, że w liście komisarzy Bretona i Reyndersa z 23 czerwca do węgierskiego ministra sprawiedliwości, Komisja wyraziła swoje wątpliwości co do zgodności ustawy z prawem unijnym, a zwłaszcza z art. 7, 11 oraz 21 Karty praw podstawowych. Dodała, że ustawa może rodzić problemy co do wykonania budżetu unijnego na Węgrzech, zwłaszcza jeśli chodzi o fundusze w ramach zarządzania dzielonego, których wymagają od państw członkowskich i Komisji zapobiegania wszelkim formom dyskryminacji podczas wdrażania programów. Zaznaczyła, że rozporządzenie EFS+ na lata 2021-2027 wymaga, aby wszystkie programy były realizowane z poszanowaniem Karty. Zapowiedziała, że Komisja będzie aktywnie monitorować przestrzeganie praw podstawowych, w tym zasady niedyskryminacji przy wykonywaniu budżetu UE.

Komentując wysłuchania ws. procedury z art. 7 wobec Polski i Węgier przed Radą, w dniu 22 czerwca, poinformowała, że zdaniem Komisji sytuacja w Polsce i na Węgrzech nie ulega poprawie, a nowe wydarzenia wywołały dalsze obawy. Jeśli chodzi o Polskę, Komisja poinformowała Radę o swoich obawach dot. kwestionowania przez polskie władze prymatu prawa unijnego, czego dowodem jest wysłanie wniosku w tej sprawie do Trybunału Konstytucyjnego oraz pogorszeniu sytuacji sędziów w konsekwencji działań Izby Dyscyplinarnej Sądu Najwyższego. Dodała, że Komisja podtrzymuje zastrzeżenia co do legitymacji i niezależności Trybunału Konstytucyjnego, przedstawione w ostatnim wniosku.

Jeśli chodzi o Węgry, Komisja przedstawiła najważniejsze kwestie budzące obawy, dotyczące zwłaszcza niezależności sądownictwa, praw sędziów, korupcji i konfliktu interesów, wolności słowa, pluralizmu mediów, wolności akademickiej i wolności

zrzeszania się. Dodała, że wiele państw członkowskich podczas wysłuchania pytało o najnowszą węgierską ustawę i jej dyskryminującą treść.

Rezolucja została przyjęta dzięki poparciu 459 posłów z grup EPL, Renew, socjalistów, Zielonych i Lewicy. 147 posłów z grup EKR i Tożsamość i Demokracja głosowało przeciw, a 58 posłów w większości z grupy EPL wstrzymało się od głosu.

### **WYTYCZNE DOT. STOSOWANIA SYSTEMU WARUNKOWOŚCI**

W dniu 8 lipca Parlament przyjął [rezolucję](#) ws. opracowania wytycznych dotyczących stosowania mechanizmu warunkowości, która jest wyrazem poparcia dla listu Przewodniczącego Parlamentu, który [wezwał](#) pod koniec czerwca przewodniczącą Komisji do bezzwłocznego stosowania rozporządzenia ws. warunkowości na podstawie art. 265 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.

Parlament w rezolucji powtarza swoje stanowisko, że tekst Rozporządzenia jest jasny i nie wymaga wytycznych, które postanowiła sporządzić Komisja, stosując się do niewiążących jej konkluzji Rady Europejskiej z grudnia 2020 r., mimo że nie miała ku temu żadnych uprawnień. Zaznacza, że wytyczne nie są prawnie wiążące, nie powinny zmieniać Rozporządzenia, ani opóźniać rozpoczęcie jego stosowania. Posłowie krytykują również Komisję za niedotrzymanie terminu opracowania wytycznych. Domagają się, aby Komisja w trybie pilnym zbadała wszelkie ewentualne naruszenia praworządności w państwach członkowskich wpływające na zarządzanie finansami Unii i zwracają uwagę, że w niektórych państwach członkowskich już występują okoliczności uzasadniające podjęcie przez Komisję natychmiastowych działań na mocy art. 6 ust. 1 [Rozporządzenia](#). Uważają, że Parlament musi być przygotowany do pozwania Komisji za zaniechanie działania.

Podczas debaty nad rezolucją sprawozdawca Eider GARDIAZABAL RUBIAL powtórzyła stanowisko większości parlamentarnej, która uważa, że treść rozporządzenia jest wystarczająco jasna, a jakiegokolwiek wytyczne zbędne. Zaznaczyła, że Parlament jest jednak zawsze gotowy do współpracy z Komisją w celu zapewnienia rygorystycznego stosowania rozporządzenia. Podkreśliła jednak kilka elementów rezolucji: wytyczne nie są prawnie wiążące, nie mogą zmieniać, rozszerzać ani ograniczać tekstu rozporządzenia. Krytykowała też Komisję za niedotrzymanie terminu 1 czerwca, który

Parlament wyznaczył Komisji na opracowanie wytycznych. W imieniu Parlamentu zażądała też więcej informacji nt. wytycznych. Przypomniała, że Komisja powinna brać pod uwagę zarówno indywidualne naruszenia zasad praworządności, jak i naruszenia systemowe lub uogólnione, a art. 3 rozporządzenia zawiera niewyczerpującą listę wskazań dotyczących naruszeń zasad praworządności. Dodała, że Komisja powinna wykorzystać wszelkie dostępne informacje dotyczące naruszeń również od organizacji społeczeństwa obywatelskiego i organizacji pozarządowych. Zaznaczyła, że istnieje wyraźny związek między należyтым zarządzaniem finansami a poszanowaniem praworządności, którą należy rozumieć w świetle treści art. 2 Traktatu o Unii Europejskiej. Podkreśliła, że dyskryminacja mniejszości, ataki na wolność prasy, wolność zrzeszania się lub zgromadzeń, niezawisłość sądownictwa, właściwe funkcjonowanie instytucji zwalczających nadużycia finansowe, korupcja mogą mieć bezpośredni wpływ na budżet Unii.

Johannes HAHN, komisarz ds. budżetu, powiedział, że zgodnie z treścią rozporządzenia wszystkie istotne naruszenia, które mają wpływ lub mogą mieć wpływ na należyte zarządzanie finansami budżetu Unii i interesy finansowe Unii po 1 stycznia 2021 r., będą wzięte pod uwagę, a żadna sprawa nie zostanie odpuszczona. Dodał, że Komisja aktywnie pracuje nad oceną informacji ze wszystkich źródeł w celu wszczęcia procedury na mocy art. 6 rozporządzenia. Pisma powiadamiające zostaną wysłane bezzwłocznie po zebraniu konkretnych dowodów na to, że warunki wymagane przez rozporządzenie zostały spełnione. Zgodził się, że wytyczne nie mogą zmieniać treści rozporządzenia, a jedynie wyjaśniać, w jaki sposób Komisja będzie je stosować. Zaznaczył, że jeśli nie będzie można ustalić wystarczająco bezpośredniego związku z budżetem, rozporządzenie nie będzie miało zastosowania, a zamiast niego można będzie wykorzystać np. postępowanie w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego lub procedurę przewidzianą w art. 7. Dodał, że pośredni lub jedynie teoretyczny wpływ na budżet nie wystarczy, aby uruchomić rozporządzenie. Komisja musi wykazać zidentyfikowany lub możliwy do zidentyfikowania wpływ, lub ryzyko dla budżetu. Wyjaśnił, że rozporządzenie ma być stosowane w sposób uzupełniający; jeśli bowiem Komisja uzna, że inne procedury przewidziane w rozporządzeniu w sprawie sektora finansowego, prowadzone przez OLAF, czy Prokuraturę Europejską,



umożliwiając jej skuteczniejszą ochronę budżetu, będzie je stosować zamiast rozporządzenia.

W trakcie dalszej debaty posłowie grup EPL, socjalistów, Renew, Zielonych i Lewicy mówili, że wartości unijne nie podlegają negocjacom i są warunkiem wstępnym członkostwa w Unii, ale też obowiązkiem dla członków Unii. Podkreślali również, że wytyczne nie są potrzebne, a rozporządzenie ws. warunkowości obowiązuje od 1 stycznia 2021 r. i obejmuje również środki z Funduszu Odbudowy. Podkreślali, że w razie zawieszenia funduszy nie mogą ucierpieć końcowi beneficjenci, czyli obywatele. Popierali również pomysł internetowego punktu obsługi, w którym obywatele mogliby zgłaszać przypadki nadużyć finansowych. Janusz LEWANDOWSKI zwrócił uwagę, że Unia rozszerzała się przy założeniu, że nowi członkowie będą doskonalili demokrację, a okazuje się teraz, że mandat demokratyczny może służyć niszczeniu demokracji. Dodał, że instytucje nie były przygotowane na autorytarny zwrot w państwach członkowskich i dopiero uczą się, jak radzić sobie z tym problemem, czego efektem jest program „Prawa i Wartości” oraz rozporządzenie wiążące przestrzeganie praworządności z dostępem do funduszy europejskich.

Przedstawiciele grup EKR oraz Tożsamość i Demokracja wypowiadali się przeciwko używaniu kryterium praworządności do wybiórczej krytyki państw członkowskich. Ocenili mechanizm warunkowości jako broń polityczną przeciwko państwom pozostającym poza głównym nurtem.

Bogdan RZÓŃCA zarzucał większości, że nie chce debatować o tysiącach listów wysłanych do Komisji przez hiszpańskich sędziów w obronie praworządności, wzrostem faszyzmu w Europie Zachodniej, czy działaniami rządu holenderskiego, który bezpodstawnie używał prądu do połowu ryb. Zbigniew KUŹMIUK zarzucił Parlamentowi i instytucjom europejskim regularne naruszanie praworządności zwracając uwagę na ustalenia Rady i Komisji. Dodał, że Polska i Węgry miały prawo zaskarżyć mechanizm warunkowości do TSUE, a Parlament nie chce czekać na rozstrzygnięcie Trybunału. Zwracał uwagę, że istnieje opinia prawna Rady UE, krytykująca rozporządzenie.

Rezolucję przyjęto stosunkiem głosów 529 do 150, przy 14 głosach wstrzymujących się.

## WYKORZYSTYWANIE DZIECI W INTERNECIE

Parlament w dniu 6 lipca zatwierdził (537 za, 133 przeciw i 24 wstrzymujących się) [porozumienie](#) z Radą ws. rozporządzenia przewidującego tymczasowe odstępstwo od art. 5 ust. 1 i art. 6 ust. 1 dyrektywy o e-prywatności. Odstępstwo ma pozwolić dostawcom usług internetowych na dalsze wykrywanie, zgłaszania i usuwanie pornografii dziecięcej. Rozporządzenie ma związek z wejściem w życie w dniu 21 grudnia 2020 r. dyrektywy ustanawiającej Europejski kodeks łączności elektronicznej zawierający nową definicję usług łączności elektronicznej, która obejmuje „usługi łączności interpersonalnej niewykorzystujące numerów” (NI-ICS). Obecnie usługi te podlegają przepisom określonym w dyrektywie o e-prywatności i łączności elektronicznej z 2002 r., która odmiennie niż RODO nie przewiduje prawnej podstawy dla dobrowolnego przetwarzania treści internetowych pod kątem wykrywania seksualnego wykorzystywania dzieci. Rozporządzenie wypełnia więc lukę prawną, która powstała w grudniu 2020 r., blokując wykrywanie pornografii dziecięcej w internecie.

W nowym rozporządzeniu proponuje się między innymi, aby każde przetwarzanie danych osobowych i powiadomienie organów odbywało się pod nadzorem człowieka. Dostawcy usług będą musieli zagwarantować, że technologie wykorzystywane do wykrywania pornografii dziecięcej i zgłaszania przypadków wykorzystywania seksualnego dzieci w jak najmniejszym stopniu naruszają prywatność.

W trakcie debaty posłowie zwracali uwagę, że porozumienie jest kompromisem pomiędzy zwalczaniem przestępstw, a ochroną prywatności i ryzykiem zainstalowania kompleksowego systemu nadzoru, który zna najbardziej intymne szczegóły komunikacji każdego człowieka, w tym dzieci. Zwracali uwagę, że Parlament ustąpił w kwestii automatycznego skanowania prywatnych wiadomości przez dostawców usług internetowych w celu wykrycia przypadków wykorzystywania dzieci, zgadzając się na odstępstwo od stosowania przepisów dotyczących prywatności i łączności elektronicznej. Jak powiedziała sprawozdawczyni Brigitt SIPPEL przez długi czas Komisja nie zajmowała się skanowaniem wiadomości, mimo że było dużo czasu na znalezienie trwałego rozwiązania problemów prawnych związanych ze skanowaniem prywatnych komunikatów w Internecie. Dodała, że gdy w końcu zdała sobie sprawę ze skali problemu, nie przedstawiła ocenę wpływu na prawa

podstawowe, choć byłoby to jej obowiązkiem. Ubolewała, że na negocjatorów Parlamentu wywierano presję, aby szybko osiągnęli jakiegokolwiek porozumienie. Za pozytyw uznała, że rozporządzenie jest rozwiązaniem tymczasowym na okres trzech lat, a Komisja obiecała, że przed wakacjami przedstawi nowy wniosek legislacyjny dot. wykrywania przypadków wykorzystywania dzieci.

Ylva JOHANSSON, komisarz ds. wewnętrznych, powiedziała, że w obawie przed naruszeniem nowych przepisów dotyczącymi prywatności niektóre firmy internetowe przestały w grudniu ubiegłego roku dobrowolnie zgłaszać materiały przedstawiające wykorzystywanie seksualne dzieci. W konsekwencji w ciągu kilku miesięcy liczba zgłoszeń spadła o 53%. Dodała, że w 2020 r. w UE zgłoszono prawie cztery miliony inkryminowanych zdjęć i filmów, a repozytorium Europolu znajduje się 59 mln zdjęć i nagrań wideo przedstawiających wykorzystywanie dzieci. Dodała, że czas pandemii zwiększył popyt na materiały pedofilskie, jak również skalę nagabywania dzieci w sieci i późniejszego szantażowania uzyskanymi materiałami. Zaznaczyła, że w związku z tym konieczne było szybkie działanie, dzięki któremu przedsiębiorstwa świadczące usługi poczty elektronicznej, czatu lub komunikatorów mogą dalej zgodnie z prawem dobrowolnie wykrywać, usuwać i zgłaszać przypadki wykorzystywania seksualnego dzieci w Internecie. Przyznała, że nowe przepisy wypełniają lukę prawną, która powstała po 21 grudnia 2020 roku. Wyjaśniła, że w odpowiedzi na obawy Parlamentu nowe rozporządzenie podlega przepisom RODO i Karcie praw podstawowych, a gromadzone dane będą przechowywane nie dłużej, niż jest to absolutnie konieczne. Ponadto przetwarzanie danych musi podlegać nadzorowi ze strony człowieka, a dostawcy usług będą musieli konsultować się z krajowymi organami ochrony danych, jeżeli będą stosować nowe technologie wykrywania materiałów. Mówiąc o krokach na przyszłość zapowiedziała nowe przepisy, które będą obejmować obowiązek wykrywania nielegalnych treści przez przedsiębiorców. Wyjaśniła, że dobrowolna sprawozdawczość nie wystarczy, bo obecnie 95% wszystkich zgłoszeń pochodzi od jednego dostawcy usług.

## **ŁĄCZĄC EUROPEĘ 2.0**

W dniu 7 lipca Parlament przyjął porozumienie z [Radą](#) ws. rozporządzenia dot. Instrumentu Łącząc Europę 2.0. Budżet programu, który ma finansować tworzenie

nowoczesnej infrastruktury transportowej, cyfrowej i energetycznej w latach 2021 - 2027 wynosi 33,71 mld euro. Z tej kwoty na transport przewidziano 25,81 mld, na energię 5,84 mld, a na cyfryzację 2,07 mld euro.

Główne cele w transporcie to modernizacja infrastruktury, w tym zwłaszcza kolejowej, śródlądowej i drogowej, bezpieczna mobilność, realizacja brakujących projektów transgranicznych w ramach transeuropejskich sieci transportowych (TEN-T) oraz poprawa mobilności wojskowej podwójnego zastosowania, na którą zostanie przeznaczony 1,69 mld. W dziedzinie energii główne cele to dalsze zwiększanie interoperacyjności energetycznych sieci transgranicznych o znaczeniu ogólnoeuropejskim, obniżenie emisyjności oraz transgraniczne projekty produkcji energii odnawialnej. 15% środków przeznaczonych na energię ma zostać przeznaczonych na transgraniczne inicjatywy w OZE. W sektorze cyfrowym druga edycja instrumentu będzie wspierać rozwój bezpiecznych i wydajnych sieci cyfrowych, systemów 5G oraz cyfryzację sieci transportowych i energetycznych.

Dzień wcześniej, 6 lipca Parlament przyjął [porozumienie](#) z Radą ws. dyrektywy dot. przyspieszenia wydawania pozwoleń na projekty związane z transeuropejską siecią transportową (TEN-T). Będzie ona dotyczyć projektów korytarzy sieci bazowej, których łączny koszt przekracza 300 mln euro. Przepisy miały początkowo mieć formę rozporządzenia, jak proponowała Komisja, ale Rada chciała, aby państwa członkowskie miały większą elastyczność w korzystaniu z procedur udzielania zezwoleń. Zgodnie z nowymi przepisami państwa członkowskie będą musiały wyznaczyć punkt kontaktowy dla każdego organizatora projektu i dopilnować, by uzyskanie pozwolenia na rozpoczęcie projektu nie trwało dłużej niż cztery lata, chociaż w uzasadnionych przypadkach okres ten będzie można dwukrotnie przedłużyć. Jej przyjęcie było uzależnione od przyjęcia rozporządzenia ws. Instrumentu „Łącząc Europę”, bo załącznik zawierający wstępnie zidentyfikowane odcinki sieci bazowej TEN-T jest powiązany załącznikiem Instrumentu.

W trakcie debaty Adina VĂLEAN komisarz ds. transportu, powiedziała, że głównym celem programu w dziedzinie transportu będzie ukończenie sieci bazowej TEN-T do 2030 roku i sieci szerszej do 2050 roku. Dodała, że instrument wspiera również wdrażanie infrastruktury do tankowania paliw alternatywnych. Będzie finansował bezpieczne parkingi, poprawę bezpieczeństwa drogowego oraz projekty obrony

cywilnej i podwójnego wykorzystanie infrastruktury TEN-T. Mówiąc o transformacji cyfrowej, zaznaczyła, że pandemia i towarzyszące jej zapotrzebowanie na bezpieczne połączenia internetowe i większą przepustowość pokazały potrzebę inwestycji w infrastrukturę. Dodała, że po przyjęciu rozporządzenia, które będzie obowiązywało z mocą od 1 stycznia, pierwsze wnioski w ramach programu będą rozpatrywane przez nową agencję wykonawczą ds. klimatu, infrastruktury i energii (CINEA) od września br. Posłowie twierdzili, że budżet programu jest zbyt niski, ubolewając, że Rada nie chciała przeznaczyć na drugą edycję „Łącząc Europę” większych środków. Przypominali, że Komisja we wniosku z 2018 r. proponowała 50 mld euro.

### **ZARZĄDZANIE RUCHEM KOLEJOWYM**

W dniu 6 lipca Parlament przyjął [sprawozdanie](#) z własnej inicjatywy, w którym wzywa do pełnego wdrożenia zintegrowanego i inteligentnego europejskiego systemu zarządzania ruchem kolejowym (ERTMS). Posłowie w rezolucji stwierdzają, że tylko stworzenie jednolitego europejskiego obszaru kolejowego pozwoli wprowadzić na rynek w całej Unii najnowsze rozwiązania oferowane przez europejską branżę kolejową. Podkreślają, że Zielony Ład zakłada zwiększenie ruchu kolejowego, a nowa strategia na rzecz zrównoważonej i inteligentnej mobilności przewiduje podwojenia ruchu szybkiej kolei do 2030 r. i kolejowego ruchu towarowego do 2050 r. Wymaga to znacznego zwiększenia przepustowości transportu kolejowego, czego nie da się osiągnąć bez szybszego wprowadzenia ERTMS w całej UE. Powołują się również na sprawozdanie Trybunału Obrachunkowego wskazujące, że jedną z przyczyn znacznego opóźnienia wprowadzenia ERTMS jest brak koordynacji między państwami członkowskimi. Posłowie przedstawiają szereg zaleceń mających na celu rozwiązanie głównych problemów związanych ze wdrożeniem ERTMS. Domagają się opracowania europejskiej strategii, która pomoże szybciej zastąpić systemy krajowe systemem europejskim. Żądają również, aby nie zatwierdzano żadnych odstępstw od instalacji ERTMS w nowych pojazdach. Posłowie, chcą, aby Komisja przedstawiła wniosek legislacyjny dot. strategii przemysłowej dla ERTMS.

W trakcie debaty sprawozdawca Izaskun BILBAO BARANDICA mówiła, że wprowadzenia europejskiego systemu położy kres rozdrobnieniu europejskiego obszaru kolejowego, zmniejszy koszty logistyczne, zwiększy przepustowość

infrastruktury nawet o 30%, a w konsekwencji zwiększy mobilność obywateli. Zwróciła uwagę, że przyczyni się to również do osiągnięcia celów klimatycznych Unii, a inwestycje z tym związane powinny stanowić jeden z priorytetów krajowych planów odbudowy i odporności.

### **PRZYJĘCIE EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU MORSKIEGO, RYBACKIEGO I AKWAKULTURY**

W dniu 6 lipca Parlament przyjął 516 głosami [tekst](#) porozumienia z Radą ws. rozporządzenia ustanawiającego Europejski Fundusz Gospodarki Morskiej, Rybołówstwa i Akwakultury na lata 2021-2027 r. Budżet funduszu wynosi 6,108 mld euro, z czego 5,3 mld zostanie przeznaczone na zarządzanie rybołówstwem, akwakulturą i flotami rybackimi współfinansowane z budżetu UE, a pozostała kwota będzie zarządzana bezpośrednio przez Komisję i przeznaczona na doradztwo naukowe, kontrole i weryfikacje, badanie rynku, nadzór morski i bezpieczeństwo. Nowe przepisy pozwalają na finansowanie inwestycji poprawiających efektywność energetyczną, i bezpieczeństwo statków rybackich. Zgodnie z nowymi przepisami 15 proc. całkowitej kwoty budżetu państwa członkowskie przeznaczą na egzekwowanie przepisów w rybołówstwie, a zwłaszcza na walkę z nielegalnymi połowami. Istnieją też zachęty do zakupów statków dla młodych rybaków. Ci, którzy nie ukończyli 40 lat, mogą liczyć na sfinansowanie do 33% wartości zakupu małych statków do maksymalnie 24 metrów długości. Właściciele małych statków mogą również otrzymać dofinansowanie na wymianę silników, pod warunkiem zmniejszenia redukcji emisji CO<sub>2</sub> o 20%. Z drugiej strony pod kątem przeciwdziałania przetłowień przewidziane są rekompensaty finansową dla rybaków zaprzestających działalności połowowej, pod warunkiem że nie zarejestrują żadnego statku rybackiego w ciągu pięciu lat od otrzymania wsparcia.

### **FUNDUSZE DOT. SPRAW WEWNĘTRZNYCH**

W dniu 6 lipca Parlament zatwierdził porozumienia z Radą dotyczące trzech funduszy z zakresu sprawiedliwości i spraw wewnętrznych, które będą obowiązywać z mocą

wsteczną od 1 stycznia bieżącego roku. Po dwóch latach negocjacji Parlament 558 głosami przyjął [porozumienie](#) ws. rozporządzenia ustanawiającego Fundusz Bezpieczeństwa Wewnętrznego na lata 2021-2027. W obecnej perspektywie finansowej ustanowiony w 2014 r Fundusz będzie dysponował kwotą 1,931 mld euro na współpracę policyjną pod kątem wzmocnienia walki z cyberprzestępczością, zorganizowaną przestępczością, radykalizacją postaw oraz terroryzmem. Wniosek Komisji z 2018 r. przewidywał, że budżet Funduszy wyniesie 2,5 mld euro, z czego 60% ma zostać przeznaczone na programy państw członkowskich, a 40% środków na priorytety określone przez Komisję. Parlament chciał, aby do celów funduszu włączono rozwój wspólnej kultury wywiadowczej, ale cel ten nie został zachowany w negocjacjach. Zgodnie ze stanowiskiem Rady Europejskiej ostateczna pula środków Funduszu wynosi 1,9 mld euro, z czego 30% zostanie przeznaczone na priorytety Komisji.

Zgodnie z zatwierdzonym [rozporządzeniem](#) Fundusz Azylu, Migracji i Integracji na lata 2021-2027 będzie dysponował budżetem w wysokości 9,882 mld euro. Do jego zadań będzie należeć wzmocnienie wspólnej polityki azylowej, integracja imigrantów, dostosowanie legalnej migracji do potrzeb państw członkowskich oraz zwalczanie nielegalnej migracji. Wśród zadań Funduszu znajduje się również readmisja i reintegracja w kraju pochodzenia. Prawie dwie trzecie tej sumy, bo 63,5% zostanie przeznaczone na projekty zarządzane wspólnie przez UE i państwa członkowskie, a pozostała część środków będzie wykorzystywana bezpośrednio przez Komisję w sytuacjach nadzwyczajnych, takich jak przesiedlenia, relokacja osób ubiegających się o azyl i uchodźców do innych państw członkowskich UE. Zgodnie z rozporządzeniem fundusze będą mogły być przyznawane władzom samorządowym. Za przyjęcie osób ze względów humanitarnych państwa otrzymają 6 tys. euro na osobę, a 8 tys. euro, jeśli są to osoby wymagające szczególnej troski.

Parlament przyjął również 496 głosami [porozumienie](#) ws. rozporządzenia ustanawiającego Fundusz Zintegrowanego Zarządzania Granicami, który będzie dysponował budżetem w wysokości 6,24 mld euro. Jego celem jest wsparcie Frontexu, tworzenie ośrodków recepcyjnych oraz dalsze prace nad interoperacyjnością systemów informacyjnych, takich jak system wjazdu/wyjazdu czy system informacyjny Schengen.

W trakcie debaty Sprawozdawca Tanja FAJON zwracała uwagę, że w obecnym budżecie europejskim na zarządzanie granicami przeznaczono ponad 16 mld euro, czyli ponad trzy razy więcej niż poprzednio. Zwracała uwagę, że wydatki na skuteczne zarządzanie migracją są konieczne, aby zagwarantować swobodny przepływ osób w strefie Schengen, która wciąż nie funkcjonuje tak jak kiedyś, bo wiele państw przeprowadza nieuzasadnione, nielegalne kontrole na granicach wewnętrznych. Podkreślała jednocześnie, że chociaż zarządzanie granicami zewnętrznymi musi być skuteczne i bezpieczne, to z drugiej strony musi być humanitarne i brać pod uwagę prawa człowieka. Dodała, że po kryzysie migracyjnym z 2015 r. Unia nie znalazła jeszcze formuły wspólnej polityki migracyjnej i azylowej, a przyjęte przepisy są kruchym, ale wyważonym kompromisem. Zwróciła uwagę, że przyjęte przepisy dają więcej pieniędzy na przesiedlenie, relokację uchodźców procedury azylowe oraz na integrację ludzi ze społeczeństwem w społecznościach lokalnych. Podkreśliła, że z drugiej strony Fundusz Azylu będzie również wspierał powrót do krajów pochodzenia osób, które nie kwalifikują się do ochrony międzynarodowej w Unii. Wielu posłów podkreślało, że ofiarami sporów wewnątrz Unii są ludzie usiłujący przepłynąć przez Morze Śródziemne do Europy, a państwa członkowskie leżące w jego basenie są nadal w dużej mierze zdane na siebie.

## **ÓSMY OGÓLNY PROGRAM DZIAŁAŃ UE NA RZECZ ŚRODOWISKA DO 2030 R.**

W dniu 8 lipca Parlament przyjął w pierwszym czytaniu [poprawki](#) do 8. Programu działań na rzecz środowiska, który został opublikowany przez Komisję w 2020 r. Program ma na celu przyspieszenie przejścia na gospodarkę neutralną dla klimatu w sposób sprawiedliwy, opierając się na celach Europejskiego Zielonego Ładu i jego inicjatywach. Obejmuje sześć powiązanych ze sobą priorytetowych celów tematycznych. Po pierwsze szybka redukcja emisji gazów cieplarnianych połączona ze zwiększonym ich usuwaniem przez naturalne pochłaniacze. Po drugie włączanie do wszystkich polityk zdolności adaptacyjnych oraz zmniejszanie podatności środowiska i społeczeństwa na zmianę klimatu. Po trzecie przejście na nietoksyczną gospodarkę o obiegu zamkniętym. Po czwarte dążenie do zerowego zanieczyszczenia z myślą o osiągnięciu środowiska wolnego od substancji toksycznych. Po piąte ochrona,



zachowanie i przywrócenie różnorodności biologicznej. Wreszcie po szóste ograniczenie kluczowych presji na środowisko i klimat związanych ze śladem produkcyjnym i konsumpcyjnym Unii. Jeśli chodzi o zarządzanie programem, Komisja ma przedstawić do końca roku sposób oceny i określania postępów zgodnych z Celami Zrównoważonego Wzrostu, porozumieniem paryskim i Konwencją ONZ o różnorodności biologicznej i semestrem europejskim. Za Programem opowiedziało się 528 głosujących, 130 było przeciw, a 47 wstrzymało się od głosu.

W trakcie debaty sprawozdawczyni Grace O'SULLIVAN apelowała o przejście od słów do czynów w ochronie klimatu. Mówiąc o kosztach polityki klimatycznej, powiedziała, że PKB nie jest znaczącą miarą dobrobytu ludzi, a cel ciągłego wzrostu gospodarczego jest co do zasady niezrównoważony. Wyjaśniła, że Komisja Środowiska w sprawozdaniu postawiła śmiałą propozycję odejścia od PKB jako głównego priorytetu, koncentrując się na zrównoważonej gospodarce opartej na dobrobycie. Poruszyła również wątek dotacji szkodliwych dla środowiska, które powinny zostać zakończone zgodnie z terminami przedstawionymi w poprawkach. Chodzi tu zwłaszcza o wycofanie bezpośrednich i pośrednich dotacji do paliw kopalnych do 2025 r. oraz wszystkich innych dotacji szkodliwych dla środowiska do 2027 r. Zgodnie z poprawkami Komisja miałaby ustalić, które dotacje są szkodliwe do grudnia 2022 r. Virginijus SINKEVIČIUS, komisarz ds. środowiska, komentując poprawki Parlamentu, zaznaczył, że Komisja musi brać pod uwagę podstawę prawną wniosku, która jest ograniczona do polityki w zakresie środowiska i klimatu. Oznacza to, że program nie może obejmować kwestii, dla których Traktat przewiduje specjalną podstawę prawną. Komentując datę zaproponowanego przeglądu śródkresowego, zwrócił uwagę, że nie może się to odnosić do działań następnej Komisji po 2024 r. Reasumując, powiedział, że program powinien zatem być również zgodny z porozumieniem międzyinstytucjonalnym i nie powinien zawierać dalszych zobowiązań wykraczających poza to porozumienie.

## **WZMOCNIENIE EUROPEJSKIEJ AGENCJI LEKÓW**

W dniu 8 lipca Parlament przyjął 587 głosami swoje [poprawki](#) do przedstawionego w listopadzie 2020 r. wniosku Komisji w sprawie rozszerzenia mandatu Europejskiej

Agencji Leków (EMA). W poprawkach przed negocjacjami z Radą UE posłowie wskazują, że pandemia pokazała brak przygotowania Unii i jej instytucji, w tym przypadku EMA do walki z kryzysem. We wniosku Komisja proponuje m.in. utworzenie w ramach Agencji nowych grup sterujących ds. leków i wyrobów medycznych, które w sytuacjach zagrożenia zdrowia publicznego koordynowałyby działania zapewniające dostęp i skuteczność leków i sprzętu medycznego. Posłowie natomiast idą dalej, domagając się m.in. większej przejrzystości badań klinicznych, stworzenia unijnej bazy danych o podaży leków oraz publikacji o dopuszczeniu do obrotu. Istnienie europejskiej bazy danych o podaży leków pozwoliłoby określić wielkość zapasów w danym momencie, jak również przewidywać i zapobiegać niedoborom leków. Funkcjonowałaby ona niezależnie od okoliczności i byłaby skoordynowana z odpowiednimi organami w państwach członkowskich. Posłowie domagają się również, aby EMA stworzyła publicznie dostępną stronę internetową informującą o aktualnych niedoborach krytycznych leków. Chcą również, aby badania kliniczne stały się bardziej skoordynowane, aby uniknąć powielania wysiłków. Posłowie wnioskowali również o to, by nadać więcej przejrzystości nowym grupom sterującym poprzez dokooptowanie do nich obserwatorów z organów reprezentujących pacjentów, pracowników medycznych oraz hurtowników.

Jak powiedział sprawozdawca Nicolás GONZÁLEZ CASARES trzy rozporządzenia Unii Zdrowia (skoordynowany system zarządzania kryzysami zdrowotnymi oraz wzmocnione mandaty Europejskiego Centrum Kontroli Chorób i EMA) są próbą naprawienia sytuacji, w jakiej stanęła Unia w następstwie pandemii. Podkreślił, że potrzeba więcej przejrzystości, koordynacji i zapobiegania. Za kluczowy element uznał stworzenie unijnej, interoperacyjnej bazy o podaży leków, dodając, że nie może być dalej tak, że EMA dostaje dane w arkuszach Excela. Podkreślił, że nowe grupy sterujące powinny się spotykać nie tylko w sytuacjach kryzysowych, lecz również prewencyjnie, a ich prace powinny być bardziej transparentne. Dodał, że posłom zależy również na wprowadzeniu sankcji dla posiadaczy pozwoleń na dopuszczenie do obrotu i producentów wyrobów medycznych, którzy nie wywiązują się z obowiązków określonych w rozporządzeniu.

Stella KYRIAKIDES, komisarz ds. zdrowia, powiedziała, że EMA odegrała kluczową rolę w walce z pandemią, która szybko pokazała, że trzeba wzmocnić mandat Agencji. Co

do zaproponowanych poprawek stwierdziła, że niektóre z nich powinny zostać ponownie rozpatrzone. Dotyczy to w szczególności propozycji utworzenia europejskiej bazy danych o dostawach leków, która wykracza daleko poza zakres wniosku i spowodowałaby powielanie istniejących przepisów i znaczne dodatkowe koszty. Apelowała o maksymalizację synergii z istniejącymi systemami krajowymi. Opowiedziała się również przeciwko opóźnieniu o rok rozpoczęcia działania grupy ds. wyrobów medycznych.

## FUNKCJONOWANIE STREFY SCHENGEN

W dniu 8 lipca Parlament w rocznym [sprawozdaniu](#) ws. funkcjonowania strefy Schengen wezwał państwa członkowskie do dalszych wysiłków, aby przywrócić właściwe działanie strefy Schengen po pandemii. Posłowie krytykowali również niektóre państwa członkowskie za otwarte przedkładanie własnych interesów nad europejskie. Zwracają uwagę, że od 2015 r. przywrócono kontrole na granicach wewnętrznych aż 268 razy, w porównaniu do tylko 35 takich przypadków w latach 2006 - 2014 r. Podkreślają, że kontrole na granicach wewnętrznych w kilku państwach członkowskich (Austria, Dania, Francja, Niemcy i Szwecja) są prowadzone nielegalnie i bez podstawy prawnej od prawie pięciu lat, a kilka państw (Finlandia, Francja, Dania i Węgry) dalej utrzymuje kontrole graniczne związane z pandemią. W związku z tym wzywają Komisję do znalezienia sposobu na wyjście z impasu, oceniając reformę mechanizmu weryfikacji stosowania prawa Schengen, przedstawioną na początku czerwca za krok we właściwym kierunku. Posłowie wzywają również Radę do włączenia do strefy Schengen Bułgarii i Rumunii z uwagi na to, że państwa te spełniły postawione im warunki. Natomiast Chorwacja również spełniła wymogi wejścia do strefy, ale posłowie wzywają do usunięcia naruszeń praw człowieka na jej granicach.

Posłowie podkreślają też w rezolucji, że do obowiązków prawnych Frontexu należy udzielanie pomocy osobom znajdującym się w niebezpieczeństwie na morzu i domagają się, aby agencja zatrudniła potrzebnych jej obserwatorów praw podstawowych zgodnie z rozporządzeniem.

Ylva JOHANSSON, komisarz ds. wewnętrznych, powiedziała, że obecnie tworzony jest nowy stały korpus Frontexu, a w przyszłym roku uruchomiony zostanie system

wjazdu/wyjazdu oraz europejski system informacji o podróżach i autoryzacji podróży (ETIAS). Odnośnie kwestii politycznych, zaznaczyła, że potrzeba większego zaufania między członkami strefy. Powinno temu zadaniu sprostać Forum Schengen zbierające się raz w roku, aby omówić kluczowe decyzje na szczeblu politycznym na podstawie rocznego sprawozdania Komisji o stanie Schengen. Przypomniała, że Komisja zaproponowała wzmocniony mechanizm oceny i monitorowania Schengen, a do końca roku przedstawi przegląd nowego kodeksu granicznego Schengen, który pozwoli na szybsze i bardziej skoordynowane reakcję w sytuacji kryzysowej.

W trakcie dalszej debaty posłowie krytykowali wzmożone w ostatnich latach kontrole na wewnętrznych granicach, które ich zdaniem, nie spełniają już kryteriów proporcjonalności i konieczności. Zwracali również uwagę, że strefa Schengen stała się „zakładnikiem” państw członkowskich podczas pandemii. Krytykowali również działania Frontexu za brak przejrzystości działań na granicach zewnętrznych, zwłaszcza na morzu.

Rezolucję przyjęto stosunkiem głosów 505 głosami do 134, przy 54 wstrzymujących się.

### **PROGRAM PRAC KOMISJI NA 2022 R.**

Podczas sesji Maroš ŠEFČOVIČ, wiceprzewodniczący Komisji, przedstawił zarys programu prac Komisji na 2022 r., podkreślając współpracę z Parlamentem w przygotowaniu priorytetów, a zwłaszcza dialog między komisarzami a komisjami parlamentarnymi, współpracę na mocy art. 225 oraz sprawozdanie Konferencji Przewodniczących Komisji. Co do prac w roku bieżącym, zwrócił uwagę na pakiet „Gotowi na osiągnięcie celu 55 proc.” oraz sprawozdanie na temat praworządności, a na jesieni Akt prawny o danych, program polityczny dotyczący europejskiej dekady cyfrowej, przegląd dyrektywy w sprawie ekoprojektu oraz inicjatywę ws. wzmocnienia pozycji konsumenta na rzecz zielonej transformacji. Ponadto Komisja będzie pracować nad nowymi Urzędem ds. gotowości i reagowania na wypadek stanu zagrożenia zdrowia (HERA) oraz pakietem dotyczącym legalnej migracji. Dodał, że obecnie prowadzone prace związane z przyjęciem krajowych planów odbudowy wykraczają dotychczasowy program prac Komisji.

Przechodząc do programu na 2022 r., podkreślił, że będzie on przypadał na połowę mandatu Komisji, która będzie musiała się skupić na wypełnieniu zaległych zobowiązań określonych w wytycznych politycznych przewodniczącej von der Leyen. W związku z tym kolejny program prac Komisji powinien zawierać ograniczoną liczbę nowych inicjatyw. W centrum uwagi pozostanie wyjście z pandemii i odbudowa gospodarcza. Komisja będzie też wdrażać zapowiedzianą zasadę „jeden przepis więcej – jeden mniej”, czyli kompensowanie obciążeń wynikających z nowej legislacji poprzez równoważne zmniejszanie istniejących obciążeń w tym samym obszarze polityki. Co do prognozowania strategicznego, poinformował o utworzeniu przez Komisję unijnej sieci prognozowania z udziałem „ministrów ds. przyszłości” z każdego państwa członkowskiego.

Jan OLBRYCHT, w imieniu grupy EPL, za priorytety uznał odbudowę gospodarczą i Zielony Ład, a bardziej szczegółowo obniżenie poziomu długu publicznego narosłego w czasie kryzysu i zmniejszenie kosztów związanych z polityką ochrony środowiska. W dziedzinie cyfryzacji uwaga powinna być skierowana na edukację, administrację i zdrowie. Za bardzo ważne kwestie uznał zwiększenie odporności na obcą ingerencję i ataki na wartości demokratyczne, a także wzmocnienie praworządności i walkę z korupcją.

Simona BONAFÈ, w imieniu grupy socjalistów, zaznaczyła, że jej grupa chciała podsumować tę debatę rezolucją, ale nie było ku temu woli innych frakcji. Uznała, że Komisja zrealizowała wiele priorytetów grupy przedstawionych na początku kadencji. Mając na uwadze negatywny wpływ pandemii na kwestie socjalne, wnioskuje o daleko idące środki legislacyjne przeciwko ubóstwu, uwzględniające cele europejskiego filara praw socjalnych i deklarację z Porto. Domagała się również szeroko zakrojonej reformy systemu zarządzania gospodarczego, uwzględniającej w europejskim semestrze cele zrównoważonego rozwoju ONZ, Zielonego Ładu i filaru społecznego. Jej zdaniem należy uwzględniać nie tylko parametry ekonomiczne, takie jak PKB, ale włączyć inne takie jak jakość powietrza, czy poziom usług socjalnych. Za priorytety uznała praworządność, różnorodność biologiczną oraz azyl i migrację.

Malik AZMANI, w imieniu grupy Renew, za priorytety uznał odbudowę gospodarczą i wdrożenie Funduszu Odbudowy poprzez kontrolę KPO. Zaznaczył, że jego grupa chce mniej obciążeń regulacyjnych, a jednocześnie lepszego ustawodawstwa. Kolejny

priorytet to pogłębienie jednolitego rynku, zwłaszcza w sektorze usług i jednolitego rynku cyfrowego. Co do praworządności wezwał do przekształcenia rocznego sprawozdania na temat praworządności w konkretny mechanizm na rzecz demokracji, praworządności i praw podstawowych. Domagał się pilnego wdrożenia mechanizmu warunkowości w zakresie praworządności. Na kolejnych miejscach wymienił Zielony Ład, migrację i wzmocnienie odporności UE na zagrożenia hybrydowe.

Sven GIEGOLD, w imieniu grupy Zielonych, w kontekście śmiertelnego zamachu na holenderskiego dziennikarza wezwał utworzenia Europejskiego Biura Dochodzeń Kryminalnych, które byłoby europejskim odpowiednikiem FBI i walczyło z przestępczością zorganizowaną, praniem pieniędzy i przestępstwami finansowymi. Drugim priorytetem Zielonych jest lepsza ochrona wartości europejskich w obliczu ich systemowego naruszania w coraz większej liczbie państw członkowskich. Grupa chce, aby Komisja poprzez nowe wnioski legislacyjne doprowadziła do egzekwowanie prawa europejskiego. Za trzeci priorytet uznał wdrożenie Europejskiego Zielonego Ładu, przestrzegając przed rozwodnieniem jego przepisów przez lobbystów.

Philippe OLIVIER, w imieniu grupy „Tożsamość i Demokracja”, mówił o przedstawionym we wrześniu 2020 r. projekcie paktu na rzecz azylu i imigracji, który jego zdaniem utoruje drogę do Europy 70 milionom imigrantów. Krytykował brak oceny skutków, a zwłaszcza kosztów ich utrzymania, które oszacował na 50 tys. euro rocznie na osobę.

Hermann TERTSCH, w imieniu grupy EKR, skupił się na komentowaniu sytuacji politycznej w poszczególnych państwach. Krytykował ewentualne zawieszenie wypłat z Funduszu Odbudowy dla Węgier, argumentując, że mają one prawo wprowadzać swoje ustawy dot. edukacji, bo dziedzina ta należy do kompetencji wyłącznych państw członkowskich. Krytykował również politykę rządu hiszpańskiego, któremu zarzucał działania niedemokratyczne.

Manon AUBRY, współprzewodnicząca grupy Lewica, za priorytety uznała zmniejszenie nierówności społecznych oraz katastrofę klimatyczną.

## **FUNKCJONOWANIE UNIJNEGO CERTYFIKATU COVID**

Didier REYNERS, komisarz ds. sprawiedliwości, powiedział podczas debaty w dniu 7 lipca, że Komisja jest ogólnie zadowolona z funkcjonowania systemu, do którego od 1 lipca podłączone są już wszystkie państwa członkowskie i partnerzy z EOG: Islandia, Liechtenstein oraz Norwegia. Dodał, że do tej pory wydano już ok. 200 mln certyfikatów, zaznaczając, że niektóre z państw członkowskich nie oferują jeszcze wszystkich typów certyfikatów (poświadczający zaszczepienie, negatywny wynik testu lub ozdrowienie), lecz tylko tymczasowe. Powiedział również, że Unia jest skłonna do współpracy z zainteresowanymi partnerami z całego świata, którzy chcą podłączyć swoje certyfikaty COVID-19 do unijnego systemu, a pierwszym takim krajem będzie Szwajcaria. Zaznaczył, że po przyjęciu zaktualizowanego zalecenia Rady w sprawie podróży na terytorium Unii większość państw członkowskich zwalnia osoby w pełni zaszczepione lub wyleczone z wymogów badania i kwarantanny. Nie wykluczył, że niektóre państwa członkowskie ponownie nałożą ograniczenia w przypadkach, gdy sytuacja epidemiologiczna w innym państwie członkowskim szybko się pogorszy. Dodał, że Niemcy uruchomiły ostatnio ten mechanizm, po tym, jak uznały Portugalię za obszar, na którym występuje wirus. Co do testów przypomniał, że Komisja zobowiązała się do uruchomienia 100 mln euro na zakup testów kwalifikujących się do uzyskania certyfikatu UE i otrzymała informację od 24 zainteresowanych tym wsparciem państw członkowskich.

W trakcie debaty posłowie podkreślali, że certyfikat okazał się sukcesem, biorąc pod uwagę, że wniosek został złożony cztery miesiące wcześniej, a skorzystało z niego już 200 mln obywateli UE. Krytycznie oceniali natomiast fakt, że sporo państw członkowskich zdecydowało się skorzystać z opcji stopniowego wprowadzania systemu przez sześć tygodni, a ponadto w niektórych krajach nie są wydawane wszystkie trzy certyfikaty. Posłowie grupy EPL zwracali również uwagę na „mozaikę” przepisów krajowych, na które skarżą się podróżujący obywatele. Grupa socjalistów zwracała uwagę na konieczność ujednoczenia praktyk państw członkowskich, zwłaszcza dotyczących rodzin podróżujących z dziećmi, które muszą być przebadane, co wiąże się z obciążeniem finansowym. Grupa Renew krytykowała wprowadzenie przez państwa członkowskie różnych przepisów dotyczących podróży z dziećmi, kwarantanny i testów w obliczu nowych mutacji wirusa, co pozbawia obywateli bezpieczeństwa prawnego. Podniosła też sprawę fałszywych certyfikatów.

Przedstawicielka grupy Zielonych krytykowała wprowadzanie dodatkowych ograniczeń, które całkowicie podważają sens jednolitego certyfikatu ułatwiającego swobodne podróżowanie oraz brak informacji. Wezwała również Komisję do monitorowania sytuacji i natychmiastowej interwencji, jeżeli państwa członkowskie będą postępować niezgodnie z rozporządzeniem. Przedstawiciele grupy Tożsamość i Demokracja pozytywnie ocenili funkcjonowanie certyfikatu, co przekłada się na ożywienie ruchu lotniczego i wzrost poziomu rezerwacji hotelowych do pułapu 80% sprzed pandemii. Apelowali o poszerzenie zakresu bezpłatnych testów, aby certyfikat nie stał się narzędziem wymuszającym zaszczepienie tych, którzy sobie tego nie życzą. Zwracali też uwagę, że państwa członkowskie mogą zezwolić na wjazd tylko posiadaczom certyfikatów. Oznacza to, że w przyszłości każdy, kto chce lub musi podróżować, raczej nie będzie mógł uniknąć szczepień, co będzie pogwałceniem praw obywatelskich.

Kosma ZŁOTOWSKI, w imieniu grupy EKR, zaznaczył, że pierwsze dni obowiązywania certyfikatu przyniosły chaos i kolejki na wielu lotniskach wynikające z różnic w interpretacji przepisów. Apelował o włączenie się Komisji we wdrażanie certyfikatu i usuwanie problemów, również w odniesieniu do obywateli państw trzecich, którzy chcą przyjechać do Europy.

W dalszej debacie zabrano głos troje polskich parlamentarzystów. Beata MAZUREK domagała się pilnego stworzenia narzędzia, które skutecznie uniemożliwi podrobienie certyfikatów. Anna ZALEWSKA powiedziała, że paszport covidowy miał być wartością dodaną, a tymczasem jest niesprawiedliwy i wykluczający, bo obywatele mają dostęp do darmowej szczepionki, ale nie do darmowego testu i badania. Łukasz KOHUT zwracał uwagę na niski poziom wyszczepienia i odpowiedzialność polityków w kontekście dezinformacji szerzonej przez ruchy antyszczepionkowe.

Podsumowując debatę komisarz REYNDERS odpowiedział, że siedem państw członkowskich (Dania, Finlandia, Hiszpania, Irlandia, Malta, Słowacja oraz Szwecja), informowało, że wydawanie wszystkich rodzajów certyfikatów nie jest jeszcze w pełni gotowe. Co do oszustw, zaznaczył, że certyfikat jest bezpieczny i zawiera kod QR z zabezpieczeniami, których nie można sfałszować, bo Komisja stworzyła system, który umożliwia weryfikację autentyczności kodów QR w całej Unii. Podkreślił, że należy rozróżnić bezpieczeństwo samego certyfikatu UE od fałszowania świadectw szczepień,



które są wykorzystywane do generowania unijnych certyfikatów cyfrowych. W tym kontekście zwrócił uwagę, że państwa członkowskie muszą zapewnić bezpieczeństwo punktów, w których generowane są certyfikaty, jak również dowód szczepienia. Dodał, że Europol od początku śledzi sprawę nadużyć finansowych związanych z pandemią i uważnie monitoruje rozwój sytuacji. Co do podróży z dziećmi wyjaśnił, że w zmienionym zaleceniu przyjętym przez Radę przewidziano zwolnienie z badań dzieci poniżej 12 roku życia. Podkreślił potrzebę koordynacji działań nie tylko między państwami członkowskimi, ale również instytucjami, dodając, że zdziwiło go żądanie wykonanie szybkiego testu na obecność antygenów przed przyjazdem do Parlamentu w Brukseli, mimo że posiada pełne świadectwo szczepień. Co do współpracy z innymi państwami pod kątem uznawania certyfikatów poinformował, że Unia otrzymała prośby od Albanii, Bośni i Hercegowiny, Czarnogóry, Izraela, Japonii, Jordanii, Kazachstanu, Korei Południowej, Kosowa, Macedonii Północnej, Mongolii, Serbii, Tajwanu, Turcji, Tajlandii oraz ZEA. Dodał, że UE prowadzi konkretne rozmowy z Andorą, Australią, Kanadą, Malezją, Mołdawią, Monako, Marokiem, Nową Zelandią, San Marino, Singapurem, Stanami Zjednoczonymi, Ukrainą, Wielką Brytanią i Watykanem.

## **REFORMA PAKTU STABILNOŚCI I WZROSTU**

W dniu 8 lipca Parlament przyjął [rezolucję](#) ws. reformy zarządzania gospodarczego w UE, a zwłaszcza Paktu Stabilności i Wzrostu, w kontekście doświadczeń płynących z pandemii COVID-19. Posłowie zwracają w dokumencie uwagę, że obecny Pakt stabilności i wzrostu promuje politykę pogłębiającą zjawiska narastania nierównowagi gospodarczej i pozostawia bardzo wąską przestrzeń dla bodźców fiskalnych. Podkreślają, że taka polityka już wcześniej utrudniała rozwój gospodarczy Unii, pomimo dodatkowej elastyczności wprowadzonej przez poprzednią Komisję. Posłowie chcą, aby instytucje unijne zmieniły podejście i dostosowały restrukturyzację zadłużenia do realiów i potrzeb poszczególnych krajów, poprzez stworzenie reguły wydatkowej odzwierciedlającej zdolność poszczególnych państw do obsługi długu. Zdaniem posłów reformie powinny podlegać również inwestycje.

Jak powiedziała sprawozdawczyni Margarida MARQUES, z grupy socjalistów, że obecnie obowiązujące przepisy są skomplikowane i nieprzejrzyste, a dodatkowo okazały się nieskuteczne i nieegzekwowalne. Co więcej, kolejne nowelizacje sprawiły, że są wręcz niezrozumiałe. Zaznaczyła, że w formułowaniu przepisów dot. zarządzania gospodarczego należy położyć większy nacisk na ochronę osób najbardziej narażonych, zatrudnienia, przedsiębiorstw w sektorach strategicznych. Komisja Europejska musi wznowić debatę nt. reformy zarządzania gospodarczego obejmującej klauzulę korekcyjną. Dodała, że debatę należy przeprowadzić do czasu obowiązywania klauzuli korekcyjnej tzn. do końca 2022 r., a kolejnym krokiem byłoby przedstawienie niezbędnych inicjatyw legislacyjnych.

W dalszej debacie powoływano się na rekomendacje Europejskiej Rady Fiskalnej dotyczącej zróżnicowanego traktowania długu publicznego, który określa wzrost wydatków jako zmienną umożliwiającą spłacalność długu. Posłowie grupy Zielonych chcieli wprowadzić poprawkę wyłączającą inwestycje ekologiczne i społeczne z kalkulacji deficytu i włączenia Europejskiego Mechanizmu Stabilizacyjnego do porządku prawnego UE.

Rezolucję przyjęto 461 głosami, przy 94 przeciw i 133 głosach wstrzymujących się. Poparły ją grupy EPL, Socjalistów, Renew i Zielonych. Grupy Lewica oraz Tożsamość i Demokracja były przeciw, a grupa EKR wstrzymała się od głosu.

## **STARZENIE SIĘ STAREGO KONTYNETU**

W dniu 7 lipca Parlament przyjął [rezolucję](#) ws. wyzwań związanych z polityką dotyczącą starzenia się europejskiego kontynentu, zawierający zalecenia dotyczące polityki Unii w tym zakresie. Sprawozdawcą rezolucji była Beata Szydło z ramienia Komisji Zatrudnienia i Spraw Socjalnych (EMPL). Członkowie komisji na posiedzeniu w maju na wniosek grupy socjalistów mocno zmienili główne założenia rezolucji, wnosząc do niej zapisy dotyczące antykoncepcji i prawa do aborcji, jak również wzywające Komisję i państwa członkowskie „do zapewnienia powszechnego dostępu do usług i towarów w zakresie zdrowia seksualnego i reprodukcyjnego”. Autorka ostatecznie wstrzymała się od głosu podczas głosowania w komisji EMPL, a przed sesją

razem z Elżbietą Rafalską i Elżbietą Kruk wniosła pod głosowanie w formie poprawki [tekst](#) niezawierający zmian wprowadzonych w maju.

W wersji ostatecznie przyjętej Parlament zwraca uwagę, że sytuacja demograficzna ma poważny wpływ na spójność społeczną, gospodarczą i terytorialną Unii, która powinna uwzględnić aspekty demograficzne we wszystkich swoich strategiach politycznych. Wśród wyzwań polityki senioralnej posłowie wymieniają zwalczanie dyskryminacji osób starszych, długoterminową opiekę nad ludźmi starszymi i wspomaganie aktywnego starzenia się. Mając to na uwadze, wzywają Komisję i państwa członkowskie do m.in. zwalczania wszelkich form dyskryminacji osób starszych, zwłaszcza kobiet, promowania pozytywnego postrzegania starości w społeczeństwie i włączenia społecznego osób starszych. Ponadto chcą, aby Komisja i Rada ustanowiły Rok Solidarności Międzypokoleniowej i Aktywności Osób Starszych, którego celem będzie podniesienie świadomości problemów, z jakimi borykają się osoby starsze i eliminowanie stereotypów i uprzedzeń. W sprawozdaniu podkreślono, że starsze kobiety są bardziej dotknięte wysokimi kosztami opieki długoterminowej z uwagi na wyższą długość życia, a z drugiej strony niższy poziom świadczeń. Zwracają również uwagę na fakt, że większość nieformalnych opiekunów stanowią kobiety, które nie pobierają za świadczoną pomoc wynagrodzenia i wzywają Komisję do przedstawienia „umowy na rzecz opieki w Europie” oraz europejskiego programu dotyczącego opiekunów.

W czasie debaty sprawozdawczynie Beata SZYDŁO powiedziała, że do sprawozdania w sprawie starzenia się Starego Kontynentu wniesiono ok. 600 poprawek, które zmieniają w znaczącym stopniu jego treść. Zwracała uwagę na problemy ludzi, które powinny zostać uwzględnione w specjalnej strategii na rzecz osób starszych. Jej celem powinno być zaznaczenie roli osób starszych w społeczeństwach Unii, otoczenie ich odpowiednią opieką i przeciwdziałanie samotności. Podkreślała zachowanie więzi międzypokoleniowych dla społeczeństwa oraz wspieranie inicjatyw opartych na „srebrnej gospodarce”, mentoringu i aktywizacji seniorów.

Rezolucja została przyjęta 479 głosami posłów z grup EPL, socjalistów, Zielonych oraz większości Renew. Przeciw głosowało 103 parlamentarzystów głównie z grupy „Tożsamość i Demokracja”, natomiast wstrzymało się 113 parlamentarzystów głównie z grupy EKR, w tym sama sprawozdawczynie.

## ROZSZERZENIE EUROPEJSKIEJ USTAWY MAGNICKIEGO

W dniu 7 lipca Parlament [wezwał](#) instytucje unijne do rozszerzenia unijnego systemu sankcji o korupcję. Posłowie w dokumencie pozytywnie oceniają przyjęcie tzw. europejskiej ustawy Magnickiego, zwracając uwagę, że w przeciwieństwie do amerykańskiego pierwowzoru nie obejmuje ona korupcji. Zwracają uwagę, że poszerzenie ustawy pozwoliłoby instytucjom unijnym nakładać restrykcje na oligarchów wspierających autorytarne reżimy w sąsiedztwie Unii. Posłowie wzywają instytucje unijne do wspólnych działań z USA na rzecz obrony demokracji poprzez współpracę w nakładaniu sankcji i wspólne przeciwdziałanie praniu pieniędzy. Ponadto proponują, aby sankcje nakładane na podstawie ustawy Magnickiego były przyjmowane kwalifikowaną większością głosów, a nie jak obecnie jednomyślnie. Proponują również, aby wszystkie państwa członkowskie tak samo interpretowały stosowanie i egzekwowanie sankcji.

W czasie debaty autorzy rezolucji; David MCALLISTER, przewodniczący Komisji Spraw Zagranicznych, oraz Maria ARENA, przewodnicząca Podkomisji ds. praw człowieka, zwracali uwagę, że ustawa Magnickiego musi odzwierciedlać nowe wyzwania i zagrożenia związane z łamaniem praw człowieka, takie jak korupcja, nadużywanie nadzwyczajnych uprawnień państwa lub przemoc wobec obrońców praw człowieka. Apelowali również do Komisji i Europejskiej Służby Działań Zewnętrznych o przedstawienie wniosku dotyczącego stosowania głosowania większością kwalifikowaną przy nakładaniu sankcji lub wzięcie pod uwagę nowego globalnego systemu sankcji antykorupcyjnych wprowadzonego w Wielkiej Brytanii. Chcieli również przyznania Parlamentowi Europejskiemu większej roli w monitorowaniu ustawy.

W trakcie debaty wielu postów poruszało kwestię utrzymania jednomyślności w Radzie przy podejmowaniu decyzji o nałożeniu sankcji. Głos zabrało pięcioro polskich postów.

Kosma ZŁOTOWSKI podkreślił, że utrzymanie zasady jednomyślności gwarantuje spójność podejmowanych decyzji przez Radę i jest gwarancją sukcesu wspólnej polityki zagranicznej. Zaznaczył, że globalny system sankcji powinien dotyczyć najpoważniejszych nadużyć praw człowieka, a jego nadużywanie osłabiałoby jego

znaczenie. Za warte rozważenia uznał rozszerzenie zakresu systemu o rażące przykłady korupcji, wskazując na przykłady ważnych polityków z partii chadeckich i socjaldemokratycznych, którzy zaczęli pracować dla rosyjskich spółek energetycznych. Radosław SIKORSKI opowiedział się za poszerzeniem systemu sankcji o poważne przypadki korupcji. Poparł również koncepcję, aby Rada podejmowała decyzje w sprawie sankcji większością oraz prawo Parlamentu do inicjatywy w nakładaniu sankcji.

Elżbieta KRUK poparła rozszerzenie reżimu sankcji również na korupcję, tak jak to jest w amerykańskiej ustawie. Sprzeciwiła się natomiast wprowadzeniu głosowania większością kwalifikowaną w Radzie, argumentując, że byłoby to kolejnym krokiem na drodze do ograniczania praw państw członkowskich zagwarantowanych Traktatami.

Robert BIEDROŃ stwierdził, że zasada jednomyślności jest nieskuteczna, bo jeden kraj jest w stanie zablokować decyzje, które służą bezpieczeństwu większości państw członkowskich. Porównał ją do liberum veto, które doprowadziło Polskę i Litwę w XVII wieku do chaosu, anarchii, a ostatecznie do rozbiorów.

Janina OCHOJSKA powiedziała, że korupcja ma niszczący wpływ na prawa człowieka, prawidłowe funkcjonowanie państw, społeczeństw i praworządność. Dodała, że organizacje pozarządowe zabiegają od dawna o uwzględnienie korupcji w globalnym systemie sankcji. Poparła też propozycję głosowania większością kwalifikowaną, aby nie dopuścić do blokowania sankcji przez jeden kraj w związku z sympatiami politycznymi czy interesami gospodarczymi. Rezolucja została przyjęta 584 głosami posłów z większości grup politycznych. Przeciw głosowało 73 posłów nieszerzonych z węgierskiego Fideszu oraz francuskiej i niemieckiej delegacji grupy „Tożsamość i Demokracja”. Wstrzymało się 33 posłów głównie z grupy Lewica.

## RELACJE UE – NATO

W przyjętej 7 lipca [rezolucji](#) Parlament wezwał do wzmocnienia partnerstwa strategicznego między Unią a Sojuszem Północnoatlantyckim.

Posłowie zwracają uwagę, że interesy obu organizacji w zakresie bezpieczeństwa i obrony są zbieżne, a NATO pozostaje fundamentem bezpieczeństwa całej wspólnoty transatlantyckiej. Podkreślają, że współpraca transatlantycka przyczyniła się do

sukcesu Europy w ciągu ostatnich 70 lat, stanowiąc podstawę jej stabilności i bezpieczeństwa. Biorąc jednak pod uwagę cały wachlarz nowych zagrożeń i bezprecedensowych wyzwań dla demokracji, praworządności i podstawowych wolności, posłowie widzą potrzebę wzmocnienia współpracy UE-NATO. Popierają propozycje współpracy przedstawione przez przewodniczącą Komisji i Wysokiego Przedstawiciela oraz zobowiązanie administracji Bidena do zaangażowania się w głębszą współpracę z partnerami UE we wszystkich obszarach. Posłowie podkreślają znaczenie współpracy transatlantyckiej, zwłaszcza jeśli chodzi o zmiany klimatu, reagowanie na pandemię, sztuczną inteligencję, bezpieczeństwo cybernetyczne, zwalczanie terroryzmu, w tym państwowego i energii. Uważają, że przyszła współpraca UE-NATO powinna opierać się na doświadczeniach i wnioskach płynących z wyjątkowej wiedzy fachowej UE w zakresie cywilnego zarządzania kryzysowego i budowania zdolności.

Posłowie wyrażają zaniepokojenie agresywną polityką Rosji, wzywając NATO i UE do przyjęcia spójnej strategii w odpowiedzi na konwencjonalne i hybrydowe prowokacje Rosji. W podobnym duchu wypowiadają się na temat wspólnej strategii wobec Chin, których szybki rozwój militarny i technologiczny prowadzi do wzrostu asertywności. Posłowie krytykują również chińską politykę wobec Hongkongu, prześladowania Ujgurów w Sincjangu oraz agresywną politykę na Morzu Południowochińskim i wobec Tajwanu.

W kontekście ataków cybernetycznych posłowie proponują utworzenie wspólnej grupy roboczej UE-NATO ds. bezpieczeństwa cybernetycznego. Zabiegają również o zwiększenia wysiłków pod kątem utrzymania globalnej przewagi technologicznej w zakresie zdolności wojskowych i wspólne finansowanie projektów badawczych opartych na zaawansowanych technologiach.

Posłowie apelują do państw członkowskich o więcej starań, aby sprostać ambicjom obronnym UE, a zwłaszcza o wypełnienie swoich zobowiązań dotyczących przeznaczania 2% PKB na obronę, a 20% rocznego budżetu obronnego na badania i rozwój. Ich zdaniem autonomia strategiczna UE zwiększa bezpieczeństwo transatlantyckie, a jej celem nie jest osłabienia NATO, ale uzupełnienie jego zdolności. Aby wzmocnić wzajemne relacje, wzywają do regularnych specjalnych szczytów z udziałem wszystkich szefów państw i rządów NATO i UE oraz do dyskusji nad

utworzeniem stałej Rady Ministrów Obrony UE powiązanej ze spotkaniami ministrów obrony NATO.

Rezolucję przyjęto 493 głosami posłów z grup EPL, socjalistów, liberałów, EKR, włoskiej delegacji grupy „Tożsamość i Demokracja” oraz niezrzeszonych z Fidesz. Przeciwko głosowało 90 parlamentarzystów z grupy Lewica i francuskiej delegacji grupy „Tożsamość i Demokracja”. Wstrzymało się 103 parlamentarzystów głównie z grupy Zielonych.

### **REZOLUCJE DOT. ŁAMANIA PRAW CZŁOWIEKA**

Podczas lipcowej sesji Parlament przyjął kilka rezolucji dotyczących naruszeń praw człowieka na świecie.

W rezolucji dot. Turcji złożonej przez grupy EPL, socjalistów, liberałów, Zielonych i Lewicy [potępia](#) represje wobec kurdyjskiej Ludowej Partii Demokratycznej (HDP) w związku z wniesieniem przez prokuratora naczelnego Turcji wniosku do Trybunału Konstytucyjnego o rozwiązanie tej partii i zakaz działalności prawie pięciuset jej członków, co eliminowałoby ich z działalności politycznej na kolejne pięć lat. Posłowie w dokumencie podkreślają, że sprawa ta jest kulminacją wieloletnich represji dotyczących tysiące członków partii głównie pod zarzutem terroryzmu. Potępiają również decyzję tureckich władz o usunięciu demokratycznie wybranych burmistrzów z partii HDP z urzędu na podstawie wątpliwych dowodów, zwracając, że te działania jeszcze bardziej podważają zdolność opozycji politycznej do korzystania ze swoich praw. Parlament wzywa Turcję do zapewnienia pluralizmu i poszanowania wolności zrzeszania się i wypowiedzi, natomiast instytucje europejskie do monitorowania sytuacji i obserwacji procesów sądowych. Posłowie zwracają również uwagę, że obecne represje wobec partii opozycyjnych, w tym ataki na biura partii HDP, ujawniają katastrofalny stan praw człowieka w Turcji oraz ciągłą erozję demokracji i państwa prawa, co stanowi pogwałcenie kryteriów kopenhaskich.

Rezolucję poparło 603 posłów, 2 było przeciw, a wstrzymało się, 67 posłów głównie z grupy EKR.

W rezolucji złożonej przez grupy EPL, socjalistów, liberałów, Zielonych i EKR Parlament [wyraża zaniepokojenie](#) ciągłymi na wolność słowa i prasy w Hongkongu. Posłowie w dokumencie potępiają przymusowe zamknięcie gazety Apple Daily i aresztowania

jej dziennikarzy, apelując o wycofanie wobec nich zarzutów i uwolnienie. Wyrażają też solidarność ze wszystkimi hongkońskimi dziennikarzami, którzy pomimo wejścia w życie pod koniec czerwca ubiegłego roku ustawy o bezpieczeństwie narodowym nadal bronią wolności mediów i niezależnego dziennikarstwa. Ustawa umożliwia przy zachowaniu pozorów legalności tłumienie wszelkich przekazów, które arbitralnie uzna za przejawy terroryzmu, secesji czy współpracy z obcymi siłami. Posłowie wzywają również Komisję i państwa członkowskie, aby poruszały kwestię ustawy o bezpieczeństwie narodowym podczas wszystkich spotkań dwustronnych, ubolewając, że na kwietniowym posiedzeniu Rady do Spraw Zagranicznych UE nie przyjęto konkluzji Rady w sprawie Hongkongu. Apelują też o przyjęcie nowych sankcji przewidzianych w globalnym systemie sankcji UE za naruszenia praw człowieka, takich jak zakaz wjazdu do UE oraz zamrożenie aktywów wobec szeregu osób odpowiedzialnych za sytuację w Hongkongu. Wzywają też Komisję do oceny handlowych skutków ustawy o bezpieczeństwie narodowym dla unijnych przedsiębiorstw prowadzących działalność w Hongkongu. Apelują również do instytucji unijnych i państw członkowskich o bojkot igrzysk olimpijskich w Pekinie w 2022 r.

Rezolucję przyjęto 578 głosami, przy 29 głosach przeciw głównie z węgierskiego Fideszu i grupy Lewica. Wstrzymało się 73 posłów, głównie z greckiej delegacji EPL oraz grup Lewica i „Tożsamość i Demokracja”.

Parlament przyjął również [rezolucje](#) ws. Nikaragui, w której wzywa do przyjęcia sankcji wobec rządu prezydenta Daniela Ortegi w związku z więzieniem przeciwników politycznych, wprowadzeniem stanu wyjątkowego i braku demokratycznych wyborów. W [rezolucji](#) dot. Arabii Saudyjskiej posłowie potępiają stosowanie kary śmierci, a w rezolucji dot. [Iranu](#) wzywają do nałożenia sankcji na urzędników irańskiego reżimu, w tym prezydenta, za uwięzienie obywateli UE, w kontekście uwięzienia Ahmadrezy Dżalalego – szwedzkiego naukowca irańskiego pochodzenia.

## PRZYJĘTE TEKSTY

1. [Usprawnienie środków na rzecz realizacji TEN-T \\*\\*\\*II](#)
2. [Wykorzystywanie technologii do przetwarzania danych do celów zwalczania niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie \(tymczasowe odstępstwo od dyrektywy 2002/58/WE\) \\*\\*\\*I](#)



3. Uznawanie świadectw państw trzecich w żegludze śródlądowej \*\*\*I
4. Projekt budżetu korygującego nr 3 do budżetu ogólnego na rok 2021 – zapisanie nadwyżki za rok budżetowy
5. Agencja Praw Podstawowych Unii Europejskiej \*\*\*
6. Umowa INTERBUS: protokół w sprawie międzynarodowych regularnych i regularnych specjalnych przewozów pasażerów autokarami i autobusami \*\*\*
7. Fundusz Bezpieczeństwa Wewnętrznego \*\*\*II
8. Europejski Fundusz Morski, Rybacki i Akwakultury \*\*\*II
9. Fundusz Azylu, Migracji i Integracji na lata 2021–2027 \*\*\*II
10. Bezpieczeństwo kolei i sygnalizacja: ocena postępów we wdrażaniu europejskiego systemu zarządzania ruchem kolejowym (ERTMS)
11. Aspekty handlowe pandemii COVID-19 i jej konsekwencje dla handlu
12. Wspólny system podatku od wartości dodanej – przyznanie Komisji uprawnień wykonawczych w celu określenia znaczenia terminów stosowanych w niektórych przepisach \*
13. Zmiany w Regulaminie Parlamentu
14. Działalność finansowa Europejskiego Banku Inwestycyjnego za rok 2020
15. Kontrola działalności finansowej Europejskiego Banku Inwestycyjnego - sprawozdanie roczne za rok 2019
16. Genetycznie zmodyfikowana soja DAS-81419-2 × DAS-44406-6
17. Genetycznie zmodyfikowana kukurydza 1507 × MIR162 × MON810 × NK603 oraz rodzaje genetycznie zmodyfikowanej kukurydzy łączące dwie lub trzy modyfikacje 1507, MIR162, MON810 i NK603
18. Genetycznie zmodyfikowana kukurydza Bt 11 (SYN-BTØ11-1)
19. Ochrona interesów finansowych UE – zwalczanie nadużyć finansowych – sprawozdanie roczne za 2019 r.
20. Wpływ morskich farm wiatrowych i innych systemów energii ze źródeł odnawialnych na sektor rybołówstwa
21. Ustanowienie instrumentu „łącząc Europę” \*\*\*II
22. Środki niezbędne do wykonania Protokołu w sprawie skutków finansowych wygaśnięcia Traktatu EWWiS i w sprawie Funduszu Badawczego Węgla i Stali \*\*\*
23. Zarządzanie aktywami EWWiS w likwidacji i majątkiem Funduszu Badawczego Węgla i Stali \*
24. Wizowy system informacyjny (VIS): procedury wizowe \*\*\*II
25. Wizowy system informacyjny (VIS): warunki dostępu do innych systemów informacyjnych UE na potrzeby VIS \*\*\*II
26. Fundusz Zintegrowanego Zarządzania Granicami – instrument wsparcia finansowego na rzecz zarządzania granicami i polityki wizowej na lata
27. Dialog obywatelski i uczestnictwo obywateli w procesie decyzyjnym UE
28. Współpraca między UE a NATO w kontekście stosunków transatlantycznych
29. Stary Kontynent się starzeje – możliwości i wyzwania po roku 2020 związane z polityką dotyczącą starzenia się społeczeństwa
30. Opracowanie wytycznych dotyczących stosowania ogólnego systemu warunkowości służącego ochronie budżetu Unii
31. Globalny system sankcji UE za naruszenia praw człowieka (unijna ustawa Magnickiego)
32. Sprawozdanie roczne z funkcjonowania strefy Schengen
33. Europejska Agencja Leków \*\*\*I
34. Ogólny unijny program działań w zakresie środowiska do 2030 r. \*\*\*I
35. Nowa europejska przestrzeń badawcza na rzecz badań naukowych i innowacji
36. Skład liczbowy komisji specjalnych i komisji śledczych
37. Sprawa Ahmadrezy Djalalego (Iran)
38. Hongkong, w szczególności sprawa dziennika Apple Daily
39. Kara śmierci w Arabii Saudyjskiej, w szczególności sprawa Mustafy Haszema al-Darwisza i Abdullaha al-Huwaitiego
40. Przegląd makroekonomicznych ram legislacyjnych

41. Sytuacja w Nikaragui
42. Represje wobec opozycji w Turcji, w szczególności Ludowej Partii Demokratycznej (HDP)
43. Ustanowienie antarktycznych chronionych stref morskich i ochrona różnorodności biologicznej Oceanu Południowego
44. Naruszenia prawa UE i praw obywateli LGBTIQ na Węgrzech w wyniku zmiany ustawy przez węgierski parlament

*Oprac. W. Kuźma*