



KANCELARIA SENATU

STAŁY PRZEDSTAWICIEL KANCELARII SENATU
PRZY UNII EUROPEJSKIEJ

SESJA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO W DNIACH 22-23 CZERWCA 2022 R.

Najdonioślejszym wydarzeniem czerwcowej minisesji było przyjęcie rezolucji wzywającej Radę do przyznania Ukrainie i Mołdawii statusu państwa kandydującego do Unii, a po spełnieniu warunków określonych przez Komisję – również Gruzji. Parlament przyjął swoje stanowisko ws. trzech wniosków wchodzących w skład pakietu „Gotowi na 55”, co nie udało się podczas pierwszej sesji czerwcowej. Chodzi o przegląd dyrektywy ETS, mechanizm podatku węglowego na granicach (CBAM) oraz Społeczny Fundusz Klimatyczny. W trakcie sesji postowie debatowali ws. weta Węgier wobec globalnej umowy podatkowej zawartej w ramach OECD, rozporządzenia o składowaniu gazu oraz wysłuchali wystąpienia premiera Chorwacji w ramach debaty „To jest Europa”.

SPIS TREŚCI

POPARCIE DLA UKRAINY I MOŁDAWII	2
GŁOSOWANIE WNISKÓW Z PAKIETU „GOTOWI NA 55” NIEPRZYJĘTYCH PODCZAS PIERWSZEJ SESJI CZERWCOWEJ	4
PRZEGLĄD DYREKTYWY O ETS	6
SPOŁECZNY FUNDUSZ KLIMATYCZNY	8
DOSTOSOWYWANIE CEN NA GRANICACH Z UWZGLĘDNIENIEM CO ₂ (CBAM)	8
ROZPORZĄDZENIE DOT. MAGAZYNOWANIA GAZU	9
POMOC PAŃSTWOM CZŁONKOWSKIM W PRZYJMOWANIU UKRAIŃSKICH UCHODźCÓW	11
ZALECENIA PARLAMENTU WS. WYKORZYSTANIA POŻYCZEK Z FUNDUSZU ODBUDOWY	12

DEBATA „TO JEST EUROPA” Z PREMIEREM CHORWACJI.....	15
SPRAWOZDANIE ZA 2021 R. WS. CZARNOGÓRY	16
POLITYKA INWESTYCYJNA UNII ZA GRANICĄ.....	17
RELACJE HANDLOWE UNII Z AFRYKĄ	18
PRZYJĘTE TEKSTY	19

POPARCIE DLA UKRAINY I MOŁDAWII

W dniu 22 czerwca Parlament [wezwał](#) szefów państw i rządów biorących udział w posiedzeniu Rady Europejskiej 23 i 24 czerwca, aby niezwłocznie przyznali Ukrainie i Mołdawii status kraju kandydującego do UE. Chcą również przyznania takiego statusu Gruzji, gdy kraj ten zrealizuje priorytety wskazane w opinii Komisji z 17 czerwca. Posłowie podkreślają jednak, że proces akcesyjny nie powinien być przyspieszany i pozostać oparty na postępach we wdrożeniu reform. Jednocześnie chcą wznowienia procesu rozszerzenia o Bałkany Zachodnie, który jest obecnie zablokowany.

W trakcie debaty Clément BEAUNE w imieniu prezydencji francuskiej powiedział, że od czasu szczytu w Wersalu prezydencja podkreślała, że Ukraina jest częścią europejskiej rodziny. Dodał jednak, że przyznanie statusu państwa kandydującego nie należy mylić z natychmiastowym członkostwem. Zaznaczył, że należy dokonać rozróżnienia między Ukrainą i Mołdawią a Gruzją, która chociaż ma aspiracje europejskie, to powinna udowodnić je, uwalniając więźniów politycznych. Odnośnie do integracji Bałkanów podkreślił, że konieczna jest jak najszybsza akcesja krajów regionu, ale zasadnicze znaczenie ma przestrzeganie wartości Unii Europejskiej, a zwłaszcza dostosowanie się do unijnej polityki sankcji wobec Rosji. Dodał, że Rada powinna przedyskutować przedstawioną przez prezydenta Macrona w dniu 9 maja koncepcję utworzenia europejskiej wspólnoty politycznej, która będzie uzupełniać członkostwo w Unii, oferując konkretną współpracę jeszcze przed akcesją. Przewodnicząca Komisji Ursula von der LEYEN, popierając wnioski o członkostwo, oceniła, że demokracja ukraińska dokonała ogromnego postępu od czasu Majdanu i zasługuje na status kandydata pod warunkiem, że przeprowadzi szereg dalszych, ważnych reform. Dodała, że dzięki porozumieniu o współpracy z 2016 r. ponad 70%

unijnych standardów zostało już wdrożonych na Ukrainie. Za wyzwanie uznała aktywną walkę z korupcją i nadmierny wpływ oligarchów na gospodarkę. Oceniając perspektywę Mołdawii, podkreśliła, że po raz pierwszy od uzyskania niepodległości kraj podąża prawdziwą drogą proreformatorską i zasługuje na status kandydata pod warunkiem, że przeprowadzi szereg dalszych, ważnych reform, zwłaszcza w gospodarce i administracji publicznej. Mówiąc o Gruzji, podkreśliła rynkową orientację gospodarki i silny sektor prywatny. Zaznaczyła jednak, że przywódcy gruzińscy muszą wytyczyć jasną drogę reform strukturalnych i przeprowadzić niezbędne reformy, w które powinno być zaangażowane społeczeństwo obywatelskie. Dodała, że Gruzja zasługuje na perspektywę europejską, ale przed przyznaniem jej statusu kandydata należy ocenić, czy ten kraj spełnił [warunki](#).

W trakcie debaty zdecydowana większość posłów popierała europejskie aspiracje Ukrainy, Mołdawii oraz Gruzji, wskazując na europejskie aspiracje ich społeczeństw oraz poświęcenie Ukrainy w obronie europejskich wartości, których bohaterstwo broni przed Rosją. Zwracali uwagę na konieczność reform, a w przypadku Gruzji wypełnienia kryteriów kopenhaskich. Posłowie zwracali uwagę, że droga do akcesji nie będzie krótka. Wielu posłów przypominało potrzebę konsekwentnego postępowania w kwestii członkostwa w Unii, wskazując na perypetie procesu akcesyjnego Bałkanów Zachodnich.

Rasa JUKNEVIČIENĒ, w imieniu grupy EPL, apelowała o pomoc Ukrainie w wygraniu wojny poprzez zwiększenie dostaw broni. Wzywała niektórych polityków, aby przestali wysyłać pesymistyczne sygnały do walczącej Ukrainy, mówiąc, że jej droga do członkostwa zajmie dziesiątki lat. Ubolewała, że gruziński rząd nie zrobił wszystkiego, aby rekomendacja Komisji była dla Gruzji korzystniejsza, apelując o uwolnienie dwóch byłych prezydentów i właściciela opozycyjnych mediów. Domagała się też sprawiedliwego traktowania Bałkanów Zachodnich.

Iratxe GARCÍA PÉREZ, przewodnicząca grupy socjalistów, uznała moment za historyczny, dodając, że kolejne rozszerzenie będzie wymagało nie tylko reform w krajach aspirujących, ale także reform samej Unii, które powinny objąć zniesienie jednomyślności w kwestiach polityki zagranicznej. Zwróciła też uwagę na pułapki procesu akcesyjnego, wskazując, że Macedonia Północna jest krajem kandydującym od 17 lat, a od 13 lat czeka na rozpoczęcie negocjacji.

Stéphane SÉJOURNÉ, przewodniczący grupy Renew, powiedział, że przyznanie Ukrainie statusu państwa kandydującego jest wyrazem uznania narodu ukraińskiego broniącego europejskich wartości. Apelował o przyspieszenie procesu akcesyjnego państw Bałkanów Zachodnich.

Ska KELLER, współprzewodnicząca grupy Zielonych, powiedziała, że Ukraina i Mołdawia podjęły ważne reformy, zwłaszcza w zakresie walki z korupcją i chociaż wiele pozostaje jeszcze do zrobienia, to postępy są widoczne i nabiorą nowego impetu dzięki statusowi kraju kandydującego. Apelowała do rządu gruzińskiego, aby nie podważał dotychczasowych osiągnięć i kontynuował niezbędne reformy. Powiedziała, że nie należy zapominać o Bałkanach Zachodnich, które od lat czekają na jakikolwiek postęp mimo przeprowadzenia ogromnych reform.

Marco ZANNI, przewodniczący grupy Tożsamość i Demokracja, poparł decyzję o przyznaniu Ukrainie statusu kraju kandydującego. Duży nacisk położył na przestrzeganie sankcji nałożonych na Rosję i ograniczenie wzrostu cen energii.

Raffaele FITTO, współprzewodniczący grupy EKR, jednoznacznie poparł nadanie Ukrainie, Gruzji i Mołdawii statusu państw kandydujących, apelując jednocześnie o postępy w kwestii integracji Bałkanów. Mówił również o uzależnieniu energetycznym od Rosji, przestrzegając, aby próby wyjścia z tej sytuacji nie doprowadziły do uzależnienia od Chin.

Manon AUBRY, współprzewodnicząca grupy Lewica, powiedziała, że apel prezydenta Zelenskigo i narodu ukraińskiego musi zostać wysłuchany, a perspektywa zbliżenia Ukrainy z Unią Europejską jest silnym symbolem politycznym. Apelowała jednak o realizm, podkreślając, że ukraińskie instytucje są kruche, a poziom życia nadal odbiega od standardów pozostałych krajów Unii Europejskiej. Oceniała, że przystąpienie Ukrainy do UE to długa droga. Rezolucję poparło 529 posłów, przy 45 przeciw (EKR-3, Tożsamość i Demokracja - 28, Lewica - 6) i 14 wstrzymujących się.

GŁOSOWANIE WNIOSKÓW Z PAKIETU „GOTOWI NA 55” NIEPRZYJĘTYCH PODCZAS PIERWSZEJ SESJI CZERWCOWEJ

W dniu 22 czerwca 2022 r. przed głosowaniem wniosków dot. przeglądu dyrektywy ETS, CBAM oraz Społecznego Funduszu Klimatycznego posłowie dyskutowali nt. procedury głosowania poprawek. Grupy EKR i Lewica krytykowały brak debaty

w komisji ENVI oraz procedurę, która nie dała możliwości głosowania niektórych poprawek i zakładała, że na sesji plenarnej najpierw odbędzie się głosowanie nad kompromisem grup EPL/socjalistów/Renew. Większość posłów zabierających głos w sprawie sposobu głosowania poprawek ostro skrytykowała zastosowaną procedurę. Philippe LAMBERTS, współprzewodniczący grupy Zielonych zakwestionował regulamin, na którym opiera się ta procedura. Z kolei Esther DE LANGE z EPL, sprawozdawczyni wniosku ws. Społecznego Funduszu Klimatycznego odpowiedziała, że większość poprawek zgłoszonych na pierwszą sesję czerwcową została już przegłosowana i że rozpoczęcie głosowania od poprawek kompromisowych przyspieszy głosowanie. Zdzisław KRASNODĘBSKI i Alexandr VONDRA z EKR protestowali przeciwko antydemokratycznemu charakterowi procedury, zwracając się o głosowanie wszystkich poprawek. Manon AUBRY, współprzewodnicząca grupy Lewica, skrytykowała kolejność głosowania, która nie pozwoliła na głosowanie w pierwszej kolejności najdalej idących poprawek. Przewodnicząca Roberta METSOLA w odpowiedzi na wnioski formalne dot. sposobu głosowania wyjaśniła, że podczas pierwszej sesji czerwcowej nie zakończono pierwszego czytania ETS, Społecznego Funduszu Klimatycznego i CBAM. Powołując się na art. 183 ust. 3 Regulaminu, dodała, że jej obowiązkiem jako przewodniczącej jest ułatwienie głosowania, a decyzja o poddaniu niektórych poprawek pod głosowanie w pierwszej kolejności nie została podjęta po raz pierwszy.

W części poświęconej treści wniosków przedstawiciele grup EPL, socjalistów oraz Renew wezwali Parlament do zatwierdzenia wypracowanego przez te grupy kompromisu ws. trzech wniosków. Grupa Zielonych poparła kompromis, natomiast przedstawiciele grup Tożsamość i Demokracja oraz EKR ostrzegali przed reperkusjami tych trzech wniosków, do których zaliczyli wzrost cen i pogorszenie sytuacji przedsiębiorstw. Manfred WEBER, przewodniczący grupy EPL, poparł kompromis, mimo że zawierał on wiele zmian w stosunku do propozycji Komisji Europejskiej. Iratxe GARCÍA PÉREZ, przewodnicząca grupy socjalistów, poparła osiągnięty kompromis, podkreślając, że w walce ze zmianami klimatu konieczna jest jedność. Pascal CANFIN przewodniczący komisji ENVI, w imieniu grupy Renew, chwalił szybką pracę wszystkich zaangażowanych stron w celu znalezienia kompromisu i wezwał posłów do jego

przyjęcia. Bas EICKHOUT, w imieniu grupy Zieloni, potwierdził, że jego grupa zagłosuje za przyjęciem pakietu, ponieważ obejmuje on Społeczny Fundusz Klimatyczny, który zapewni pomoc najłabszym. Zaznaczył, że cały pakiet nie wystarczy jednak, by utrzymać wzrost temperatury w granicach 1,5 stopnia. Aurélia BEIGNEUX, w imieniu grupy Tożsamość i Demokracja, nazwała europejską politykę klimatyczną nieodpowiedzialną, wzywając Unię do powstrzymania wzrostu cen i ochrony europejskiej gospodarki. Alexandr VONDRA, w imieniu grupy EKR, skrytykował cały proces głosowania. Przypomniął, że po pierwszej sesji czerwcowej Komisja ENVI zdecydowała, że każda grupa polityczna będzie miała prawo zgłosić swoje poprawki, co zostało potem zmienione w wyniku zakulisowego porozumienia trzech głównych partii. Dodał, że jego grupa była gotowa szukać płaszczyzny porozumienia, ale nie w takich niedemokratycznych okolicznościach. Dodał, że pakiet przyniesie więcej szkód przedsiębiorstwom i ubogim ludziom niż pożytku klimatowi. Silvia MODIG w imieniu grupy Lewica skrytykowała sposób procedowania za brak debaty nad wnioskami i głosowanie w pierwszej kolejności kompromisu wypracowanego przez grupy EPL, socjalistów/ Renew.

PRZEGLĄD DYREKTYWY O ETS

Parlament w dniu 22 czerwca przyjął [sprawozdanie](#) Petera Liese ws. przeglądu unijnego systemu handlu emisjami, którego nie udało się przyjąć podczas pierwszej sesji czerwcowej. Grupy EPL, socjalistów i Renew uzgodniły kompromis w sprawie stopniowego wycofywania bezpłatnych uprawnień do emisji dla sektorów objętych CBAM oraz poziomu redukcji emisji gazów cieplarnianych w sektorach objętych systemem ETS. Zgodnie z przyjętym stanowiskiem poziom redukcji gazów do 2030 r. ma wynieść 63% w stosunku do poziomu z 2005 r. Oznacza to pogodzenie się socjalistów i Zielonych ze stanowiskiem grupy EPL, która nie zgadzała się na 67-procentową redukcję zawartą w sprawozdaniu komisji ENVI poddanym pod głosowanie podczas pierwszej sesji czerwcowej. Mimo to Parlament proponuje redukcję o 2% większą, niż zakładała Komisja Europejska we wniosku. Kompromis trzech grup zakłada umorzenie w 2024 r. 70 mln uprawnień, czyli o 47 mln mniej niż chciała tego Komisja, a w 2026 r. kolejnych 50 mln. Co do liniowego czynnika redukcji Parlament proponuje zwiększenie go z 4,2% do 4,4% w okresie od 2024 r. do końca

2025 r, do 4,5% w kolejnych trzech latach i do 4,6% od 2029 r. Zwiększenie liczby uprawnień umarzanych po 2029 r. z 4,5 do 4,6% to symboliczne ustępstwo wobec grupy socjalistów. Parlament chce także wprowadzić system przyznawania dodatkowych bezpłatnych uprawnień przedsiębiorstwom osiągnięciem dobre wyniki w sektorach objętych systemem ETS i karania podmiotów osiągnięciem złe wyniki poprzez redukcję ich bezpłatnych uprawnień (bonus-malus). Odnośnie do sektora morskiego i odpadów, Parlament zastrzega wniosek Komisji, włączając do systemu ETS emisje ze statków o pojemności brutto powyżej 5 tys. ton. Od 2024 do końca 2026 r. system ma obejmować 100% emisji pochodzących z podróży wewnątrzunijnych oraz 50% emisji pochodzących z rejsów do i z UE. Począwszy od 2027 r. 100% emisji ma być objętych systemem ETS z ewentualnymi odstępstwami dla państw niebędących członkami UE. Również od 2027 r. systemem mają być objęte statki o tonażu brutto wynoszącym powyżej 400 ton. Dochody z uzyskane w wyniku rozszerzenia systemu ETS na sektor morski mają być przeznaczane na „fundusz oceaniczny” (75%) oraz na różnorodność biologiczną (15%). Dążąc do objęcia systemem emisji gazów innych niż CO₂, Parlament domaga się, aby Komisja przyjęła do dnia 1 lipca 2023 r. akty delegowane określające metody sprawozdawczości w zakresie emisji gazów takich jak metan czy tlenki azotu. Spalanie odpadów komunalnych ma zostać objęte systemem ETS w 2026 r. po dokonaniu oceny wpływu przez Komisję najpóźniej do 31 grudnia 2024 r. Aby zapobiec nadmiernemu wzrostowi cen uprawnień, Parlament proponuje, aby Komisja zwoływała posiedzenie komitetu ds. zmian klimatu, gdyby cena uprawnień w ciągu ostatniego półrocza wzrosła ponad dwukrotnie w stosunku do średnich cen uprawnień w poprzednich dwóch latach. W takiej sytuacji Komisja byłaby zobowiązana do przyjęcia jednego ze środków nadzwyczajnych, do których Parlament dodał wycofanie 100 mln uprawnień z rezerwy stabilności rynkowej. Jeśli chodzi o stworzenie systemu ETS2 dla emisji z ogrzewania pomieszczeń i transportu drogowego, stanowisko Parlamentu nie odbiega od wersji przedstawionej w sprawozdaniu komisji ENVI na pierwszej sesji czerwcowej. Posłowie chcą, aby od 2025 r. ten nowy system obejmował początkowo tylko budynki komercyjne i komercyjny transport drogowy. Dopiero od 2029 r. objęte nim zostałyby gospodarstwa domowe w zależności od wyników wcześniejszej oceny wpływu przeprowadzonej przez Komisję. Miałyby ona obejmować szczegółową ocenę

ubóstwa energetycznego i mobilności w UE i w każdym państwie członkowskim. Parlament dopuszcza jednak, że państwa członkowskie mogą nie odkładać do 2029 r. włączenia działalności prywatnej do ETS2. Ponadto posłowie postulują rozszerzenie zakresu systemu ETS2 na wszystkie paliwa, ustalenie maksymalnej ceny na poziomie 50 euro za tonę CO2 oraz wprowadzenie „przerwy awaryjnej” dla gospodarstw domowych w przypadku rozszerzenia systemu na te gospodarstwa. Aby pomóc rodzinom o niskich dochodach, dochody ze sprzedaży na aukcji 150 mln uprawnień w ramach systemu ETS2 zostaną udostępnione na rzecz Społecznego Funduszu Klimatycznego. Stanowisko przyjęto 439 głosami, czyli ponad 70%, przy 157 przeciw (EKR, Tożsamość i Demokracja oraz Lewica) oraz 32 wstrzymujących się.

SPOŁECZNY FUNDUSZ KLIMATYCZNY

W dniu 22 czerwca Parlament przyjął swoje [stanowisko](#) ws. Społecznego Funduszu Klimatycznego, który nie został poddany pod głosowanie podczas pierwszej sesji czerwcowej. Celem funduszu jest finansowanie inwestycji w efektywność energetyczną, dekarbonizację i zrównoważony transport oraz wspieranie gospodarstw domowych, mikroprzedsiębiorstw i użytkowników transportu za pomocą planów krajowych. Nie będzie natomiast świadczył pomocy dla małych i średnich przedsiębiorstw. Fundusz będzie finansowany ze środków pochodzących z włączenia budynków komercyjnych i transportu komercyjnego do systemu ETS przychodami z aukcji dodatkowych 150 mln uprawnień w ramach ETS. Równałoby się to kwocie 16,39 mld euro do 2027 r., a całkowity budżet do 2032 r. osiągnąłby 72 mld euro w związku z włączaniem budynków prywatnych i transportu drogowego do systemu handlu uprawnieniami do emisji od 2029 r. Stanowisko przyjęto 479 głosami, przy 103 przeciw i 48 wstrzymujących się.

DOSTOSOWYWANIE CEN NA GRANICACH Z UWZGLĘDNIENIEM CO2 (CBAM)

W dniu 22 czerwca Parlament przyjął swoje [poprawki](#) do projektu rozporządzenia ustanawiającego mechanizm wyrównujący ceny importowanych produktów o koszt CO2 (CBAM). Wniosek został odesłany do komisji podczas pierwszej czerwcowej sesji. Mechanizm ma zacząć funkcjonować od 1 stycznia 2027 roku, po okresie przejściowym zaczynającym się 1 stycznia 2023. W tym czasie sektory objęte CBAM

dalej korzystałyby z bezpłatnych uprawnień do emisji. Zgodnie z kompromisem zawartym między grupami EPL, socjalistów oraz Renew uprawnienia byłyby redukowane w następującym tempie: do 93% w 2027 r., 84% w 2028 r., 69% w 2029 r., 50% w 2030 r., 25% w 2031 r. i 0% w 2032 r. Grupa socjalistów uzyskała tu ustępstwo grupy EPL i Renew, które chciały, aby emisje zerowe zostały osiągnięte w 2034 r. Z kolei prawica osiągnęła wolniejsze tempo umarzania uprawnień. Poprawka ta zmienia też wniosek Komisji Europejskiej, która chciała wprowadzić CBAM o rok wcześniej, bo w 2026 r., ale przewidywała wycofywanie 10% bezpłatnych uprawnień rocznie do 2036 r. Parlament rozszerzył zakres stosowania podatku o produkty zawierające wodór, polimery oraz związki organiczne, czego nie przewidywał wniosek Komisji Europejskiej, która nie włączyła związków organicznych ze względu na trudności w zdefiniowaniu emisji. Parlament chce, aby Komisja przedstawiła do 2026 r. metodę obliczania emisji wewnętrznych dla chemikaliów organicznych i polimerów. Posłowie wprowadzili również poprawkę przyznającą bezpłatne uprawnienia firmom objętym CBAM, których produkty są eksportowane do krajów trzecich nieposiadających systemu równoważnego z unijnym systemem handlu emisjami. Posłowie chcą, aby dochody generowane przez CBAM trafiały do budżetu UE jako dochody ogólne. Uważają również, że powinien istnieć scentralizowany europejski organ CBAM odpowiedzialny za wdrażanie i monitorowanie działania mechanizmu. Poprawki przyjęto 450 głosami, przy 115 przeciw i 55 wstrzymujących się.

ROZPORZĄDZENIE DOT. MAGAZYNOWANIA GAZU

W dniu 23 czerwca w trzy miesiące po przedstawieniu przez Komisję wniosku legislacyjnego Parlament zatwierdził [porozumienie](#) z Radą UE w sprawie rozporządzenia dotyczącego magazynowania gazu. Wchodzące w życie w lipcu rozporządzenie zobowiązuje państwa członkowskie do wypełnienia swoich podziemnych magazynów w co najmniej 80% przed zimą 2022/2023 r. i w 90% w latach kolejnych. Pod kątem ochrony infrastruktury krytycznej wprowadza ono również procedurę certyfikacji, zgodnie z którą operator magazynu będzie musiał wykazać, że nie stanowi zagrożenia dla bezpieczeństwa dostaw ani dla

bezpieczeństwa narodowego. Rozporządzenie zawiera również przepis dotyczący dobrowolnych wspólnych zamówień na gaz.

Frans TIMMERMANS, wiceprzewodniczący Komisji, powiedział, że rozporządzenie jest odpowiedzią na politykę Rosji, która uzbroiła się w broń energetyczną i chce podważyć jedności Unii. Przypomniał, że przerwy w dostawach gazu dotknęły już dwanaście państw członkowskich (Austrię, Bułgarię, Czechy, Danię, Finlandię, Francję, Holandię, Litwę, Niemcy, Polskę, Włochy oraz Słowację), a dziesięć kolejnych (Austria, Chorwacja, Dania, Estonia, Finlandia, Holandia, Łotwa, Niemcy, Szwecja oraz Włochy) ogłosiło wczesne ostrzeżenie na mocy rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa dostaw gazu. Sprawia to, że ryzyko całkowitego przerwania dostaw gazu jest obecnie bardziej realne niż kiedykolwiek wcześniej. Dodał, że obecne zapasy gazu przekraczają 50% całkowitych zdolności przesyłowych w UE, a poziom wypełnienia wynosi obecnie 55%, czyli o 10% więcej niż roku ubiegłym.

W trakcie debaty większość grup poparła rozporządzenie. Jerzy BUZEK, w imieniu grupy EPL, zwrócił uwagę na rekordowe tempo prac nad rozporządzeniem. Podkreślił, że jest oparte na mechanizmach rynkowych i wprowadza możliwość wspólnych zakupów gazu, co od dawna było podnoszone przez Parlament. Za plusy uznał ulgi dla gazu płynnego z gazoportów i włączenie państw Partnerstwa Wschodniego. Za jedyny mankament uznał brak ograniczenia napełniania rosyjskim gazem. Patrizia TOIA, w imieniu grupy socjalistów, poparła zapisy rozporządzenia dające możliwość wspólnych zakupów i magazynowania oraz udostępniania obiektów i zdolności przesyłowych między państwami. Podkreśliła, że z powodu zmniejszenia dostaw, jak również z powodu konieczności uzupełnienia zapasów przez Unię, można się spodziewać, że Rosja, zmniejszając dostawy, doprowadzi do wzrostu cen. W tym kontekście apelowała o wprowadzenie limitu cen, a zwłaszcza o monitorowanie funkcjonowania amsterdamskiej platformy TTF. Klemen GROSELJ, w imieniu grupy Renew, powiedział, że skuteczne magazynowanie gazu zapewni sprawne funkcjonowanie jednolitego rynku energii i niezbędną solidarność między państwami członkowskimi, co pozwoli Unii zapobiec poważnym zakłóceniom na rynku energetycznym. Marie TOUSSAINT, w imieniu grupy Zielonych, powiedziała, że dobrze się stało, że UE w końcu zdecydowała się podjąć działania w obliczu wojny, jaką Putin prowadzi na Ukrainie. Z drugiej strony, jeśli zobowiązania dotyczące

składowania spowodują, że na kilka dziesięcioleci Unia zostanie skazana na gaz, to będzie to stanowić naruszenie porozumień paryskich. Paolo BORCHIA, w imieniu grupy Tożsamość i Demokracja, podkreślił, że gaz jest niezbędnym źródłem transformacji i nie należy z nim walczyć. Za priorytet uznał ograniczenia spekulacji cenami gazu. Zdzisław KRASNODĘBSKI, w imieniu grupy EKR, uznał rozporządzenie za powrót do realizmu. Zaznaczył, że mimo tego jego grupa nie może zagłosować za przyjętym porozumieniem, bo gaz do wypełnienia magazynów ma pochodzić głównie z Rosji, co będzie ją wspierać dodatkowymi pieniędzmi. Dodał, że nowelizacja mogła przyczynić się do ograniczenia finansowania rosyjskiej wojny w Europie, ale jego zdaniem podjęcie decyzji o utworzeniu zapasów z innych źródeł było zbyt odważne dla głównych grup politycznych i Rady. Uznał rozporządzenie za zachętę do zakupu jeszcze większej ilości gazu z Rosji. Porozumienie przyjęto 490 głosami, przy 47 przeciw (Tożsamość i Demokracja i Lewica) i 55 wstrzymujących się (polska delegacja EKR i Lewica).

POMOC PAŃSTWOM CZŁONKOWSKIM W PRZYJMOWANIU UKRAIŃSKICH UCHODźCÓW

Parlament w dniu 23 czerwca zatwierdził projekt [budżetu](#) korygującego na 2022 r. zwiększającego środki z unijnego budżetu na wsparcie państw członkowskich przyjmujących ukraińskich uchodźców. Komisja proponowała dofinansowanie kosztów przyjęcia i rejestracji osób uciekających z Ukrainy łączną kwotą 400 mln euro w ramach Funduszu Azylu, Migracji i Integracji (FAMI) oraz Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej. Korekta budżetu obejmuje zasilenie FAMI kwotą 99,8 mln euro środkami na zobowiązania i 76 mln euro na płatności oraz przeznaczenie 100 mln euro na wsparcie zarządzania granicami. Posłowie w sprawozdaniu podkreślają, że obecnie dostępne fundusze unijne ani długoterminowy budżet nie są wystarczające, by w pełni pokryć potrzeby finansowe powstałe w wyniku wojny na Ukrainie. Uważają, że sytuacja gospodarcza i społeczna w Unii w najbliższych miesiącach ulegnie dalszemu pogorszeniu i wzywają Komisję do przedłożenia wniosku ustawodawczego w sprawie kompleksowego przeglądu WRF do końca pierwszego kwartału 2023 r.

Olivér VARHELYI, komisarz ds., rozszerzenia, powiedział, że wniosek jest częścią zobowiązania w wysokości 1 mld euro złożonego przez przewodniczącą von der Leyen podczas globalnego wydarzenia "Stand Up for Ukraine" w Warszawie w dniu 9 kwietnia br. Wyjaśnił, że 600 mln euro z tej kwoty zostało przeznaczone dla Ukrainy, a pozostałe 400 mln euro zostało przeznaczone dla państw członkowskich najbardziej bezpośrednio dotkniętych skutkami wojny. Komisja zaproponowała, aby z unijnego budżetu przeznaczyć 400 mln EUR na pokrycie kosztów przyjęcia i rejestracji w ramach funduszu AMIF oraz instrumentu BMVI, z czego 100 mln euro będzie dostępne po przyjęciu projektu budżetu korygującego. Środki w ramach BMVI zapewnią państwom członkowskim graniczącym z Ukrainą finansowanie m.in. pobierania odcisków palców, rejestracji uchodźców, kontroli bezpieczeństwa oraz badań medycznych. Nowelizację budżetu poparło 576 posłów, 3 było przeciw, a 13 wstrzymało się od głosu.

ZALECENIA PARLAMENTU WS. WYKORZYSTANIA POŻYCZEK Z FUNDUSZU ODBUDOWY

W dniu 23 czerwca Parlament przyjął [sprawozdanie](#) przygotowane przez Komisję Budżetową i Komisję Gospodarczą i Monetarną, które ma być wkładem do oceny wdrażania Instrumentu, który Komisja musi przedstawić do 31 lipca. W dokumencie posłowie wzywają państwa członkowskie m.in. do skutecznej sprawozdawczości, wykorzystania pożyczek z Europejskiego Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności w celu finansowania transformacji energetycznej i zmniejszania zależności od importu rosyjskiej energii. Podkreślają również znaczenie regularnej kontroli i przestrzegania zasad praworządności. Ponadto zauważają, że około 220 mld euro jest dostępne w formie pożyczek, ale tylko siedem państw członkowskich jak do tej pory skorzystało z tej możliwości finansowania swoich planów odbudowy. W związku z tym posłowie apelują do państw członkowskich, które nie zamierzają wykorzystać pożyczek w maksymalnym wymiarze do poinformowania o tym Komisji Europejskiej, pod kątem nowelizacji rozporządzenia, która umożliwi przydzielenie niewykorzystanych pożyczek innym państwom członkowskich, gdzie te środki są potrzebne, aby złagodzić gospodarcze i społeczne skutków rosyjskiej inwazji na Ukrainę oraz skutków unijnych sankcji wobec Rosji i Białorusi. Posłowie powracają do kwestii praworządności, apelując do Komisji o zapewnienie silnego mechanizmu

audytu i kontroli wydatków. Uważają, że praworządność i ochrona unijnych wartości wymagają ciągłej oceny, a w razie ich nieprzestrzegania powinna istnieć możliwość przerwania lub odzyskania już wypłaconych środków. Posłowie wzywają Radę, aby zatwierdziła polski KPO, dopiero gdy Polska całkowicie spełni wymogi rozporządzenia w sprawie Instrumentu, a zwłaszcza jego art. 22 (ochrona interesów finansowych Unii), a także, gdy zrealizuje wszystkie zalecenia europejskiego semestru w dziedzinie praworządności oraz wykona wszystkie wyroki TSUE i ETPC. Posłowie stwierdzają, że przed dokonaniem pierwszych płatności powinny być spełnione tzw. kamienie milowe związane z ustanowieniem odpowiedniego systemu kontroli oraz niezawisłością wymiaru sprawiedliwości. Sprawozdanie przyjęło 420 głosami, przy 90 przeciw i 83 wstrzymujących się.

APEL O ZASTOSOWANIE WZMOCNIONEJ WSPÓŁPRACY WS. MINIMALNEGO OPODATKOWANIA KORPORACJI MIĘDZYNARODOWYCH

Podczas debaty w dniu 23 czerwca posłowie proponowali zastosowanie wzmocnionej współpracy między państwami członkowskimi UE w dziedzinie opodatkowania, za powód podając sprzeciw Węgier, które podobnie jak wcześniej Polska zawetowały przyjęcie dyrektywy transponującej umowę OECD w sprawie minimalnego opodatkowania przedsiębiorstw wielonarodowych w Radzie do Spraw Gospodarczych i Finansowych.

Wielu posłów mówiło, że jednomyślność w kwestiach podatkowych prowadzi do szantażu ze strony niektórych państw członkowskich, które, choć co do zasady zgadzają się z celem dyrektywy, to blokują wniosek z innych powodów.

W imieniu francuskiej prezydencji Rady Clément BEAUNE zapewnił, że jego kraj dołoży wszelkich starań, aby osiągnąć porozumienie w sprawie dyrektywy do końca prezydencji

Paolo GENTILONI, komisarz ds. gospodarki, powiedział, że w październiku ubiegłego roku wszystkie państwa członkowskie jednomyślnie i bez żadnego wyjątku zgodziły się na globalne porozumienie dotyczące obu filarów w ramach OECD. Podkreślił, że minimalne opodatkowanie jest korzystne dla wszystkich państw członkowskich, a podatek minimalny w wysokości 15% może przynieść rocznie około 150 mld dolarów dodatkowych dochodów. Powiedział, że swój obecny sprzeciw Węgry tłumaczą wojną,

choć poparty dyrektywę na poprzednich posiedzeniach Rady, w tym na ostatnim w maju, gdy wojna trwała już od trzech miesięcy. Odnośnie do jednomyślności w Radzie, Komisarz powiedział, że proces podejmowania decyzji przez UE nie powinien być kwestionowany, ale poparł propozycję Konferencji w sprawie przyszłości Europy, aby przejść od jednomyślności do kwalifikowanej większości państw członkowskich przy przyjmowaniu decyzji podatkowych w Radzie.

Większość posłów krytkowała węgierskie weto, jako instrumentalną próbę wywarcia nacisku na Radę w innych sprawach. Uważali, że zasada jednomyślności musi być zrównoważona przez odpowiedzialność. Przypominali, że wszystkie państwa członkowskie popierały globalne porozumienie, gdy zostało podpisane. Lídia PEREIRA z grupy EPL powiedziała, że wniosek Komisji dotyczący stawki jest wyważony i odpowiedzialny. Weto Węgier uznała bardziej za kartę przetargową niż priorytet tego państwa. Apelowała do rządu Orbana o odpowiedzialne zachowanie. Biljana BORZAN z grupy socjalistów podkreśliła, że w zeszłym roku 137 państw zgodziło się na wprowadzenie minimalnych stawek podatkowych dla dużych przedsiębiorstw wielonarodowych. Węgierskie weto nazwała działaniem w interesie wielkich firm, a tolerowanie faktu, że drobny rzemieślnik płaci wyższe podatki niż firma międzynarodowa, uznała za niemoralne. Gilles BOYER z grupy Renew podkreślił, że stawką jest pozycja Europy jako światowego lidera w walce z praniem brudnych pieniędzy, uchylaniem się od płacenia podatków i oszustwami podatkowymi. Przypomniał, że Węgry zaakceptowały zasady i warunki porozumienia. Sugerował wprowadzenie rozwiązań prawnych, które pozwolą w przyszłości uniknąć paraliżu procesów decyzyjnych, zwłaszcza w sprawach podatkowych. Claude GRUFFAT z grupy Zielonych sugerował, aby prezydencja zastosowała procedurę wzmocnionej współpracy między państwami, które chcą sprawiedliwości podatkowej. Powiedział, że jeśli Polska i Węgry nie chcą współpracy, to przynajmniej nie powinny okradać reszty państw z fiskalnej i społecznej sprawiedliwości. Gilles LEBRETON z grupy Tożsamość i Demokracja zarzucił prezydentowi Macronowi chęć zastąpienia suwerenności narodowej tzw. suwerennością europejską, czego przykładem jest kwestionowanie jednomyślności. Popierając założenia reformy podatkowej, przyznał jednak rację Węgom, które domagają się przyjęcia ich Planu Odbudowy. Patryk JAKI z grupy EKR krytykował debatę potępiającą Węgry, które korzystają tylko

z przysługujących im praw. Manon AUBRY z grupy Lewica, nazwała rządy Polski i Węgier sługami międzynarodowych przedsiębiorstw i miliarderów mimo kreowania się na reprezentantów ludu. Apelowała o zniesienie zasady jednomyślności w sprawach podatkowych, a w przypadku reformy podatkowej zastosowanie wzmocnionej współpracy.

Węgierskiego weta bronili niezrzeszeni posłowie Fideszu, którzy mówili, że przyczyną weta są reperkusje wojny na Ukrainie oraz niewdrożenie reformy podatkowej przez firmy w Azji i Ameryce, co stawia przedsiębiorstwa europejskie w niekorzystnej sytuacji konkurencyjnej.

DEBATA „TO JEST EUROPA” Z PREMIEREM CHORWACJI

W dniu 22 czerwca w ramach debaty „To jest Europa” zabrał głos premier Chorwacji Andrej PLENKOVIĆ. Przedstawił korzyści płynące z członkostwa Chorwacji w UE dla swojego kraju, zwracając uwagę na najniższy od 20 lat poziom bezrobocia i gotowość do odegrania stabilizującej roli na Bałkanach Zachodnich. Zaznaczył, że zarówno wejście Chorwacji do strefy Schengen, jak i do strefy euro w dniu 1 stycznia 2023 r. jest wyrazem dążenia Chorwacji do głębszej integracji w Europie. Dodał, że decyzja o wejściu do Schengen zostanie najprawdopodobniej podjęta jesienią, wyrażając nadzieję, że Parlament wkrótce przegłosuje swoje stanowisko w sprawie tej propozycji. Zdecydowanie poparł nadanie przez Radę statusu państwa kandydującego Ukrainie (przypominając bezwarunkowe poparcie Chorwacji od początku rosyjskiej inwazji) i Mołdawii, a także Gruzji, jeśli spełnione zostaną odpowiednie warunki. Jako były przewodniczący delegacji parlamentarnej UE-Ukraina ocenił, że doszło do dużej zmiany postrzegania krajów, które nie są członkami UE. Wyraził nadzieję, że Bośnia i Hercegowina również otrzyma status kraju kandydującego, ponieważ nie powinna być „ostatnim wagonem w pociągu krajów Bałkanów Zachodnich do UE”. Jednocześnie wezwał do przeprowadzenia reformy wyborczej w tym kraju, która pozwoliłaby na sprawiedliwą reprezentację polityczną tamtejszych Chorwatów. Mówiąc o debacie na temat przyszłości Europy, poparł przyznanie Unii większych kompetencji w dziedzinie zdrowia publicznego, mając na uwadze reakcję na pandemię. Nie wezwał jednak do reformy traktatów UE, apelując do Parlamentu

o ostrożność w domaganiu się odejścia od wymogu jednomyślności przy podejmowaniu decyzji w Radzie UE, zwracając uwagę, że małe i średnie kraje nadal są do tego przywiązane, a 97-98% decyzji podejmowanych jest jednomyślnie. Równocześnie potępił wykorzystywanie konsensusu do szantażu. Zdecydowanie potępił rosyjską agresję na Ukrainę, która zmieniła dotychczasowy porządek rzeczy na świecie, dodając, że rosyjska narracja negująca ukraińską tożsamość i dowodząca, że celem „operacji specjalnej” jest denazyfikacja Ukrainy, przypomina narrację stosowaną przez reżim Slobodana Miloševića w Serbii w latach 90., kiedy Chorwacja padła ofiarą serbskiej agresji. Powiedział, że Unia wobec obecnych wyzwań takich jak wojna na Ukrainie, wzrost cen energii czy kryzys żywnościowy musi wykazać taką samą determinację i kreatywność, z jaką stawiała czoła pandemii COVID-19. Dodał, że Unia musi szybko skończyć z zależnością od rosyjskiej energii, dodając, że Chorwacja zwiększy przepustowość swojego terminalu LNG z 2,9 do 6,1 mln metrów sześciennych, aby zaspokoić swoje potrzeby i zaopatrywać w gaz kraje regionu. W trakcie debaty przewodniczący grupy EPL, Manfred WEBER pozytywnie ocenił przystąpienie Chorwacji do strefy euro, poparcie Ukrainy oraz rozszerzenia UE na partnerów wschodnich. Posłowie grupy Zielonych, w tym współprzewodniczący Philippe LAMBERT, wyrazili obawy dotyczące domniemanego niewłaściwego wykorzystania funduszy UE w Chorwacji. Posłowie tej grupy oraz Lewicy potępiłi represjonowanie migrantów na granicy Chorwacji i Bośni i Hercegowiny w tym praktykę tzw. „pushbacków”. Kilku chorwackich posłów kierowało wobec rządu chorwackiego oskarżenia o korupcję.

SPRAWOZDANIE ZA 2021 R. WS. CZARNOGÓRY

Parlament [wezwał](#) w dniu 23 Czarnogórę do dalszych reform. W sprawozdaniu za 2021 r. posłowie doceniają sięgające 80% poparcie obywateli dla integracji europejskiej i zaangażowanie władz, dzięki czemu ten kraj jest najbardziej zaawansowany w procesie akcesyjnym ze wszystkich państw regionu. Zwracają jednak uwagę na potrzebę reform prawa wyborczego i sądownictwa. Odnotowują też duże wyzwania w walce z korupcją i przestępczością zorganizowaną. Posłowie są rozczarowani brakiem postępów w negocjacjach, czego dowodem jest to, że od 2017 r. nie

zamknięto żadnego z 33 otwartych rozdziałów akcesyjnych. W warstwie politycznej posłowie pozytywnie oceniają powołanie mniejszościowego rządu o proeuropejskim nastawieniu, w kontekście silnej prorosyjskiej narracji utrzymującej się w Czarnogórze. W tym kontekście zwracają uwagę na dezinformację płynącą z Rosji i Chin, a zwłaszcza instrumentalizację instytucji religijnych w kontekście wojny na Ukrainie i wzywają władze Czarnogóry do podjęcia działań wzmacniających bezpieczeństwo cybernetyczne kraju. Zwracają również uwagę na potrzebę zaangażowania politycznego wszystkich partii w proces akcesyjny i przewyciężenia obecnej silnej polaryzacji politycznej. Sprawozdanie przyjęto 506 głosami do 50, przy 35 wstrzymujących się.

POLITYKA INWESTYCYJNA UNII ZA GRANICĄ

Parlament w dniu 23 czerwca [wypowiedział](#) się na temat unijnej polityki inwestycyjnej za granicą. W przyjętym z własnej inicjatywy sprawozdaniu Komisji Handlu Międzynarodowego posłowie chcą stworzenia przepisów promujących zrównoważone inwestycje za granicą. Chcą, aby Komisja wprowadziła możliwe do wyegzekwowania przepisy dotyczące społecznej odpowiedzialności biznesu. Domagają się położenia kresu ochronie inwestycji w paliwa kopalne, szkodzące środowisku lub niebiorące pod uwagę praw człowieka. Nowe przepisy powinny również obejmować walkę z korupcją. Posłowie wzywają Komisję Europejską i państwa członkowskie do przygotowania się do skoordynowanego wyjścia z Traktatu Karty Energetycznej, mając na uwadze duże ryzyko, że trwający proces modernizacji Traktatu nie przyniesie pożądanych rezultatów. Chcą również zawarcia z zainteresowanymi stronami umowy wykluczającej stosowanie klauzuli wygaśnięcia, która pozwala inwestorom pozywać państwo przez 20 lat po jego wystąpieniu z Traktatu Karty Energetycznej za dokonane inwestycje.

Sprawozdawczyni Anna CAVAZZINI powiedziała, że społeczność międzynarodowa stworzyła w ostatnich latach system, który wymknął się spod kontroli. Dzięki traktatom o ochronie inwestycji firmy międzynarodowe uzyskały prawo do zaskarżania wszelkiego rodzaju demokratycznych decyzji przed trybunałami

międzynarodowymi i np. Holandia została pozwana przez zagranicznego inwestora za odchodzenie od węgla, a Komisja przez Nord Stream 2 za regulację rynku gazu. Zaznaczyła, że w obliczu tych zagrożeń państwa członkowskie mogą albo wycofać się ze swoich decyzji takich jak rezygnacja z paliw kopalnych, lub ryzykować wypłatę miliardów odszkodowań. Zaznaczyła, że obecny system inwestycyjny jest lepszy niż kiedyś, ale Zielony Ład i Porozumienie Paryskie wymagają więcej, a zwłaszcza dekarbonizacji gospodarki bez płacenia gigantycznych odszkodowań. Podkreśliła, że w sprawozdaniu Parlament proponuje, położyć kres ochronie inwestycji w paliwa kopalne oraz pozywania państw członkowskich przez międzynarodowych inwestorów. Jej zdaniem powinni oni najpierw przejść przez sądy krajowe, zanim skorzystają z arbitrażu. Za konieczne uznała również ograniczenie wysokości zasądzanych odszkodowań, aby podatnicy nie ryzykowali konieczności płacenia miliardów korporacjom. Sprawozdanie przyjęto stosunkiem głosów 436 do 69, przy 71 głosach wstrzymujących.

RELACJE HANDLOWE UNII Z AFRYKĄ

W dniu 23 czerwca Parlament [wezwał](#) unijne instytucje do pomocy w integracji kontynentu afrykańskiego z gospodarką światową przez wzmocnienie stosunków handlowych między UE a Afryką. W sprawozdaniu z własnej inicjatywy przedstawionym przez Komisję Handlu Międzynarodowego posłowie poruszają takie kwestie jak rosnąca konkurencja na rynku afrykańskim ze strony Chin, bardziej etyczne stosunki handlowe z Unią w kontekście Europejskiego Zielonego Ładu, monitorowanie importu minerałów z regionów ogarniętych konfliktami, zakłócenia w globalnych łańcuchach dostaw, oraz bezpieczeństwo żywnościowe Afryki w kontekście wojny Rosji z Ukrainą. Posłowie chcą, aby UE pomogła krajom afrykańskim w walce ze skutkami pandemii i wojny na Ukrainie. Chcą również, aby Unia pomogła Afryce zintegrować się ze światową gospodarką. Posłowie uważają, że nowe partnerstwo z Afryką powinno wykraczać poza tradycyjne relacje dawca – odbiorca, a pomoc powinna być przeznaczona na budowę infrastruktury, aby państwa afrykańskie mogły przetwarzać surowce i wytwarzać produkty o wysokiej wartości dodanej. Chcą

również, aby do umów o partnerstwie gospodarczym (EPA) dodawać rozdziały dotyczące praw człowieka, praw pracowniczych, poszanowania środowiska naturalnego oraz równości płci. Rezolucję przyjęto 463 głosami, przy 43 przeciw i 81 wstrzymujących się.

PRZYJĘTE TEKSTY

1. Przegląd systemu handlu przydziałami emisji gazów cieplarnianych w Unii ***I
2. Społeczny Fundusz Klimatyczny ***I
3. Mechanizm dostosowywania cen na granicach z uwzględnieniem emisji CO2 ***I
4. Przyznanie Ukrainie, Republice Mołdawii i Gruzji statusu krajów kandydujących
5. Nadzwyczajne tymczasowe wsparcie z EFRROW w reakcji na skutki rosyjskiej inwazji na Ukrainę ***I
6. Magazynowanie gazu ***I
7. Unijne cyfrowe zaświadczenie COVID - obywatele Unii ***I
8. Unijne cyfrowe zaświadczenie COVID - obywatele państw trzecich ***I
9. Projekt budżetu korygującego nr 3 do budżetu ogólnego na 2022 r. – Finansowanie kosztów przyjęcia osób uciekających z Ukrainy
10. Uruchomienie Europejskiego Funduszu Dostosowania do Globalizacji: wniosek złożony przez Francję – EGF/2022/001 FR/Air France
11. Uruchomienie Europejskiego Funduszu Dostosowania do Globalizacji: wniosek złożony przez Grecję – EGF/2021/008 EL/Attica electrical equipment manufacturing
12. Genetycznie zmodyfikowana kukurydza DP4114 × MON 810 × MIR604 × NK603 oraz genetycznie zmodyfikowana kukurydza łącząca dwie lub trzy modyfikacje DP4114, MON 810, MIR604 i NK603
13. Genetycznie zmodyfikowana kukurydza NK603 × T25 × DAS-40278-9 i jej subkombinacja T25 × DAS-40278-9
14. Mianowanie członka Europejskiego Trybunału Obrachunkowego – kandydat NL
15. Przedłużenie umowy o współpracy naukowej i technologicznej między Wspólnotą Europejską a Federacyjną Republiką Brazylii ***
16. Przystąpienie Unii Europejskiej do Konwencji o uznawaniu i wykonywaniu zagranicznych orzeczeń w sprawach cywilnych i handlowych ***
17. Nielegalne pozyskiwanie drewna w UE
18. Wdrażanie i realizacja celów zrównoważonego rozwoju
19. Wdrażanie Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności
20. Środki włączenia społecznego w programie Erasmus+ w latach 2014-2020
21. Sprawozdanie za rok 2021 dotyczące Czarnogóry
22. Przyszłość stosunków handlowych między UE a Afryką
23. Przyszłość polityki UE dotyczącej inwestycji międzynarodowych

Oprac. W. Kuźma