



Bruksela, dnia 1 czerwca 2018 r.

## KANCELARIA SENATU

Przedstawiciel Kancelarii Senatu  
przy Unii Europejskiej

### Sprawozdanie nr 32/2018

### **Sprawozdanie z sesji Parlamentu Europejskiego w dniach 28-31 maja br.**

**Strasburg, 28-31 maja 2018 r.**

**Podczas sesji Parlamentu Europejskiego, która odbyła się w dniach 28-31 maja br. w Strasburgu, omawiane były następujące tematy i poczyniono poniższe ustalenia:**

1. **INSTYTUCJE** - Otwarcie sesji: Parlament składa hołd Nicole Fontaine
2. **INSTYTUCJE** – Debata o przyszłości UE z udziałem premiera Luksemburga Xaviera Battela
3. **SPRAWY PRACOWNIKÓW I ZATRUDNIENIA** - Pracownicy delegowani: zrównanie zarobków i warunków pracy (dokładne omówienie w odrębnym sprawozdaniu)
4. **BUDŻET** - Budżet UE po 2020 r: Parlament krytycznie o skali cięć proponowanych przez Komisję
5. **BUDŻET I POLITYKA ROLNA** - Posłowie za nowoczesną, odpowiednio dofinansowaną, przyszłą polityką rolną w UE
6. **HANDEL** - Skuteczniejsze narzędzia obronne dla handlu chroniące miejsca pracy i przemysł w UE
7. **SPRAWY WEWNĘTRZNE** - Strefa Schengen na rozdrożu
8. **RYNEK WEWNĘTRZNY** - Posłowie opowiedzieli się za przepisami zapobiegającymi oszustwom na samochodowych licznikach kilometrów
9. **POLITYKA ZATRUDNIENIA** - Parlament wzywa kraje UE do zaprzestania praktyk zwiększających niepewność zatrudnienia

## **1. INSTYTUCJE - Otwarcie sesji: Parlament składa hołd Nicole Fontaine**

Przewodniczący Tajani rozpoczął sesję minutą ciszy w hołdzie dla byłej przewodniczącej Nicole Fontaine. Po raz pierwszy wybrana do Parlamentu Europejskiego w 1983 roku, Nicole Fontaine była wybitną posłanką przez 23 lata. Bardzo dobrze rozumiała funkcjonowanie tej instytucji i nieprzerwanie pracowała nad wzmocnieniem roli Parlamentu w procesie podejmowania decyzji poprzez współdecydowanie. „Parlament wiele jej zawdzięcza”, powiedział Przewodniczący Tajani.

Dwadzieścia lat po tym, jak została wybrana, podczas gdy była Przewodniczącą Parlamentu, przyjęte zostało motto „Zjednoczona w różnorodności”. Tajani podkreślił, że Nicole Fontaine była zawsze blisko obywateli. Ponieważ miała niezwykłą zdolność zarówno słuchania, jak i przekonywania do swoich racji, odegrała znaczącą rolę w przyjęciu wspólnej waluty.

„To do nas należy kontynuacja pracy naszej wybitnej koleżanki i tchnięcie nowego życia w Parlament”, powiedział Przewodniczący, dziękując Nicole Fontaine za jej pasję, odwagę i konsekwencję w pracy na rzecz obywateli Europy przez całe życie.

Manfred Weber złożył również kondolencje rodzinie i przyjaciołom w imieniu grupy EPP, do której Nicole Fontaine należała.

- **RODO - kamień milowy w zabezpieczeniu prywatności i kontroli nad danymi osobowymi**

Przewodniczący Tajani podziękował wszystkim, którzy pracowali nad zapewnieniem lepszej ochrony danych osobowych, w szczególności posłowi Janowi Philippowi Albrechtowi, który kierował tą sprawą w Parlamencie. "Jest to decydujący krok w kierunku zagwarantowania bezpiecznego korzystania z sieci i krok w kierunku światowych standardów", powiedział Tajani.

## **2. INSTYTUCJE – Debata o przyszłości UE z udziałem premiera Luksemburga Xaviera Battela**

Posiedzenie z udziałem premiera Luksemburga Xaviera Battela to szósta z kolei debata posłów i europejskich liderów o przyszłości UE. Wcześniej w PE wystąpili premier Irlandii Leo Varadkar, premier Chorwacji Andrej Plenković, premier Portugalii António Costa, prezydent Francji Emmanuel Macron oraz premier Belgii Charles Michel. W kolejnych debatach o przyszłości UE wezmą udział premier Mateusz Morawiecki (lipiec), premier Grecji Alexis Tsipras (wrzesień), premier Estonii Jüri Ratas (I sesja październikowa),

prezydent Rumunii Klaus Iohannis (II sesja październikowa) oraz kanclerz Niemiec Angela Merkel (listopad).



### Podsumowanie:

W swoim przemówieniu o przyszłości UE premier Luksemburga **Xavier Bettel** za priorytety UE uznał wspólny rynek (w tym jego cyfrowy wymiar), inwestycje w innowacje i start-upy, pogłębienie Unii Gospodarczej i Walutowej (ostrożne podejście do przyjmowania nowych państw członkowskich). Opowiedział się za sprawiedliwym opodatkowaniem zysków firm internetowych. Harmonizacja podatkowa nie może oznaczać podnoszenia stawek podatkowych, a raczej ich obniżenie. Za kluczowe uznał stałe wzmocnienie europejskiego modelu społecznego, wyraził poparcie dla uzgodnionej dyrektywy o pracownikach delegowanych, społecznej części pakietu mobilności, projektu Europejskiego Urzędu Zatrudnienia. Oceniał propozycję KE ws. Wieloletnich Ram Finansowych jako dobry punkt wyjścia do negocjacji. Opowiedział się za listami transnarodowymi do PE, ideą Spitzenkandidaten, głosowaniem większością kwalifikowaną w kwestiach polityki zagranicznej. Podkreślił potrzebę ochronę granicy zewnętrznej UE.

Przewodniczący KE Jean-Claude Juncker uznał, że wizja premiera Luksemburga jest zbieżna z planami KE. Debatę zdominowały kwestie podatkowe oraz ocena rozwoju sytuacji politycznej we Włoszech. Przewodniczący EPP **Manfred Weber** (Niemcy) poruszył zagadnienia rządów prawa (bez odniesień do Polski) i wolności mediów, przedstawicielka S&D **Maria João Rodrigues** (Portugalia) opowiedziała się za ambitną strategią inwestycyjną w UE. W imieniu ALDE **Guy Verhofstadt** (Belgia) po raz kolejny poparł całościową

reformę strefy euro tj. z własnym budżetem, ministrem finansów, parlamentem. Zieloni i GUE/NGL skupili się na zagadnieniach podatkowych.

### **Przebieg debaty**

Premier Luksemburga **Xavier Bettel** odniósł się do konkluzji Rady Europejskiej w Strasburgu z 1989 r., które nadal są aktualne (wezwanie do dalszej integracji). Poparł zaproponowane przez Francję konsultacje obywatelskie i opowiedział się za wzmocnioną współpracą w ramach UE. Podkreślił, że UE powinna być liderem walki z globalnymi zagrożeniami, jak zmiany klimatu, nieprolifercja broni masowego rażenia, wyzwania demograficzne i migracje. Na poziomie UE priorytety to wspólny rynek ( w tym jego cyfrowy wymiar), inwestycje w innowacje i start-upy, pogłębienie UGW (przed jej rozszerzeniem należy upewnić się, że państwa członkowskie osiągnęły wymagany poziom konkurencyjności gospodarki). Opowiedział się za sprawiedliwym opodatkowaniem zysków firm internetowych. Harmonizacja podatkowa nie może oznaczać podnoszenia stawek podatkowych, a raczej ich obniżenie, od tego zależy konkurencyjność rynków europejskich. W opinii premiera Belgii kluczowe jest pogłębienie europejskiego modelu społecznego. Wczorajsze głosowanie ws. dyrektywy o pracownikach delegowanych wpisuje się w walkę z dumpingiem socjalnym. Liczy na uzgodnienie społecznej części pakietu mobilności przed końcem mandatu PE. Popiera projekt Europejskiego Urzędu Zatrudnienia. W kontekście propozycji ws. przyszłego budżetu powiedział, że propozycja KE ws. WRF to dobry punkt wyjścia. Wierzy w fundusze spójności, jednak ich wydatkowanie powinno być przejrzyste. Dodał, że debaty instytucjonalne nie są istotne dla obywateli. Ma nadzieję, że powróci dyskusja o listach transnarodowych, na których czele powinien stać Spitzenkandidat. W kwestii polityki migracyjnej podkreślał, że państwa członkowskie powinny wypełniać zobowiązania dotyczące relokacji migrantów, nie istnieje bowiem elastyczna solidarność. Podstawą jest ochrona granic zewnętrznych (rola Frontex), wspólna polityka ws. migracji i azylu, efektywna polityka zagraniczna i obrony. Podkreślił wagę wspólnych wartości europejskich, w tym wolności prasy. Potępił przypadki agresji na dziennikarzy w UE. Podziękował posłom z Luksemburga za pracę nad rzeczą kraju w PE.

**Przewodniczący KE Jean-Claude Juncker** uznał, że wizja premiera Luksemburga jest zbieżna z planami KE. W polityce zagranicznej musimy decydować większością kwalifikowaną, nie będziemy liderem świata, jeśli jedno państwo członkowskie może zablokować proces.

W imieniu EPP **Manfred Weber** (Niemcy) stwierdził, że rządy prawa to wraz z państwem socjalnym podstawa europejskiego stylu życia. ETS powinien stać na straży rządów prawa. Drugim tematem były media. Opowiedział się za obroną wolności prasy oraz

wprowadzeniem zasad pozwalających na zachowanie pluralizmu opinii w mediach cyfrowych. Za istotną uznał walkę z mową nienawiści, wprowadzającymi w błąd wiadomościami *fake news* oraz zniechęcał do wzmocnienia mediów publicznych.

W imieniu S&D **Maria João Rodrigues** (Portugalia) uznała, że sytuacja we Włoszech jest efektem nierozwiązanych problemów w UE, jak migracje i kryzys w strefie euro. Stworzenie unii bankowej nie wystarczy, potrzebujemy konwergencji społecznej. Konieczna jest ambitna strategia inwestycyjna, czego częścią jest WRF. Zwróciła uwagę na fakt, że częścią rozwiązania problemu wystarczających środków budżetowych na poziomie UE jest podatek cyfrowy.

W imieniu ECR **Hans-Olaf Henkel** (Niemcy) stwierdził, że kryzys we Włoszech to wynik zbyt szerokiej kompetencji UE. Konkurencyjność Włoch padła ofiarą członkostwa w strefie euro. Polityka gospodarcza powinna być określana przez państwa członkowskie, a nie kredytodawców.

W imieniu ALDE **Guy Verhofstadt** (Belgia) stwierdził, że rządy na Węgrzech i w Polsce i skorumpowany system na Malcie nie wpisują się w to, co uznajemy za europejskie. Kryzys w jednym kraju UGW ogrania cała strefę, ponieważ budowa UGW nie została dokończona (brakuje jej własnego budżetu, ministra finansów, parlamentu). Sytuacja gospodarcza Włoch jest efektem spóźnionych reform.

W imieniu Zielonych **Philippe Lamberts** (Francja) pochwalił rząd Luksemburga za postęp ws. praw kobiet oraz ambitną politykę klimatyczną. Skrytykował praktyki unikania opodatkowania oraz wezwanie premiera do obniżenia stawek podatkowych (od bogatego państwa oczekuje się odpowiedzialności).

W imieniu GUE/NGL **Dennis De Jong** (Holandia) uznał wizję premiera Belgii za „ultraliberalną”. Stwierdził, że obniżenie podatku od przedsiębiorstw uderzy w najbiedniejszych, przez co wzmocni populistów.

W imieniu EFFD **Laura Agea** (Włochy, Ruch 5 Gwiazd) skrytykowała próby wpływania instytucji UE na proces formowania się rządu we Włoszech.

W imieniu ENF **Marcel De Graaff** (Holandia) uznał, że do upadku UE przyczyni się brak poszanowania dla demokratycznie wybranych rządów w Polsce i na Węgrzech, pogarszanie stosunków z USA, wykorzystywanie przez migrantów systemu opieki społecznej. UE tworzy więcej problemów niż rozwiązuje.

W imieniu posłów niezrzeszonych **Lampros Fountoulis** (Grecja) skrytykował próby wpływu instytucji UE i Niemiec na proces polityczny we Włoszech oraz kroki przeciw Polsce i Węgrzech, których obywatele mieli odwagę sprzeciwić się działaniom Brukseli. Nazwał Luksemburg rajem podatkowym.

W odpowiedzi na debatę premier **Xavier Battel** przypomniał o działaniach Luksemburga w dziedzinie przejrzystości systemu podatkowego. Luksemburg nie znajduje się na żadnej liście rajów podatkowych, raporty KE odnotowują włożony wysiłek jego kraju. Polityka podatkowa musi wziąć pod uwagę konkurencję innych regionów świata, stąd przeciwdziałać delokalizacji. Nie możemy stworzyć w UE podatków, które nie istnieją w innym miejscu (np. FTT ma sens jedynie na poziomie globalnym). Podstawą efektywnego działania w polityce zagranicznej jest podejmowanie decyzji większością kwalifikowaną. Odnosząc się do powiązań między praworządnością a polityką spójności uznał, że nie można obciążyć nagłe funduszy beneficjentom, sankcje muszą być wymierzone w polityków, nie w obywateli. Zwrócił uwagę, że posłowie nie odnieśli się do kwestii dumpingu socjalnego i podkreślił, że nie ma zgody na obniżanie standardów ochrony socjalnej w UE.

W wypowiedziach posłów indywidualnych dominowały kwestie podatkowe, ochrona sygnalistów, sytuacja we Włoszech, polityka migracyjna, relacje z Turcją, program Erasmus+, rozszerzenie strefy Schengen o państwa wschodnie, polityka klimatyczna, WRF, jednolity rynek cyfrowy oraz kwestie instytucjonalne.

Zgodnie z oczekiwaniami, przemówienie premier Luksemburga było proeuropejskie i przychylne dla KE. Zostało wygłoszone w trzech językach (francuski, niemiecki, angielski) i dobrze przygotowane (premier cytował konkluzje RE z 1989 r., wypowiedź Jacquesa Delorsa i „Fausta” Goethego). Zachowano też równowagę między kwestiami ogólnymi, jak wartości europejskie, pokój, demokracja, historia integracji europejskiej, a konkretnymi projektami legislacyjnymi omawianymi obecnie na poziomie UE. Debatę zdominowały kwestie podatkowe w Luksemburgu i na poziomie UE (drugim dominującym tematem była ocena rozwoju sytuacji politycznej we Włoszech). Posłowie nawiązywali do sprawy LUXleaks, stanowiska Luksemburga w Radzie wobec dossier podatkowych, zdarzały się odniesienia do Luksemburga jako rajów podatkowych. Jednak debata nie była bardzo burzliwa, krytyka była umiarkowana. Nawet poseł Philippe Lamberts (Zieloni, Francja), który wdał się w utarczkę słowną z premierem Belgii i prezydentem Francji zachował powściągliwość. Mówiąc o stawkach podatkowych w Luksemburgu i przypadkach unikania opodatkowania stwierdził, że nie jest to jedynie problem Luksemburga, ale również innych państw. Przemówienie przewodniczącego EPP tradycyjnie wyróżniała wyraźna struktura (zbudowane wokół dwóch tematów), jednak nie było tak przekonujące, jak podczas poprzednich debat. Przewodniczący ALDE standardowo odniósł się do Polski i Węgier, potępiając „autorytarny” sposób

sprawowania władzy przez rządy tych państw. Polska i Węgry zostały również przywołane jako przykłady państw mających odwagę przeciwstawić się dyktatowi Brukseli przez przedstawiciela eurosceptycznej ENF i reprezentanta posłów niezrzeszonych. Co istotne, odnosząc się do powiązań między praworządnością a polityką spójności premier Luksemburga uznał, że sankcje powinny być wymierzone w polityków, nie obywateli (nagle obcinanie funduszy nie jest rozwiązaniem). W debacie posłów indywidualnych pojawiło się niewiele wątków krajowych, głos zabierali posłowie różnych narodowości. Po raz kolejny podczas debaty o przyszłości UE na sali obecnych było niewielu posłów. Tym razem hałaśliwe wejście posłów na głosowania nie okazało się problemem, ponieważ debata została utrzymana w przewidzianym czasie (prawdopodobnie również ze względu na mniejsze zainteresowanie nią posłów). Ponadto debatę i czas głosowań rozdzielało przemówienie prezydenta Kolumbii.

### **3. SPRAWY PRACOWNIKÓW I ZATRUDNIENIA - Pracownicy delegowani: zrównanie zarobków i warunków pracy (dokładne omówienie w odrębnym sprawozdaniu)**

Pracownicy delegowania czasowo do pracy w innym państwie UE otrzymają takie same wynagrodzenia za tą samą pracę w tym samym miejscu, zgodnie z aktualizacją przepisów przyjętą przez PE w dniu 30 maja br. Założenia nowych przepisów:

- Przepisy państwa przyjmującego dotyczące wynagrodzenia obejmą pracowników delegowanych
- Delegowanie może trwać do 12 miesięcy z możliwością przedłużenia o 6 miesięcy
- Pracownicy delegowani będą skuteczniej chronieni przed oszustwami i wyzyskiem

Aktualizacja przepisów, która przyjęta została 456 głosami do 147, przy 49 wstrzymujących się od głosu, ma zapewnić lepszą ochronę delegowanych pracowników oraz uczciwą konkurencję.

#### **• Równe wynagrodzenia**

Zgodnie z uzgodnionym tekstem wszystkie zasady wynagradzania obowiązujące w kraju przyjmującym muszą mieć zastosowanie do pracowników delegowanych. Oprócz przepisów państwa członkowskie mogą stosować reprezentatywne regionalne lub sektorowe układy zbiorowe. Do tej pory miało to miejsce jedynie w sektorze budownictwa.

#### **• Poprawa warunków pracy**

Koszty związane z podróżą, wyżywieniem i zakwaterowaniem powinny być opłacane przez pracodawcę, a nie powinny być potrącane z wynagrodzenia pracownika. Pracodawcy będą

również musieli zapewnić godne warunki zakwaterowania pracowników delegowanych, zgodne z przepisami krajowymi.

- **Delegowanie: ile może trwać**

Czas trwania delegowania ustalono na 12 miesięcy z możliwością przedłużenia o 6 miesięcy. Po upływie tego terminu pracownik nadal mógłby przebywać i pracować w państwie członkowskim, do którego został oddelegowany, ale zaczęłoby podlegać warunkom zgodnym z przepisami prawa pracy państwa przyjmującego.

- **Ochrona przed oszustwami**

W przypadku delegowania służącego jedynie obejściu przepisów, państwa członkowskie powinny współpracować, zapewniając delegowanym pracownikom ochronę, zgodną z warunkami zawartymi w dyrektywie o pracownikach delegowanych.

- **Międzynarodowy transport drogowy**

Nowe elementy zaktualizowanej dyrektywy będą miały zastosowanie do sektora transportowego, po wejściu w życie przepisów sektorowych, zawartych w pakiecie mobilności. Do tego czasu dyrektywa w wersji z 1996 r. nadal ma zastosowanie.

- **Kolejne kroki**

Państwa członkowskie będą miały dwa lata na transpozycję przepisów do prawa krajowego i wprowadzenie ich w życie.

**Elisabeth Morin-Chartier** (EPP, Francja), współodpowiedzialna za prace nad przepisami powiedziała: „Głosowanie to jest jednym z fundamentów kadencji 2014-2019. Odzwierciedla ono rzeczywistość społeczną, gospodarczą i polityczną Unii Europejskiej. Wyznacza drogę w kierunku bardziej socjalnej Europy, w której przedsiębiorstwa konkurują ze sobą w sposób bardziej sprawiedliwy, a pracownicy mają lepsze prawa. Głosując za przyjęciem tej umowy, Parlament Europejski zapewnia pracownikom lepsze prawa i niezbędną ochronę”.

**Agnes Jongerius** (S&D, Holandia), współodpowiedzialna za prace nad przepisami powiedziała: „Europa wybiera równe wynagrodzenie za taką samą pracę w tym samym miejscu. I to jest wielkie osiągnięcie. Koledzy z pracy przestają konkurować, jest to ważny krok w kierunku stworzenia Europy socjalnej, która chroni pracowników i powstrzymuje



przedsiębiorstwa przed wyścigiem w dół. Europa, która nie idzie na skróty i która dba o wszystkich ludzi pracy”.

- **Informacje dodatkowe**

Pracownik delegowany to pracownik oddelegowany przez pracodawcę do czasowego wykonywania pracy w innym państwie członkowskim UE. W 2016 r. w UE było 2,3 mln delegowanych pracowników. W latach 2010-2016 liczba osób delegowanych wzrosła o 69 %.

#### **4. BUDŻET - Budżet UE po 2020 r: Parlament krytycznie o skali cięć proponowanych przez Komisję**

Posłowie kwestionują dane porównawcze Komisji Europejskiej dotyczące kolejnych wieloletnich ram finansowych (WRF). Rezolucja nieustawodawcza w sprawie wniosku Komisji Europejskiej z 2 maja dotyczącego reformy wieloletnich ram finansowych (WRF) na lata 2021-2027 oraz reformy "zasobów własnych" została przyjęta w środę 409 głosami za, przy 213 głosach przeciw i 61 wstrzymujących się.

Posłowie chcą finansowania UE adekwatnego do nowych wyzwań, takich jak bezpieczeństwo i migracja, i do wcześniejszych celów politycznych, takich jak rozwój regionalny i Erasmus+.

Posłowie twierdzą, że dane porównawcze Komisji nie pokazują pełnego zakresu proponowanych cięć w finansowaniu przez UE europejskich regionów i rolnictwa. Obliczenia Parlamentu pokazują, że fundusze rolne zostałyby zmniejszone o 15 %, a fundusze na rozwój regionalny o 10 %, a nie "około 5%", jak obliczyła Komisja. Zdaniem Parlamentu finansowanie wspólnej polityki rolnej i polityki spójności musi zostać utrzymane przynajmniej na obecnym poziomie.

Również proponowane przez Komisję zwiększenie środków na kluczowe programy, takie jak badania czy Erasmus+, jest znacznie mniejsze niż zapowiadano - zauważają posłowie. UE powinna promować programy badawcze, wspierać młodych ludzi i małe przedsiębiorstwa.

Parlament wnioskuje o potrojenie budżetu programu Erasmus+, podwojenie specjalnych środków finansowych dla MŚP i na walkę z bezrobociem wśród młodzieży oraz zwiększenie o co najmniej 50% budżetu na badania i innowacje, „aby umożliwić realizację misji i celów” kluczowych działań UE. Dodaje, że potrzebne są również dodatkowe środki finansowe na bezpieczeństwo, migrację i stosunki zewnętrzne.

- **Zasoby własne**

Jeśli chodzi o reformę źródeł dochodów UE ("zasoby własne"), posłowie z zadowoleniem przyjmują propozycję wprowadzenia trzech nowych zasobów własnych UE, opartych na nowym systemie podatku od osób prawnych, dochodach z systemu handlu uprawnieniami do emisji i podatku „od plastiku”. Ich wprowadzenie pozwoliłoby na zmniejszenia bezpośrednich składek państw członkowskich opartych na dochodzie narodowym brutto.

Parlament powtarza również, że w zbliżających się negocjacjach strony wydatków i dochodów kolejnych WRF powinny być traktowane jako jeden pakiet i że „nie można osiągnąć porozumienia z Parlamentem w sprawie WRF bez poczynienia odpowiednich postępów w zakresie zasobów własnych”.

- **Kontekst**

Niniejsza rezolucja stanowi uzupełnienie stanowiska Parlamentu (oraz mandatu na zbliżające się negocjacje z Radą), na które składają się dwie wcześniejsze rezolucje, przegłosowane 14 marca, w sprawie wydatków i dochodów w kolejnych WRF.

Przyjęcie nowego rozporządzenia w sprawie WRF wymaga zgody Parlamentu.

Okolo 94% budżetu UE finansuje działania w krajach UE i poza nimi. Środki te trafiają do obywateli, regionów, miast, rolników, badaczy, studentów, organizacji pozarządowych i przedsiębiorstw. Wydatki administracyjne UE stanowią około 6% całkowitego budżetu UE.

## **5. BUDŻET I POLITYKA ROLNA - Posłowie za nowoczesną, odpowiednio dofinansowaną, przyszłą polityką rolną w UE**

W przyjętej 31 maja br. rezolucji (468 głosami za, przy 123 głosach przeciw i 89 wstrzymujących się od głosu) nt. priorytetów dla reformy wspólnej polityki rolnej (WPR) po 2020 roku posłowie odrzucają cięcia w budżecie, chcą funduszy, zapobiegających upadkowi rodzinnych gospodarstw w UE. Domagają się bardziej elastycznej polityki rolnej, ale bez “renacjonalizacji”. Chcą sprawiedliwego podziału funduszy w UE i w państwach członkowskich. Domagają się również znalezienia sposobów na zachęcanie nowych rolników oraz przeciwdziałanie sytuacjom kryzysowym.

Polityka rolna w UE po 2020 powinna być inteligentniejsza, prostsza, bardziej zrównoważona, ale również odpowiednio finansowana i prawdziwie wspólna, uważają posłowie.

- **Większa elastyczność ale przeciw renacjonalizacji WPR**

Państwa członkowskie UE powinny mieć możliwość dostosowania wspólnej polityki rolnej (WPR) do swoich potrzeb, uważają posłowie. Odrzucają oni jednak jakąkolwiek „renacjonalizację” WPR, która, jak mówią, mogłaby zakłócić konkurencję na jednolitym rynku.

WPR powinna opierać się na wspólnych unijnych celach, zasadach, narzędziach oraz kontroli, uważają posłowie. Państwa członkowskie powinny również opracować strategie krajowe, dostosowane do ich celów.

Przyszła polityka rolna powinna koncentrować się na wydajnej produkcji, a rolnictwo we wszystkich państwach UE powinno podlegać tym samym wysokim standardom, których naruszenie powinno skutkować podobnymi karami, twierdzą posłowie.

- **Nowoczesna polityka, odpowiednie i sprawiedliwe rozdzielane fundusze**

Poza zapewnianiem obywatelom UE bezpiecznych dostaw żywności wysokiej jakości, w odpowiednich cenach, WPR w przyszłości powinna sprawić, że unijne gospodarstwa rolne będą bardziej zrównoważone pod względem ochrony środowiska oraz bardziej innowacyjne, dlatego należy utrzymać budżet przynajmniej na tym samym poziomie, podkreślili posłowie.

Parlament chce także:

- Utrzymania dopłat bezpośrednich całkowicie finansowanych z budżetu UE
- Zmniejszenia biurokracji związanej z obowiązkowymi działaniami na rzecz ochrony środowiska (zazielenianiem) i uczynienia ich bardziej celowymi oraz uproszczenia zasad dla działań dobrowolnych
- Nowej metody obliczania dopłat bezpośrednich, odejścia od kryteriów historycznych, a wspierania tych, którzy dostarczają dobra publiczne
- Skutecznego zapewnienia, że wsparcie trafia do prawdziwych rolników
- Mniej pieniędzy dla dużych gospodarstw, wprowadzenie pułapów dopłat
- Większych funduszy na rozwój obszarów wiejskich, odrzucają 25% cięcia zaproponowane przez Komisję w maju.

- Większego wsparcia dla młodych rolników i tych dotkniętych niestabilnością na rynku
  - Przeciwno dopłatom na hodowlę byków używanych do walk
  - Wyłączenia najbardziej wrażliwych sektorów z negocjacji handlowych
  - Dopuszczenia wsparcia związanego z produkcją, w celu wspierania w przyszłości produkcji o znaczeniu strategicznym, np. roślin bogatych w białko, lub do skompensowania skutków umów o wolnym handlu
- **Kolejne kroki**

Niewiążąca rezolucja przyjęta została w odpowiedzi na komunikat Komisji Europejskiej, na temat przyszłości wspólnej polityki rolnej, w celu wpłynięcia na wnioski legislacyjne, dotyczące reformy WPR, które mają zostać przedstawione 1 czerwca. Reforma WPR po 2020 roku, związana również z debatą nad przyszłym budżetem długoterminowym dla UE, będzie podlegać wspólnym decyzjom Parlamentu i Rady.

## **6. HANDEL - Skuteczniejsze narzędzia obronne dla handlu chroniące miejsca pracy i przemysł w UE**

Państwa UE, miejsca pracy i firmy będą lepiej chronione po reformie narzędzi obrony handlu – stwierdzają posłowie w przyjętej w dniu 31 maja br. rezolucji. UE zamierza skuteczniej walczyć z nieuczciwie wycenionym importem oraz dumpingiem społecznym i środowiskowym przy pomocy nowych przepisów, które uzyskały poparcie PE.

Unia może nakładać wyższe cła na towary importowane z krajów trzecich po zaniżonych lub subsydiowanych cenach, zgodnie z projektem przepisów, uzgodnionych już nieformalnie przez parlamentarnych negocjatorów oraz ministrów UE. Dodatkowo, dumping społeczny i środowiskowy będzie brany pod uwagę przy naliczaniu ceł. Nowe przepisy przewidują również skrócone i przejrzyste dochodzenia antydumpingowe, porady i pomoc dla MŚP, zaangażowane związki zawodowe

Uzgodnione właśnie środki mają działać przeciwko nieuczciwym praktykom handlowym, stosowanym przez kraje trzecie. Uzupełniają one ostatnio przyjęte przepisy antydumpingowe, skupiając się na państwach trzecich, ingerujących w znacznym stopniu we własną gospodarkę.

- **Co nowego?**

- UE będzie mogła nakładać wyższe cła na towary importowane z krajów trzecich po zaniżonych lub subsydiowanych cenach (więcej w informacjach pogłębionych poniżej)
- Dochodzenia antydumpingowe będą znacznie krótsze.
- Koszty ponoszone przez przedsiębiorstwa w UE wynikające z przestrzegania międzynarodowych umów o ochronie środowiska i warunkach pracy, będą brane pod uwagę przy naliczaniu ceł.
- Małe i średnie przedsiębiorstwa otrzymają poradę i pomoc przy składaniu zażaleń i dochodzeniach.
- Związki zawodowe zaangażowane w dochodzenia w sprawach antydumpingowych.
- Wszystkie produkty przywożone do UE będą ściśle monitorowane od momentu powiadomienia o dochodzeniu do jego faktycznego rozpoczęcia i zarejestrowania w celu uniknięcia gromadzenia zapasów.
- Szelfy kontynentalne i strefy ekonomiczne (strefy morskie, głównie wykorzystywane do produkcji energii) również będą objęte regulacjami, w celu zamknięcia luk prawnych.

- **Kolejne kroki**

Nowe przepisy wejdą w życie pierwszego dnia po ich opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym UE, co ma nastąpić w pierwszej połowie czerwca 2018 roku.

- **Informacje pogłębione**

UE aktualizuje rozporządzenie z 1995 r. w sprawie ochrony handlu, w odpowiedzi na zmieniające się potrzeby unijnych przedsiębiorstw, pracowników i konsumentów.

Zgodnie z nowymi przepisami UE mogłaby ustanowić wyższe bariery taryfowe dla przywozu towarów po cenach dumpingowych i subsydiowanych poprzez bardziej rygorystyczną interpretację tzw. zasady niższego cła, która umożliwi władzom nakładanie niższych ceł, jeżeli zostanie to uznane za wystarczające do usunięcia szkody spowodowanej przez nieuczciwy przywóz. Przy obliczaniu ceł uwzględniony zostałby *minimalny docelowy zysk* dla przedsiębiorstw europejskich. Posłowie zadbali również o to, by w kraju eksportera stosowano podstawowe międzynarodowe normy pracy i ochrony środowiska, zanim wspólne przedsięwzięcia (alternatywa, zgodnie z którą opłaty wynikają z polubownych ofert) zostaną uzgodnione z przedsiębiorstwami spoza UE.

## **7. SPRAWY WEWNĘTRZNE - Strefa Schengen na rozdrożu**

Wzajemne zaufanie do funkcjonowania strefy Schengen, solidarność i współpraca - to zalecenia Parlamentu dla państw członkowskich w przyjętym w dniu 30 maja br. sprawozdaniu rocznym ws.. funkcjonowania strefy Schengen.

Schengen to 26 krajów, 400 milionów ludzi i 50 000 kilometrów granic zewnętrznych. Parlament sprzeciwia się utrzymywaniu kontroli na granicach wewnętrznych w strefie Schengen. Europosłowie są zdania, że trzeba więcej współpracy i wzajemnego zaufania ze strony rządów, aby obywatele znów w pełni odczuli korzyści płynące z Schengen

W swoim pierwszym sprawozdanie rocznym w sprawie funkcjonowania strefy Schengen Parlament wylicza państwom członkowskim ich najważniejsze niedociągnięcia we wdrażaniu przepisów Schengen (porozumienie między 26 państwami członkowskimi znoszące kontrole na wspólnych granicach). Za przyjęciem sprawozdania głosowało 439 posłów, za odrzuceniem 157 posłów, 80 posłów wstrzymało się od głosu.

- **Główny problem: przywracanie kontroli na granicach wewnętrznych**

Posłowie niezwykle krytycznie odnieśli się do przywracania kontroli na granicach wewnętrznych, które „godzą w podstawowe zasady strefy Schengen”. Zarzucili państwom członkowskim niedociągnięcia we wspólnym europejskim systemie azylowym oraz braku woli politycznej, solidarności i poczucia wzajemnej odpowiedzialności. Posłowie są przekonani, że utrzymywanie trwałych kontroli nie jest ani konieczne, ani proporcjonalne w odniesieniu do potrzeb, a zatem niezgodne z prawem. Uważają, że wraz ze wzmocnieniem bezpieczeństwa granic zewnętrznych UE, a w tej dziedzinie wiele zrobiono, kontrole wewnętrzne powinny być znoszone. Obecnie kontrole graniczne przeprowadza sześć państw: Francja, Austria, Niemcy, Dania, Szwecja i Norwegia.

Posłowie potępiли również przypadki wznoszenia barier fizycznych: ogrodzeń i murów, między państwami członkowskimi.

- **Zalecenia Parlamentu**

- stałe, zdecydowane i skuteczne działania poszukiwawcze i ratunkowe Unii w na morzu w celu zapobiegania śmierci przepływających się imigrantów;
- usprawnienie gromadzenia przez niezależne organy państw członkowskich informacji i danych statystycznych dotyczących dostępnych zasobów i zdolności kontroli granic oraz informacji potrzebnych do oceny słabych punktów systemu w każdym kraju;

- zapewnienie przez państwa członkowskie szybkich i skutecznych „procedur powrotu” imigrantów, z poszanowaniem praw podstawowych i ludzkiej godności;
- wykonywanie decyzji o powrocie podjętej przez inne państwo członkowskie (zamiast podejmowania nowej decyzji u siebie lub odsyłania migranta o nieuregulowanym statusie do państwa członkowskiego, w którym wydano pierwszą decyzję)
- zapewnienie odpowiedniej infrastruktury, zakwaterowania i warunków bytowych wszystkim osobom ubiegającym się o azyl, w szczególności małoletnim bez opieki oraz rodzinom z małoletnimi, i kobietom w trudnej sytuacji;
- reforma SIS (system informacyjny Schengen), zwłaszcza odnośnie: ochrony dzieci w sytuacji zagrożenia lub zaginionych, natychmiastowa obowiązkowa wymiana informacji dotyczących terroryzmu oraz obowiązkowa wymiana informacji na temat decyzji o powrocie imigrantów.

Posłowie ponownie podkreślają, że Bułgaria i Rumunia są gotowe do przystąpienia do strefy Schengen i wzywają Radę do wyrażenia zgody na ich przystąpienie.

Parlament zwraca też uwagę, że w ciągu ostatnich kilku lat UE przyjęła środki mające na celu wzmocnienie strefy Schengen, takie jak utworzenie Europejskiej Agencji Ochrony Granic i Straży Przybrzeżnej, systematyczne kontrole na granicach zewnętrznych przy wjeździe i wyjeździe obywateli państw trzecich i obywateli UE oraz nowy system rejestracji wjazdów i wyjazdów.

- **Korzystanie z SIS przez Wielką Brytanię**

Parlament dokonał dokonaniu oceny stosowaniem przez Wielką Brytanię (na tymczasowych warunkach) systemu informacyjnego Schengen (SIS). Posłowie są zaniepokojeni konkluzjami tej ewaluacji, zwłaszcza w kontekście przyszłych stosunków z Wielką Brytanią jako krajem nienależącym do UE.

- **Cytat**

Sprawozdawca **Carlos Coelho** (EPP, Portugalia): „Schengen oznacza swobodę przemieszczania się. To centralny element obywatelstwa europejskiego. To sprawozdanie po raz pierwszy przedstawia poglądy Parlamentu Europejskiego na temat stanu Schengen. Niestety, diagnoza nie jest dobra. Musimy przywrócić Schengen naszym obywatelom.

Przesłanie, które adresujemy do państw członkowskich jest bardzo jasne: muszą one przestrzegać wszystkich zasad, a nie tylko tych, które chcą”.

- **Kontekst**

Szacuje się, że koszt stosowania Schengen w nie wszystkich krajach przez dwa lata waha się od 25 do 50 mld euro. Gdyby wszystkie kraje przywróciły na stałe kontrole graniczne, koszt w ciągu 10 lat wyniósłby około 100-230 mld EUR.

Według amsterdamskiego Transnational Institute (TNI) państwa europejskie zbudowały ponad 1 200 km murów i granic, których koszt wynosi co najmniej 500 mln EUR.

## **8. RYNEK WEWNĘTRZNY - Posłowie opowiedzieli się za przepisami zapobiegającymi oszustwom na samochodowych licznikach kilometrów**

Posłowie opowiedzieli się za przepisami zapobiegającymi oszustwom na samochodowych licznikach kilometrów. Aby skutecznie zapobiegać nielegalnemu ingerowaniu w odczyty stanu licznika, Komisja powinna przygotować odpowiednie przepisy w ciągu roku, zgodnie z rezolucją przyjętą w dniu 31 maja br. Posłowie proponują następujące rozwiązania:

- Częstsze odczyty samochodowych liczników kilometrów i ich rejestracja w celu wykrycia ingerencji
- Dane dotyczące przebiegu samochodów używanych powinny być dostępne w innych krajach
- Państwa UE powinny uznać manipulowanie licznikami za przestępstwo

„Okolo 5-12% używanych samochodów sprzedawanych w krajach UE i 30-50% samochodów sprzedawanych zagranicę na terenie UE to samochody ze zmanipulowanym licznikiem”, powiedział sprawozdawca **Ismail Ertug** (S&D, Niemcy). „Osiągnęliśmy szerokie porozumienie w sprawie treści sprawozdania, zwłaszcza, w sprawie potrzeby stworzenia krajowych baz danych dotyczących liczników kilometrów z transgraniczną wymianą danych oraz zwiększenia wysiłków producentów w zakresie zabezpieczania liczników kilometrów”.

Posłowie chcą, aby nowy zestaw przepisów, obejmujący krajowe rejestry danych dotyczących przebiegu, był dostępny ponad granicami. Nabywcy używanego samochodu powinni mieć możliwość zweryfikowania dokładności odczytu licznika kilometrów, niezależnie od tego, w którym państwie UE był on wcześniej zarejestrowany



- **Częstsza rejestracja odczytów liczników kilometrów zapobiegnie manipulacjom**

Zapis stanów liczników kilometrów powinien być obowiązkowy przy każdej okresowej kontroli technicznej, podczas serwisowania, przy obsłudze technicznej i naprawie oraz przy każdej innej wizycie w warsztacie, poczynając od pierwszej rejestracji pojazdu, uważają posłowie

Zwracają oni uwagę, że Belgia i Holandia, gdzie odczyty są zbierane częściej niż w innych krajach, niemal całkowicie wyeliminowały oszustwa związane z licznikami kilometrów

- **Co mogą zrobić producenci**

Posłowie zwracają się również do Komisji Europejskiej o monitorowanie, w jaki sposób producenci wdrażają strategie ochrony przed manipulacją wymagane na mocy obowiązujących przepisów UE, oraz o ustalenie jasnych kryteriów skutecznego sprawdzania, czy liczniki kilometrów są zabezpieczone przed manipulacją.

- **Manipulowanie przy licznikach powinno zostać uznane za przestępstwo**

Pomimo że ingerencje w samochodowe liczniki kilometrów mają negatywny wpływ na bezpieczeństwo na drogach, jedynie w sześciu państwach UE zostało uznane za przestępstwo, zauważyli posłowie, wzywając pozostałe kraje do wprowadzenia takiego prawa.

- **Kolejne kroki**

Po przyjęciu w Parlamencie Europejskim rezolucji w sprawie inicjatywy ustawodawczej Komisja Europejska będzie musiała przedstawić wniosek ustawodawczy lub uzasadnić, dlaczego tego nie uczyniła.

## **9. POLITYKA ZATRUDNIENIA - Parlament wzywa kraje UE do zaprzestania praktyk zwiększających niepewność zatrudnienia**

W przyjętej w dniu 31 maja br. rezolucji Parlament wezwał kraje UE do zwalczania praktyk zwiększających niepewność zatrudnienia, takich jak umowy „zerogodzinowe”. Parlament Europejski wzywa Komisję Europejską i kraje UE do zajęcia się kwestią wzrostu niepewności zatrudnienia i niestabilności pracy wynikającymi między innymi z nadużywania umów o pracę na czas określony w sektorze publicznym i prywatnym.

Proponowane rozwiązania są następujące:

- Pracownicy zatrudnieni na podstawie tymczasowej lub elastycznej umowy o pracę muszą mieć zapewnioną taką samą ochronę jak inni pracownicy.
- Państwa UE muszą zapewnić przestrzeganie zasady „jednakowa płacę za taką samą pracę w tym samym miejscu”.
- Dyrektywa w sprawie czasu pracy muszą być stosowane do pracowników zatrudnionych na podstawie zerogodzinowych umowy o pracę

Projekt rezolucja przedłożyła parlamentarna komisja petycji, do której wpłynęło około osiemdziesięciu skarg w sprawie nieuczciwych i potencjalnie nielegalnych umów o pracę z całej UE, głównie z Włoch, Hiszpanii, Portugalii, Polski, Słowenii, Wielkiej Brytanii, Grecji i Francji.

- **Więcej inspekcji**

Państwa członkowskie muszą zapewnić spójne przestrzeganie europejskiego prawa pracy i orzecznictwa, w tym precedensowego orzeczenia unijnego Trybunału Sprawiedliwości z 2014 roku dotyczącego pracy na czas określony, uważają posłowie. Jako naganną praktykę wskazują przede wszystkim tzw. umowy "zerogodzinowe", czyli kontrakty bez minimalnej gwarantowanej liczby godzin pracy.

Przekształcanie powtarzających się umów na czas określony w umowy na czas nieokreślony, zgodnie z interpretacją Trybunału UE, powinno być praktyką stosowaną we wszystkich państwa UE i konsekwentnie włączaną do prawodawstwa krajowego.

Parlament chce też wzmocnienia kontroli w miejscu pracy, tak aby osoby zatrudnione na czasowe lub elastyczne umowy korzystali z co najmniej takiej samej ochrony jak inni pracownicy.

Posłowie domagają się w rezolucji:

- zapewnienia w prawie unijnym i krajowym jednakowej płacy za taką samą pracę w tym samym miejscu pracy;
- stosowania dyrektywy UE w sprawie czasu pracy wobec pracowników zatrudnionych na zerogodzinnych umowach o pracę, tak aby obejmowały ich przepisy dotyczące minimalnych okresów odpoczynku i maksymalnego czasu pracy;
- poprawy standardów zatrudnienia w niekonwencjonalnych miejscach pracy poprzez zapewnienie przynajmniej zestawu minimalnych standardów ochrony socjalnej, minimalnego poziomu wynagrodzenia i dostępu do szkoleń;

- zaprzestania wielokrotnego odnawiania umów na czas określony w celu zaspokojenia potrzeb, które nie mają charakteru tymczasowego, lecz mają charakter stały i stały;
- oceny ustawodawstwa dotyczącego niestabilnego, tymczasowego zatrudnienia pod kątem wpływu jakie wywiera ono na pracowników w zależności od ich płci w sytuacji, gdy kobiety stanowią nadreprezentowaną grupę w tej kategorii pracowników, która nadal będzie nadmiernie dotknięta tym problemem.

Rezolucja została przyjęta 312 głosami za przy 75 głosach przeciw i 155 wstrzymujących się.

**Opracowała:**

**Dr Magdalena Skulimowska<sup>1</sup>**

---

<sup>1</sup> Na podstawie debat w PE, informacji prasowych PE.