



Bruksela, dnia 30 marca 2012 r.

KANCELARIA SENATU

Przedstawiciel Kancelarii Senatu
przy Unii Europejskiej

Sprawozdanie nr 21/2012

SESJA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

Bruksela, 28-29 marca 2012 r.

Podczas sesji Parlamentu Europejskiego, która odbyła się w dniach 28-29 marca br. w Brukseli, omawiane były następujące tematy i poczyniono następujące ustalenia:

1. **INSTYTUCJE** – Otwarcie sesji plenarnej: przewodniczący Schulz potępił sprawców masakry w Tuluzie
2. **INSTYTUCJE** - 1 kwietnia wchodzi w życie przepisy o europejskiej inicjatywie obywatelskiej
3. **SPRAWY GOSPODARCZE I WALUTOWE** - Uporządkowany rynek instrumentów pochodnych
4. **ROZSZERZENIE** - Deputowani z uznaniem o postępach Serbii, Kosowa i Czarnogóry w przygotowaniach do wejścia do Unii Europejskiej
5. **ROZSZERZENIE** - Współzależność UE-Turcja to wzajemne zobowiązanie
6. **BUDŻET** - Budżet PE na rok 2013 zamrożony
7. **PRAWA CZŁOWIEKA / STOSUNKI ZEWNĘTRZNE** - Białoruś powinna wprowadzić moratorium na wykonywanie kary śmierci
8. **PRAWA CZŁOWIEKA**- Europejski Fundusz na rzecz Demokracji - pomoc dla Syrii i Białorusi
9. **PRAWA CZŁOWIEKA** – Europejski Fundusz na Rzecz Uchodźców
10. **PRAWA OBYWATELSKIE** – Eurodeputowani wzywają do usunięcia przeszkód w zakresie praw obywatelskich w Unii Europejskiej
11. **TURYSTYKA / TRANSPORT** - Deputowani upominają się o prawa pasażerów linii lotniczych

12. **ROLNICTWO** - Program pomocy żywnościowej po roku 2013: Deputowani nadali kierunek
13. **WSPÓLPRACA SĄDOWA** – Powołanie i zatwierdzenie składu specjalnej komisji ds. przestępczości zorganizowanej, korupcji i prania brudnych pieniędzy

1. INSTYTUCJE – Otwarcie sesji plenarnej: przewodniczący Schulz potępił sprawców masakry w Tuluzie

„Ostatnie wydarzenia w Montauban i Tuluzie, w których zamordowanych zostało trzech żołnierzy, troje dzieci oraz nauczyciel, muszą wzmocnić determinację Parlamentu Europejskiego do podtrzymywania wartości wzajemnego szacunku i tolerancji”, powiedział przewodniczący **Martin Schulz** podczas otwarcia sesji plenarnej w Brukseli.

„Nierzęsto doświadczamy tak odrażającego czynu”, powiedział Martin Schulz. Przewodniczący Parlamentu w imieniu wszystkich posłów przekazał także wyrazy współczucia rodzicom i rodzeństwu ofiar, a także potępił „okrutnych oraz tchórzliwych morderców”, którzy pozbawili życia niewinne dzieci, by szerzyć swoje „szalone poglądy”.

„Wszyscy zostaliśmy wezwani by stanąć po stronie wartości wzajemnego szacunku i tolerancji. W takich chwilach nie ma miejsca na polityczne podziały. Wartości te są podstawą cywilizowanego świata”, dodał Martin Schulz.

Następnie przewodniczący Schulz przywitał **Ahmata Sika**, tureckiego dziennikarza, który został niedawno zwolniony z rocznego aresztu. Parlament Europejski wielokrotnie zabierał głos w sprawie zbyt długiego przetrzymywania dziennikarza w areszcie. Deputowani powitali go oklaskami.

2. INSTYTUCJE - 1 kwietnia wchodzi w życie przepisy o europejskiej inicjatywie obywatelskiej

1 kwietnia wchodzi w życie przepisy dotyczące europejskiej inicjatywy obywatelskiej, dającej Europejczykom bezpośredni wpływ na podejmowanie decyzji w Unii. Jest to jedyne w świecie zastosowanie demokracji bezpośredniej na szczeblu ponadnarodowym.

Dzięki inicjatywie obywatelskiej Europejczycy mogą zażądać od Komisji Europejskiej stworzenia aktu prawnego w dziedzinie objętej kompetencjami UE i zgodnej z prawami podstawowymi Unii. Pod wnioskiem musi się podpisać przynajmniej milion obywateli.

„Europejska inicjatywa obywatelska jest nowatorskim instrumentem włączania ludzi w proces podejmowania decyzji w Unii. Rozbudza ona duże oczekiwania europejskiej opinii publicznej i może mieć wpływ na proces podejmowania decyzji. Inicjatywa pomoże stworzyć europejską sferę publiczną, w której Unia budowana jest u podstaw. Parlament Europejski w istotnym stopniu wpłynął na ostateczny kształt przepisów o inicjatywie, czyniąc je prostszymi, przyjaźniejszymi i mniej zbiurokratyzowanymi” - powiedział wiceprzewodniczący Parlamentu Europejskiego **Georgios Papastamakos** (EPP, Grecja).

Według posła **Alaina Lamassoure'a** (EPP, Francja), współsprawozdawcy raportu o inicjatywie obywatelskiej, "prawdziwymi beneficjentami europejskiej inicjatywy obywatelskiej będą ludzie, którzy dziś nie mogą się przebić ze swoimi problemami. To na przykład studenci Erasmusa, których kwalifikacje nie są uznawane za granicą, to pracownicy, którzy muszą płacić podatki w dwóch krajach - tam gdzie pracują i tam gdzie mieszkają, to pionierzy sprawy europejskiej decydujący się mieszkać, pracować, zawierać małżeństwa poza swoim krajem pochodzenia, narażeni każdego dnia na przeszkody biurokratyczne. Magazyn z pomysłami na rozwiązanie tych problemów został otwarty."

Współsprawozdawczyni, posłanka **Zita Gurmai** (S&D, Węgry), dodaje: „Celem europejskiej inicjatywy obywatelskiej jest zredukowanie przepaści między obywatelami i unijnymi instytucjami. Inicjatywa pozwoli wpływać na kształt prawa, zachęci do ogólnoeuropejskiej debaty. Procedura daje obywatelom Unii wyjątkową okazję do artykułowania swoich obaw, dlatego zależało nam na tym, by była jak najbardziej dostępna.”

Posłowie do Parlamentu Europejskiego w znaczącym stopniu wpłynęli na uproszczenie procedury zgłaszania inicjatywy obywatelskiej. Dzięki poprawkom wprowadzonym w PE Komisja Europejska sprawdzi dopuszczalność inicjatywy już na samym początku, nie zaś dopiero po zebraniu przez inicjatorów 300 000 podpisów, jak proponowano w pierwotnym projekcie.

Minimalna liczba państw członkowskich, z których należy zdobyć podpisy została zmniejszona z jednej trzeciej do jednej czwartej.

Posłowie do PE zobowiązali też Komisję Europejską do przygotowania przystępnego przewodnika dla organizatorów, ustanowienia punktu kontaktowego oraz udostępnienia bezpłatnego internetowego oprogramowania do zbierania podpisów.

3. SPRAWY GOSPODARCZE I WALUTOWE - Uporządkowany rynek instrumentów pochodnych

W dniu 29 marca 2012 r. Parlament Europejski przyjął przepisy wprowadzające bezpieczniejszy i bardziej przejrzysty obrót derywatywami. Powszechnie uważa się, że handel finansowymi instrumentami pochodnymi, przyczynił się kryzysu finansowego. Projekt rozporządzenia w tej sprawie został wstępnie ustalony podczas negocjacji Parlamentu i Rady 9 lutego.

- **Obowiązek rozliczania i obowiązek zgłaszania**

Rozporządzenie nakłada obowiązek rozliczania, za pośrednictwem partnerów centralnych (CCP), wszystkich kontraktów dotyczących instrumentów pochodnych będących przedmiotem obrotu poza rynkiem regulowanym, co ograniczyć ma ryzyko kredytowe kontrahenta tzn. ryzyko niewypłacalności jednej ze stron kontraktu.

Podczas negocjacji, posłowie doprowadzili do wprowadzenia obowiązku zgłaszania kontraktów na wszystkie instrumenty pochodne (nie tylko te poza rynkiem regulowanym) do "repozytorium transakcji" tzn. centrum gromadzenia i przechowywania na szczeblu centralnym danych dotyczących instrumentów pochodnych. Repozytorium transakcji będzie również zobowiązane do publikowania zagregowanych pozycji dla każdej klasy instrumentów pochodnych, oferując graczom rynkowym jasny obraz rynku.

- **Znacząca rola Europejskiego Urzędu Nadzoru Giełd i Papierów Wartościowych**

Działania repozytoriów transakcji będą monitorowane przez ESMA (Europejski Urząd Nadzoru Giełd i Papierów Wartościowych), odpowiedzialny także za przyznawanie repozytoriom zezwoleń na działalność oraz ich odbieranie.

Parlamentarni negocjatorzy wzmocnili rolę Urzędu, ułatwiając mu zablokowanie autoryzacji dla CCP na działanie na rynku wewnętrznym UE oraz przyznając mu rolę mediatora między organami krajowymi podczas ewentualnych sporów wzajemnych o autoryzację CCP.

- **Programy emerytalne**

Ponadto posłowie zdecydowali o jak najmniejszym obciążeniu programów emerytalnych obowiązkowym rozliczaniem kontraktów dotyczących instrumentów pochodnych. Obowiązkowe rozliczanie dla programów emerytalnych zostanie zawieszona na trzy lata, z możliwością przedłużenia na dalsze dwa lata plus rok - po uprzednim uzasadnieniu.

- **Uznawanie CCP z państw trzecich**

Partnerzy centralni (CCP) z państw trzecich będą mogli świadczyć usługi na terenie UE pod warunkiem, że ramy prawne i nadzorcze danego państwa trzeciego uznano za równoważne z ramami unijnymi. Ten zapis prawny nie ustanawia jednak precedensu dla pozostałego prawodawstwa, dotyczącego kontroli i nadzoru infrastruktur rynków finansowych.

- **Trzy lata na ocenę i korektę**

Rada i Komisja przyjęły również propozycję Parlamentu, aby wprowadzanie nowego prawa w życie podlegało ocenie przez Komisję. Podczas ewaluacji sprawdzano by, jak efektywny jest nadzór nad CCP, włączając w to działalność rad administracyjnych lub nadzorczych oraz rolę ESMA w procesie autoryzacji CCP.

Komisja zaprezentuje swój raport oraz, jeśli to będzie konieczne, dodatkowe propozycje, Parlamentowi i Radzie, nie później niż trzy lata po wejściu w życie rozporządzenia.

- **Tło**

Rozporządzenie wprowadzi w życie zobowiązania zawarte w Pittsburgu, we wrześniu 2009 roku przez liderów grupy G-20. Zawarto je w rok po upadku Lehman Brothers, jednego z głównych graczy oferujących usługi finansowe na rynku instrumentów

poходnych. Rynek ten w roku 2009 warty był 425 trylionów euro. Rozporządzenie wejdzie w życie 20 dni po publikacji w Dzienniku Urzędowym UE.

Procedura: Współdecyzja, pierwsze czytanie

4. ROZSZERZENIE - Deputowani z uznaniem o postępach Serbii, Kosowa i Czarnogóry w przygotowaniach do wejścia do Unii Europejskiej

Członkowie Parlamentu Europejskiego na ostatniej sesji zgodnie stwierdzili, że rozmowy akcesyjne z Serbią powinny zacząć się jak najszybciej, z optymizmem przyjęli też plan otwarcia czerwcowych negocjacji z Czarnogórą i wreszcie zachęcili pięć państw członkowskich UE do oficjalnego uznania niepodległości Kosowa.

- **Serbia**

Parlament Europejski z zadowoleniem przyjął marcową decyzję Rady o nadaniu Serbii oficjalnego statusu państwa kandydującego do Unii Europejskiej i wezwał do szybkiego rozpoczęcia negocjacji, z zastrzeżeniem, że Serbia musi umacniać swój system demokratyczny i rządy prawa.

Niemniej jednak Parlament jest zaniepokojony przypadkami dyskryminacji mniejszości w Serbii. Wezwał więc rząd w Belgradzie do zapewnienia należytej ochrony mniejszościom narodowym oraz do respektowania praw zasadniczych, włącznie z równym dostępem do rynku pracy i sprawiedliwą reprezentacją tychże mniejszości w instytucjach publicznych. Posłowie przypominają jednocześnie, że wielu serbskich uchodźców starających się o azyl w państwach UE należy właśnie do tych mniejszości.

Rezolucja podkreśla jak istotna jest kontynuacja dialogu pomiędzy Prisztiną i Belgradem. Jednocześnie wyrażono zaniepokojenie starciami pomiędzy żołnierzami NATO i etniczną ludnością serbską, które miały miejsce w drugiej połowie roku 2011.

W rezolucji, posłowie nawołują również Serbię do przeprowadzenia uczciwych wyborów samorządowych 6 maja i wzywają rząd do tego, aby powstrzymał się od organizowania tychże wyborów w północnym Kosowie.

- **Kosowo**

Parlament nawołuje pięć państw członkowskich UE do oficjalnego uznania niepodległości Kosowa, powołując się na decyzje 88 państw, które już to zrobiły.

W rezolucji z zadowoleniem przyjęto nawiązanie dialogu na temat wiz, które zapobiec mają wzrastającej izolacji mieszkańców Kosowa. Parlamentarzyści wyrazili nadzieję, że Komisja zaprezentuje plan działań dla liberalizacji przyznawania wiz jeszcze tej wiosny, poprali oni też plan przygotowania pogłębionej analizy na temat stabilizacji w stosunkach UE - Kosowo i umowy o stowarzyszeniu z Unią Europejską.

Deputowani żywią także nadzieję, że Międzynarodowy Komitet Olimpijski umożliwi kosowskim sportowcom udział w najbliższych igrzyskach w Londynie.

Kluczowymi wyzwaniami dla Kosowa pozostaje: powrót uchodźców oraz osób przesiedlonych wewnątrz kraju, walka z korupcją i łagodzenie napięć na północy kraju. Dodatkowo Parlament Europejski wzywa ten kraj do przeprowadzania szybkich konstytucyjnych i wyborczych reform.

- **Czarnogóra**

Parlament Europejski podkreśla, iż Czarnogóra uczyniła "znaczący postęp" i aprobeuje chęć Rady do rozpoczęcia negocjacji akcesyjnych w czerwcu, chwając przy tym wysiłki tego kraju na rzecz wzmacniania przyjaznych relacji z sąsiednimi państwami bałkańskimi.

Zwrócono jednak uwagę na fakt, że kraj ten musi podjąć stanowcze kroki w walce z korupcją i zorganizowaną przestępczością. Rezolucja wydana przez Parlament Europejski wyraźnie stwierdza, że kwestia ta pozostanie kluczowa podczas całego procesu negocjacji.

Posłowie podkreślają także, że udział kobiet w życiu publicznym i gospodarczym Czarnogóry jest nadal nieznaczny. Parlament zachęca do wprowadzenia praktyk wspierających kobiety, łącznie ze zwróceniem uwagi na równość płac dla kobiet i mężczyzn.

Procedura: Rezolucja nielegislacyjna

5. ROZSZERZENIE - Współzależność UE-Turcja to wzajemne zobowiązanie

Relacje pomiędzy UE a Turcją potrzebują nowego rozmachu, ale ten nastąpi tylko wtedy, gdy Turcja poczyni większy postęp na drodze reform, stwierdzili posłowie w przegłosowanej rezolucji.

Rezolucja w sprawie postępu Turcji na drodze do przystąpienia do UE, wzywa Turcję do podjęcia większych starań przy reformowaniu wymiaru sprawiedliwości i ochrony wolności obywatelskich. Wyraża ona także obawę co do obowiązującego prawa, które ogranicza wolności mediów, oraz wielu procesów dziennikarzy w tym kraju.

Ria Oomen-Ruijten (EPP, Holandia), parlamentarny sprawozdawca ds. Turcji, powiedziała przed głosowaniem: „Współzależność pomiędzy Unią Europejską i Turcją, podkreślona w naszej rezolucji, może przyczynić się tylko do pozytywnych rezultatów, jeżeli zostanie sformułowana w kontekście wzajemnego zobowiązania. Dla Turcji oznacza to konkretne rezultaty w procesie reform i poprawę dwustronnych stosunków z sąsiadami. Dla UE, konieczne jest podjęcie dalszych starań, aby stworzyć odpowiednie warunki do otwarcia rozdziałów negocjacyjnych”.

• Swobody obywatelskie i prawa podstawowe

Rezolucja wyraża obawy na temat pogorszenia wolności mediów i ograniczania wolności wypowiedzi w Turcji, wielu spraw sądowych przeciwko dziennikarzom oraz ich nadmiernie długiego aresztu.

Parlament podkreślił znaczenie reform dla nowoczesnego, niezależnego i bezstronnego wymiaru sprawiedliwości. Ich przeprowadzenie powinno stworzyć odpowiednie warunki ku otworzeniu dwóch kolejnych rozdziałów negocjacji z UE dotyczących: wymiaru sprawiedliwości i praw podstawowych oraz sprawiedliwości i spraw wewnętrznych. Posłowie wsparli nowe podejście Komisji Europejskiej dotyczące otwarcia tych rozdziałów, które zakłada, że powinno się je otworzyć zaraz na początku negocjacji i zamknąć dopiero przed ich zakończeniem.

Reforma w obszarze wolności myśli jest niezbędna, stwierdzili deputowani w przyjętej rezolucji, wzywając jednocześnie o równe traktowanie wszystkich wspólnot religijnych. Rezolucja zwraca także uwagę na znaczenie równouprawnienia kobiet i mężczyzn, przyjęcia polityki zero tolerancji dla przemocy wymierzonej wobec kobiet i dzieci, a także konieczność stworzenia warunków dla możliwie jak najszerszego dostępu do edukacji.

- **Poparcie dla "pozytywnego programu"**

Parlament poparł „nowy pozytywny program” Komisji Europejskiej zmierzający do stworzenia nowej dynamiki w relacjach UE-Turcja. Parlament zauważa strategiczną rolę Turcji w regionie i twierdzi, że Unia Europejska i Turcja powinna zacieśnić współpracę w zakresie wspólnej polityki zagranicznej i priorytetów polityki sąsiedztwa a także w obszarze polityki energetycznej.

Choć rezolucja chwali postawę Turcji wobec Syrii i wskazuje ją jako „źródło inspiracji dla demokracji w krajach arabskich”, to jednocześnie posłowie wyrażają żal wobec stanowiska Ankary, która chce zamrozić stosunki z cypryjską prezydencją w UE, jeżeli kwestia północnego Cypru nie zostanie rozwiązana do tego czasu. Parlament popiera trwające właśnie negocjacje na temat zjednoczenia Cypru prowadzone pod auspicjami ONZ i wzywa Turcję do rozpoczęcia wycofania swoich wojsk z Cypru.

- **Reforma konstytucyjna**

Turcja musi wprowadzić w życie pakiet reform konstytucyjnych z 2010 roku i zapewnić spokojny i oparty na porozumieniu proces polityczny, dla utworzenia warunków dla spisania nowej konstytucji. Społeczeństwo obywatelskie musi być zaangażowane w ten proces, stwierdzili posłowie.

Deputowani twierdzą, że reforma konstytucyjna powinna pozwolić na pełne uznanie wszystkich tureckich społeczności etnicznych i wspólnot religijnych, a zarazem potwierdzić charakter nowoczesnego, obejmujące wszystkich, obywatelstwa oraz przyczynić się do promowania konstytucyjnej ochrony prawa do używania języka ojczystego. Rezolucja wzywa również Turcję do znalezienia politycznego rozwiązania dla kwestii kurdyjskiej.

- **Liberalizacja reżimu wizowego**

Rezolucja wskazuje, że Turcja jest jedynym kandydatem do Unii Europejskiej, który nie korzysta z ułatwień wizowych. Wzywa ona do stworzenia planu działania dla liberalizacji reżimu wizowego, gdy tylko Turcja podpisze umowę o readmisji dotyczącą nielegalnych emigrantów.

6. BUDŻET - Budżet PE na rok 2013 zamrożony

Budżet Parlamentu Europejskiego na rok 2013 zostanie zamrożony w ujęciu realnym. Decyzja ta została przegłosowana znaczącą większością głosów podczas sesji plenarnej PE. Posłowie chcą także zlikwidować możliwość przekazywania parlamentarnych dotacji partiom niedemokratycznym, ponowili oni też swoje postulaty dotyczące ustanowienia jednej siedziby Parlamentu Europejskiego.

Budżet parlamentu wzrośnie, o 1,9%, co równe jest stopie inflacji w UE. Do budżetu zostanie jednak dodane 8,5 miliona euro na wydatki związane z przybyciem do Parlamentu Europejskiego posłów z Chorwacji. Całkowity budżet PE na rok 2013 powinien zamknąć się w kwocie 1,76 miliardów euro.

Derek Vaughan (S&D, Wielka Brytania), który odpowiedzialny jest za prace PE nad propozycją budżetową powiedział: „Udało nam się ograniczyć budżet o 9,3 miliona euro w stosunku do wstępnych oczekiwań, co dało wzrost ograniczony do inflacji. Zamroziliśmy dodatki dla posłów, zmniejszyliśmy kolejny raz zwrot kosztów podróży, postanowiliśmy także szukać dalszych możliwości oszczędzania w ciągu roku, co do których ostateczną decyzję możemy podjąć na jesień, kiedy to zagłosujemy nad całym budżetem. Cieszy mnie także, że po raz kolejny zagłosowano za jedną siedzibą Parlamentu”.

- **Jedna siedziba**

Parlamentarzyści zwrócili uwagę na znaczące oszczędności, które powstałyby, gdyby posiadali oni jedno miejsce pracy zamiast trzech (Bruksela, Strasburg i Luksemburg) i wezwali Radę Unii Europejskiej do działania w odpowiedzi na ich apele o konieczność ustanowienia jednej siedziby dla posłów i urzędników pracujących w PE. Posłowie są przekonani, że to oni powinni decydować o własnym miejscu pracy.

- **Żadnych dotacji dla partii niedemokratycznych**

Posłowie chcą być także pewni, że Parlament Europejski nie będzie przyznawał żadnych pieniędzy partiom, które nie akceptują w pełni zasad leżących u podstaw Unii Europejskiej oraz Karty Praw Człowieka. Posłowie obawiają się, że zasady wolności, demokracji, poszanowania praw człowieka i podstawowych wolności oraz

poszanowania prawa, nie zawsze są w pełni przestrzegane przez partie, które ubiegają się o dofinansowanie z części budżetu przeznaczonej dla partii politycznych i fundacji.

Budżet przyjęto 548 głosami za, 69 przeciw, przy 42 wstrzymujących się. Zapis dotyczący jednej siedziby Parlamentu w głosowaniu odrębnym przyjęto 429 głosami za, 184 przeciw, przy 37 wstrzymujących się.

Procedura: Budżet

7. PRAWA CZŁOWIEKA / STOSUNKI ZEWNĘTRZNE - Białoruś powinna wprowadzić moratorium na wykonywanie kary śmierci

W rezolucji przyjętej przez Parlament Europejski posłowie wyrazili głębokie ubolewanie z powodu wykonania wyroku śmierci wydanego na Uładzislaua Kawaloua i Dźmitrego Kanawałaua, pomimo nieustannych protestów krajowych i międzynarodowych. Deputowania wezwali władze białoruskie do natychmiastowego wprowadzenia moratorium na wykonywanie kary śmierci.

Parlament wzywa władze białoruskie do wydania rodzinom ciał obu mężczyzn w celu ich pogrzebania. Deputowani podkreślają, że „kara śmierci to kara nieludzka, nieskuteczna i nieodwracalna”.

W odpowiedzi na te egzekucje oraz inne pogwałcenia praw człowieka, posłowie zaapelowali do Międzynarodowej Federacji Hokeja na Lodzie o rozważenie możliwości przeniesienia hokejowych mistrzostw świata z Białorusi do innego państwa do czasu uwolnienia wszystkich więźniów politycznych oraz „wysłania przez reżim wyraźnych sygnałów potwierdzających jego zaangażowanie w przestrzeganie praw człowieka i zaprowadzenie praworządności”.

Rezolucja wymienia między innymi Alesia Bialackiego, przewodniczącego Centrum Praw Człowieka „Wiosna” i wiceprzewodniczącego Międzynarodowej Federacji Praw Człowieka (FIDH), dwóch byłych kandydatów na prezydenta: Mikołaja Statkiewicza i Andreja Sannikaua, szefów kampanii prezydenckiej kandydatów reprezentujących demokratyczną opozycję: Pawła Seweryńca i Dźmitra Bandarenki, oraz Siarhieja Kawalenkę, więźnia politycznego zatrzymanego za rzekome złamanie zasad aresztu domowego. Kawalenka od dłuższego czasu prowadzi strajk głodowy, w związku z czym stan jego zdrowia uległ krytycznemu pogorszeniu i bezpośrednio

zagroza jego zyciu. Parlament domaga sie przywrócenia im pełni praw obywatelskich i przypomina, ze bez tego nie moze być mowy o postęпах w dialogu między UE a Białorusią.

Parlament z zadowoleniem przyjmuje decyzję z lutego br. o zaostrzeniu sankcji UE wobec Białorusi i wzywa do zastosowania dalszych środków, w tym ukierunkowanych sankcji gospodarczych.

Deputowani zauważyli, że w pokojowej demonstracji Dnia Wolności w Mińsku 25 marca z okazji 94. rocznicy proklamowania w 1918 r. Białoruskiej Republiki Narodowej wzięło udział tysiące ludzi. Świadczy to o gotowości społeczeństwa do „odważnego stawania w obronie swej pozycji jako obywateli Białorusi oraz do dawania wyrazu swoim europejskim aspiracjom”.

W rezolucji posłowie potępiają obraźliwą retorykę Aleksandra Łukaszenki wobec niemieckiego ministra spraw zagranicznych. Chodzi o obraźliwe słowa białoruskiego prezydenta nawiązujące do homoseksualizmu ministra Guido Westerwelle. Posłowie podkreślają, że „decyzja o odwołaniu z Białorusi wszystkich ambasadorów państw członkowskich UE potwierdza, iż starania władz białoruskich, by podzielić Unię Europejską w kwestii sankcji, nie powiodły się”.

Komisja Europejska powinna nadal wspierać środkami finansowymi i politycznymi wysiłki białoruskiego społeczeństwa obywatelskiego, niezależnych mediów (w tym telewizji Bielsat, Europejskiego Radia dla Białorusi, Radia Racja i innych) oraz organizacji pozarządowych na Białorusi propagujących demokrację. Podkreślono, że Mińsk powinien dokonać właściwego dla swoich obywateli wyboru i otworzyć się na demokrację zamiast decydować się na coraz większą izolację.

- **Ocena**

Zdaniem europosła **Marka Migalskiego** (ECR), odkładając głosowanie w sprawie rezolucji, PE dał wyraz słabości, bo reżim i tak wykonał egzekucje „dwa dni później”. „To lekcja dla nas, jak należy postępować z reżimem Alaksandra Łukaszenki i mam nadzieję, że nigdy więcej nie będziemy się już cofać” - powiedział poseł Migalski na sali obrad.

„Nie zgadzam się z oceną, że nasza decyzja była wyrazem słabości. Najprawdopodobniej egzekucja została wykonana w tajemnicy już wcześniej, jeszcze przed naszą decyzją (o odłożeniu głosowania 14 marca) i jest zbyt daleką insynuacją

mówienie, że nasza decyzja doprowadziła do pogorszenia sytuacji na Białorusi” - odpowiedział na zarzuty posła Migalskiego szef delegacji ds. współpracy PE z Białorusią **Jacek Protasiewicz** (EPP). „Liczyliśmy na poprawienie sytuacji, ale nie udało się” - przyznał europoseł.

Procedura: Rezolucja nielegislacyjna

8. PRAWA CZŁOWIEKA- Europejski Fundusz na rzecz Demokracji - pomoc dla Syrii i Białorusi

Po przyjęciu przeważającą liczbą głosów przez Komisję Spraw Zagranicznych PE zalecenia w sprawie **Europejskiego Funduszu na rzecz Demokracji (EED)** zostały przyjęte przez cały **Parlament Europejski, stając się oficjalnym stanowiskiem instytucji w debacie nad ostatecznym kształtem Funduszu.** EED to polska inicjatywa, przekazana pod egidę Europejskiej Służby Działań Zewnętrznych (ESDZ). Zaawansowanie prac nad tym projektem to jeden z efektów polskiej prezydencji UE. „Szczególnie zależy nam, aby mógł elastycznie wspierać osoby walczące o demokrację i wolność” - powiedział wiceprzewodniczący podkomisji praw człowieka PE **Andrzej Grzyb**, zaangażowany w prace nad wypracowaniem zaleceń PE dla Rady ws. powołania Funduszu.

W dniu 29 marca 2012 r. eurodeputowani przyjęli sprawozdanie w sprawie polityki zewnętrznej UE na rzecz demokratyzacji. Parlament Europejski - dzięki poprawkom złożonym przez europosłów **Jacka Saryusz-Wolskiego** (EPP) i **Andrzeja Grzyba** (EPP) - wyraził swoje silne poparcie dla powstania Europejskiej Fundacji na Rzecz Demokratyzacji (EFD) - flagowej inicjatywy polskiej prezydencji.

Poprawka do raportu wynegocjowana przez europosłów Jacka Saryusz-Wolskiego oraz Andrzeja Grzyba i przyjęta na sesji plenarnej większością głosów mówi, że Parlament Europejski „z zadowoleniem przyjmuje decyzję Komisji i Wysokiej Przedstawiciel, aby poprzeć stworzenie Europejskiej Funduszu na rzecz Demokracji jako elastycznego i specjalistycznego narzędzia wspierającego aktorów politycznych dążących do przemian demokratycznych w krajach niedemokratycznych oraz w krajach w okresie transformacji, w szczególności we Wschodnim i Południowym sąsiedztwie Unii Europejskiej; podkreśla, że przyszła EFD powinna być komplementarna z EIDHR oraz z innymi narzędziami demokratyzacji i z zewnętrznymi instrumentami finansowymi, które weszły już w życie, w swoich celach oraz w sposobie zarządzania i finansowania; podtrzymuje pomysł

decentralizacji współprzynależności i współodpowiedzialności (ang. ownership) za politykę wspierania demokracji Unii Europejskiej poprzez parowanie Unijnych aktorów demokracji z ich homologami w krajach docelowych, wzywa ESDZ, Komisję oraz nadchodzącą Polską prezydencję, aby przedstawić wyraźne rozgraniczenie kompetencji przyszłej EFD w odniesieniu do tych instrumentów i struktur; nalega na prawo kontroli i zaangażowania Parlamentu Europejskiego w procesie tworzenia i funkcjonowania EFD; w ustalaniu rocznych celów, priorytetów, oczekiwanych wyników, przydziału środków finansowych w szerokim zakresie; oraz we wdrażaniu i monitorowaniu działań”.

„Już na etapie wypracowywania kompromisów do tekstu wyjściowego udało się przekonać wielu posłów do Parlamentu Europejskiego z różnych grup politycznych do rozwiązań istotnych z polskiego punktu widzenia, a ważnych dla sprawnego funkcjonowania Funduszu w kontekście stawianego przed nim celu, jakim jest wpieranie potencjału społeczeństw obywatelskich do demokratycznej opozycji przed i w trakcie transformacji w krajach o reżimach autorytarnych” - podkreślił po głosowaniu europoseł Andrzej Grzyb. „Jest to ważne gdyż w pracach grupy roboczej działającej pod egidą ESDZ udział biorą przedstawiciele Parlamentu, a przyjęty dziś raport określa ich mandat w prowadzonych negocjacjach” - dodał.

Europejski Fundusz na rzecz Demokracji ma wspierać podmioty polityczne walczące o przemiany demokratyczne, w tym m.in. partie polityczne, niezarejestrowane organizacje pozarządowe, związki zawodowe i innych partnerów społecznych, którzy nie byli w stanie skorzystać dotychczas z pomocy UE. Europejski Fundusz na Rzecz Demokracji ma współdziałać z instrumentami UE na rzecz demokracji, ale ma być niezależny od struktur unijnych. „Fundusz ma dyskretnie wspierać ruchy opozycyjne, nawet, gdy oficjalna obecność dyplomatyczna w danym kraju z tych czy innych powodów zostanie przerwana, tak jak stało się to na Białorusi. Zwiększy to nie tylko efektywność działań UE, ale i bezpieczeństwo potencjalnych korzystających z pomocy”, podkreślił europoseł Andrzej Grzyb. „Dlatego EFD ma pozwolić m.in. na wspieranie niezarejestrowanych, bo najczęściej nieuznawanych i zwalczanych przez systemy prawne państw niedemokratycznych, środowisk opozycyjnych. Pomoc pochodząca z Funduszu byłaby przyznawana bezpośrednio lub poprzez redystrybucję środków i współpracę z organizacjami z krajów UE (m.in. tzw. twinning)” - dodał. Fundusz będzie finansowany z wpłat z budżetu UE, krajów członkowskich UE, a w przyszłości być może szerzej np. krajów Strefy Wolnego Handlu.

Ideę powołania Funduszu na arenie UE przedstawił jeszcze na początku 2011 Minister Spraw Zagranicznych Radosław Sikorski. U jej podstaw leżą doświadczenia

polskiej transformacji demokratycznej oraz wciąż aktualne dynamiczne wydarzenia na całym świecie. „Zarówno wiosna arabska jak i wydarzenia na Białorusi pokazały, iż dotychczasowe instrumentarium UE na rzecz demokracji na świecie jest niewystarczające. Doświadczenia polskiej Solidarności natomiast, nieuznawanej przez reżim komunistyczny, nierejestrowanej, a więc formalnie nieistniejącej, a która mimo to, dzięki pomocy finansowej z zachodu mogła się rozwijać i walczyć o demokrację, pokazały jak można takie przemiany skutecznie wspierać” - powiedział wiceprzewodniczący podkomisji praw człowieka.

25. maja 2011 r. ideę powołania EFD poparł Przewodniczący Komisji Europejskiej Jose Manuel Barroso oraz Komisarz ds. Rozszerzenia i Polityki Sąsiedztwa Stefan Füle.

Posel Grzyb poinformował również, że równoległe do prac nad EFD w Parlamencie, grupa robocza stworzona pod auspicjami ESDZ pracuje nad ustanowieniem ram prawnych dla EFD tak, by fundusz mógł jak najszybciej uzyskać zdolność operacyjną. „Grupa spotyka się regularnie raz na tydzień lub co dwa tygodnie”, zaznaczył Andrzej Grzyb. W chwili obecnej przedmiotem prac jest kilka wariantów rozwiązań prawnych dla EFD. „Debata zmierza w kierunku określenia najefektywniejszego. Rozważa się m.in. powołanie funduszu opartego na prawie krajowym jednego z krajów członkowskich UE - np. Belgii ze względu na bliskość instytucji UE w tym PE, ale nie wyklucza się Holandii, ze względu na ciekawe rozwiązania sprzyjające działaniu NGO, czy Strasburga we Francji - tu poza wartością symboliczną, ważna może się okazać bliskość innych instytucji zajmujących się kwestiami praw człowieka i demokracji, tak w samym Strasburgu czy nieodległej Genewie. Rozważa się również wsparcie funduszu umową międzynarodową by zagwarantować systemowo długofalowe zaangażowanie w projekt EFD”, podsumował europoseł. „Grupa robocza stawia sobie ambitny cel ustanowienia ram prawnych dla EFD do końca prezydencji duńskiej, a więc do końca pierwszego półrocza 2012 - choć od tempa prac ważniejsze jest tu uzyskanie dobrych, długofalowych rozwiązań”, podkreślił poseł Grzyb.

9. PRAWA CZŁOWIEKA – Europejski Fundusz na Rzecz Uchodźców

Kraje Unii Europejskiej przyjmują co roku około 4,5 tysięcy uchodźców i wysiedleńców. Jednak osób potrzebujących pomocy jest dużo więcej. Dlatego UE utworzyła specjalny **Europejski Fundusz na rzecz Uchodźców**, który oferuje

wsparcie finansowe każdemu państwu udzielającemu schronienia. Deputowani Parlamentu Europejskiego głosowali nad realizacją tego programu w przyszłym roku.

Europejski Fundusz na rzecz Uchodźców zachęca państwa UE do przyjmowania uchodźców i wysiedleńców. Jego budżet na lata 2008-2013 wynosi 630 milionów euro. Kwota przyznawana korzystającym z programu krajom różni się w zależności od ich sytuacji. Państwa po raz pierwszy biorące udział w programie otrzymują 6 tys. euro na każdego przyjętego uchodźcę, a kraje, które uczestniczyły już w nim - od 4 do 5 tys. euro.

Autor parlamentarnego sprawozdania na temat Funduszu na rzecz Uchodźców, portugalski deputowany **Rui Tavares** (Zieloni) podkreśla, że dzięki unijnej pomocy wiele opuszczonych dzieci będzie mogło wreszcie opuścić obozy uchodźców i pójść do szkoły, a osoby chore - otrzymają niezbędną medyczną opiekę.

„Ci, którzy doświadczyli przemocy i tortur, będą mogli wreszcie odzyskać siły, a kobiety i dzieci w sytuacji zagrożenia odnajdą nowe życie” - dodał poseł Tavares.

Jego zdaniem, same pieniądze nie wystarczą, aby zwiększyć liczbę przyjmowanych uchodźców. „Trzeba też - zaznaczył poseł Tavares - aby państwa wymieniały się między sobą doświadczeniami”.

Parlament Europejski zatwierdził na sesji plenarnej program Funduszu na 2013 rok. Państwa członkowskie będą miały czas do 1 maja, aby zadeklarować szacowaną liczbę przyjętych przez siebie uchodźców.

Według sprawozdania PE, na całym świecie gościny oczekuje co roku 200 tys. uchodźców, ale tylko połowa z nich znajduje schronienie. Stany Zjednoczone goszczą około 80 tys. uchodźców. Inne pozaeuropejskie państwa, które są aktywne w tej dziedzinie to Australia i Kanada.

Europejski Fundusz na rzecz Uchodźców obejmuje w pierwszej kolejności wysiedleńców z "priorytetowych" terenów i określone grupy etniczne. Są to m.in. uchodźcy z Konga w rejonie afrykańskich Wielkich Jezior, Irakijczycy przebywający w Turcji, Syrii, Libanie i Jordanii, a także Afgańczycy przebywający w Turcji, Pakistanie i Iranie czy Somalijczycy z Etiopii.

Z europejskiego programu na rzecz uchodźców wyłączone są dwa kraje UE: Irlandia i Dania.

10. PRAWA OBYWATELSKIE – Eurodeputowani wzywają do usunięcia przeszkód w zakresie praw obywatelskich w Unii Europejskiej

W przyjętej rezolucji europosłowie stwierdzają, że państwa członkowskie UE i Komisja Europejska muszą zrobić więcej, by wyegzekwować i zagwarantować przestrzeganie podstawowych praw obywateli UE. Prawa te obejmują możliwość swobodnego przemieszczania się i osiedlenia w innym państwie członkowskim UE, możliwość ubiegania się o mandat i głosowania w wyborach do Parlamentu Europejskiego i w wyborach lokalnych, równe traktowanie oraz przesyłanie petycji do Parlamentu Europejskiego

Przyjęty przez Parlament Europejski tekst rezolucji podkreśla utrzymujące się problemy w takich dziedzinach, jak swobodny przepływ ludzi, uznawanie kwalifikacji zawodowych, dostęp do informacji, niedyskryminację, prawa wyborcze i swobodny obieg dokumentów.

„W ostatnich latach coraz więcej petycji zostały zarejestrowanych w Parlamencie Europejskim w odniesieniu do problemów napotykanym przez obywateli UE w korzystaniu z prawa do swobodnego przemieszczania się. Istnieje duża różnica pomiędzy oczekiwaniami obywateli, którzy uznają prawo swobodnego przepływu obywateli za pewnik i faktycznym przestrzeganiem przepisów. W celu doprowadzenia do swobodnego przepływu, państwa członkowskie muszą zostać zmuszone do jego uznania i przestrzegania”, powiedziała sprawozdawczyni **Adina-Ioana Vălean** (ALDE, Rumunia) w debacie poprzedzającej głosowanie.

- **Wezwanie do umożliwienia swobodnego przepływu dla rumuńskich i bułgarskich pracowników**

Posłowie wzywają państwa członkowskie do usunięcia istniejących barier prawnych i praktycznych do swobodnego przemieszczania się obywateli i niewprowadzania nieuzasadnionych procedur administracyjnych. Wzywają również Komisję Europejską do oceny polityk swobodnego przemieszczania się wewnątrz Unii Europejskiej. Dobrowolna europejska legitymacja zawodowa mogłaby służyć jako narzędzie ułatwiające mobilność Europejczyków oraz przykład „Europy obywateli”.

W tym kontekście Parlament Europejski apeluje do tych państw członkowskich, które na mocy uzgodnionego dla Rumunii i Bułgarii traktatu o przystąpieniu do UE podjęły

decyzję o wprowadzeniu siedmioletniego moratorium – do dnia 1 stycznia 2014 r. – w sprawie swobodnego przepływu pracowników z tych dwóch krajów na terytorium UE lub o dalszym stosowaniu rozwiązań przejściowych ograniczających dostęp obywateli Rumunii i Bułgarii do swoich rynków pracy¹, o jak najszybszą zmianę swoich decyzji, biorąc pod uwagę zasadę równości, zakaz dyskryminacji, ich nieuzasadniony charakter i zasadę solidarności, tak aby związane z obywatelstwem UE prawa pracownicze nie były dłużej ograniczane w przypadku obywateli rumuńskich i bułgarskich.

- **Mniejszości w Unii Europejskiej**

Parlament Europejski nalega, aby państwa członkowskie zaprzestały polityki, a także unieważniły i uchylły przepisy, które dyskryminują, bezpośrednio lub pośrednio, Romów lub inne mniejszości na tle rasowym i etnicznym, i wzywa je do zaprzestania wszelkich form prześladowań, eksmisji i wydaleń oraz konfiskaty majątku jakiegokolwiek mniejszości etnicznej

Eurodeputowani wzywają również wszystkie państwa członkowskie i UE do przyjęcia wspólnej odpowiedzialności za promowanie i ułatwianie integracji wspólnot romskich poprzez przyznanie im takich samych praw i obowiązków jak innym obywatelom europejskim.

Eurodeputowani podkreślają także fakt, że masowe wydalenia stanowią naruszenie przepisów dyrektywy w sprawie swobodnego przepływu, nie mówiąc o łamaniu podstawowych wartości i zasad leżących u podstaw Unii Europejskiej. W tym kontekście przypominają, że zgodnie z dyrektywą w sprawie swobodnego przepływu ograniczenia w swobodnym przepływie i osiedlaniu z powodów polityki publicznej lub bezpieczeństwa publicznego mogą być nakładane wyłącznie w oparciu o osobiste zachowanie, bez jakiegokolwiek dyskryminacji z powodu niepełnosprawności, pochodzenia etnicznego lub narodowego, a brak środków do życia lub jakiegokolwiek inny motyw związany z wynagrodzeniem, karą lub pozbawieniem praw wyborczych nie może być wykorzystywany jako uzasadnienie automatycznego wydalenia obywateli UE (pkt 16 preambuły, art. 14).

- **Osoby niepełnosprawne**

¹ Zob. m.in. petycje 0810/2011 i 0900/2011.

PE przypomina, że prawie 80 mln osób niepełnosprawnych mieszkających w Unii Europejskiej nadal napotyka często niemożliwe do pokonania przeszkody utrudniające im różnorodne korzystanie z przysługującego im jako obywatelom Unii prawa do swobody przemieszczania się.

Eurodeputowani wzywają w związku z tym instytucje UE i państwa członkowskie do jak najszybszego zidentyfikowania i likwidacji przeszkód i barier ograniczających zdolność osób niepełnosprawnych do korzystania z praw przysługujących obywatelom UE, a także do ułatwienia osobom niepełnosprawnym dostępu do wszystkich środków transportu, infrastruktury, edukacji publicznej i informacji bez opóźnień lub dodatkowych kosztów, zgodnie z Europejską strategią w sprawie niepełnosprawności 2010–2020 (COM(2010) 0636).

W tym kontekście PE zwraca również uwagę na nieproporcjonalnie wysoką liczbę osób starszych o ograniczonej sprawności ruchowej oraz wzywa do utworzeniu podobnego do programu Erasmus programu dla osób niepełnosprawnych.

- **Pary homoseksualne**

Eurodeputowani wprowadzili również poprawkę, w której ponawiają swoje wcześniejsze apele do państw członkowskich o zapewnienie swobody przemieszczania się wszystkim obywatelom UE i ich rodzinom, bez dyskryminacji ze względu na orientację seksualną lub przynależność państwową. Ponownie wzywają państwa członkowskie do pełnego wdrożenia praw przyznanych na mocy art. 2 i 3 dyrektywy 2004/38/WE² nie tylko małżonkom różnej płci, ale także partnerom zarejestrowanym w związku, członkom gospodarstwa domowego obywatela UE i partnerom, którzy pozostają w odpowiednio poświadczonym, stałym związku z obywatelem UE, w tym osobom tej samej płci pozostającym w związkach, w oparciu o zasady wzajemnej uznawalności, równości, niedyskryminacji, godności oraz poszanowania życia osobistego i rodzinnego.

- **Prawa wyborcze**

Parlament Europejski zdaje sobie sprawę z istnienia przeszkód, z powodu których obywatele UE nie mogą w pełni korzystać ze swoich praw wyborczych, mieszkając w innym kraju, podczas gdy jest to najbardziej konkretne polityczne prawo obywateli UE, a korzystanie z niego musi być wolne od wszelkich dyskryminujących i

² Dz.U. L 158 z 30.4.2004, s. 77.

utrudniających formalności. Z tego względu PE wzywa Komisję i państwa członkowskie do intensywniejszego informowania obywateli o tym prawie za pomocą ukierunkowanych kampanii informacyjnych organizowanych przed określonymi wyborami. PE proponuje utworzenie europejskiego rejestru wyborczego na potrzeby wyborów europejskich. PE wzywa również państwa członkowskie do szukania lepszych rozwiązań na rzecz ulepszenia przepisów wyborczych oraz do promowania najlepszych praktyk; podkreśla, że bardziej bezpośredni udział obywateli poprzez europejskie partie polityczne to kluczowy krok na drodze do osiągnięcia „więcej” Europy oraz prawdziwszej demokracji.

Procedura: rezolucja nielegislacyjna

11. TURYSTYKA / TRANSPORT - Deputowani upominają się o prawa pasażerów linii lotniczych

Linie lotnicze powinny zapewniać lepszą informację, natychmiastową pomoc i rekompensaty pasażerom, których loty zostały odwołane lub opóźnione ponad 6 godzin, stwierdzili posłowie w rezolucji przyjętej przez Parlament Europejski. Wzywają oni Komisję Europejską do zaostrzenia przepisów dotyczących udzielania pomocy i rekompensaty pasażerom, którzy znajdują się w takiej sytuacji.

„Choć prawo UE wpłynęło już zasadniczo na poprawę praw pasażerów linii lotniczych, to ciągle jest jeszcze wiele to zrobienia, by zapewnić sprawiedliwe traktowanie oraz szersze prawa wszystkim podróżującym”, powiedział sprawozdawca **Keith Taylor** (Zieloni/EFA, Wielka Brytania) w debacie przed głosowaniem. Definicje zwłaszcza takich terminów jak „nadzwyczajne okoliczności” oraz „odwołanie lotu”, muszą być wyjaśnione, dodał sprawozdawca.

- **Lepsza informacja i pomoc dla pasażerów**

Przewoźnicy lotniczy powinni być zobowiązani do zapewnienia kompetentnej pomocy na każdym lotnisku, które obsługuje ich loty, jak również taniego połączenia telefonicznego, tak by każdy pasażer, którego lot został odwołany lub opóźniony, mógł uzyskać wszelkie potrzebne informacje na temat alternatywnych możliwości kontynuacji podróży i podjąć natychmiastową decyzję, dotyczącą zmiany planu podróży, zmiany rezerwacji i zwrotu kosztów.

Parlament zwraca się także do Komisji Europejskiej o opracowanie standardowego formularza skarg we wszystkich językach Unii Europejskiej, który byłby wręczany pasażerom w przypadku jakichkolwiek zakłóceń ich lotu. W przypadku bankructwa linii lotniczej pasażerowie, którzy utknęli na lotnisku, powinni zostać odesłani do domu bez konieczności ponoszenia dodatkowych opłat.

- **Ceny z ogłoszenia muszą zgadzać się z tymi rzeczywistymi**

Rezolucja nawołuje Komisję także do tego, aby zharmonizować zasady dotyczące bagażu podręcznego i zakończyć wreszcie nieuczciwe praktyki przewoźników prywatnych, tj. dodatkowe, nieprzewidziane opłaty za rezerwowanie biletów on-line, niespodziewane zmienianie harmonogramu lotów i wreszcie dyskryminację cenową pasażerów w zależności od tego, w którym kraju rezydują. Wpływ podróży na środowisko powinien być uwzględniony w cenie biletu.

Pasażerowie powinni mieć prawo do anulowania lub zmiany swojej rezerwacji bez opłat, jeśli następuje ona w ciągu dwóch godzin i mieć dostęp do pełnej informacji na temat swoich danych w lotniczej bazie danych ("Passenger Name Record" (PNR)) oraz mieć pełną wiedzę na temat tego, do jakich celów te dane są używane i komu się je udostępnia.

Deputowani nalegają, aby osobom niepełnosprawnym lub mającym problemy z poruszaniem się ułatwić odprawę na lotnisku wraz z urządzeniami niezbędnymi do przemieszczania się. Rezolucja wzywa także do tego, by foteliki dla dzieci były dostępne na pokładzie każdego samolotu.

Procedura: Rezolucja nielegislacyjna

12. ROLNICTWO - Program pomocy żywnościowej po roku 2013: Deputowani nadali kierunek

W czasach ekonomicznego kryzysu oraz trudności gospodarczych program zapewniający jedzenie dla najbardziej potrzebujących musi zostać przedłużony poza rok 2013, jako jedna z wielu akcji w kontekście działań zwalczających ubóstwo. Komisja, w odpowiedzi na apel Parlamentu, przygotowuje odpowiedni wniosek prawodawczy, potwierdził Komisarz **Olli Rehn**, w oświadczeniu od dawna oczekiwanym przez posłów.

Unia Europejska powinna być zawsze solidarna z tymi, którzy nie są w stanie wykarmić siebie ani swoich rodzin powtarzali deputowani, podkreślając, że 18 milionów najbiedniejszych obywateli z 20 krajów członkowskich Unii, wliczając w to dzieci, bierze udział w programie pomocy żywnościowej, a kolejne 43 miliony, zagrożone ubóstwem, może stać się jego beneficjentami w przyszłości.

Dzięki naciskom ze strony Parlamentu Europejskiego, w lutym 2012 roku, program pomocy żywnościowej został przedłużony do końca roku 2013.

Parlament jest zdecydowanym zwolennikiem utrzymania tego programu i wezwał Komisję do przygotowania odpowiednich wniosków prawodawczych, pomimo sprzeciwu ze strony kilku państw członkowskich.

13. WSPÓLPRACA SĄDOWA – Powołanie i zatwierdzenie składu specjalnej komisji ds. przestępczości zorganizowanej, korupcji i prania brudnych pieniędzy

Skład **specjalnej komisji ds. przestępczości zorganizowanej, korupcji i prania brudnych pieniędzy** został zatwierdzony w głosowaniu na sesji plenarnej 29 marca. Komisja została powołana 14 marca w Strasburgu, a rozpocznie swoje prace jeszcze w kwietniu tego roku. Poseł Tadeusz Zwiefka (EPP) został wybrany do powołanej przez Parlament Europejski specjalnej komisji. Jest on jedynym Polakiem wyznaczonym do czynnego uczestnictwa w pracach komisji.

Zadaniami specjalnej komisji ds. przestępczości zorganizowanej, korupcji i prania brudnych pieniędzy będą:

- analiza i ocena rozmiaru przestępczości zorganizowanej, korupcji i prania pieniędzy w Unii oraz ich wpływ tych zjawisk na Unię i państwa członkowskie;
- analiza i ocena skuteczności dotychczasowego unijnego prawodawstwa w tym zakresie, poprzez m.in. zbadanie stopnia wdrażania w życie unijnych reguł;
- zbadanie i kontrola skuteczności unijnych agencji kompetentnych ws. wewnętrznych i zajmujących się problemami przestępczości zorganizowanej, korupcji i prania pieniędzy, jak Europol, COSI, Eurojust.

„Przestępczość zorganizowana to jedno z tych negatywnych zjawisk, które w jednakowym stopniu szkodzi gospodarkom, bezpieczeństwu publicznemu i obywatelom w całej Europie. Walka z nią jest możliwa i skuteczna tylko wtedy, gdy

współpraca odpowiednich wyspecjalizowanych organów odbywa się na płaszczyźnie ponadnarodowej. Dlatego chcemy upewnić się w Parlamencie Europejskim czy istniejące rozwiązania odpowiadają wyzwaniom” - dodał eurodeputowany **Jacek Protasiewicz**, który uzyskał status członka-zastępcy w komisji.

Aby skutecznie wykonywać swoje zadania, komisja będzie mogła w okresie swojego rocznego mandatu przeprowadzać wizyty i organizować wysłuchania z udziałem przedstawicieli instytucji Unii Europejskiej oraz instytucji międzynarodowych, parlamentów i rządów krajowych państw członkowskich i krajów trzecich. W celu skutecznego zbadania wszelkich aspektów związanych z działalnością przestępczości zorganizowanej w Europie, komisja będzie mogła zapraszać przedstawicieli świata nauki, biznesu i społeczeństwa obywatelskiego oraz organizacje zrzeszające ofiary, urzędników, w tym sędziów, oraz osoby zaangażowane w codzienną walkę z przestępczością zorganizowaną, korupcją i pranie brudnych pieniędzy.

Komisja zakończy swoje prace raportem proponującym środki pozwalające UE w lepszy sposób zwalczać i zapobiegać występowaniu tych zagrożeń w UE, w krajach członkowskich i na poziomie międzynarodowym. Mandat komisji jest ustalony na rok, z możliwością przedłużenia o kolejne 12 miesięcy. Zasiądzie w niej 45 europosłów.

- **Kolejne kroki**

Specjalna komisja rozpocznie swoją działalność pod koniec kwietnia bieżącego roku.

- **Członkowie**

EPP (17)	S&D (12)
Simon BUSUTTIL (MT) Carlos COELHO (EPP, PT) Agustín DÍAZ DE MERA GARCÍA CONSUEGRA (ES) Marielle GALLO (FR) Marietta GIANNAKOU (EL) Ágnes HANKISS (HU) Monika HOHLMEIER (DE) Salvatore IACOLINO (IT) Monica Luisa MACOVEI (RO) Clemente MASTELLA (IT) Véronique MATHIEU (FR) Gay MITCHELL (IE)	Rita BORSELLINO (IT) Emine BOZKURT (NL) Françoise CASTEX (FR) Rosario CROCETTA (IT) Ioan ENCIU (RO) Tanja FAJON (SL) Monika FLAŠÍKOVÁ BEŇOVÁ (SK) Iliana Malinova IOTOVA (BG) Juan Fernando LÓPEZ AGUILAR (ES) Claude MORAES (UK) Josef WEIDENHOLZER (AT)

Mariya NEDELICHEVA (BG) Hubert PIRKER (AT) Axel VOSS (DE) Anna ZÁBORSKÁ (SK) Tadeusz ZWIEFKA (PL)	Barbara WEILER (DE)
---	---------------------

ALDE (5)	GREENS/EFA (3)
Sonia ALFANO (IT) Bill NEWTON DUNN (UK) Olle SCHMIDT (SV) Theodoros SKYLAKAKIS (EL) Renate WEBER (RO)	Pascal CANFIN (FR) Bart STAES (BE) Rui TAVARES (PT)

ECR (3)	GUE/NGL (2)
Hynek FAJMON (CS) Timothy KIRKHOPE (UK) Anthea McINTYRE (UK)	Cornelis de JONG (NL) Søren Bo SØNDERGAARD (DK)

EFD (2)	NI (1)
Mario BORGHEZIO (IT) Rolandas PAKSAS (LT)	Trevor COLMAN (UK)

Procedura: Reguła 184 (utworzenie komisji specjalnej)

Opracowała:

Dr Magdalena Skulimowska³

³ Na podstawie informacji PE, debat w PE, przyjętych tekstów rezolucji oraz informacji prasowych.