



Bruksela, dnia 24 maja 2013 r.

KANCELARIA SENATU

Przedstawiciel Kancelarii Senatu
przy Unii Europejskiej

Sprawozdanie nr 47/2013

Sprawozdanie z sesji Parlamentu Europejskiego

Strasburg, 20-23 maja 2013 r.

Podczas sesji Parlamentu Europejskiego, która odbyła się w dniach 20-23 maja 2013 r. w Strasburgu, omawiane były następujące tematy i poczyniono następujące ustalenia:

1. **INSTYTUCJE** - Otwarcie majowej sesji plenarnej w Strasburgu
2. **INSTYTUCJE** - Wybory do Parlamentu Europejskiego w 2014 roku przeniesione na maj
3. **SPRAWY GOSPODARCZE I WALUTOWE** - Posłowie: mali deponenci nie mogą płacić za upadłość banków
4. **SPRAWY GOSPODARCZE I WALUTOWE** - Parlament wzywa rządy UE do walki z oszustwami podatkowymi
5. **SPRAWY GOSPODARCZE I WALUTOWE / PODATKI** - Jak odzyskać pieniądze stracone przez uchylanie się od opodatkowania?
6. **SPRAWY GOSPODARCZE I WALUTOWE** - Parlament Europejski popiera plany dotyczące nadzoru bankowego w UE
7. **UNIA GOSPODARCZA I WALUTOWA** - Dalej idące zarządzanie gospodarcze potrzebuje solidarności i demokracji

8. **HANDEL ZEWNĘTRZNY/MIĘDZYNARODOWY** - Rozmowy handlowe UE-USA: PE chce być informowany na bieżąco
9. **ROZSZERZENIE UNII EUROPEJSKIEJ** - Była Jugosłowiańska Republika Macedonii gotowa do negocjacji akcesyjnych
10. **POLITYKA ZATRUDNIENIA** - Posłowie za zróżnicowaniem systemu emerytur
11. **ENERGETYKA** - Mix energetyczny: UE potrzebuje ustalenia celu udziału energii ze źródeł odnawialnych do osiągnięcia w 2030 r.
12. **ENERGIA / PRZEMYSŁ** - Bezpieczniej na platformach wiertniczych
13. **PRAWA PODSTAWOWE / KULTURA** - Wolność mediów: PE popiera monitorowanie mediów na szczeblu unijnym
14. **PRAWA OBYWATELSKIE / PRAWA PODSTAWOWE** - PE zgadza się na wspólne w całej Unii środki ochrony dla ofiar przestępstw
15. **POMOC HUMANITARNA** - Syria: eurodeputowani domagają się zezwolenia na pomoc humanitarną oraz rozpoczęcia procesu politycznego

1. INSTYTUCJE - Otwarcie majowej sesji plenarnej w Strasburgu

Otwierając sesję plenarną, przewodniczący Parlamentu **Martin Schulz** ogłosił nazwiska sześciu kandydatów, którzy będą ubiegać się o stanowisko Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich, potępił wypowiedź radiową członka Ligi Północnej, dotyczącą włoskiej minister ds. integracji Cécile Kyenge Kashetu oraz poparł chińskiego aktywistę praw człowieka Chenga Guangchenga.

Przewodniczący Schulz ogłosił, że osiem zgłoszeń dotarło do niego przed ostateczną datą 8 maja oraz podał, w porządku alfabetycznym, osiem nazwisk, kandydatów spełniających kryteria na stanowisko Ombudsmana:

- Pan Alex Brenninkmeijer
- Pan Markus Jaeger,
- Pani Ria Oomen-Ruijten MEP (EPP, Holandia),
- Pani Emily O'Reilly,
- Pani Dagmar Roth-Behrendt MEP (S&D, Niemcy), oraz
- Pan Francesco Speroni MEP (EFD, Włochy).

Kandydaci zostaną wysłuchani przez Komisję ds. Petycji 18 czerwca a nowy Rzecznik wybrany zostanie podczas sesji plenarnej w lipcu.

Uwagi pana Borghezio na temat pani Kayenge Kashetu, podczas wywiadu radiowego z dnia 30 kwietnia, we włoskim radiu 24, były niedopuszczalne i zawstydzające dla całego Parlamentu Europejskiego, powiedział **Martin Schulz**, dodając, że otrzymał petycję od podpisaną przez 130 000 obywateli, domagających się ukarania posła Borghezio.

Parlament Europejski nie posiada jednak instrumentów prawnych pozwalających na odebranie immunitetu poselskiego pana Borghezio. Do władz włoskich należy decyzja, czy popełnił on uchybienie, za które powinien stanąć przed sądem, powiedział Przewodniczący Schulz, zapewniając jednocześnie panią Kayenge Kashetu o poparciu Parlamentu Europejskiego.

Przewodniczący Schulz, powiedział także, że aktywista praw człowieka Chen Guangcheng, który uciekł z Chin przez ambasadę USA w Pekinie, w zeszłym roku i podróżuje obecnie po Europie, oskarżył władze chińskie o pobicie jego brata oraz odmowę koniecznych lekarstw siostrzeńcowi przebywającemu w więzieniu, w odwecie za jego ucieczkę. Parlament nie będzie akceptował takich metod fizycznego i psychicznego zastraszania, ostrzegł Przewodniczący.

- **Zmiany w porządku obrad**

Zostało postanowione, że poprawki do sprawozdania **Marianne Thyssen** (EPP, Belgia) dotyczącego unii bankowej oraz poprawki do sprawozdania **Svena Giegolda** (Zieloni/EFA, Niemcy), dotyczącego wspólnego mechanizmu nadzoru nad bankami, zostaną poddane pod głosowanie w środę, 22 maja. Ostateczne głosowanie nad wnioskami zostało jednak przełożone.

- **Przychodzący**

Claudette Abela Baldacchino (S&D, Malta), od 25 kwietnia

Marlene Mizzi (S&D, Malta), od 25 kwietnia

Roberta Metsola (EPP, Malta), od 25 kwietnia

Fabrizio Bertot (EPP, Włochy), od 12 kwietnia

Franco Frigo (S&D, Włochy), od 7 maja

- **Odchodzący**

Debora Serracchiani (S&D, Włochy), od 6 maja

2. INSTYTUCJE - Wybory do Parlamentu Europejskiego w 2014 roku przeniesione na maj

Parlamentu przyjął we wtorek projekt decyzji, zakładający przeniesienie wyborów w 2014 roku z 5-8 czerwca na 22-25 maja. Pozwoli to nowemu Parlamentowi na przygotowanie się do wyboru przewodniczącego Komisji w lipcu.

Projekt decyzji Rady, przenoszący wybory z początku czerwca na koniec maja 2014 roku, uwzględnił propozycję Parlamentu Europejskiego, wyrażoną w rezolucji z 22 listopada ubiegłego roku.

Zdaniem posłów, przeprowadzenie wyborów w maju zamiast w czerwcu, da Parlamentowi czas na przygotowanie się do wyboru przewodniczącego Komisji w lipcu.

Termin 5-8 czerwca kolidowałby z weekendem Zielonych Świątek oraz przerwą szkolną w wielu państwach członkowskich.

- **Jedyna bezpośrednio wybierana instytucja UE**

Mieszkańcy UE wybierają swoich reprezentantów do Parlamentu, co pięć lat. Zadaniem posłów jest obrona interesów obywateli w procesie decyzyjnym Unii. Od 1979 roku wybory do PE są powszechne i bezpośrednie. Przedtem, posłowie byli mianowani przez parlamenty krajowe państw członkowskich.

- **Kolejne kroki**

Rada Unii Europejskiej zadecyduje o terminie wyborów jednogłośnie, po konsultacji z Parlamentem, najprawdopodobniej w czerwcu.

Akt z 1978 roku, dotyczący wyborów przedstawicieli do Parlamentu Europejskiego upoważnia Radę, po konsultacji z Parlamentem, do wyznaczenia alternatywnego terminu wyborów, jeśli niemożliwe jest ich przeprowadzenie w uzgodnionym czasie (tzn. w czerwcu).

3. SPRAWY GOSPODARCZE I WALUTOWE - Posłowie: mali deponenci nie mogą płacić za upadłość banków

Członkowie komisji do spraw gospodarczych i monetarnych (ECON) podjęli decyzję, na mocy której ratowanie upadających banków nie może opierać się na obciążaniu kosztami deponentów gromadzących na swoich kontach mniej niż 100 tysięcy euro. Zdaniem posłów, w takim przypadku strat powinni spodziewać się akcjonariusze, posiadacze obligacji, lub klienci, powierzający firmie znacznie większy majątek.

Bank zaczyna mieć poważne problemy, gdy jego zobowiązania (pieniądze, które jest winny) przekraczają aktywa (posiadane fundusze). Jak wszystkim wiadomo, jego praca polega na pożyczaniu pieniędzy, złożonych w nim przez deponentów i posiadaczy obligacji. Niestety, jeśli część pożyczek pozostanie bez pokrycia, braknie środków na przekazanie należnych deponentom i obligatariuszom odsetek. W takim przypadku, jedynym wyjściem z kłopotów jest zwrócenie się o pomoc z zewnątrz. Ale kto powinien podzielić się kosztami akcji ratunkowej?

- **Masz mniej niż 100 tysięcy euro - bez nerwów**

Przegłosowane w komisji ds. gospodarczych i monetarnych zasady przewidują, że to właściciele (udziałowcy) powinni odczuć jako pierwsi skutek wprowadzenia planu ratunkowego, a kapitał przekazany w ramach wykupu akcji pokryć jego koszty. Jeśli to nie wystarczy, część swojego majątku stracą posiadacze obligacji, a w ostateczności deponenci, którzy złożyli w banku więcej niż 100 tysięcy euro.

Wszyscy klienci, których saldo nie przekracza tego pułapu mogą być spokojni dzięki gwarancjom depozytowym.

- **Ostateczność - przejęcie banku**

Majątek publiczny również może być potrzebny w przypadku stawiania sektora na nogi. Posłowie stwierdzili, że państwo może wystawić gwarancje, lub przejąć bank. Każdy z krajów powinien także stworzyć specjalny fundusz, finansowany przez instytucje finansowe.

4. SPRAWY GOSPODARCZE I WALUTOWE - Parlament wzywa rządy UE do walki z oszustwami podatkowymi



Na zdjęciach: członek Rady Lucinda Creighton, przew. KE José Manuel Barroso, Joseph Daul (EPP), Hannes Swoboda (S&D), Guy Verhofstadt (ALDE), Daniel Cohn-Bendit (Greens), Martin Callanan (ECR), Nigel Farage (EFD), Jürgen Klute (GUE/NGL)

Nie słowa, a konkretne działania są konieczne do zwalczenia procederu unikania opodatkowania oraz poprawy unijnej infrastruktury energetycznej - mówili przedstawiciele grup politycznych Parlamentu Europejskiego podczas debaty plenarnej w dniu 21 maja br. Posłowie wyrazili wątpliwości co do zaangażowania niektórych liderów europejskich w kwestie energetyczne i

podatkowe, będące tematami przewodnimi szczytu UE w Brukseli w dn. 22 i 23 maja br.

- **Wezwanie do działania**

Kilku szefów grup politycznych wezwało państwa członkowskie do przedstawienia konkretnych rozwiązań wspomnianych problemów. **Guy Verhofstadt** (ALDE, Belgia) zjadliwie przewidywał wyniki jutrzejszego spotkania. "Chyba lepiej byłoby zorganizować szczyt ministrów finansów, którego wynikiem byłoby wprowadzenie jakichś rozwiązań, zamiast szczyt UE, który skończy się zaledwie przyjęciem konkluzji" - mówił. **Hannes Swoboda** - lider Socjaldemokratów (S&D, Austria) zaapelował o podjęcie odważnych działań w walce z unikaniem opodatkowania i rajami podatkowymi. „Chcę moje pieniądze z powrotem!” - dodał.

- **Proponowane środki**

Grupy polityczne zasugerowały odpowiednie, ich zdaniem, rozwiązania. **Joseph Daul** (EPP, Francja) powiedział, że logiczna byłaby wymiana informacji pomiędzy państwami członkowskimi o przypadkach unikania opodatkowania. Dodał także, że Europa potrzebuje poważnych inwestycji w infrastrukturę energetyczną, finansowanych częściowo z silnego unijnego budżetu.

Zdaniem **Daniela Cohn-Bendita** (Zieloni, Greens/EFA, Niemcy) istotne jest, by firmy płaciły podatki w krajach, w których osiągają zysk, a nie tam, gdzie zobowiązania są najmniej odczuwalne. **Jürgen Klute** (Zjednoczona Lewica Europejska - Nordycka Zielona Lewica, GUE/NGL, Niemcy) wezwał do jak najszybszego zlikwidowania luk prawnych i stworzenia czarnej listy krajów, które nie zgadzają się na wymianę informacji podatkowych.

- **Uproszczenie opodatkowania**

Europejscy Konserwatyści i Reformatorzy (ECR) oraz Europa Wolności i Demokracji (EFD) przedstawiły zupełnie odmienne podejście do problemu. Zdaniem **Martina Callanana** (ECR, Wielka Brytania) rozwiązaniem jest uproszczenie i obniżenie podatków. **Nigel Farage** (EFD, Wielka Brytania) zgodził się, dodając, że podjęcie takich kroków znacząco zmniejszy popularność rajów podatkowych.

5. SPRAWY GOSPODARCZE I WALUTOWE / PODATKI - Jak odzyskać pieniądze stracone przez uchylanie się od opodatkowania?

W przyjętej 21 maja br. rezolucji posłowie stwierdzają, że państwa członkowskie UE powinny połączyć siły w celu zmniejszenia o połowę kwoty 1 bln € niezapłaconych podatków do 2020 roku. Posłowie chcą, aby rządy ustaliły metody walki z rajami podatkowymi, efektywniejszego ściągania podatków oraz przeciwstawiania się agresywnemu planowaniu podatkowemu. Inne sposoby, które pomogłyby krajom UE lepiej skoordynować systemy podatkowe, przedstawiono w kolejnej rezolucji również przegłosowanej 21 maja br.

„Skandaliczne rozmiary międzynarodowych oszustw podatkowych nie zostaną ograniczone przez działania ograniczone do jednego państwa”, powiedziała **Mojca Kleva Kekuš** (S&D, Słowenia), odpowiedzialna za sprawozdanie o unikaniu opodatkowania i oszustwach podatkowych.

„Potrzebna jest nam wspólna platforma wymiany informacji na przyszłe lata oraz system podatkowy stymulujący wzrost. Nie ma potrzeby nakładania nowych podatków - więcej ludzi oraz firm powinno należne podatki płacić”, powiedziała **Ildiko Gáll-Pelcz** (EPP, Węgry), odpowiedzialna za roczne sprawozdanie o podatkach.

- **Zmniejszenie luki podatkowej**

Obecnie najistotniejsze jest zmniejszenie luki podatkowej, czyli odzyskanie przychodów z podatków straconych w wyniku uchylania się od opodatkowania lub oszustw podatkowych, które są nielegalne, ale również w wyniku unikania podatków oraz agresywnego planowania podatkowego, które polegają na wyszukiwaniu luk w prawie podatkowym, różnic między systemami oraz korzystaniu na braku koordynacji unijnej i międzynarodowej. Ponadto, według raportu posłanki Mojcy Kekuš, stracone wpływy podatkowe wynoszą 2000 € rocznie, w przeliczeniu na każdego obywatela UE.

- **Czarna lista rajów podatkowych**

W celu zwalczania unikania opodatkowania, posłowie wzywają państwa członkowskie do stworzenia jasnej unijnej definicji, wspólnego zestawu kryteriów oraz publicznej, europejskiej czarnej listy rajów podatkowych.

- **Zero publicznych pieniędzy dla oszustów podatkowych**

Od państw członkowskich szukających pomocy finansowej wymaga się efektywniejszego ściągania podatków oraz kontroli oszustw podatkowych. Zgodnie z rezolucją obowiązki te powinny zostać rozszerzone o środki zwalczające pranie pieniędzy, unikanie opodatkowania oraz agresywne planowanie podatkowe.

Żadna pomoc, ani unijna, ani państwowa nie powinna trafiać do firm naruszających normy podatkowe UE. Ponadto każda firma stająca do państwowego przetargu, będzie musiała ujawnić wszelkie kary i wyroki związane z przestępstwami podatkowymi. W rezolucji zaznaczono również, że organy publiczne powinny mieć prawo zerwać umowę, jeśli dostawca nie będzie przestrzegał prawa podatkowego.

Wreszcie, w celu zidentyfikowania naruszeń podatkowych, państwa członkowskie powinny korzystać z baz danych dotyczących pojazdów, gruntów czy jachtów oraz z informatorów i wiadomości zdobytych przez dziennikarzy.

- **Cło i VAT**

Ponieważ, każde państwo członkowskie jest odpowiedzialne za własną politykę podatkową, od każdego z osobna zależy na ile zaangażuje się w działania przeciwko oszustwom podatkowym. Posłowie wzywają państwa do współpracy w celu zharmonizowania podstaw opodatkowania oraz wprowadzenia środków ograniczających możliwości przenoszenia zysków do rajów podatkowych w celu uniknięcia opodatkowania oraz do wprowadzenia kontroli krzyżowej danych podatkowych i celnych, aby zredukować nadużycia dotyczące podatku VAT.

Posłowie wzywają także UE do przeprowadzenia działań ogólnosięgowych, wprowadzającym jawność podatkową oraz wymianę informacji. Ma to ogromne znaczenie dla krajów rozwijających się, które w wyniku unikania opodatkowania tracą około 125 miliardów rocznie, co stanowi prawie dwukrotność kwoty, jaką otrzymują one w ramach pomocy międzynarodowej.

W rezolucji o rocznym sprawozdaniu dotyczącym podatków, posłowie proponują stworzenie "węża podatkowego", który mógłby ułatwić koordynację podatkową w UE oraz wymianę informacji dotyczących cięć i wzrostów podatków w państwach członkowskich, w celu pobudzenia wzrostu ekonomicznego oraz ograniczenia szkodliwej konkurencji podatkowej.

Procedura: oświadczenia Rady i Komisji, rezolucja nielegislacyjna

6. SPRAWY GOSPODARCZE I WALUTOWE - Parlament Europejski popiera plany dotyczące nadzoru bankowego w UE

Parlament Europejski wstępnie przyjął dwa sprawozdania powołujące do życia wspólny nadzór bankowy dla państw strefy euro. Europejski Bank Centralny będzie sprawował bezpośredni nadzór nad największymi bankami strefy euro oraz będzie uczestniczył w nadzorze innych banków. Jednolity mechanizm nadzorczy tworzony jest w celu spójnego wdrażania norm ostrożnościowych oraz skutecznego realizowania nadzoru nad transgranicznymi grupami bankowymi, co w rezultacie ma pozwolić wcześniej wykrywać i lepiej zapobiegać przyszłym kryzysom. Ostateczna zgoda Parlamentu, zostanie jednak udzielona później, aby zyskać więcej czasu na rozmowy z EBC, dotyczące odpowiedzialności, jaką powinien ponosić przyszły organ nadzorczy.

Posłowie uczestniczący w przygotowywaniu nowego prawa naciskali na połączenie przekazywania władzy nadzorczej na poziomie unijnym ze zwiększeniem odpowiedzialności za podejmowane decyzje. Oznacza to, że EBC, jako organ nadzorczy, powinien być bardziej przejrzysty i otwarty, niż jako twórca polityki monetarnej.

Podczas przemówienia na posiedzeniu plenarnym **Marianne Thyssen** (EPP, Belgia), odpowiedzialna za sprawozdanie o władzy nadzorczej EBC, powiedziała: „Przenoszenie władzy narodowej na poziom unijny, musi łączyć się z przenoszeniem tam również odpowiedzialności”.

Sven Giegold (Greens/EFA, Niemcy), odpowiedzialny za tekst o nowej roli Europejskiego Urzędu Nadzoru Bankowego, powiedział: „EBC nie jest znany, jako najbardziej demokratyczne z miejsc, ale będzie się musiał przyzwyczaić do

demokratycznej kontroli. Członkowie parlamentów narodowych oczekują od nas, posłów PE, że ją zapewnimy.”

- **Kluczowe zmiany, które wprowadził PE**

- Większa odpowiedzialność ponoszona przez organ nadzorczy, włączając w to, akceptację Parlamentu dla Przewodniczącego oraz Wiceprzewodniczącego Rady Nadzorczej oraz akceptację przy ich odwołaniu
- Większa rola parlamentów narodowych, włączając w to spotkania wyjaśniające z przewodniczącym i członkami rady nadzorczej oraz otrzymywanie pisemnych odpowiedzi od EBC, jako organu nadzorczego.
- Lepszy dostęp do dokumentów, nie tylko dla EBC, gdy nadzoruje banki, ale również dla parlamentów narodowych kontrolujących organ nadzorczy.
- Korzystne zasady uczestnictwa dla państw członkowskich spoza strefy euro, w celu zachęcenia jak największej ilości uczestników systemu, redukując tym samym ryzyko podziałów na jednolitym rynku.
- Ścisły podział między pracownikami EBC zajmującymi się polityką monetarną i funkcjami nadzorczymi, dla zapewnienia większej odpowiedzialności ze strony ramienia nadzorczego EBC
- Wzmocnienie Europejskiego Urzędu Nadzoru Bankowego w jego relacjach z EBC i zapewnienie mu większych możliwości przeprowadzania testów wytrzymałościowych oraz otrzymywania informacji od banków i państwowych organów nadzorczych. Zadaniem EUNB będzie także wprowadzanie większego ujednoczenia praktyk pomiędzy organami nadzorczymi połączone z ochroną różnorodności w europejskim systemie bankowym.

- **Kolejne kroki**

PE, podczas jednego z najbliższych posiedzeń plenarnych, musi ostatecznie zaakceptować porozumienie. W międzyczasie, parlamenty narodowe mogą przekazywać swoje opinie, ponadto porozumienie międzyinstytucjonalne dotyczące odpowiedzialności oraz szczegółowych zasad, jakimi powinien kierować się przyszły organ nadzorczy, zostanie wypracowane pomiędzy PE i EBC.

Ze względów prawnych, szczegóły porozumienia o kontroli Parlamentu nad działaniami nadzorczymi EBC, zostaną zapisane w formie porozumienia międzyinstytucjonalnego.

Procedura: Współdecydowanie, pierwsze czytanie (zmiana struktury EUNB) oraz konsultacja (powierzenie zadań nadzorczych EBC)

- **Danuta Hübner oraz Sławomir Nitras, członkowie komisji ds. gospodarczych i monetarnych PE, na temat nowych przepisów**

„Projekt jednolitego nadzoru tworzy całkowicie nową jakość w sprawowaniu nadzoru nad bankami, ponieważ po raz pierwszy w historii pełny nadzór nad najważniejszymi systemowo bankami przeniesiony zostanie do wspólnej europejskiej instytucji. Przyjęte dzisiaj rozporządzenia to jednak dopiero pierwszy krok na drodze do tzw. unii bankowej. Aby odbudować stabilność sektora bankowego i odzyskać zaufanie inwestorów do europejskiego rynku finansowego musimy jak najszybciej stworzyć jej pozostałe dwa filary, czyli wspólny mechanizm restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji banków oraz europejski system gwarancji depozytów” - powiedział poseł **Sławomir Nitras**.

„Najważniejsze dla nas było zapewnienie, że wszystkie rozwiązania w zakresie Unii Bankowej powinny być otwarte dla państw członkowskich spoza strefy euro. Kryzys gospodarczy spowodował, że główne reformy gospodarczo-finansowe koncentrują się na krajach z obszaru euro. Jednak, aby zachować integralność jednolitego rynku, domagaliśmy się maksymalnie równego traktowania państw należących do strefy euro i państw spoza strefy. Zabezpieczenia, które znalazły się w kompromisowym tekście tworzą dla państw spoza strefy euro pozytywne zachęty do przystąpienia do mechanizmu nadzoru bankowego Państwa poza strefą euro, jeżeli zdecydują się przystąpić do systemu wspólnego nadzoru, uzyskają status pełnoprawnego członka w Radzie Nadzoru (nowy organ w strukturze EBC) oraz zachowają prawo do zakończenia albo zawieszenia swojego członkostwa w mechanizmie w uzasadnionych okolicznościach” - tłumaczyła eurodeputowana **Danuta Hübner**.

Kompetencje organów nadzorczych z państw członkowskich zostaną w znacznym zakresie przeniesione do Europejskiego Banku Centralnego. EBC otrzyma w stosunku do około 150 ważnych systemowo banków europejskich szczególne uprawnienia nadzorcze, w tym takie jak egzekwowanie od banków utrzymywania odpowiedniego

poziomu kapitałów własnych oraz udzielanie licencji. Wszystkie zadania, które nie są wprost powierzone EBC, pozostaną w gestii krajowych organów nadzoru.

Przy okazji przeniesienia nadzoru bankowego do EBC zreformowano też zasady głosowania w Europejskim Organie Nadzoru Bankowego (EBA), instytucji odpowiedzialnej m.in. za tworzenie standardów regulacyjnych i rozstrzyganie sporów pomiędzy nadzorcami krajowymi. Z chwilą utworzenia jednolitego nadzoru większość decyzji w EBA będzie zapadała tzw. podwójną większością głosów - państwa, które powierzyły swój nadzór bankowy EBC i państwa pozostające poza tym systemem będą głosowały oddzielnie, a do wejścia w życie decyzji wymagane będzie uzyskanie większości w obydwu grupach.

„Wypracowaliśmy uczciwą ofertę dla krajów spoza strefy euro, ale odpowiedź na pytanie, czy Polska przystąpi do systemu wymaga jeszcze dogłębnej analizy korzyści i zagrożeń. Paradoksalnie, dzisiaj jest już tak, że jesteśmy prymusem w UE, polski nadzór odpowiedzialnie wywiązuje się ze swoich zadań a banki mają stabilne finansowanie i nie posiadają toksycznych aktywów. Dysponujemy także najwyższym skapitalizowanym funduszem gwarancji depozytów w Europie i wkrótce zakończymy prace na ustawą, która wyposaży Bankowy Fundusz Gwarancyjny w bezpośrednie kompetencje naprawcze wobec banków” - dodaje poseł **Sławomir Nitras**.

7. UNIA GOSPODARCZA I WALUTOWA - Dalej idące zarządzanie gospodarcze potrzebuje solidarności i demokracji

Parlament bez entuzjazmu przyjął prezentację Komisji Europejskiej, dotyczącą dalszych działań w kierunku unii walutowej i gospodarczej. W swojej rezolucji zaznaczył, że pełna implementacja ustalonych już zasad powinna mieć priorytet przed nowymi wnioskami. Nowe propozycje Komisji nie zostały wsparte odpowiednią kontrolą demokratyczną, potrzebne są także idee i środki, wspomagające reformy i odpowiadające na problemy społeczne.

Rezolucja o kolejnych krokach w kierunku unii gospodarczej i walutowej (UGW - EMU), została przyjęta w dniu 23 maja br. większością 484 głosów za, przy 107 głosach przeciw i 13 wstrzymujących się, miesiąc po zaprezentowaniu przez Komisję Europejską dwóch dokumentów przedstawiających nowe metody, mające pomóc

sprawniej koordynować narodowe programy reform ekonomicznych oraz wzmocnić konwergencję i konkurencyjność unijnych gospodarek.

- **Spójność i dobrze przemyślane działania**

Posłowie, w rezolucji, zwrócili uwagę, że Komisja powinna najpierw zapewnić staranną implementację, istniejących już metod zarządzania gospodarczego, zawartych w „sześciopaku” i „dwupaku”, zanim zacznie przedstawiać nowe propozycje.

Posłów zaniepokoiły niektóre z nowych mechanizmów działania zaproponowanych przez Komisję, takie jak „porozumienie kontraktowe” pomiędzy Komisją i krajem członkowskim. Działania powinny być osadzone w prawie unijnym, które daje im spójność. Z tego samego powodu w rezolucji zaznaczono, że nowe planowane sposoby koordynacji powinny być przeprowadzone w ramach europejskiego semestru.

- **Więcej demokracji**

W rezolucji, przypomniano także, że Parlament musi mieć możliwość kontroli w przypadkach przenoszenia suwerenności państwowej na poziom unijny. Skrytykowano również Komisję za jej bardzo ograniczone plany dotyczące kontroli parlamentarnej i ostrzeżono, że tylko decyzje podejmowane są demokratycznie uprawnione.

Parlament wzywa także do głębszego zaangażowania parlamentów narodowych, szczególnie w przypadkach, gdy ich rządy tworzą plany reform gospodarczych.

- **Reformy gospodarcze i solidarne społeczeństwa**

Parlament naciska, aby pogłębienie koordynacji i większa kontrola Komisji nad reformami, połączone były z tworzeniem zachęt, także finansowych, w celu podniesienia solidarności, spójności i konkurencyjności. Takie środki powinny pomóc w osłabieniu negatywnych, krótkoterminowych efektów programów reform.

W rezolucji, Parlament przypomina Komisji, że wyraziła zgodę na powyższe środki, gdy zaakceptowano "dwupak".

Należy również podjąć działania niwelujące negatywny wpływ reform na integrację społeczną, prawa pracownicze, opiekę zdrowotną oraz inne negatywne efekty społeczne, także w krótkim okresie.

W rezolucji skrytykowano uproszczone podejście prezentowane przez Komisję, według którego konkurencyjność oparta jest na niższym wynagrodzeniu, nie bierze się za to pod uwagę unikania opodatkowania, kwestii społecznych czy zatrudnienia.

Procedura: Rezolucja nielegislacyjna

8. HANDEL ZEWNĘTRZNY/MIĘDZYNARODOWY - Rozmowy handlowe UE-USA: PE chce być informowany na bieżąco

W dniu 23 czerwca posłowie głosowali nad rezolucją, nawołującą do tego, aby informować ich na bieżąco o postępach w prowadzonych rozmowach handlowych z USA - o potencjalnie największej światowej strefie wolnego handlu. Opowiedzieli się też za rozpoczęciem negocjacji, przedstawiając jednak swoje oczekiwania, takie jak: udostępnienie UE obszaru zamówień publicznych USA czy zapewnienie ochrony dla kultury i rynku usług audiowizualnych. Rezolucja jest wkładem PE do unijnego mandatu negocjacyjnego.

„Ambitna, wszechstronna umowa doprowadziłaby do, niezbędnego nam teraz, pobudzenia gospodarki”, powiedział autor sprawozdania **Vital Moreira** (S&D, Portugalia), przed głosowaniem treści wnoszonych przez PE do negocjacji w sprawie transatlantyckiego partnerstwa w dziedzinie handlu i inwestycji (TTIP).

„Ta rezolucja powinna być teraz należycie uwzględniona przez Radę i Komisję. Parlament wyrazi swoją ostateczną zgodę jedynie wtedy, gdy wynik negocjacji będzie pozytywny dla naszego przemysłu, pracowników i mieszkańców”, dodał poseł Moreira.

- **„Parlament ma zęby i potrafi gryźć”**

Posłowie dają negocjatorom zielone światło do rozpoczęcia rozmów (460 za, 105 przeciw, 28 wstrzymujących się), przypominając o obowiązku natychmiastowego

i szczegółowego informowania Parlamentu, na każdym etapie. Podkreślają, że żadne porozumienie negocjacyjne nie będzie skuteczne bez zgody Parlamentu, stąd jego stanowisko „powinno być należycie wzięte pod uwagę w trakcie negocjacji”. Jak ujął to poseł Moreira: „Parlament ma zęby i potrafi gryźć”.

- **Lista priorytetów Parlamentu: usuwanie ograniczeń**

Posłowie liczą na to, że umowa da nowe możliwości, w szczególności małym i średnim przedsiębiorstwom unijnym. Oczekują np., że KE postara się o otwarcie rynków zamówień publicznych dla unijnych firm, a także będzie walczyć o usunięcie obecnych ograniczeń dla dostawców usług przewozowych drogą morską i powietrzną, szczególnie ograniczania zagranicznej własności linii lotniczych oraz dla dostawców usług finansowych.

- **oraz ochrona podstawowych wartości UE**

Ponieważ, w czasie negocjacji, obie strony będą szukać sposobu na zniwelowanie różnic w prawie i przyjętych standardach, stanowiących najistotniejsze bariery w handlu transatlantyckim, PE podkreśla, że umowa nie może naruszać podstawowych wartości, którymi kieruje się UE.

Zdaniem posłów, należy chronić zasadę ostrożności dotyczącą bezpieczeństwa żywności w odniesieniu do organizmów modyfikowanych genetycznie (GMO) oraz klonowania. Do wartości, podlegających ochronie, należą zaś prawo do własności intelektualnej, oznaczenia geograficzne, wysoki poziom ochrony danych osobowych oraz troska o standardy na rynku pracy i środowisko naturalne.

- **Wyłączenie kultury**

W oddzielnym głosowaniu posłowie poparli wniosek o wyłączenie z ram umowy usług dotyczących treści kulturalnych i audiowizualnych, łącznie z usługami online. Ma to na celu ochronę różnorodności kulturowej i językowej krajów członkowskich UE. (381 głosów za, 191 przeciw 17 wstrzymujących się od głosu).

- **Kontekst gospodarczy**

Mając na uwadze odbudowę gospodarczą po obu stronach Atlantyku, głowy państw UE i USA zapowiedziały początek negocjacji na rok 2013. Zarówno UE, jak i USA muszą w pełni wykorzystać potencjał ściślejszej współpracy gospodarczej, aby spotęgować korzyści płynące z handlu międzynarodowego.

Badania szacują, że korzyści wynikające z umowy o wolnym handlu ze Stanami Zjednoczonymi mogą przynieść Unii Europejskiej nawet do 0, 5% wzrostu PKB. W przełożeniu, na jedną europejską czteroosobową rodzinę byłoby to 545€.

- **Kalendarz działań**

W czerwcu, Rada Unii Europejskiej ma potwierdzić otwarcie negocjacji i zaakceptować ustalone wytyczne. Zgodnie z planem, negocjacje handlowe rozpoczęłyby się w lipcu a Komisja Europejska mogłaby je zakończyć pod koniec 2014 roku.

Procedura: Rezolucja nieustawodawcza

9. ROZSZERZENIE UNII EUROPEJSKIEJ - Była Jugosłowiańska Republika Macedonii gotowa do negocjacji akcesyjnych

Państwa członkowskie powinny rozpocząć turę negocjacji akcesyjnych z Byłą Jugosłowiańską Republiką Macedonii (FYROM) jeszcze przed końcem czerwca - wezwał Parlament Europejski podczas sesji plenarnej w dniu 23 maja. Posłowie przyjęli także tekst dotyczący Bośni i Hercegowiny, w którym wyrażają żal z powodu braku postępów tego kraju na drodze do zostania oficjalnym kandydatem do Unii Europejskiej.

- **Była Jugosłowiańska Republika Macedonii - gotowa do rozmów**

Podczas środowej debaty, sprawozdawca **Richard Howitt** (S&D, Wielka Brytania) podkreślił wagę jak najszybszego rozwiązania sporu o nazwę kraju. „Rzeczywiście, obawiam się, że tylko dzięki postępowi w sprawie nazewnictwa możemy mieć nadzieje na rozpoczęcie negocjacji jeszcze w czerwcu” - powiedział.

Przyjęta rezolucja wzywa państwa członkowskie do otwarcia rozmów akcesyjnych przed początkiem lipca 2013 r. i jak najszybszego rozwiązania wspomnianego przez Howitta sporu o nazwę, skutecznie blokującego dalszą drogę Macedonii na drodze do dołączenia do Wspólnoty.

- **Bośnia i Hercegowina - coraz bardziej w tyle**

Sprawozdawczyni **Doris Pack** (Europejska Partia Ludowa, EPP, Niemcy) przyznała, że Bośnia i Hercegowina nie spełniają na razie podstawowych warunków przystąpienia do dalszych rozmów.

„Bośnia i Hercegowina jest bardzo daleko od spełnienia warunków wejścia w życie procesu stabilizacji i stowarzyszenia, a to uniemożliwia podjęcie dalszych kroków na drodze do akcesji” - mówiła. „Niezdolność polityków pochodzących z różnych grup etnicznych do połączenia sił dla dobra obywateli działa destrukcyjnie na cały kraj” - zaznaczyła. Przyjęta przez Parlament Europejski rezolucja w sprawie Bośni i Hercegowiny wzywa między innymi do przeprowadzenia poważnych reform konstytucyjnych w kraju.

Obu państwom przyznano status potencjalnych kandydatów w czerwcu 2003 r. W 2005 r. FYROM stała się oficjalnym kandydatem do Unii Europejskiej.

10. POLITYKA ZATRUDNIENIA - Posłowie za zróżnicowaniem systemu emerytur

Zgodnie z rezolucją, przyjętą przez posłów do PE, kryzys ekonomiczny oraz wyzwania związane ze starzeniem się społeczeństwa ujawniły niestabilność zarówno prywatnych, jak i państwowych systemów emerytalnych. Wzywając państwa członkowskie do wprowadzania lub utrzymywania zróżnicowanych systemów świadczeń, posłowie podkreślają konieczność ochrony emerytur państwowych, dla zapewnienia ludziom godnego życia.

„Jedna trzecia populacji UE liczy sobie ponad 55 lat. Zrównoważone systemy emerytalne, zagrożone są przez demograficzne starzenie się i nadwyrężone finanse publiczne. Świadczenia emerytalne to odpowiedzialność państw członkowskich, ale koordynacja unijna jest niezbędna, szczególnie w kontekście stabilności i reform

programowych, powiedziała, odpowiedzialna za sprawozdanie, **Rii Oomen-Ruijten** (EPP, Holandia).

Posłowie, w odpowiedzi na Białą Księgę, opublikowaną przez Komisję w lutym 2012 roku, zalecają państwom, aby wprowadziły lub utrzymały wielofilarowy system emerytur. I filar stanowiłyby emerytury państwowe, II - świadczenia uzupełniające (wynikające ze zbiorowych układów pracy i prawodawstwa krajowego), III natomiast - oszczędności prywatne.

Parlament Europejski wezwał państwa członkowskie do skutecznej ochrony systemów emerytalnych. Rezolucja zaleca przyjęcie strategii maksymalnej gwarancji wypłat na możliwie najwyższym poziomie.

Wobec starzenia się społeczeństwa i kryzysu gospodarczego, Parlament Europejski zaapelował do państw członkowskich o zreformowanie systemów emerytalnych. Zdaniem posłów, niestabilność zarówno prywatnych, jak i państwowych systemów, powinna skłonić państwa do szukania najlepszych rozwiązań. Dlatego - twierdzi Parlament - potrzebna jest koordynacja na płaszczyźnie unijnej.

Rezolucja stwierdza, że publiczne systemy emerytalne pierwszego filaru powinny pozostać najważniejszym źródłem dochodów emerytów. Nie zwalnia to jednak rządów od rozwijania i wspierania pozostałych filarów świadczeń.

Parlament wezwał ponadto Komisję Europejską, by wprowadziła przepisy ograniczające ryzyko systemów kapitałowych funduszy emerytalnych.

- **Ochrona emerytur pozwalających na godne życie**

Nawet w sytuacji prawdopodobnego, długoterminowego, powolnego wzrostu gospodarczego, który będzie wymagał od państw oszczędnej polityki budżetowej, zabezpieczenie emerytur pozwalających na godne życie, powinno być priorytetem dla krajów członkowskich.

Posłowie podkreślają, że emerytury państwowe to nadal podstawowe źródło dochodu w UE i ubolewają, że w Białej Księdze Komisja nie przedstawiła w należyty sposób znaczenia tego chroniącego przed ubóstwem filaru.

Parlament potępił daleko idące cięcia, które w państwach najbardziej dotkniętych przez kryzys, doprowadziły niektórych emerytów do granic ubóstwa.

- **Wzrost zatrudnienia**

Wzrost wskaźnika zatrudnienia przez stopniowe wycofywanie systemów emerytalnych dających prawo do wcześniejszej emerytury lub umożliwianie ludziom pracy, nawet po osiągnięciu wieku emerytalnego, jest niezbędne do zapewnienia odpowiednich, bezpiecznych i wystarczających emerytur.

- **Prawa do emerytury dla pracowników za granicą**

Rezolucja wskazuje na konieczność zapewnienia pracującym za granicą prawa do zawodowych świadczeń pracowniczych, w obrębie UE.

Rezolucja została przyjęta 502 głosami za, z 138 głosami przeciw oraz 49 wstrzymującymi się

Posel **Danuta Jazłowiecka** (EPP, Polska) zwróciła uwagę na apel Parlamentu do państw członkowskich o wprowadzenie strukturalnych reform oraz systemu zachęt zatrudniania ludzi starszych. Chodzi o umożliwienie im kontynuowania pracy do osiągnięcia wieku emerytalnego. Dokument przypomina, że obecnie 17% mieszkańców Unii ma ponad 65 lat.

Procedura: rezolucja nielegislacyjna

11. ENERGETYKA - Mix energetyczny: UE potrzebuje ustalenia celu udziału energii ze źródeł odnawialnych do osiągnięcia w 2030 r.

Parlament Europejski przyjął rezolucję w sprawie odnawialnych źródeł energii w Europie. Jako najważniejsze cele zostały wymienione: potrzeba lepiej zintegrowanego systemu na poziomie UE w celu promowania odnawialnych źródeł energii, możliwość przyjęcia obowiązkowego celu na rok 2030 oraz celowość zachęt do inwestowania w odnawialne źródła energii. Przyjęto zapis o nowych celach wiążących do roku 2030, w ramach których 45% energii miałyby pochodzić z odnawialnych źródeł energii (OZE). Parlament Europejski opowiedział się w ten

sposób za jeszcze wyższymi celami dotyczącymi OZE, niż zaproponowano w zielonej księdze Komisji Europejskiej (40%).

Zaproponowana rezolucja Parlamentu Europejskiego rozpoczyna dyskusję nad przyszłymi ramami politycznymi dla rozwoju energii odnawialnej po 2020 r. oraz dalszego wspierania integracji energii odnawialnej na wewnętrznym rynku energii w UE.

„Rezolucja ta jest punktem wyjścia dla przyszłych debat. Wsparcie odnawialnej energii musi być zauważone z perspektywy UE. Musimy porozmawiać o tym, jak będziemy kształtować naszą politykę w zakresie klimatu po 2020 r.”, podkreślił sprawozdawca **Herbert Reul** (EPP, Niemcy).

PE przypomina, że wszystkie scenariusze przedstawione przez Komisję w planie działania w dziedzinie energii na rok 2050 zakładają, że udział energii odnawialnej w koszyku energii UE w 2030 r. będzie wynosił przynajmniej 30%. Europosłowie proponują jednak, aby UE dążyła do osiągnięcia jeszcze wyższego udziału, oraz **wzywają Komisję do zaproponowania ogólnounijnego obowiązkowego celu w zakresie energii odnawialnych do 2030 r.**, przy uwzględnieniu wzajemnego oddziaływania w połączeniu z innymi ewentualnymi celami polityki klimatycznej i energetycznej, w szczególności w połączeniu z celem redukcji emisji gazów cieplarnianych oraz jego wpływu na konkurencyjność europejskich gałęzi przemysłu, w tym sektorów przemysłu opartych na energii odnawialnej.

Poprawka PE wzywająca Komisję do zaproponowania obowiązkowego ogólnoeuropejskiego udziału energii odnawialnej na rok 2030 została przyjęta niewielką większością głosów (339 za, 336 przeciw, 19 wstrzymujących się), ale propozycja, że cel ten powinien być między 40% a 45%, została odrzucona (284 głosów za, 365 przeciw, 35 wstrzymujących się).

- **W kierunku zintegrowanego mechanizmu wsparcia UE**

PE, w związku z różnorodnością systemów wsparcia w państwach członkowskich, dostrzega konieczność przyspieszenia dyskusji na temat zwiększenia konwergencji i odpowiedniego europejskiego systemu wsparcia na okres po 2020 r. PE jest przekonany, że w perspektywie długofalowej bardziej zintegrowany system wspierania rozwoju energii odnawialnej na poziomie UE, uwzględniający wszystkie

różnice regionalne i geograficzne oraz istniejące inicjatywy ponadnarodowe i wpisujący się w ogólne wysiłki na rzecz obniżenia emisyjności, mógłby umożliwić uwolnienie całego potencjału energii odnawialnej w najbardziej opłacalny sposób oraz zaistnienie warunków uczciwej konkurencji.

- **Wspieranie inwestycji w ramach stabilnych ram**

W opinii eurodeputowanych bezpieczne, niedrogie i trwałe dostawy energii są niezbędne dla konkurencyjności europejskiego przemysłu i gospodarki, więc dostęp do kapitału na inwestycje jest kluczowym czynnikiem dalszego wdrażania odnawialnych źródeł energii, w szczególności w świetle kryzysu finansowego.

Przez wymianę dobrych praktyk, państwa członkowskie mogłyby pomóc w zapewnieniu, że wewnętrzny rynek energii działa dobrze, a tym samym wysłać odpowiednie sygnały do potencjalnych inwestorów. Do tego potrzebne są stabilne i opłacalne ramy polityki po roku 2020.

Rezolucja legislacyjna została przyjęta stosunkiem głosów 465 za, 177 przeciw, przy 46 głosach wstrzymujących się.

Zaproponowana rezolucja Parlamentu Europejskiego rozpoczyna dyskusję nad przyszłymi ramami politycznymi dla rozwoju energii odnawialnej po 2020 r. oraz dalszego wspierania integracji energii odnawialnej na wewnętrznym rynku energii w UE.

- **Posel Konrad Szymański: Polityka UE oznacza wzrost cen energii w Polsce**

„Parlament Europejski postuluje wiążące podwyższenie produkcji energii ze źródeł odnawialnych do roku 2030. Oznacza to dalszy wzrost cen energii elektrycznej dla przemysłu i odbiorców indywidualnych oraz przedłużenie kryzysu w Europie” - komentował po głosowaniach w Strasburgu poseł o PE **Konrad Szymański** (ECR, Polska). „Europejska lewica, która stoi za tymi zapisami, nadal nie rozumie, że jedną z kluczowych przyczyn kryzysu i utraty konkurencyjności europejskiej gospodarki są wysokie ceny energii w Europie. Politycy nie chcą przyznać, że głównym powodem wysokich cen jest polityka klimatyczna UE oraz powiązane z nią wpychanie drogiej i nieefektywnej energii ze źródeł odnawialnych” - mówił dalej poseł Szymański.

Sprawozdanie nie ma charakteru legislacyjnego. Zapis dotyczący celów wiążących został przyjęty niewielką przewagą głosów. Jednak jest to bardzo niekorzystny głos przed jutrzejszym szczytem energetycznym UE, który miał zająć się m.in. wysokimi cenami energii w UE.

Według danych z raportu *"Wpływ energetyki wiatrowej na wzrost gospodarczy w Polsce"*, przygotowanego przez Ernst & Young we współpracy z Polskim Stowarzyszeniem Energetyki Wiatrowej oraz European Wind Energy Association wykorzystanie mocy zainstalowanej w przypadku wiatraków to 26%, w przypadku fotowoltaiki ok. 10%, podczas gdy węgiel oferuje 80% wykorzystania. 1MWh kosztuje 282 zł w przypadku węgla, 314 zł w przypadku gazu. Dla wiatraków lądowych to 466 zł, dla morskich 713 zł, a dla fotowoltaiki to 1091 zł. (więcej na www.ncbj.edu.pl/content/niezalezna-ocena-kosztow-produkcji-energii-elektrycznej).

- **Posłowie Lena Kolarska-Bobińska i Bogdan Marcinkiewicz: W sprawie energii odnawialnej potrzebny zdrowy rozsądek**

„Parlament Europejski przyjął dzisiaj raport w sprawie odnawialnych źródeł energii w Europie. Klub PO-PSL wstrzymał się od głosu w końcowym głosowaniu ze względu na zapis o nowych celach wiążących do roku 2030. Socjaliści domagali się, by 45% energii pochodziło z odnawialnych źródeł energii (OZE), ale udało się odrzucić ten zapis” - powiedziała **prof. Lena Kolarska-Bobińska**.

„Popieramy OZE, jako jedno z ważnych źródeł energii w Europie i Polsce, ale muszą być one rozwijane w zgodzie z zasadami rynku i zdrowego rozsądku” - uważa **Lena Kolarska-Bobińska**.

„Obecnie w Europie panuje duży bałagan w kwestii odnawialnych źródeł energii. Zakłócenia powodują przede wszystkim różne systemy krajowe. Nie istnieje jeden rynek europejski, a w systemach krajowych panują różne zasady i różne systemy wsparcia finansowego. W efekcie pieniądze marnowane są na budowę paneli słonecznych w regionach mało nasłonecznionych, czy też wiatraków w miejscach, gdzie nie ma wiatru. Rozwijając OZE musimy patrzeć na opłacalność i niską cenę energii dla dostawców. Budując wspólny rynek również dla OZE musimy ułatwić inwestorom podejmowanie działań na terenie całej Europy” - dodaje **Kolarska-Bobińska**.

„Obecnie, z uwagi na rosnący udział produkcji energii z wiatru i słońca charakteryzujący się sporą niestabilnością w wytwarzaniu energii, OZE stanowi jedynie uzupełnienie bilansu energetycznego UE. Ponadto przy aktualnym poziomie rozwoju technologii związanych z OZE, niezbędne jest utrzymywanie mocy rezerwowych opartych na energetyce konwencjonalnej. Myślę, że zdecydowany nacisk powinien być kładziony na obniżanie kosztów, a nie sztuczne podnoszenie cen energii konwencjonalnej, przy użyciu podatków energetycznych lub modyfikacji europejskiego systemu handlu emisjami (ETS)” - podkreślił **Bogdan Marcinkiewicz**.

Jedną z propozycji rozwiązania problemu odnawialnych źródeł energii jest wspólny unijny projekt, który zastąpiłby projekty narodowe i włączyłby OZE do unijnego rynku wewnętrznego. Takie rozwiązanie zwiększyłoby opłacalność i konkurencję pomiędzy poszczególnymi źródłami odnawialnymi. Niestety poparcie Parlamentu Europejskiego dla tego rozwiązania zostało "rozwodnione" w raporcie, ponieważ - w obawie o zmniejszenie dotacji - sprzeciwia się mu przemysł OZE.

Prof. Lena Kolarska-Bobińska wskazuje również na brak logiki w rozumowaniu Socjalistów, domagających się 45-procentowych celów wiążących.

„Komisja, naciskana przez Zielonych, zaproponowała limit wykorzystania biopaliw w Europie. Biopaliwa i biomasa stanowią coraz większy procent odnawialnych źródeł energii w Polsce. Nie można jednocześnie wymagać dużych inwestycji w OZE, a z drugiej strony nie pozwalać nam na korzystanie z podstawowego źródła, jakim jest biomasa. Jak mamy w takiej sytuacji zrealizować unijne cele? To nonsens” - mówi **Kolarska-Bobińska**.

Posel Bogdan Marcinkiewicz uważa ponadto, że Komisja Europejska w swoich planach powinna uwzględniać zróżnicowany potencjał państw członkowskich w zakresie odnawialnych źródeł energii oraz rozwoju infrastruktury energetycznej. Dlatego też niezbędnym jest przygotowanie odpowiednich analiz dotyczących zarówno potencjału OZE w poszczególnych państwach, jak i wpływu wzrostu udziału OZE w *energy mix* na ich gospodarki.

12. ENERGIA / PRZEMYSŁ - Bezpieczniej na platformach wiertniczych

21 maja posłowie przyjęli rozwiązania prawne, określające surowsze procedury obowiązujące podczas wydobycia podmorskich złóż gazu i ropy naftowej. Celem jest zminimalizowanie ryzyka wystąpienia awarii, mogących mieć tragiczne skutki dla ekosystemu. Deputowany Ivo Belet (EPP) był sprawozdawcą odpowiedzialnym za kierowanie pracami nad dyrektywą w Parlamencie Europejskim.

Nowe przepisy określają minimalne standardy bezpieczeństwa wydobycia ropy naftowej i gazu oraz aktualizują procedury przyznawania licencji i likwidowania platform.

Dyrektywa wprowadza także surowsze zasady dotyczące reagowania w sytuacjach awaryjnych (planowanie, gotowość do działania), poprawia przepływ informacji pomiędzy państwami członkowskimi, wzmacnia rolę oceny ryzyka oraz udziału społeczeństwa w przyznawaniu zezwoleń na wydobycie oraz precyzuje zakres odpowiedzialności operatorów prowadzących prace na platformach.

Państwa członkowskie mają teraz dwa lata na wdrożenie ustaleń.

13. PRAWA PODSTAWOWE / KULTURA - Wolność mediów: PE popiera monitorowanie mediów na szczeblu unijnym

W dniu 21 maja br. posłowie poparli projekt rezolucji, który zakłada coroczne monitorowanie na szczeblu unijnym, zmian w prawie medialnym państw członkowskich oraz ich wpływ na ingerencję instytucji rządowych w działalność mediów. Apelując o ochronę wolności i zachowanie pluralizmu mediów, PE zwraca się o przegląd Dyrektywy o Audiowizualnych Usługach Medialnych oraz poprawienie warunków pracy dziennikarzy.

Drugi projekt rezolucji, który został przegłosowany 22 maja, nawołuje do poprawienia stanu kompetencji medialnej i ochrony małoletnich oraz podkreśla zagrożenie dla wolności informacji, wynikające z koncentracji własności na rynku mediów. Dotyczy on również treści audiowizualnych dostępnych on-line oraz zwiększania kompetencji pozwalających z nich korzystać, a także nawołuje do zapewnienia środków ochrony małoletnich.

W tekście przygotowanym przez sprawozdawcę **Renate Weber** (ALDE, Rumunia), podkreślona jest konieczność monitorowania wolności i pluralizmu mediów we wszystkich państwach członkowskich oraz składania na ten temat corocznych sprawozdań. Podmiotami odpowiedzialnymi za realizację tych zadań mają być Komisja Europejska, Agencja Praw Podstawowych UE i/lub Centrum ds. Pluralizmu i Wolności Mediów Europejskiego Instytutu Uniwersyteckiego. Parlament Europejski wyraża ponadto zaniepokojenie pogorszeniem warunków pracy dziennikarzy, zwłaszcza w czasie kryzysu gospodarczego.

- **Ochrona niezależności dziennikarskiej**

Dziennikarze nie powinni odczuwać presji ani wewnątrz redakcji, ze strony właścicieli czy redaktorów firm medialnych, ani presji z zewnątrz, spowodowanej naciskiem ze strony polityków i lobby gospodarczych lub innych grup interesów. Posłowie uważają, że niezbędne dla zachowania niezależności jest wprowadzenie tzw. "kodeksów postępowania", które uniemożliwią właścicielom, rządowi państw lub osobom trzecimi ingerencję w treść informacji.

Posłowie apelują również do państw członkowskich o popieranie dziennikarstwa śledczego, które jest narzędziem monitorowania demokracji i ujawniania afer kryminalnych. PE popiera również promowanie etycznego dziennikarstwa oraz dbanie o niezależność organów regulacyjnych mediów, które zawsze powinny być niezależne i tworzone przez same media.

- **Zmiany w Dyrektywie o Audiowizualnych Usługach Medialnych**

Zgodnie z tekstem rezolucji, poszerzenie zakresu Dyrektywy o Audiowizualnych Usługach Medialnych, ma zapewnić minimalne normy w zakresie poszanowania, ochrony i promowania podstawowego prawa do wolności wypowiedzi i informacji, wolności i pluralizmu mediów.

Nowelizacja dyrektywy (AVMSD) powinna również zawierać zasady przejrzystości własności i koncentracji mediów oraz kwestie dotyczące konfliktu interesów. Posłowie zwracają też uwagę na konieczność opracowania zasad dotyczących informacji politycznych w całym sektorze mediów audiowizualnych w celu zagwarantowania sprawiedliwego dostępu dla wszystkich konkurentów politycznych, opinii i punktów widzenia, zwłaszcza przy okazji wyborów i referendum.

- **Niezależność nadawców publicznych**

Władze publicznych spółek medialnych, rady nadzorcze, organy doradcze oraz regulacyjne mediów, powinny być wybierane ze względu na kompetencje i doświadczenie, a nie kryteria polityczne czy stronnice układy. PE wzywa państwa członkowskie do zagwarantowanie niezależności tych organów wobec politycznych wpływów. Niepokój PE budzą „wyzwania i naciski, w obliczu których stoją media, a szczególnie publiczni nadawcy”, związane z niezależnością wydawców, niepewnością zatrudnienia, autocenzurą, neutralnością oraz jakością informacji czy dostępem do finansowania.

- **Niepełne warunki pracy**

Parlament wystąpił również z wnioskiem do Komisji Europejskiej o zbadanie wpływu kryzysu i niestabilności pracy na środowisko dziennikarskie oraz wolność mediów. Rezolucja zwraca też m.in. uwagę na duże bezrobocie wśród dziennikarzy w Europie, a także rosnącą liczbę dziennikarzy, którzy pracują jako wolni strzelcy, pozbawieni poczucia stabilności zawodowej.

Rezolucja została przyjęta 539 głosami za, 70 przeciw przy 78 wstrzymujących się od głosu.

- **Postulaty PE**

Parlament Europejski wzywa do:

- ⇒ ustanowienia prawnie wiążących procedur i mechanizmów oraz kryteriów mianowania kierowników mediów publicznych, rad nadzorczych, rad medialnych i organów regulacyjnych, które będą przejrzyste, oparte na zasługach i będą zapewniały rzetelność, profesjonalizm i niezależność;
- ⇒ stosowania reguł konkurencji i mediów w celu zapobieżenia powstawaniu pozycji dominujących oraz aby Komisja zaproponowała konkretne środki z myślą o uniemożliwieniu nadmiernej koncentracji mediów;
- ⇒ opracowania zasad radzenia sobie z konfliktami interesów, takimi jak konflikty wynikające z konsolidacji urzędu politycznego i kontroli mediów;
- ⇒ zapewnienia niezależności dziennikarzy, ich ochrony przed naciskami, zastraszaniem, prześladowaniem.

- **Komentarze polskich posłów do PE**

„Polski rząd powinien to sprawozdanie przeczytać bardzo uważnie. Wszystkie główne problemy systemu medialnego, wskazane przez PE są niestety obecne w Polsce, na czele z upolitycznieniem Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji i tym samym mediów publicznych” - powiedział poseł **Konrad Szymański** (ECR, Polska).

Poseł **Janusz Wojciechowski** (ECR, Polska) skomentował: „Z zasady nie lubimy jak UE wtrąca się w wewnętrzne sprawy państw członkowskich, jednak dziś sytuacja w Polsce doszła do tego stanu, że głos UE w obronie wolności i pluralizmu mediów audio wizualnych jest potrzebny właśnie w kraju gdzie ta wolność jest poważnie zagrożona. Tezy raportu, choć nie wymieniają polski i nie wspominają o sprawie TV Trwam to można je wprost odnieść do tej sprawy. Dzięki temu raportowi zyskujemy dodatkowe "europejskie argumenty" w walce o wolność katolickich mediów w Polsce.”

Procedura: Rezolucja nielegislacyjna

14. PRAWA OBYWATELSKIE / PRAWA PODSTAWOWE - PE zgadza się na wspólne w całej Unii środki ochrony dla ofiar przestępstw

Parlament Europejski przyjął nowe prawo, gwarantujące ofiarom przemocy taką samą ochronę, jaką już uzyskały w jednym z państw członkowskich UE. Osoby nękanie, zastraszane oraz dotknięte przemocą na tle seksualnym unikną też czasochłonnej formalności dochodząc swoich praw. Nowe zasady mają na celu włączenie środków ochrony cywilnoprawnej do wspólnych ram prawnych dotyczących odpowiedzialności karnej, wprowadzonych już w życie na mocy Europejskiego Nakazu Ochrony (EPO).

„Chcemy mieć pewność, że każdy, kto padł ofiarą przestępstwa będzie mógł bezpiecznie i swobodnie przemieszczać się po terenie całej UE. Pomoże nam to wzmocnić unijny obszar wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości. Jestem szczególnie dumny z tego, że możemy zapewnić bezpieczną i lepszą przyszłość kobietom i dzieciom”, powiedział współsprawozdawca **Antonio López- Istúriz** (EPP, Hiszpania).

„Przepisy przyznające ochronę ofiarom powinny być bardziej przejrzyste. Kiedy osoby te podróżują lub przenoszą się do innego państwa unijnego, powinny być nadal chronione”, powiedziała **Antonvii Parvanova** (ALDE, Bułgaria), współodpowiedzialna za sprawozdanie. „Ofiarom przestępstw na tle seksualnym należy zapewnić specjalistyczną pomoc przeszkolonych urzędników w każdym państwie UE”, dodała.

Dzięki rozporządzeniu, które będzie stosowane bezpośrednio we wszystkich krajach członkowskich, ofiary przemocy, będą mogły poruszać się po terenie całej UE bez obaw o swoje bezpieczeństwo. Prawo ma zagwarantować, utrzymanie przydzielonej wcześniej ochrony podczas podróży lub przeprowadzki do innego państwa członkowskiego. Proces poprzedzający przyznanie środków ochrony również zostanie ułatwiony poprzez zlikwidowanie dodatkowych formalności.

Nowe zasady mają na celu włączenie środków ochrony cywilnoprawnej takich jak czyny zagrażające godności, bezpieczeństwa lub integralności seksualnej, do wspólnych ram prawnych dotyczących odpowiedzialności karnej, wprowadzonych już w życie na mocy Europejskiego Nakazu Ochrony (EPO). Takie zastosowanie prawa pozwoli państwom członkowskim na pełne wykorzystanie środków ochrony dla ofiar przemocy, stosowanych przez państwa członkowskie.

- **Zlikwidowanie czasochłonnych formalności**

Na mocy rozporządzenia, państwa członkowskie będą zobligowane do stosowania wielojęzycznego standardowego formularza zawierającego najważniejsze informacje. Ułatwi to swobodny przepływ środków ochrony w Unii Europejskiej oraz pozwoli na zniwelowanie do minimum kosztów tłumaczeń, jakie dodatkowo musiałaby ponieść osoba objęta ochroną.

- **Następne kroki**

Jeżeli rozporządzenie zostanie przyjęte przez Radę Unii Europejskiej, nowe zasady wejdą w życie 11 stycznia 2015. Prawo nie będzie uznawane tylko na terytorium Danii.

Procedura: współdecydowanie, zwykła procedura ustawodawcza, pierwsze czytanie

- **Wywiad ze sprawozdawcami: Antonio López-Istúrizem oraz Antonią Parvanová**

Ofiary przemocy, zwłaszcza matki z dziećmi uciekające przed przemocą domową, spotykają się z trudnościami komplikującymi ich życie w granicach innego kraju. Dzięki nowym regulacjom, przegłosowanym przez PE podczas sesji plenarnej, one, oraz ofiary m.in.: stalkingu czy prześladowania na tle genderowym, będą jednakowo chronione na terenie całej Unii. Sprawozdawcy - Antonio López-Istúriz White (EPP) i Antonia Parvanova (ALDE) wyjaśnili nam o co chodzi w nowej regulacji.

⇒ **Parlament przegłosował niedawno zasady dotyczące wzajemnego uznawania środków ochrony w sprawach karnych. Czym różni się ochrona w sprawach cywilnych i kogo obejmie?**

Antonia Parvanova: Oddzielne prawo dotyczące spraw cywilnych było potrzebne, by wraz z poprzednim objąć jak najszerszą gamę środków ochrony. Regulacja ta zapewnia ofiarom stalkingu, prześladowania, czy przemocy na tle genderowym bezpieczeństwo na terenie całej Unii, z uznaniem przyznanych środków w każdym z jej krajów.

Antonio López-Istúriz White: Cywilne środki mogą zostać przyjęte, gdy występuje wysokie ryzyko zagrożenia życia lub zdrowia fizycznego i psychicznego czy naruszenia wolności osobistej, bezpieczeństwa bądź nietykalności osobistej ofiary. Ograniczenie lub zakaz utrzymywania kontaktu, zbliżania się do miejsca zamieszkania lub pracy ofiary muszą być uznawane w każdym kraju jej przebywania, poza Danią, której ta regulacja nie obowiązuje.

⇒ **Jakie będą następne kroki w celu zapewnienia większego bezpieczeństwa obywateli UE w tym zakresie?**

López-Istúriz White: Teraz potrzebujemy już tylko realnej współpracy sądowej, która zagwarantuje, że ochrona przyznana danej osobie w jednym państwie członkowskim, obowiązywać będzie w każdym miejscu jej pobytu w Unii Europejskiej.

Parvanova: Pełne wdrożenie przepisów! Później Komisja Europejska zbierze dane dotyczące przyjęcia regulacji w państwach członkowskich, by zidentyfikować i wyeliminować możliwe luki prawne.

15. POMOC HUMANITARNA - Syria: eurodeputowani domagają się zezwolenia na pomoc humanitarną oraz rozpoczęcia procesu politycznego

W przyjętej przez PE rezolucji nt. sytuacji syryjskich uchodźców w krajach sąsiadujących posłowie wzywają do poszanowania praw człowieka i prawa humanitarnego w Syrii i wsparcia politycznego rozwiązania konfliktu.

UE ponosi szczególną odpowiedzialność za stabilność i bezpieczeństwo w regionach z nią sąsiadujących. PE wezwał wiceprzewodniczącą/wysoką przedstawiciel i komisarza ds. rozszerzenia i polityki sąsiedztwa do dopilnowania, by UE odgrywała wiodącą rolę w zapobieganiu rozprzestrzenianiu się konfliktu zbrojnego w Syrii na kraje sąsiadujące.

PE apeluje do Komisji o przedstawienie obszernego pakietu pomocowego – służącego za przykład innym dużym darczyńcom – który miałby na celu opanowanie kryzysu humanitarnego w Syrii i krajach z nią sąsiadujących i obejmowałby trzy filary: i) większą pomoc humanitarną (za pośrednictwem ECHO), ii) wsparcie dla krajów przyjmujących w celu wzmocnienia społeczności lokalnych i zwiększenia potencjału oraz rozbudowy infrastruktury (za pośrednictwem DEVCO) oraz iii) sprawne wprowadzenie pakietów pomocy makrofinansowej dla Libanu i Jordanii.

PE podkreśla, że wszystkie strony kryzysu muszą w pełni przestrzegać międzynarodowego prawa humanitarnego, którego głównym celem jest ochrona ludności cywilnej. Jest zdania, że winni powszechnych, systematycznych i rażących naruszeń praw człowieka w Syrii w ostatnich 24 miesiącach muszą zostać pociągnięci do odpowiedzialności i stanąć przed sądem. W związku z tym PE zdecydowanie popiera apele Wysokiego Komisarza ONZ ds. Praw Człowieka o przekazanie sprawy dotyczącej sytuacji w Syrii do Międzynarodowego Trybunału Karnego.

Eurodeputowani przekazują wyrazy uznania dla społeczności przyjmujących uchodźców i dla krajów sąsiadujących z Syrią, zwłaszcza Jordanii, Libanu, Turcji i Iraku, w związku z wykazaną przez nich zaradnością, jeśli chodzi o zapewnianie schronienia i udzielanie pomocy humanitarnej rodzinom uciekającym z ogarniętej

konfliktem zbrojnym Syrii, ale są głęboko zaniepokojeni faktem, że możliwości tych krajów wyczerpują się niebezpiecznie szybko z powodu napływu syryjskich uchodźców i sytuacja ta może doprowadzić do niespotykanej wcześniej destabilizacji w regionie.

PE uważa, że kluczem do rozwiązania konfliktu są mechanizmy polityczne mogące ułatwić proces polityczny pod przewodnictwem Syrii, który będzie propagował wiarygodne i skuteczne rozwiązanie polityczne z udziałem wszystkich rzeczywiście zainteresowanych zmianami, przy zapewnieniu pełnego poszanowania powszechnych wartości demokracji, praworządności, praw człowieka i podstawowych wolności, ze szczególnym uwzględnieniem praw mniejszości etnicznych, kulturowych i religijnych, jak również praw kobiet. Jednakże podkreśla priorytetową potrzebę rozdzielania działań humanitarnych i politycznych, aby ułatwić dostęp do osób potrzebujących pomocy. Wzywa UE i Europejską Służbę Działań Zewnętrznych do opracowania planu zarządzania politycznego na obszarach wyzwolonych, co obejmowałoby również możliwość zniesienia sankcji gospodarczych.

PE wzywa członków Rady Bezpieczeństwa ONZ, zwłaszcza Rosję i Chiny, do wywiązania się z obowiązku położenia kresu przemocy i represjom wobec ludności syryjskiej, między innymi poprzez przyjęcie rezolucji Rady Bezpieczeństwa ONZ na podstawie wydanego przez nią oświadczenia prasowego z dnia 18 kwietnia 2013 r., a także do udzielenia mandatu dla dostaw pomocy humanitarnej do wszystkich regionów Syrii.

PE wzywa UE do podjęcia właściwych i odpowiedzialnych działań dotyczących możliwego napływu uchodźców do państw członkowskich UE.

Ponadto, PE wzywa UE do wsparcia ustanowienia bezpiecznych obszarów wzdłuż granicy turecko-syryjskiej, a także ewentualnie w samej Syrii, oraz utworzenia korytarzy humanitarnych przez społeczność międzynarodową.

Procedura: rezolucja nielegislacyjna

Opracowała:
dr Magdalena Skulimowska¹

¹ Na podstawie informacji prasowych Parlamentu Europejskiego, PAP i debat w PE