



Bruksela, dnia 24 listopada 2013 r.

KANCELARIA SENATU

Przedstawiciel Kancelarii Senatu  
przy Unii Europejskiej

**Sprawozdanie nr 110/2013**

**Sprawozdanie nt. przyjęcia przez Parlament Europejski zasad dotyczących  
Wspólnej Polityki Spójności na lata 2014-2020**

**Strasburg, 20 listopada 2013 r.**

Najważniejsze zasady i rozporządzenia dotyczące polityki spójności UE, w latach 2014-2020, zostały przyjęte przez Parlament w dniu 20 listopada br. W kompromisowym porozumieniu zawartym z Radą, po ponad roku trudnych negocjacji, posłowie utrzymali znaczne fundusze dla regionów UE, pozwalając im inwestować, na korzystniejszych dla nich zasadach. Ograniczona została też biurokracja potrzebna do uzyskania finansowania, tak potrzebnego w czasach kryzysu. Jedna trzecia budżetu UE na lata 2014-2020 będzie zainwestowana w krajach członkowskich w rozwój regionalny, z naciskiem na zatrudnienie, efektywność energetyczną, innowacyjność i badania.

„Państwa członkowskie i regiony będą w stanie skoncentrować się lepiej na wpływie programów i projektów, a mniej się martwić o techniczne szczegóły administracyjne”, powiedziała, przewodnicząca komisji ds. rozwoju regionalnego oraz główna negocjantka ze strony Parlamentu, **Danuta Hübner** (EPP, Polska). „Polityka spójności nadal pozostanie głównym europejskim źródłem finansowania publicznego, w kontekście wieloletnich ram finansowych na lata 2014-2020, gdzie położono nacisk na mądre inwestycje. Połączenie nowej polityki spójności ze strategią dla Unii, EU2020 jest sprawą fundamentalną, ale inwestycje w inteligentny, zrównoważony i sprzyjający włączeniu społecznemu wzrost, powinny doprowadzić nas w stronę spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej”, dodała.

„Pięć funduszy znajduje się w ogólnym rozporządzeniu dotyczącym ram inwestycyjnych budżetu UE. Fundusze spójności będą przechodziły, od podejścia kompensacyjnego, bazowanego na transferach, w stronę ukierunkowanych inwestycji, bazujących na wiedzy,

zrównoważonym rozwoju oraz tworzeniu miejsc pracy”, powiedział, zajmujący się rozporządzeniem o wspólnych przepisach, **Lambert van Nistelrooij** (EPP, Holandia).

„Będziemy kierować się zasadą lepszego partnerstwa, która wspomaga większe zaangażowanie ze strony miast i gmin, podczas całego procesu”, powiedziała zajmująca się rozporządzeniem o wspólnych przepisach, **Constanze Krehl** (S&D, Niemcy).

- **Wspólne zasady, mniej biurokracji, lepsze warunki**

Nowe "wspólne ramy strategiczne", dostarczą jednolitych wskazówek odnoszących się do 5 najważniejszych unijnych funduszy rozwoju, w celu lepszego integracji polityk UE oraz uproszczenia procedur. Ponadto, zgodnie z nowymi zasadami, inwestycje koncentrować się będą na niewielkiej liczbie tematów związanych z celami "Europy 2020" ( nadrzędnej strategii wzrostu dla UE). Co powinno pozwolić osiągnąć masę krytycznej prowadzącej do lepszych rezultatów.

Posłowie zadbałi też o to, aby zasady dotyczące przyznawania funduszy z właściwym zarządzaniem gospodarczym, były stosowane sprawiedliwie, mogły one bowiem doprowadzić do zawieszenia funduszy w wyniku zakłócenia narodowej równowagi makroekonomicznej lub nadmiernego deficytu.

Parlament będzie miał prawo do kontrolowania wszystkich procedur decyzyjnych dotyczących zawieszenia funduszy poprzez ustrukturyzowany dialog z Komisją Europejską. Ponadto każde zawieszenie funduszy będzie dostosowywane zgodnie ze społecznymi i gospodarczymi okolicznościami, w danym państwie członkowskim.

- **Europejski Fundusz Społeczny - narzędzie UE wspomagające zatrudnienie**

„Europejski Fundusz Społeczny (EFS) jest narzędziem wspomagającym zatrudnienie, umożliwiający obywatelom UE, szczególnie młodym ludziom, rozpoczęcie, utrzymanie i powrót do pracy”, powiedziała odpowiedzialna za sprawozdanie o Funduszu Społecznym, **Elisabeth Morin-Chartier** (EPP, Francja).

Posłowie włożyli duży wysiłek w walkę z ubóstwem poprzez integrację rynku pracy, przeznaczając, co najmniej 20% środków, jakimi dysponuje EFS, w każdym państwie członkowskim, na ten cel. EFS będzie także wspierał walkę z bezrobociem wśród ludzi

młodych, ponieważ, co najmniej, 3 miliardy euro, z EFS, są przeznaczone na Inicjatywę na rzecz zatrudnienia ludzi młodych. Minimalny udział EFS w funduszach polityki spójności, wynosi 23,1%.

Rozporządzenie o wspólnych przepisach dotyczących funduszy UE zostało przyjęte 479 głosami za, przy 126 głosach przeciw i 85 wstrzymujących się.

Rozporządzenie o Europejskim Funduszu Rozwoju Regionalnego zostało przyjęte 605 głosami za, przy 34 głosach przeciw i 54 wstrzymujących się.

Rozporządzenie o Funduszu Spójności zostało przyjęte 617 głosami za, przy 39 głosach przeciw i 31 wstrzymujących się.

Rozporządzenie o Europejskiej Współpracy Terytorialnej zostało przyjęte 629 głosami za, przy 25 głosach przeciw i 35 wstrzymujących się.

Rozporządzenie o Europejskim Ugrupowaniu Współpracy Terytorialnej zostało przyjęte 630 głosami za, przy 28 głosach przeciw i 33 wstrzymujących się.

Rozporządzenie o Europejskim Funduszu Społecznym zostało przyjęte 579 głosami za, przy 33 głosach przeciw i 72 wstrzymujących się.

- **Informacje dodatkowe**

Parlament Europejski przyjął nowe zasady unijnej polityki spójności w latach 2014-2020, na którą w nowym siedmioletnim budżecie UE trafią 325 mld euro. Polska będzie najwiosze odbiorcą tych środków; ma otrzymać 72,9 mld euro.

Reforma polityki spójności ma uprościć korzystanie z funduszy unijnych, ale też stawia odbiorcom większe wymagania i przesuwając punkci ciężkości z inwestycji w infrastrukturę w kierunku finansowania badań i rozwoju, wspierania małych i średnich firm, poprawy wydajności energetycznej i odnawialnych źródeł energii, walki z bezrobociem i ubóstwem oraz tworzenia miejsc pracy.

„Po wielu miesiącach wytężonej pracy mamy nową, zreformowaną i nowoczesną politykę regionalną na lata 2014-2020. To szansa na wzrost, stworzenie nowych miejsc pracy,

popraw konkurencyjności gospodarki i jako ci naszego życia” - o wiadczyła po głosowaniu polska eurodeputowana i szefowa komisji PE ds. rozwoju regionalnego **Danuta Hübner** (EPP, Polska).

Dodała, że Polska ma do wiadczenie w inwestowaniu środków europejskich. „Jestem pewna, że wykorzystamy je efektywnie. Trzeba w tej chwili przyspieszyć prace nad nowymi projektami i upewnić się, czy spełniamy wszystkie warunki przewidziane w nowych regulacjach” - dodała **Danuta Hübner**.

„Wiele regionów, aby stworzyć warunki do rozwoju gospodarki innowacyjnej opartej na nowych technologiach i badaniach, nadal muszą dokończyć budowę nowoczesnej infrastruktury. Chciałbym, aby w tych siedmiu latach polityka spójności skupiała się bardziej na efektywności gospodarczej, na odnawialnych źródłach energii i tworzeniu infrastruktury dla wspólnego bezpieczeństwa energetycznego. Osiągnięcie spójności terytorialnej wymaga zwiększenia nakładów z polityki spójności na obszary wiejskie” - podkreślił poseł **Czesław Siekierski** (EPP, Polska), członek Komisji Rozwoju Regionalnego PE oraz wiceprzewodniczący Komisji Rolnictwa w PE.

Podczas dzisiejszej debaty na temat polityki spójności, rozwoju regionalnego, oraz funduszu społecznego poseł PiS do PE Ryszard Czarnecki powiedział:

„Mówimy o kwestii kluczowej dla krajów nowej Unii, a więc dla 12 krajów członkowskich, także dla Polski, ale o kwestii równie ważnej dla tych biedniejszych krajów członkowskich, starej Unii. Mówimy o szansie, jakiej są fundusze strukturalne, fundusze spójności, zwłaszcza w czasie kryzysu. Jest faktem, że te pieniądze są pewne, i one mogą przyciągnąć inwestorów. Pragnę natomiast podkreślić moje zastrzeżenia co do sankcji makroekonomicznych. Obawiam się, że mogą w ten sposób pogłębić kontrasty między państwami bogatymi, a państwami biednymi, także moim. Obawiam się również podważenia zasady solidarności, która leży u podstaw Unii Europejskiej”, powiedział poseł **Ryszard Czarnecki** (ECR, Polska).

Komisarz UE ds. polityki regionalnej **Johannes Hahn** ocenił, że nowa unijna polityka spójności będzie „najważniejszym narzędziem inwestowania”, które pomoże tworzyć miejsca pracy i pobudza wzrost gospodarczy, walczy ze skutkami zmian klimatu oraz zwiększa bezpieczeństwo energetyczne. Podkreślił, że środki na wspieranie małych i średnich

przedsia biorstw, b d cych „krwioobiegami europejskiej gospodarki”, wzrosn z 70 mld euro w obecnym wieloletnim bud ecie do 140 mld euro na lata 2014-2020.

Jedn z najbardziej kontrowersyjnych zasad nowej polityki spójno ci jest tzw. warunkowo makroekonomiczna. Zasada umo liwia zawieszanie rodków unijnych dla pa stw, które nie przestrzegaj dyscypliny finansowej. Eurodeputowani sprzeciwiali si tej zasadzie, forsowanej przede wszystkim przez pa stwa b d ce płatnikami netto do unijnego bud etu. W trakcie negocjacji z rz dami zdołali znacznie j osłabi . Podejmuj c decyzj o zawieszeniu funduszy dla jakiego kraju, Komisja Europejska b dzie musiała o tym poinformowa i wyja ni powody komisji PE ds. rozwoju regionalnego. Trudniej b dzie te pozbawi rodków pa stwo, które ma wysokie bezrobocie i zmaga si z recesj przynajmniej przez dwa lata.

Nowe zasady wydawania unijnych pieni dzy maj pozwoli na mo liwie najwi ksze wykorzystanie funduszy, które w czasie kryzysu gospodarczego b d nieco skromniejsze ni dawniej. Dlatego uproszczono niektóre procedury, zwi zane z ubieganiem si o rodki UE, oraz wprowadzono wi ksz elastycznosc unijnego bud etu, co pozwoli na przesuwanie niewykorzystanych pieni dzy z roku na rok oraz pomi dzy działami bud etu. Władze regionalne i lokalne oraz inni lokalni partnerzy b d mie wi kszy wpływ na planowanie i realizacj działań .

Jednocze nie kraje i regiony b d musiały wczesniej ogłosi , jakie cele zamierzaj osi gn przy wykorzystaniu dost pnych zasobów, i wyra nie wskaza , w jaki sposób zamierzaj mierzy post py w osi ganiu tych celów.

Inwestycje b d współfinansowane ze rodków unijnych na poziomie 85 proc. Pocz tkowo Komisja Europejska proponowała obni enie tego progu do 70 proc., co oznaczałoby konieczno wi kszych nakładów dla odbiorców funduszy, ale Parlament Europejski zdoł zmienić ten zapis w negocjacjach.

Wskutek zabiegów polskich europosłów w ród priorytetów inwestycyjnych dla Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR) znalazły si inwestycje w dystrybucj , magazynowanie i przesył energii - zarówno elektrycznej, jak i gazu. Ze rodków EFRR mo liwe b dzie finansowanie rozwoju i remontów systemu kolejowego. Co najmniej 5 proc. EFRR przeznaczone ma by na zrównowa ony rozwój obszarów miejskich.

Unijne pieniądze nadal będzie można przeznaczać na inwestycje w sektorze kultury, a także mniejsze projekty w dziedzinie rekreacji i sportu, pod warunkiem, że przeciwdziałają one wykluczeniu społecznemu. W nowych zasadach wydawania funduszu nie zmieszczą się już jednak duże projekty, jak popularne w Polsce aquaparki, budowane przez gminy, które potem mają kłopoty z ich utrzymaniem.

Reforma polityki spójności musi zatwierdzić jeszcze ministrowie państw UE.

- **Opinie polskich europosłów nt. Europejskiego Funduszu Społecznego**

**Europosłowie zatwierdzili w dniu 20 listopada br. ponad 11 miliardów euro dla Polski w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS) na lata 2014-2020 na walkę z bezrobociem szczególnie wśród osób młodych, tworzenie nowych miejsc pracy, poprawę kwalifikacji pracowników czy promowanie aktywnego starzenia się. Każde z państw członkowskich będzie musiało także przekazać 20% środków na walkę z ubóstwem i wykluczeniem społecznym.**

„Dzisiejsza decyzja to przede wszystkim dobra informacja dla obywateli i pewno, że od stycznia 2014 roku będą mogli korzystać ze środków na zwalczanie bezrobocia i tworzenie nowych miejsc pracy. Aby poprawić efektywność wykorzystania funduszu wprowadziliśmy nowe zasady, w tym między innymi uproszczone wymogi administracyjne. Nowością będą także ułatwienia dla małych podmiotów, które stanowi ok. 50% odbiorców Europejskiego Funduszu Społecznego” - powiedziała eurodeputowana **Danuta Jazłowiecka** (EPP).

„20 proc. pieniędzy, które trafi do Polski przez kolejne 7 lat z Europejskiego Funduszu Społecznego ma być przeznaczony na walkę z ubóstwem. Oznacza to, że w Polsce na ten cel trafi ponad 2 mld euro. EFS ma również za zadanie pomóc młodym ludziom na rynku pracy, poprzez specjalny instrument skierowany do osób młodych w wieku 15 - 30 lat z regionów, w których bezrobocie wśród młodzieży przekracza 25%” - powiedziała europosłanka **Joanna Skrzydlewska** (EPP).

„Sytuacja na europejskim rynku pracy jest nadal trudna, a stopa bezrobocia w niektórych państwach członkowskich przekracza 20%. Pieniądze z Europejskiego Funduszu Społecznego zostaną przeznaczone na zmniejszenie bezrobocia poprzez podnoszenie kwalifikacji zawodowych, tworzenie nowych miejsc pracy i wspieranie mobilności Europejczyków” - dodała **Danuta Jazłowiecka** (EPP).

Europejski Fundusz Społeczny jest głównym instrumentem finansowym Unii Europejskiej umożliwiający wspieranie zatrudnienia, poprawę warunków pracy i wyrównanie szans dla wszystkich obywateli UE poszukujących pracy. Jego działalność polega na inwestowaniu w zasoby ludzkie w Europie – pracowników, młodzież i wszystkich ludzi szukających pracy.

Polska będzie z budżetu polityki spójności na lata 2014-2020 otrzymać ponad 70 mld euro.

- **Opinie polskich europosłów nt. Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego**

**Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR) to największy fundusz unijny, którego budżet na następne 7 lat wyniesie ponad 180 miliardów euro. Kwota ta przeznaczona będzie na inwestycje i budowę infrastruktury w całej Europie w takich obszarach jak transport, technologie informacyjne i komunikacyjne, innowacyjność i badania, energooszczędność, przedsiębiorstwa, ochrona środowiska, edukacja. w dniu 20 listopada br. Parlament Europejski przyjął raport w tej sprawie autorstwa polskiego eurodeputowanego Jana Olbrychta (EPP). Prawie 36 mld euro przypadnie Polsce.**

„Nowy Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego to unowocześnione narzędzie, które jest dobrą odpowiedzią na dzisiejsze potrzeby Europy. Oferuje regionom szeroki wachlarz możliwości inwestycyjnych i nowe podejście do rozwoju miast. Wymusza koncentrację środków unijnych na kilku obszarach tematycznych, ale zapewnia przy tym należyte elastyczność, która umożliwia regionom dostosowanie inwestycji do ich specyficznej sytuacji i potrzeb” – powiedział **Jan Olbrycht** (EPP), członek komisji rozwoju regionalnego i komisji budżetowej PE, sprawozdawca do rozporządzenia na temat Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

„Oprócz infrastruktury fundusz wesprze także rozwój małych i średnich przedsiębiorstw i przyczyni się tym samym do tworzenia miejsc pracy. Będzie uzupełniał ponadto "miękkie" inwestycje w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego o inwestycje infrastrukturalne w dziedzinach walki z ubóstwem i wyłączeniem społecznym oraz walki z bezrobociem” – tłumaczy **Jan Olbrycht**.

Według nowych zasad, państwa członkowskie będą musiały skoncentrować większość środków z EFRR na wybranych obszarach tematycznych, do których należą: badania, innowacje i rozwój technologiczny, technologie informacyjne i komunikacyjne, małe i

rednie przedsięwzięcia oraz przejście na gospodarkę niskoemisyjną. Budżety musiały przeznaczyć ponadto, co najmniej 5% środków z tego funduszu na wsparcie quasi projektów pilotażowych w miastach, które mają na celu "testowanie" zintegrowanego podejścia do rozwoju i rozwiązywania problemów na obszarach miejskich. W ramach EFRR Komisja Europejska wspiera także działania innowacyjne w ramach zrównoważonego rozwoju miast Europy, na które przeznaczone zostało 300 milionów euro na nadchodzące 7 lat.

**Opracowała:**

**Dr Magdalena Skulimowska<sup>1</sup>**

**Załączniki:**

- Rezolucja PE ws. **wspólnych przepisów dotyczących funduszy europejskich**
- **Europejski Fundusz Społeczny** - Rezolucja ustawodawcza Parlamentu Europejskiego z dnia 20 listopada 2013 r. w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Społecznego i uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1081/2006
- **Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego i cel „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia”** - Rezolucja ustawodawcza Parlamentu Europejskiego z dnia 20 listopada 2013 r. w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie przepisów szczegółowych dotyczących Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i celu „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006
- **Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego i cel „Europejska współpraca terytorialna”** - Rezolucja ustawodawcza Parlamentu Europejskiego z dnia 20 listopada 2013 r. w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie przepisów szczegółowych dotyczących wsparcia z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach celu „Europejska współpraca terytorialna”
- **Fundusz Spójności** - Rezolucja ustawodawcza Parlamentu Europejskiego z dnia 20 listopada 2013 r. w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Funduszu Spójności i uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1084/2006
- **Europejskie ugrupowanie współpracy terytorialnej** - Rezolucja ustawodawcza Parlamentu Europejskiego z dnia 20 listopada 2013 r. w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1082/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie europejskiego ugrupowania współpracy terytorialnej (EUWT) w celu doprecyzowania, uproszczenia i usprawnienia procesu tworzenia takich ugrupowań oraz ich funkcjonowania

---

<sup>1</sup> Na podstawie informacji prasowych PE, PAP oraz debat w PE.





PARLAMENT EUROPEJSKI

2013 - 2014

# TEKSTY PRZYJĘTE

## CZĘŚĆ 3

w trakcie posiedzenia w

**środę**  
20 listopada 2013



P7\_TA-PROV(2013)11-20

WYDANIE TYMCZASOWE

PE 519.953

**PL**

*Zjednoczona w różnorodności*

**PL**



## SPIS TREŚCI

### TEKSTY PRZYJĘTE PRZEZ PARLAMENT EUROPEJSKI

#### **P7\_TA-PROV(2013)0483**

##### **Europejski Fundusz Społeczny\*\*\*I**

(A7-0250/2012 - Sprawozdawca: Elisabeth Morin-Chartier)

Rezolucja ustawodawcza Parlamentu Europejskiego z dnia 20 listopada 2013 r. w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Społecznego i uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1081/2006 (COM(2011)0607/2 – C7-0327/2011 – 2011/0268(COD)) ..... 1

#### **P7\_TA-PROV(2013)0484**

##### **Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego i cel „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia” \*\*\*I**

(A7-0268/2013 - Sprawozdawca: Jan Olbrycht)

Rezolucja ustawodawcza Parlamentu Europejskiego z dnia 20 listopada 2013 r. w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie przepisów szczegółowych dotyczących Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i celu „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 (COM(2011)0614 – C7-0328/2011 – 2011/0275(COD)) ..... 68

#### **P7\_TA-PROV(2013)0485**

##### **Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego i cel „Europejska współpraca terytorialna” \*\*\*I**

(A7-0280/2013 - Sprawozdawca: Riikka Pakarinen)

Rezolucja ustawodawcza Parlamentu Europejskiego z dnia 20 listopada 2013 r. w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie przepisów szczegółowych dotyczących wsparcia z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach celu „Europejska współpraca terytorialna” (COM(2011)0611 – C7-0326/2011 – 2011/0273(COD)) ..... 120

#### **P7\_TA-PROV(2013)0486**

##### **Fundusz Spójności \*\*\*I**

(A7-0270/2013 - Sprawozdawca: Victor Boştinaru)

Rezolucja ustawodawcza Parlamentu Europejskiego z dnia 20 listopada 2013 r. w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Funduszu Spójności i uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1084/2006 (COM(2011)0612 – C7-0325/2011 – 2011/0274(COD))..... 200

#### **P7\_TA-PROV(2013)0487**

##### **Europejskie ugrupowanie współpracy terytorialnej \*\*\*I**

(A7-0309/2013 - Sprawozdawca: Joachim Zeller)

Rezolucja ustawodawcza Parlamentu Europejskiego z dnia 20 listopada 2013 r. w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1082/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie europejskiego ugrupowania współpracy terytorialnej (EUWT) w celu doprecyzowania, uproszczenia i usprawnienia procesu tworzenia takich ugrupowań oraz ich funkcjonowania (COM(2011)0610/2 – C7-0324/2011 – 2011/0272(COD)).....226

---

## **P7\_TA-PROV(2013)0483**

### **Europejski Fundusz Społeczny\*\*\*I**

**Rezolucja ustawodawcza Parlamentu Europejskiego z dnia 20 listopada 2013 r. w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Społecznego i uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1081/2006 (COM(2011)0607/2 – C7-0327/2011 – 2011/0268(COD))**

**(Zwykła procedura ustawodawcza: pierwsze czytanie)**

*Parlament Europejski,*

- uwzględniając wniosek Komisji przedstawiony Parlamentowi i Radzie (COM(2011)0607/2),
  - uwzględniając art. 294 ust. 2 oraz art. 164 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, zgodnie z którym wniosek został przedstawiony Parlamentowi przez Komisję (C7-0327/2011),
  - uwzględniając art. 294 ust. 3 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,
  - uwzględniając opinie Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego z dnia 22 lutego 2012 r.<sup>1</sup> i z dnia 22 maja 2013 r.<sup>2</sup>,
  - uwzględniając opinię Komitetu Regionów z dnia 3 maja 2012 r.<sup>3</sup>,  
uwzględniając zobowiązanie do zatwierdzenia stanowiska Parlamentu przekazane przez przedstawiciela Rady pismem z dnia 14 listopada 2013 r. zgodnie z art. 294 ust. 4 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,
  - uwzględniając art. 55 Regulaminu,
  - uwzględniając sprawozdanie Komisji Zatrudnienia i Spraw Socjalnych, jak również opinie Komisji Budżetowej, Komisji Kontroli Budżetowej, Komisji Rozwoju Regionalnego, Komisji Kultury i Edukacji oraz Komisji Praw Kobiet i Równouprawnienia (A7-0250/2012),
1. przyjmuje w pierwszym czytaniu stanowisko określone poniżej;
  2. zwraca się do Komisji o ponowne przekazanie mu sprawy, jeżeli uzna ona za stosowne wprowadzenie znaczących zmian do wniosku lub zastąpienie go innym tekstem;
  3. zobowiązuje swojego przewodniczącego do przekazania stanowiska Parlamentu Radzie, Komisji i parlamentom narodowym.

---

<sup>1</sup> Dz.U. C 143 z 22.5.2012, s. 82.

<sup>2</sup> Dz.U. C 271 z 19.9.2013, s. 101.

<sup>3</sup> Dz.U. C 225 z 27.7.2012, s.127.

---

**P7\_TC1-COD(2011)0268**

**Stanowisko Parlamentu Europejskiego przyjęte w pierwszym czytaniu w dniu X maja 2013 r. w celu przyjęcia rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr .../2013 w sprawie Europejskiego Funduszu Społecznego i uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1081/2006\***

PARLAMENT EUROPEJSKI I RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, w szczególności jego art. 164,

uwzględniając wniosek Komisji Europejskiej<sup>1</sup>,

po przekazaniu projektu aktu ustawodawczego parlamentom narodowym,

---

\* TEKST NIE BYŁ JESZCZE PRZEDMIOTEM FINALIZACJI PRAWNO-JĘZYKOWEJ.

<sup>1</sup> Dz.U. C [...] z [...], s.[...].

uwzględniając opinię Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego<sup>1</sup>,

uwzględniając opinię Komitetu Regionów<sup>2</sup>,

stanowiąc zgodnie ze zwykłą procedurą ustawodawczą<sup>3</sup>,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) W rozporządzeniu (UE) nr [RWP] ustanowiono ramy dla działań podejmowanych z zastosowaniem Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS), Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR), Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (EFMR) i określono w szczególności cele tematyczne, zasady i przepisy dotyczące programowania, monitorowania i oceny, zarządzania i kontroli. Należy zatem określić zadania i zakres działań EFS, wraz z powiązаныmi priorytetami inwestycyjnymi odpowiadającymi celom tematycznym, oraz ustanowić przepisy szczegółowe dotyczące typu działań, jakie mogą być finansowane przez EFS.

---

<sup>1</sup> Dz.U. C [...] z [...], s.[...].

<sup>2</sup> Dz.U. C [...] z [...], s.[...].

<sup>3</sup> Stanowisko Parlamentu Europejskiego z dnia 20 listopada 2013 r.

---

- (2) EFS powinien zwiększyć możliwości zatrudnienia, **poprawić włączenie społeczne, zwalczać ubóstwo**, wesprzeć kształcenie, **umiejętności** i uczenie się przez całe życie oraz opracować strategię aktywnego, **kompleksowego i trwałego** włączenia w ramach zadań powierzonych EFS w art. 162 Traktatu **o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE)** i tym samym przyczynić się do spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej, zgodnie z art. 174 **TFUE**. Zgodnie z art. 9 **TFUE** EFS powinien uwzględnić wymogi związane ze wspieraniem wysokiego poziomu zatrudnienia, zapewnianiem odpowiedniej ochrony socjalnej, zwalczaniem wykluczenia społecznego, a także z wysokim poziomem kształcenia, szkolenia oraz ochrony zdrowia ludzkiego.



- (3) Rada Europejska z dnia 17 czerwca 2010 r. uznała, że wszystkie wspólne obszary polityki, w tym polityka spójności, powinny wspierać strategię „Europa 2020” na rzecz inteligentnego, trwałego i sprzyjającego włączeniu społecznemu wzrostu gospodarczego<sup>1</sup>. W celu zapewnienia pełnej zgodności EFS z celami tej strategii, w szczególności w odniesieniu do zatrudnienia, kształcenia, *szkolenia* oraz walki z wykluczeniem społecznym, *ubóstwem i dyskryminacją* EFS powinien wspierać państwa członkowskie, *uwzględniając właściwe zintegrowane wytyczne oraz właściwe zalecenia skierowane do poszczególnych państw, przyjęte zgodnie z art. 121 ust. 2 i art. 148 ust. 4 TFUE i, w stosownych przypadkach, na szczeblu krajowym, krajowy program reform, którego podstawą są krajowe strategie dotyczące zatrudnienia, krajowe sprawozdania społeczne, krajowe strategie na rzecz Romów oraz krajowe strategie na rzecz osób niepełnosprawnych*. EFS powinien również przyczynić się, *we właściwych aspektach*, do realizacji inicjatyw przewodnich, zwłaszcza Programu na rzecz nowych umiejętności i zatrudnienia<sup>2</sup>, programu „Mobilna młodzież”<sup>3</sup> oraz Europejskiej platformy współpracy w zakresie walki z ubóstwem i wykluczeniem społecznym<sup>4</sup>. Fundusz *powinien* również *wspierać właściwe* działania w ramach Europejskiej agendy cyfrowej<sup>5</sup> oraz Unii innowacji<sup>6</sup>.

---

<sup>1</sup> COM(2010)2020 z 3.3.2010.

<sup>2</sup> COM(2010)0682 z 23.11.2010.

<sup>3</sup> COM(2010)0477 z 15.9.2010.

<sup>4</sup> COM(2010)0758 z 16.12.2010.

<sup>5</sup> COM(2010)0245/2 z 26.8.2010.

<sup>6</sup> COM(2010)0546 z 6.10.2010.

---

- (4) Unia Europejska stoi przed wyzwaniami strukturalnymi wynikającymi z globalizacji gospodarki, przemian technologicznych, coraz starszej siły roboczej oraz rosnących niedoborów umiejętności i niedoborów kadrowych w niektórych sektorach i regionach. Wyzwania te pojawiły się w wyniku ostatniego kryzysu gospodarczego i finansowego, który doprowadził do wzrostu bezrobocia, w szczególności osób młodych oraz innych *osób w niekorzystnej* sytuacji, takich jak migranci *i mniejszości*.
- (4 a) EFS powinien wspierać zatrudnienie, *poprawiać dostęp do rynku pracy, ze szczególnym uwzględnieniem osób najbardziej oddalonych od rynku pracy, oraz wspierać dobrowolną* mobilność pracowników. *EFS powinien też wspierać aktywne i zdrowe starzenie się, w tym poprzez innowacyjne formy organizacji pracy, a także poprzez promocję zdrowia i bezpieczeństwa w pracy oraz zwiększanie szans na zatrudnienie.* Promując lepsze funkcjonowanie rynków pracy przez zwiększanie transnarodowej mobilności geograficznej pracowników, EFS powinien szczególnie wspierać działania Europejskich Służb ds. Zatrudnienia (EURES) w zakresie rekrutacji i związanych z nią informacji oraz usług poradnictwa i doradztwa na szczeblu krajowym i transgranicznym. *Operacje finansowane przez EFS powinny być zgodne z art. 5 ust. 2 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej, który stanowi, że nikt nie może być zmuszony do świadczenia pracy przymusowej lub obowiązkowej.*

- (4b) *EFS powinien wspierać włączenie społeczne oraz zapobiegać ubóstwu i zwalczać je w celu przerwania cyklu niekorzystnej sytuacji z pokolenia na pokolenie, co oznacza mobilizację szeregu strategii politycznych ukierunkowanych na osoby znajdujące się w najbardziej niekorzystnej sytuacji, niezależnie od ich wieku (w tym dzieci, ubogie osoby pracujące i starsze kobiety). Należy zwrócić uwagę na udział osób ubiegających się o azyl i uchodźców. EFS może również być stosowany w celu zwiększenia dostępu do niedrogich, trwałych oraz wysokiej jakości usług świadczonych w interesie ogólnym, w szczególności w dziedzinie usług dotyczących opieki zdrowotnej, zatrudnienia i szkolenia, usług dla osób bezdomnych, opieki pozaszkolnej, opieki nad dziećmi i opieki długoterminowej. Można wspierać usługi publiczne, prywatne lub środowiskowe świadczone przez różnego rodzaju usługodawców (organy administracji publicznej, firmy prywatne, przedsiębiorstwa społeczne, organizacje pozarządowe).*
- (4c) *W ramach EFS należy podjąć działania mające na celu rozwiązanie problemu przedwczesnego kończenia nauki szkolnej i promowanie równego dostępu do kształcenia dobrej jakości, inwestowanie w kształcenie i szkolenie zawodowe, poprawę dopasowania systemów kształcenia i szkolenia do rynku pracy oraz doskonalenie nauki przez całe życie, w tym formalnych, nieformalnych i pozaformalnych ścieżek kształcenia.*
- (4d) *Wsparcie w ramach priorytetu inwestycyjnego „Rozwój kierowany przez lokalną społeczność” może przyczynić się do osiągnięcia wszystkich celów tematycznych określonych w art. 3 ust. 1 niniejszego rozporządzenia. Lokalne strategie rozwoju realizowane przez społeczność wspierane przez EFS powinny być powszechne w odniesieniu do osób w niekorzystnej sytuacji przebywających na danym obszarze, i to zarówno pod względem zarządzania lokalną grupą działania, jak i pod względem treści strategii.*
-

- (5) Oprócz tych priorytetów, w słabiej rozwiniętych regionach i państwach członkowskich oraz w celu zwiększenia wzrostu gospodarczego i możliwości zatrudnienia należy poprawić skuteczność administracji publicznej ***na szczeblu krajowym i regionalnym, a także zdolność administracji publicznej do działania w sposób partycypacyjny*** oraz wzmocnić zdolność instytucjonalnych podmiotów, ***w tym organizacji pozarządowych***, kształtujących politykę w zakresie zatrudnienia, kształcenia, ***szkolenia*** i polityki społecznej, ***w tym w dziedzinie przeciwdziałania dyskryminacji***.
- (6) Jednocześnie niezwykle istotne jest wsparcie rozwoju i konkurencyjności europejskich ***mikroprzedsiębiorstw oraz*** małych i średnich przedsiębiorstw oraz sprawienie, by dzięki odpowiednim umiejętnościom i możliwości uczenia się przez całe życie społeczeństwo potrafiło dostosować się do nowych wyzwań, takich jak przejście w kierunku gospodarki opartej na wiedzy, realizacja agendy cyfrowej, transformacja na rzecz gospodarki niskoemisyjnej i wydajnej pod względem zużycia energii. Realizując główne cele tematyczne, EFS powinien przyczynić się do sprostania tym wyzwaniom. W tym kontekście EFS powinien wspierać ***przechodzenie*** pracowników ***z etapu kształcenia do etapu zatrudnienia*** w kierunku bardziej ekologicznych umiejętności i miejsc pracy, ***zarządzając przy tym przy tym niedoborom umiejętności, w tym*** w dziedzinie efektywności energetycznej, energii odnawialnej oraz transportu zorganizowanego z poszanowaniem zasady zrównoważonego rozwoju. ***EFS powinien również przyczyniać się do rozwijania umiejętności kulturalno-twórczych. Sektory społeczno-kulturalne i kreatywne oraz sektor kultury są ważne dla pośredniej realizacji celów EFS; z tego względu ich potencjał powinien być lepiej włączany w projekty i programowanie EFS.***

- (6a) *Państwa członkowskie zachęca się do zgłaszania inicjatyw finansowanych z EFS w krajowych sprawozdaniach społecznych załączanych do krajowych programów reform, w szczególności w odniesieniu do społeczności marginalizowanych, takich jak Romowie i migranci.*
- (6b) W świetle utrzymującej się konieczności podjęcia działań w celu rozwiązania problemu bezrobocia wśród młodzieży w *całej* Unii należy stworzyć Inicjatywę na rzecz zatrudnienia ludzi młodych w *regionach najbardziej dotkniętych bezrobociem*. Inicjatywa ta powinna stanowić wsparcie w tych regionach dla młodych ludzi, którzy nie pracują, nie kształcą się ani nie szkolą zawodowo (młodzież NEET), którzy są bezrobotni lub nieaktywni zawodowo. *Inicjatywa na rzecz zatrudnienia ludzi młodych mogłaby wspierać również działania mające na celu walkę z przedwczesnym kończeniem nauki. W ten sposób ułatwi ona i przyspieszy działania finansowane z funduszu EFS. Na inicjatywę należy w szczególności przeznaczyć dodatkowe środki w połączeniu z finansowaniem z EFS w wyżej wymienionych regionach.* Ponieważ przedmiotowa inicjatywa skierowana jest raczej do osób fizycznych, a nie do struktur, powinna ona mieć na celu uzupełnianie innych *operacji finansowanych z EFS* i działań krajowych ukierunkowanych na młodzież, która nie kształci się, nie pracuje ani nie szkoli zawodowo, *w tym poprzez realizację gwarancji dla młodzieży zgodnie z zaleceniem Rady<sup>1</sup>, według którego młodzi ludzie w ciągu czterech miesięcy od uzyskania statusu osoby bezrobotnej lub od zakończenia kształcenia formalnego powinni otrzymywać dobrej jakości ofertę zatrudnienia, dalszego kształcenia, przygotowania zawodowego lub stażu. Dostęp do świadczeń socjalnych dla młodych ludzi i ich rodzin lub osób pozostających na ich utrzymaniu nie powinien być uwarunkowany uczestnictwem tych młodych ludzi w Inicjatywie na rzecz zatrudnienia ludzi młodych.*

---

<sup>1</sup> Zalecenie Rady w sprawie ustanowienia gwarancji dla młodzieży, Dz.U. C 120 z 26.4.2013.

---

- (6c) *Inicjatywa na rzecz zatrudnienia ludzi młodych powinna być w pełni włączona w programowanie EFS, ale dla osiągnięcia celów tej inicjatywy w stosownych przypadkach należy przewidzieć dotyczące jej przepisy szczególne. W szczególności konieczne jest uproszczenie i ułatwienie jej realizacji, zwłaszcza w odniesieniu do przepisów dotyczących zarządzania finansami oraz uzgodnień co do koncentracji tematycznej. Aby zapewnić jasne zaprezentowanie i przekazanie wyników rzeczowej inicjatywy, należy przewidzieć ustalenia szczególne dotyczące monitorowania i oceny, a także informacji i promocji. Organizacje młodzieżowe powinny uczestniczyć w dyskusjach komitetów monitorujących na temat przygotowania i wdrożenia, w tym oceny, Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych.*
- (7) EFS powinien przyczynić się do realizacji strategii „Europa 2020”, zapewniając większą koncentrację pomocy na priorytetach Unii Europejskiej. *Minimalny udział w przypadku EFS jest określony zgodnie z art. 84 ust. 3 rozporządzenia (UE) nr [...] /2013 [RWP]. EFS musi w szczególności zwiększyć wsparcie dla zwalczania wykluczenia społecznego i ubóstwa za pomocą wydzielonych środków minimalnych w wysokości 20% łącznych środków EFS dla poszczególnych państw członkowskich.* W zależności od poziomu rozwoju regionów otrzymujących wsparcie wybór i liczba priorytetów inwestycyjnych dla EFS powinny być również ograniczone.

- (8) Aby umożliwić ściślejsze monitorowanie i lepszą ocenę wyników osiągniętych na szczeblu europejskim w wyniku działań wspieranych przez EFS, **w niniejszym rozporządzeniu** powinno się ustanowić wspólny zestaw wskaźników produktu i rezultatu. **Wskaźniki te powinny odpowiadać priorytetowi inwestycyjnemu i rodzajowi działań wspieranych zgodnie z niniejszym rozporządzeniem oraz z odpowiednimi przepisami rozporządzenia (UE) nr [...] /2013 [RWP]. W razie potrzeby wskaźniki te powinny być uzupełnione specyficznymi dla danego programu wskaźnikami rezultatu lub produktu.**
- (8a) **Biorąc pod uwagę wymogi ochrony danych związane z gromadzeniem i przechowywaniem poufnych danych dotyczących uczestników, państwa członkowskie i Komisja Europejska muszą regularnie oceniać skuteczność, efektywność i wpływ wsparcia z EFS na promowanie włączenia społecznego i walki z ubóstwem, w szczególności w odniesieniu do osób w niekorzystnej sytuacji, takich jak Romowie.**
-

***Państwa członkowskie zachęca się do przedstawiania sprawozdań dotyczących wpływu inwestycji w ramach EFS na równe szanse, równy dostęp i włączenie marginalizowanych grup społecznych w odniesieniu do wszystkich programów operacyjnych.***

- (9) Sprawna i skuteczna realizacja działań wspieranych przez EFS zależy od dobrego zarządzania i partnerstwa między wszystkimi właściwymi podmiotami lokalnymi i społeczno-ekonomicznymi, z ***uwzględnieniem tych, które działają na szczeblu regionalnym i lokalnym, w szczególności stowarzyszeń zrzeszających reprezentujących władze lokalne i regionalne, organizacji społeczeństwa obywatelskiego, partnerów gospodarczych, a w szczególności partnerów społecznych i organizacji pozarządowych.*** Jest zatem konieczne, aby państwa członkowskie ***zapewniły udział partnerów społecznych i organizacji pozarządowych w zarządzaniu strategicznym EFS, począwszy od kształtowania priorytetów do celów programów operacyjnych, a skończywszy na wdrożeniu i ocenie wyników EFS.***
- (9a) ***Z myślą o wzmocnieniu zintegrowanego i holistycznego podejścia do zatrudnienia i włączenia społecznego EFS powinien wspierać partnerstwa międzysektorowe i terytorialne.***
- (10) Państwa członkowskie i Komisja powinny dopilnować, aby realizacja priorytetów finansowanych przez EFS przyczyniała się do promowania równości kobiet i mężczyzn zgodnie z art. 8 TFUE. W wyniku przeprowadzonych ocen oczywiste stało się duże znaczenie uwzględniania kwestii ***celów równości płci*** we wszystkich aspektach ***oraz na wszystkich etapach przygotowywania, monitorowania, wdrażania i oceny programów operacyjnych w sposób terminowy i spójny,*** przy jednoczesnym podjęciu konkretnych działań propagujących równość płci, ***niezależność ekonomiczną kobiet, podwyższanie poziomu kształcenia i umiejętności oraz ponowną integrację kobiet będących ofiarami przemocy zarówno na rynku pracy, jak i w społeczeństwie.***



- (11) Zgodnie z art. 10 TFUE realizacja priorytetów finansowanych przez EFS powinna przyczynić się do zwalczania dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną, **ze szczególnym uwzględnieniem osób, które doświadczają dyskryminacji z wielu przyczyn jednocześnie; dyskryminacja ze względu na płeć powinna być interpretowana szeroko, tak by obejmowała inne aspekty związane z płcią, zgodnie z orzecznictwem Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej.** EFS powinien wspierać wypełnianie obowiązków wynikających z Konwencji ONZ w sprawie praw osób niepełnosprawnych w zakresie m. in. kształcenia, pracy, zatrudnienia i dostępności. EFS powinien również propagować odejście od opieki instytucjonalnej na rzecz opieki środowiskowej. **EFS nie powinien wspierać żadnych działań, które przyczyniają się do segregacji lub wykluczenia społecznego.**
- (12) Wsparcie dla innowacji społecznych **przyczynia się do** opracowywania strategii sprawniej reagujących na przemiany społeczne **oraz do promowania i wspierania innowacyjnych przedsiębiorstw społecznych. EFS powinien zapewniać zachętę i wsparcie dla innowacyjnych przedsiębiorstw i przedsiębiorców społecznych oraz projektów, których realizacji podejmują się organizacje pozarządowe i inne podmioty z dziedziny gospodarki społecznej.** W szczególności testowanie i ocena innowacyjnych rozwiązań jeszcze przed zastosowaniem ich na dużą skalę ma kluczowe znaczenie dla poprawy skuteczności strategii, a zatem uzasadnia szczególne wsparcie ze strony EFS. **Innowacyjne rozwiązania mogą obejmować, o ile okażą się one skuteczne, opracowanie mierników społecznych (jak na przykład znakowanie społeczne).**
-

- (13) Współpraca transnarodowa przynosi znaczną wartość dodaną *i dlatego powinna być wspierana przez wszystkie państwa członkowskie, z wyjątkiem należycie uzasadnionych przypadków z uwzględnieniem zasady proporcjonalności*. Konieczne jest zwiększenie roli Komisji w ułatwianiu wymiany doświadczeń i w koordynacji wprowadzania konkretnych inicjatyw w życie.
- (14) Mobilizacja podmiotów regionalnych i lokalnych *powinna pomóc w* realizacji strategii „Europa 2020” i jej głównych celów. Aby zapewnić bardziej aktywny udział władz regionalnych i lokalnych, miast, partnerów społecznych i organizacji pozarządowych w *przygotowywaniu i* realizacji programów *operacyjnych*, można wykorzystywać i wspierać pakiety terytorialne, lokalne inicjatywy na rzecz zatrudnienia i włączenia społecznego, *zrównoważone i inkluzywne* lokalne strategie rozwoju realizowane przez społeczność *na obszarach miejskich i wiejskich, a także* strategie zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich.

- (15) Rozporządzenie (UE) nr [...] stanowi o konieczności ustalenia zasad kwalifikowalności wydatków na szczeblu krajowym, z pewnymi wyjątkami wymagającymi określenia przepisów szczegółowych w związku z EFS.
- (16) W celu uproszczenia korzystania z EFS i zmniejszenia ryzyka błędów oraz ze względu na specyfikę operacji wspieranych przez EFS należy ustanowić przepisy uzupełniające art. 57 i 58 rozporządzenia (UE) nr [...].
- (16a) *Stosowanie kwot ryczałtowych oraz standardowych skali kosztów jednostkowych powinno prowadzić do ułatwień dla beneficjentów oraz do zmniejszenia obciążeń administracyjnych spoczywających na wszystkich partnerach projektów EFS.***
- (16b) *Należy zapewnić należyte zarządzanie finansami w ramach programu oraz wdrożenie go w sposób jak najbardziej skuteczny i przyjazny użytkownikom. Państwa członkowskie powinny powstrzymać się od wprowadzania dodatkowych zasad, które komplikują wykorzystywanie środków przez beneficjentów.***
- (17) Powinno się zachęcać państwa członkowskie i regiony do wykorzystania EFS za pomocą instrumentów finansowych w celu wsparcia np. studentów, tworzenia miejsc pracy, mobilności pracowników, włączenia społecznego i przedsiębiorczości społecznej.
-

- (17a) *EFS powinien uzupełniać inne programy unijne, a między EFS i innymi instrumentami finansowymi Unii należy wypracować ścisłą synergę.*
- (18) Uprawnienia do przyjęcia aktów zgodnie z art. 290 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej powinny zostać przekazane Komisji w celu ustanowienia standardowej skali kosztów jednostkowych, płatności ryczałtowych oraz ich maksymalnych kwot w zależności od rodzaju operacji **■**. Szczególnie ważne jest, aby Komisja prowadziła odpowiednie konsultacje podczas swych prac przygotowawczych, w tym z udziałem ekspertów. Przygotowując i redagując akty delegowane, Komisja powinna zapewnić równoczesne, terminowe i właściwe przekazywanie odpowiednich dokumentów Parlamentowi Europejskiemu i Radzie.
- (18a) *Zapewnienie inwestowania w kapitał ludzki stanowi główną siłę napędową, na którą Unia może liczyć w celu zapewnienia sobie konkurencyjności na szczeblu międzynarodowym oraz trwałego ożywienia swej gospodarki. Żaden rodzaj inwestycji nie jest w stanie doprowadzić do reform strukturalnych, jeśli nie towarzyszy mu spójna, ukierunkowana na wzrost strategia rozwoju kapitału ludzkiego. Dlatego też należy zapewnić, aby zasoby przeznaczone na poprawę umiejętności oraz na podniesienie poziomu zatrudnienia w okresie programowania 2014–2020 umożliwiały podejmowanie działań na odpowiednią skalę.*

- (18c) *Przy wykonywaniu tego zadania Komisję powinien wspomagać Komitet EFS przewidziany w art. 163 TFUE.*
- (19) Niniejsze rozporządzenie zastępuje rozporządzenie (UE) nr 1081/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Społecznego i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1784/1999<sup>1</sup>. Należy zatem uchylić wspomniane rozporządzenie. *Niniejsze rozporządzenie nie powinno jednak mieć wpływu ani na kontynuację, ani na zmianę pomocy zatwierdzonej przez Komisję na podstawie rozporządzenia (WE) nr 1081/2006 lub jakichkolwiek innych przepisów mających zastosowanie do tej pomocy na dzień 31 grudnia 2013 r., które w związku z tym powinny być nadal stosowane w odniesieniu do tej pomocy lub do odnośnych projektów aż do ich zamknięcia. Wnioski o pomoc złożone na podstawie rozporządzenia (WE) nr 1081/2006 powinny zatem zachować ważność.*

PRZYJMUJĄ NINIEJSZE ROZPORZĄDZENIE:

---

<sup>1</sup> Dz.U. L 210 z 31.7.2006, s. 12.

---

# Rozdział I

## Postanowienia ogólne

### *Artykuł 1*

#### *Przedmiot*

Niniejsze rozporządzenie określa zadania Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS), **w tym Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych**, zakres udzielanego wsparcia, przepisy szczegółowe i rodzaje wydatków kwalifikujących się do objęcia pomocą.

### *Artykuł 2*

#### *Zadania*

1. EFS wspiera dążenie do wysokiego poziomu zatrudnienia i wysokiej jakości miejsc pracy, **poprawę dostępu do rynku pracy oraz** mobilność geograficzną i zawodową pracowników, **a także** ułatwia im dostosowanie się do zmian **w przemyśle oraz w systemach produkcyjnych koniecznych dla zrównoważonego rozwoju**, zachęca do wysokiego poziomu kształcenia i szkolenia **dla wszystkich i wspiera przechodzenie młodych ludzi z etapu kształcenia do etapu zatrudnienia**, propaguje **walkę z ubóstwem i** wzmacnia włączenie społeczne **■**, **wspiera równość płci, niedyskryminację i równość szans**, przyczyniając się tym samym do realizacji priorytetów Unii Europejskiej w zakresie wzmocnienia spójności ekonomicznej, społecznej i terytorialnej.

2. W tym celu EFS wspiera państwa członkowskie w realizacji priorytetów i głównych celów strategii „Europa 2020” na rzecz inteligentnego, trwałego i sprzyjającego włączeniu społecznemu wzrostu gospodarczego **oraz umożliwia państwom członkowskim zaradzenie szczególnym wyzwaniom, które napotykają one przy realizacji celów strategii „Europa 2020”**. EFS wspiera projektowanie i realizację strategii i działań **związanych z jego zadaniami**, uwzględniając **właściwe** zintegrowane wytyczne **i właściwe zalecenia dla poszczególnych państw, przyjęte zgodnie z art. 121 ust. 2 i art. 148 ust. 4 TFUE oraz, w stosownych przypadkach, na szczeblu krajowym, a także krajowe programy reform oraz inne właściwe krajowe strategie i sprawozdania**.
  3. EFS przynosi korzyści obywatelom, w tym **osobom** w niekorzystnej sytuacji, np. osobom długotrwale bezrobotnym, niepełnosprawnym, migrantom, mniejszościom etnicznym, społecznościom marginalizowanym i osobom **ze wszystkich grup wiekowych** zagrożonym **ubóstwem i** wykluczeniem społecznym. EFS udziela również wsparcia **pracownikom, przedsiębiorstwom, w tym podmiotom z dziedziny gospodarki społecznej, oraz przedsiębiorcom, a także** wsparcia na rzecz systemów i struktur w celu ułatwienia ich dostosowania do nowych wyzwań, **w tym** w celu **zmniejszenia niedopasowania umiejętności do potrzeb** i w celu propagowania dobrego rządzenia, **postępu społecznego** oraz realizacji reform, w szczególności w dziedzinie zatrudnienia, kształcenia, **szkolenia** i polityki społecznej.
-

*Artykuł 3*  
*Zakres wsparcia*

1. W odniesieniu do celów tematycznych ujętych w art. 9 *ust. 8, 9, 10 i 11* rozporządzenia (UE) nr [*rozporządzenie w sprawie wspólnych przepisów, dalej RWP...*], wymienionych *odpowiednio w lit. a), b), c) i d)* poniżej, *oraz* zgodnie ze *swoimi zadaniami* EFS wspiera następujące priorytety inwestycyjne:
  - a) *w ramach celu tematycznego „promowanie trwałego zatrudnienia wysokiej jakości i mobilności pracowników”* przez:
    - (i) zapewnienie dostępu do zatrudnienia osobom poszukującym pracy i osobom nieaktywnym zawodowo, w tym *dlugotrwanie bezrobotnym oraz oddalonym od rynku pracy, również poprzez* lokalne inicjatywy na rzecz zatrudnienia oraz wspieranie mobilności pracowników;
    - (ii) trwałą integrację na rynku pracy ludzi młodych, *w szczególności tych, którzy* pozostają bez pracy *ani* nie uczestniczą w kształceniu lub szkoleniu, *w tym ludzi młodych zagrożonych wykluczeniem społecznym i ludzi młodych wywodzących się ze środowisk marginalizowanych, w tym poprzez realizację gwarancji dla młodzieży;*



- (iii) pracę na własny rachunek, przedsiębiorczość i tworzenie przedsiębiorstw, **w tym innowacyjnych małych i średnich przedsiębiorstw oraz mikroprzedsiębiorstw;**
  - (iv) równość mężczyzn i kobiet **we wszystkich dziedzinach, łącznie z dostępem do zatrudnienia** oraz **rozwojem kariery**, godzenie życia zawodowego i prywatnego **oraz promowanie równości wynagrodzeń za taką samą pracę;**
  - (v) przystosowanie pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian;
  - (vi) aktywne i zdrowe starzenie się;
  - (vii) modernizację ■ instytucji działających na rynku pracy, **takich jak publiczne i prywatne służby zatrudnienia, lepsze dostosowanie do potrzeb rynku pracy**, w tym działania mające na celu zwiększanie transnarodowej mobilności pracowników **przez systemy mobilności oraz lepszą współpracę instytucji i właściwych zainteresowanych podmiotów;**
-

- b) w ramach celu tematycznego „promowanie włączenia społecznego i walka z ubóstwem oraz wszelką dyskryminacją” przez:**
- (i) aktywne włączenie, **w tym z myślą o promowaniu równych szans oraz aktywnego uczestnictwa i zwiększaniu szans na zatrudnienie;**
  - (ii) integrację **społeczno-gospodarczą** społeczności marginalizowanych, takich jak Romowie;
  - (iii) zwalczanie **wszelkich form** dyskryminacji **oraz promowanie równych szans;**
  - (iv) ułatwianie dostępu do niedrogich, trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług socjalnych świadczonych w interesie ogólnym;
  - (v) wspieranie **przedsiębiorczości** społecznej i **integracji zawodowej w przedsiębiorstwach** społecznych **oraz społecznej i solidarnej gospodarki w celu ułatwiania dostępu do zatrudnienia;**
  - (vi) lokalne strategie rozwoju realizowane przez społeczność;

- c) **w ramach celu tematycznego** „inwestowanie w kształcenie, **szkolenie i szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania** umiejętności i uczenie się przez całe życie” przez:
- (i) ograniczenie przedwczesnego kończenia nauki szkolnej **i zapobieganie mu** oraz wspieranie równego dostępu do dobrej jakości wczesnej edukacji oraz kształcenia podstawowego i średniego, **w tym (formalnych, nieformalnych i pozaformalnych) ścieżek kształcenia umożliwiających ponowne podjęcie kształcenia i szkolenia;**
  - (ii) poprawę jakości, skuteczności i dostępności szkolnictwa wyższego oraz kształcenia na poziomie równoważnym w celu zwiększenia udziału i poziomu osiągnięć, **zwłaszcza w przypadku grup w niekorzystnej sytuacji;**
  - (iii) **wyrównywanie dostępu do** uczenia się przez całe życie **dla wszystkich grup wiekowych w kontekście formalnym, nieformalnym i pozaformalnym, poszerzanie wiedzy, podnoszenie** umiejętności i kwalifikacji pracowników **oraz promowanie elastycznych ścieżek kształcenia również dzięki doradztwu i uznawaniu nabytych kompetencji;**



- (iv) ***lepsze dopasowywanie*** systemów kształcenia i szkolenia do potrzeb rynku pracy, ***ułatwianie przechodzenia z etapu kształcenia do etapu zatrudnienia oraz wzmocnienie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego i ich jakości, w tym poprzez mechanizmy przewidywania umiejętności, dostosowania programów nauczania oraz tworzenia i rozwoju systemów uczenia się poprzez praktykę w miejscu pracy łącznie z dwutorowymi systemami kształcenia i programami przyuczania do zawodu;***
- d) ***w ramach celu tematycznego „wzmocnienie zdolności instytucjonalnych organów publicznych oraz zainteresowanych stron z sektora publicznego i skuteczności administracji publicznej”*** przez:
- (i) inwestycje w zdolności instytucjonalne i w skuteczność administracji publicznych oraz usług publicznych ***na szczeblu krajowym, regionalnym i lokalnym*** w celu przeprowadzenia reform, z uwzględnieniem lepszego stanowienia prawa i dobrego rządzenia.
- Ten priorytet inwestycyjny ma zastosowanie wyłącznie w państwach członkowskich, ***które kwalifikują się do wsparcia przez Fundusz Spójności, lub w państwach członkowskich,*** w których skład wchodzi co najmniej jeden region sklasyfikowany na poziomie NUTS 2, zgodnie z definicją w art. 82 ust. 2 lit. a) rozporządzenia (UE) nr [...] **■** ;
- (ii) budowanie potencjału ***wszystkich*** zainteresowanych podmiotów kształtujących politykę w zakresie kształcenia, ***uczenia się przez całe życie, szkolenia i zatrudnienia*** oraz politykę społeczną, ***w tym poprzez pakiety sektorowe i terytorialne*** na rzecz realizacji reform na szczeblu krajowym, regionalnym i lokalnym.

2. Przez priorytety inwestycyjne wymienione w ust. 1 EFS przyczynia się również do realizacji innych celów tematycznych wymienionych w art. 9 rozporządzenia (UE) nr [...], zwłaszcza przez:
- a) wsparcie przejścia do gospodarki niskoemisyjnej, odpornej na zmianę klimatu, zasobooszczędnej i sprzyjającej ochronie środowiska, przez **usprawnienie** systemów kształcenia i szkolenia **niezbędne do dostosowania** umiejętności i kwalifikacji, podnoszenie kwalifikacji pracowników i tworzenie miejsc pracy w sektorach związanych ze środowiskiem naturalnym i energią;
  - b) zwiększenie dostępności, wykorzystania i jakości technologii informacyjno-komunikacyjnych przez rozwój kultury informatycznej **i e-uczenie się**, inwestycje w e-integrację, e-umiejętności i umiejętności związane z przedsiębiorczością;
  - c) wspieranie badań naukowych, rozwoju technologii oraz innowacji przez rozwój studiów podyplomowych **i kompetencji z zakresu przedsiębiorczości**, szkolenie naukowców, działania służące tworzeniu sieci kontaktów i nawiązywaniu współpracy partnerskiej między instytucjami szkolnictwa wyższego, ośrodkami i przedsiębiorstwami badawczymi i technologicznymi;
-

- d) poprawę konkurencyjności **oraz długoterminowej stabilności** małych i średnich przedsiębiorstw przez wspieranie zdolności przystosowania się przedsiębiorstw, **kadry zarządzającej** i pracowników oraz zwiększenie inwestycji w kapitał ludzki **i wspieranie podmiotów świadczących usługi edukacyjne zorientowane na praktyczne kształcenie lub szkolenie zawodowe.**

#### Artykuł 4

##### *Spójność i koncentracja tematyczna*

1. Państwa członkowskie zapewniają spójność strategii i działań określonych w programach operacyjnych oraz **reagowanie przez nie na wyzwania wskazane** w krajowych programach reform, **a także – w stosownych przypadkach – w innych krajowych strategiach walki z bezrobociem, ubóstwem i wykluczeniem społecznym** i w odnośnych zaleceniach Rady wydanych na podstawie art. 148 ust. 4 Traktatu, w celu przyczynienia się do osiągnięcia głównych celów strategii „Europa 2020” w zakresie zatrudnienia, kształcenia i ograniczenia ubóstwa.
2. Co najmniej 20 % całkowitych zasobów EFS w każdym państwie członkowskim przypisanych jest do celu tematycznego „wspieranie włączenia społecznego i walka z ubóstwem **oraz wszelką dyskryminacją**” określonego w art. 9 ust. 9 rozporządzenia (UE) nr [...].

3. Państwa członkowskie dążą do koncentracji tematycznej zgodnie z następującymi ustaleniami:
- a) w przypadku bardziej rozwiniętych regionów państwa członkowskie przeznaczają **co najmniej 80 %** przydziału dla EFS dla każdego programu operacyjnego na maksymalnie **pięć priorytetów inwestycyjnych określonych** w art. 3 ust. 1;
  - b) w przypadku regionów w okresie przejściowym państwa członkowskie przeznaczają **co najmniej 70 %** przydziału dla EFS dla każdego programu operacyjnego na maksymalnie **pięć priorytetów inwestycyjnych określonych** w art. 3 ust. 1;
  - c) w przypadku mniej rozwiniętych regionów państwa członkowskie przeznaczają **co najmniej 60 %** przydziału dla EFS dla każdego programu operacyjnego na maksymalnie **pięć priorytetów inwestycyjnych określonych** w art. 3 ust. 1.
4. **Osie priorytetowe, o których mowa w art. 11 ust. 1, nie są uwzględniane przy obliczaniu wartości procentowych określonych w ust. 2 i 3.**
-

## *Artykuł 5*

### *Wskaźniki*

1. Wspólne wskaźniki *produktu i rezultatu* oraz, w *stosownych przypadkach*, wskaźniki specyficzne dla programu są wykorzystywane zgodnie z art. 24 ust. 3 i art. 87 ust. 2 lit. b) ppkt (ii) i (iv) rozporządzenia (UE) nr [...] /2013 [RWP]. ***Wszystkie wspólne wskaźniki produktu i rezultatu określone w załączniku I mają być zgłaszane w przypadku wszystkich priorytetów inwestycyjnych. Wskaźniki rezultatu określone w załączniku II mają być przekazywane zgodnie z art. 5 ust. 1a. Gdy ma to zastosowanie, dane grupuje się według płci.***

***W przypadku wspólnych wskaźników produktu i wskaźników produktu specyficznych dla programu wartość bazową ustala się na zero.*** O ile jest to istotne dla charakteru operacji objętych wsparciem, skumulowane wartości docelowe ujęte ilościowo ***dla tych wskaźników*** ustala się na rok 2023. ***Wskaźniki produktu są wyrażane w wartościach bezwzględnych.***



*W przypadku tych wspólnych wskaźników rezultatu i wskaźników rezultatu specyficznych dla programu, dla których określono na rok 2023 skumulowaną wartość docelową ujętą ilościowo, wartości bazowe ustala się na podstawie najnowszych dostępnych danych lub innych odpowiednich źródeł informacji. Wskaźniki rezultatu specyficzne dla programu i odnośne cele mogą być wyrażone w ujęciu ilościowym lub jakościowym.*

- 1a. W uzupełnieniu ust. 1, wskaźniki **rezultatu** określone w załączniku II do niniejszego rozporządzenia stosowane są w odniesieniu do wszystkich operacji wspieranych w ramach priorytetu inwestycyjnego, o którym mowa w art. 3 ust. 1 lit. a) ppkt (ii), **dla celów wdrożenia Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych**. Wszystkie wskaźniki określone w załączniku II do niniejszego rozporządzenia są powiązane z łączną ilościową wartością docelową w odniesieniu do roku 2023 oraz ze wskaźnikami bazowymi.
  2. W tym samym czasie co roczne sprawozdania z realizacji instytucja zarządzająca przekazuje drogą elektroniczną ustrukturyzowane dane dotyczące **każdej osi priorytetowej w podziale na priorytety inwestycyjne**. Dane te **przekazuje się dla poszczególnych kategorii interwencji zgodnie z art. 87 ust. 2 lit. b) ppkt (vi) rozporządzenia (UE) nr [...] /2013 [RWP] oraz dla wskaźników produktu i rezultatu. W drodze odstępstwa od art. 44 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr [...] /2013 [RWP] przekazywane dane dotyczące wskaźników produktu i rezultatu odnoszą się do wartości dla operacji zrealizowanych częściowo lub w pełni.**
-

## Rozdział II

### Przepisy szczegółowe dotyczące programowania i realizacji

#### *Artykuł 6*

#### *Udział partnerów*

1. Udział partnerów **■**, o których mowa w art. 5 rozporządzenia (UE) nr [RWP], **we wdrażaniu programów operacyjnych** może przyjąć formę dotacji globalnych w rozumieniu art. 113 ust. 7 rozporządzenia (UE) nr [RWP]. W takim przypadku w programie operacyjnym określa się część programu objętą dotacją globalną, w tym orientacyjny przydział finansowy dla tej części pochodzący od każdej osi priorytetowej.
2. Aby zachęcić partnerów społecznych do odpowiedniego uczestnictwa w działaniach wspieranych przez EFS, instytucje zarządzające programu operacyjnego w regionie określonym w art. 82 ust. 2 lit. a) **i b)** rozporządzenia (UE) nr [RWP] lub w państwach członkowskich kwalifikujących się do wsparcia przez Fundusz Spójności zapewniają przydzielenie odpowiedniej **do potrzeb** kwoty pochodzącej z zasobów EFS na działania na rzecz budowania potencjału w formie szkoleń, działań związanych z tworzeniem sieci kontaktów, pogłębiania dialogu społecznego oraz na działania podejmowane wspólnie przez partnerów społecznych.

3. Aby zachęcić organizacje pozarządowe do odpowiedniego uczestnictwa w działaniach wspieranych przez EFS i ułatwić dostęp tych organizacji do wspomnianych działań, zwłaszcza w dziedzinie włączenia społecznego, równości płci i równych szans, instytucje zarządzające programu operacyjnego w danym regionie, określone w art. 82 ust. 2 lit. a) *i b)* rozporządzenia (UE) nr [RWP], lub w państwach członkowskich kwalifikujących się do wsparcia przez Fundusz Spójności zapewniają przydzielenie odpowiedniej kwoty pochodzącej z zasobów EFS na działania na rzecz budowania potencjału organizacji pozarządowych.

#### *Artykuł 7*

##### *Propagowanie równości między kobietami i mężczyznami*

Państwa członkowskie i Komisja promują równość mężczyzn i kobiet przez uwzględnianie problematyki płci, o czym mowa w art. 7 rozporządzenia (UE) nr [RWP], ***na wszystkich etapach przygotowywania, wdrażania, monitorowania i oceny programów. Za pośrednictwem EFS państwa członkowskie i Komisja wspierają także szczegółowe ukierunkowane działania w ramach wszystkich priorytetów inwestycyjnych***, o których mowa w art. 3, ***a*** w szczególności w ***art. 3*** ust. 1 lit. a) ppkt (iv), aby zwiększyć trwały udział kobiet w zatrudnieniu i rozwoju ich kariery, ***a tym samym zwalczać zjawisko feminizacji ubóstwa***, ograniczyć segregację ***ze względu na płć, a także*** zwalczać stereotypy związane z płcią ***na rynku pracy oraz*** w dziedzinie kształcenia i szkolenia, propagować ***powszechne*** godzenia pracy i życia osobistego ***oraz równy podział obowiązków opiekuńczych pomiędzy mężczyznami i kobiety***.

---

## *Artykuł 8*

### *Propagowanie równych szans i niedyskryminacji*

Państwa członkowskie i Komisja wspierają równość szans dla wszystkich – ***bez dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub przekonania, niepełnosprawność, wiek czy orientację seksualną*** – w drodze uwzględniania zasady niedyskryminacji, o której mowa w art. 7 rozporządzenia (UE) nr [RWP]. ***Poprzez EFS państwa członkowskie i Komisja wspierają również konkretne działania w ramach wszystkich priorytetów inwestycyjnych określonych w art. 3, w szczególności w jego ust. 1 lit. b) ppkt (iii). Takie działania mają na celu zwalczanie dyskryminacji w odniesieniu do wszystkich osób, a także zwiększanie dostępności dla osób niepełnosprawnych z myślą o poprawie ich integracji w zakresie zatrudnienia, kształcenia i szkolenia, a tym samym o pogłębianiu ich włączenia społecznego, zmniejszaniu nierówności w zakresie wykształcenia i stanu zdrowia oraz ułatwianiu przejścia od opieki instytucjonalnej do środowiskowej, w szczególności w przypadku osób, które doświadczają dyskryminacji z wielu powodów jednocześnie.***

*Artykuł 9*  
*Innowacje społeczne*

1. EFS promuje innowacje społeczne we wszystkich obszarach objętych zakresem EFS, jak określono w art. 3 niniejszego rozporządzenia, w szczególności w celu badania, **oceniania oraz** zwiększania możliwości innowacyjnych rozwiązań, **w tym na szczeblu lokalnym lub regionalnym**, na rzecz realizacji potrzeb społecznych **przy współdziałaniu wszystkich zainteresowanych partnerów, a w szczególności partnerów społecznych**.
  2. Państwa członkowskie same określają **dziedziny** innowacji społecznej, odpowiadające ich szczególnym potrzebom, w swoich programach operacyjnych **lub na późniejszym etapie w trakcie wdrażania**.
  3. Komisja ułatwia budowanie potencjału innowacji społecznej, w szczególności przez wspieranie wzajemnego uczenia się, tworzenie sieci, rozpowszechnianie **oraz promowanie** dobrych praktyk i metodyki.
-

## Artykuł 10

### Współpraca ponadnarodowa

1. Państwa członkowskie wspierają współpracę ponadnarodową w celu promowania wzajemnego uczenia się, zwiększając przez to skuteczność strategii wspieranych przez EFS. Współpraca ponadnarodowa wiąże się z udziałem partnerów z co najmniej dwóch państw członkowskich.
  - 1a. *W drodze odstępstwa od ust. 1, państwa członkowskie posiadające jeden program operacyjny wspierany przez EFS lub jeden program operacyjny wspierany przez kilka funduszy w należycie uzasadnionych przypadkach i z uwzględnieniem zasady proporcjonalności mogą wyjątkowo podjąć decyzję o nieudzielaniu wsparcia na rzecz działań w zakresie współpracy ponadnarodowej.***
2. Państwa członkowskie, ***we współpracy z właściwymi partnerami***, mogą wybrać tematy współpracy ponadnarodowej z listy zaproponowanej przez Komisję i zatwierdzonej przez Komitet EFS ***lub też inne tematy odpowiadające ich szczególnym potrzebom.***

3. Komisja ułatwia współpracę ponadnarodową w zakresie tematów *z listy, o której mowa w ust. 2, oraz w razie potrzeby innych tematów wybranych przez państwa członkowskie*, poprzez wzajemne uczenie się i skoordynowane lub wspólne działania. W szczególności Komisja organizuje działania unijnej platformy w celu ułatwienia *tworzenia partnerstw ponadnarodowych*, wymiany doświadczeń, budowania potencjału i tworzenia sieci kontaktów, jak również *wykorzystywania i rozpowszechniania* odpowiednich wyników. Ponadto Komisja opracowuje skoordynowane ramy realizacji, obejmujące wspólne kryteria kwalifikowalności, rodzaje i harmonogram działań oraz wspólne podejścia metodyczne w zakresie monitorowania i oceny, w celu ułatwienia współpracy ponadnarodowej.

#### *Artykuł 11*

##### *Przepisy dotyczące programów operacyjnych dla poszczególnych funduszy*

1. Na zasadzie odstępstwa od art. 87 ust. 1 rozporządzenia (UE) nr [RWP] w programach operacyjnych można określać osie priorytetowe w celu realizacji innowacji społecznych i współpracy ponadnarodowej, o których mowa w art. 9 i 10.
-

2. Na zasadzie odstępstwa od art. 110 ust. 3 rozporządzenia (UE) nr [RWP] maksymalna stopa współfinansowania dla osi priorytetowej zwiększa się o 10 punktów procentowych, nie przekraczając jednak 100 %, w przypadku gdy całość osi priorytetowej jest przeznaczona na innowacje społeczne, współpracę transnarodową lub na oba te cele.
3. Obok postanowień art. 87 ust. 3 rozporządzenia (UE) nr [**RWP**], w programach operacyjnych określa się również wkład planowanych działań wspieranych przez EFS:
  - a) do celów tematycznych wymienionych w art. 9 ust. 1–7 rozporządzenia (UE) nr [...] odnośnie do poszczególnych osi priorytetowych;
  - b) do innowacji społecznych i współpracy transnarodowej, o których mowa w art. 9 i 10, gdy nie są one objęte odrębną osią priorytetową.



## Artykuł 12

### *Przepisy szczegółowe dotyczące traktowania szczególnych uwarunkowań terytorialnych*

1. EFS powinien wspierać lokalne strategie rozwoju realizowane przez społeczność **na obszarach miejskich i wiejskich**, o czym mowa w art. 28–30 rozporządzenia (UE) nr [RWP], pakty terytorialne i lokalne inicjatywy na rzecz zatrudnienia, **w tym zatrudnienia osób młodych**, kształcenia i włączenia społecznego, jak również zintegrowane inwestycje terytorialne [ITI], o których mowa w **dawnym** art. 99 rozporządzenia (UE) nr [RWP].
  2. Uzupełniając interwencje EFRR, o których mowa w art. 7 rozporządzenia (UE) nr [EFRR], EFS może wspierać zrównoważony rozwój obszarów miejskich przez strategie określające zintegrowane działania służące rozwiązywaniu problemów gospodarczych, środowiskowych i społecznych występujących na obszarach **miejskich, przy czym decyzje w sprawie określania tych problemów podejmują państwa członkowskie na podstawie zasad określonych** w umowie o partnerstwie.
-

## **Rozdział III**

### **Przepisy szczególne dotyczące zarządzania finansami**

#### *Artykuł 13*

#### *Kwalifikowalność wydatków*

1. EFS zapewnia wsparcie wydatków kwalifikowalnych, które, niezależnie od art. 110 ust. 2 lit. b) rozporządzenia (UE) nr [RWP], mogą obejmować wszelkie zasoby finansowe będące przedmiotem wspólnego wkładu pracodawców i pracowników.
2. EFS może udzielać wsparcia w odniesieniu do wydatków poniesionych w przypadku operacji spoza obszaru objętego programem, ale na terytorium Unii, pod warunkiem że spełnione są dwa następujące wymogi:
  - a) operacja przynosi korzyść dla obszaru objętego programem;

- b) obowiązki organów właściwych dla danego programu w odniesieniu do zarządzania, kontroli i audytu, dotyczące realizacji programu, są spełniane przez organy odpowiedzialne za program, w ramach którego udziela się wsparcia danej operacji lub organy te zawierają umowy z organami państwa członkowskiego, w którym dana operacja jest realizowana, pod warunkiem że spełnione są wymogi określone w ust. 2 lit. a) i zobowiązania w odniesieniu do zarządzania, kontroli i audytu dotyczące danej operacji.

**2a. Do wysokości 3% budżetu programu operacyjnego z EFS lub przeznaczonej na EFS części programu operacyjnego wspieranego przez kilka funduszy, wydatki w ramach takich operacji – o ile dotyczą celów tematycznych na mocy art. 3 ust. 1 lit. a) lub art. 3 ust. 1 lit. c) – kwalifikują się poza terytorium Unii, jeżeli komitet monitorujący wyraził zgodę na daną operację lub rodzaje danych operacji.**

3. Obok wydatków, o których mowa w art. 59 ust. 3 rozporządzenia (UE) nr [RWP], zakup infrastruktury, gruntów i nieruchomości nie kwalifikuje się do objęcia wkładem EFS.
4. Wkłady niepieniężne w formie dodatków bądź wynagrodzeń wypłacanych przez stronę trzecią uczestnikom danej operacji mogą kwalifikować się do objęcia wkładem EFS, o ile ich wartość nie przekracza kosztów poniesionych przez stronę trzecią i są wniesione zgodnie z przepisami krajowymi, w tym z zasadami rachunkowości.
-

## Artykuł 14

### Opcje uproszczonych kosztów

1. Obok metod, o których mowa w art. 57 rozporządzenia (UE) nr [RWP], Komisja może zwrócić wydatki poniesione przez państwa członkowskie na podstawie standardowej skali kosztów jednostkowych i kwot ryczałtowych określonych przez Komisję. Do celów stosowania rozporządzenia (UE) nr (...) /2013 [RWP] obliczone na tej podstawie kwoty uważa się za pomoc publiczną udzieloną beneficjentom i za wydatki kwalifikowalne.

W tym celu Komisja jest uprawniona, zgodnie z art. 16, do przyjmowania aktów delegowanych dotyczących rodzaju operacji objętych wsparciem, definicji standardowej skali kosztów jednostkowych i kwot ryczałtowych oraz ich maksymalnych kwot, które mogą być dostosowane do obowiązujących wspólnie stosowanych metod *z należyтым uwzględnieniem doświadczeń zdobytych w poprzednim okresie programowania*.

Celem audytu finansowego jest wyłącznie sprawdzenie, czy warunki zwrotu wydatków przez Komisję na podstawie standardowej skali kosztów jednostkowych i kwot ryczałtowych zostały spełnione.

W przypadku zastosowania tych form finansowania państwo członkowskie może wprowadzić własne zasady rachunkowości w celu wspierania operacji. Dla celów niniejszego rozporządzenia i rozporządzenia (UE) nr [RWP] wspomniane zasady rachunkowości i wynikające z nich kwoty nie są przedmiotem kontroli instytucji audytowej ani Komisji.

2. Zgodnie z art. 57 ust. 1 lit. d) i art. 57 ust. 4 lit. d) rozporządzenia (UE) nr [RWP], w celu pokrycia pozostałych kosztów kwalifikowalnych operacji można wykorzystać stawkę ryczałtową w wysokości do 40% bezpośrednich kwalifikowalnych kosztów personelu, **przy czym państwo członkowskie nie jest zobowiązane do dokonania żadnych obliczeń w celu ustalenia mającej zastosowanie stawki.**
  3. **W uzupełnieniu metod określonych w art. 57 ust. 4** rozporządzenia (UE) nr [RWP], w przypadku gdy wsparcie publiczne **dla dotacji i pomocy podlegającej zwrotowi** nie przekracza 100 000 EUR, **kwoty, o których mowa w art. 57 ust. 1 lit. b), c) i d) rozporządzenia (UE) nr [RWP] można ustalać indywidualnie przez odniesienie do projektu budżetu uzgodnionego ex ante przez instytucję zarządzającą.**
-

4. ***Bez uszczerbku dla art. 57 ust. 3 rozporządzenia (UE) nr (...)/2013 [RWP]*** dotacje, dla których wsparcie publiczne nie przekracza 50 000 EUR, z wyjątkiem operacji otrzymujących wsparcie w ramach programu pomocy państwa, przybierają formę ***płatności*** ryczałtowych, standardowej skali kosztów jednostkowych, zgodnie z ust. 1 lub art. 57 rozporządzenia (UE) nr (...)/2013 [RWP] ***lub stawek zryczałtowanych. W przypadku stosowania finansowania według stawek zryczałtowanych kategorie kosztów stosowanych do obliczenia danej stawki mogą być zwracane zgodnie z art. 57 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (UE) nr (...)/2013 [RWP].***

#### *Artykuł 15*

##### *Instrumenty finansowe*

Zgodnie z art. 32 rozporządzenia (UE) nr [...] EFS może wspierać działania i obszary polityki wchodzące w jego zakres przez instrumenty finansowe, ***w tym przez mikrokredyty i fundusze gwarancyjne*** ■ .

■

## Rozdział IIIa

### Inicjatywa na rzecz zatrudnienia ludzi młodych

#### *Artykuł 15 i*

#### *Cel Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych*

Inicjatywa na rzecz zatrudnienia ludzi młodych stanowi wsparcie walki z bezrobociem wśród młodzieży w kwalifikujących się regionach Unii ■ poprzez wspieranie działań przewidzianych w art. 3 ust. 1 lit. a) ppkt (ii) niniejszego rozporządzenia. Jest ona skierowana do młodych ludzi **poniżej 25 roku życia** zamieszkujących w kwalifikujących się regionach, którzy nie pracują, nie kształcą się, ani nie szkolą, którzy są nieaktywni zawodowo lub bezrobotni (w tym długotrwale bezrobotni) oraz którzy są lub nie są zarejestrowani jako osoby poszukujące pracy. ***Na zasadzie dobrowolności państwa członkowskie mogą zdecydować o rozszerzeniu grupy docelowej na młode osoby poniżej 30 roku życia.***

***Dla celów Inicjatywy na rzecz zatrudnienia młodzieży „kwalifikujące się regiony” to regiony na poziomie NUTS 2 o stopie bezrobocia młodzieży wśród osób młodych w wieku 15-24 lat wynoszącej ponad 25% w 2012 r. lub, w odniesieniu do państw członkowskich, w których stopa bezrobocia młodzieży wzrosła o ponad 30% w 2012 r. – to regiony na poziomie NUTS 2 o stopie bezrobocia młodzieży wynoszącej ponad 20% w 2012 r.***

---

*Zasoby przeznaczone na potrzeby Inicjatywy na rzecz zatrudnienia młodzieży mogą być skorygowane w górę w latach 2016-2020 w ramach procedury budżetowej zgodnie z art. 14 rozporządzenia [rozporządzenie Rady określające wieloletnie ramy finansowe na lata 2014–2020]. Do celów określenia regionów kwalifikujących się do objęcia Inicjatywą na rzecz zatrudnienia młodzieży w latach 2016-2020 odniesienie do danych na 2012 r. w powyższej definicji rozumie się jako odniesienie do najnowszych dostępnych danych rocznych. Podział między państwa członkowskie dodatkowych środków odbywa się takimi samymi etapami jak pierwotny przydział zgodnie z załącznikiem IIIb do rozporządzenia (UE) nr [RWP].*

W porozumieniu z Komisją państwo członkowskie może zdecydować o przeznaczeniu ograniczonej ilości środków nieprzekraczających 10 % funduszy w ramach Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych zamieszkujących w podregionach, w których panuje wysoki poziom bezrobocia wśród młodzieży i które znajdują się poza kwalifikującymi się regionami NUTS 2.



*Artykuł 15 ii*  
*Koncentracja tematyczna*

Szczególny przydział dla Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych nie jest brany pod uwagę przy obliczaniu koncentracji tematycznej, o której mowa w art. 4.

*Artykuł 15 iii*  
*Programowanie*

Inicjatywa na rzecz zatrudnienia ludzi młodych jest włączona do programowania EFS na mocy art. 87 rozporządzenia (UE) nr [RWP]. W stosownych przypadkach państwa członkowskie ustalają uzgodnienia dotyczące programowania w ramach inicjatywy w umowie o partnerstwie oraz w programie operacyjnym.

Uzgodnienia mogą przyjmować jedną lub kilka z następujących form:

- a) specjalnego programu operacyjnego;
- b) odrębnej osi priorytetowej w ramach programu operacyjnego;
- c) ***części co najmniej jednej*** osi priorytetowej.

***Przepisy art. 9 i 10 stosuje się również do Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych.***

---

*Artykuł 15 iv*

*Monitorowanie i ocena*

1. Oprócz art. 100 rozporządzenia (UE) nr [RWP], co najmniej raz w roku komitet monitorujący bada realizację Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych w kontekście programu i postępy w osiąganiu jego celów.
2. Coroczne sprawozdanie z realizacji oraz sprawozdanie końcowe, o których mowa w art. 44 ust. 1 i 2 rozporządzenia (UE) nr [RWP] zawiera dodatkowe informacje dotyczące wdrożenia Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych. ***Komisja przekazuje Parlamentowi Europejskiemu podsumowanie tych sprawozdań, o czym mowa w art. 46a ust. 1 powyższego rozporządzenia.***

***Komisja będzie uczestniczyć w corocznej debacie Parlamentu Europejskiego w sprawie tego sprawozdania.***

3. ***Począwszy od kwietnia 2015 r. oraz w kolejnych latach***, w tym samym czasie co roczne sprawozdania z realizacji, o których mowa w art. 44 ust. 1 i 2 rozporządzenia (UE) nr [RWP], instytucja zarządzająca przekazuje ***Komisji*** drogą elektroniczną ustrukturyzowane dane dotyczące każdej osi priorytetowej lub jej części wspierającej Inicjatywę na rzecz zatrudnienia ludzi młodych. Dane ***dotyczące wskaźników*** odnoszą się do wartości wskaźników określonych w załączniku 1 i 2 niniejszego rozporządzenia oraz, w stosownych przypadkach, do wskaźników specyficznych dla programu. Odnoszą się one także do operacji zrealizowanych częściowo lub w pełni.
  
  4. Coroczne sprawozdania z realizacji, o których mowa w art. 44 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr [RWP], ***lub, w stosownych przypadkach, sprawozdanie z postępu prac, o którym mowa w art. 101 ust. 3 rozporządzenia (UE) nr [RWP], oraz roczne sprawozdanie z realizacji przedstawione w maju 2016 r.*** przedstawiają główne ustalenia ***dotyczące oceny skuteczności***, o których mowa w ust. 6 niniejszego artykułu. ***Sprawozdania określają również oferty zatrudnienia otrzymane przez uczestników Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych, w tym osób, które są w niekorzystnej sytuacji, osób, które wywodzą się ze społeczności marginalizowanych, oraz osób, które zaprzestają kształcenia bez uzyskania kwalifikacji, a ponadto sprawozdania te zawierają ocenę jakości tych ofert.*** Sprawozdania określają również i zawierają ocenę postępów tych osób w ustawicznym kształceniu, znalezieniu trwałych i wartościowych miejsc pracy lub przejściu do przygotowania zawodowego czy dobrej jakości stażu.
-

5. Sprawozdania okresowe, o których mowa w art. 46 rozporządzenia (UE) nr [RWP], zawierają dodatkowe informacje na temat Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych oraz ocenę jej realizacji. ***Komisja przekazuje Parlamentowi Europejskiemu podsumowanie tych sprawozdań, o których mowa w art. 46a ust. 2 powyższego rozporządzenia, i będzie uczestniczyć w debacie Parlamentu Europejskiego w sprawie tego sprawozdania.***
6. Co najmniej dwukrotnie w ciągu okresu programowania ocena obejmuje analizę skuteczności, wydajności i skutków ***wspólnego*** wsparcia z EFS oraz szczególnego przydziału dla ***Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych także na realizację gwarancji dla młodzieży.***

***Pierwsza ocena zostanie zakończona do końca 2015 r., a druga do końca 2018 r.***

*Artykuł 15 v*

*Działania informacyjne i promocyjne*

1. Beneficjenci dopilnowują, by podmioty uczestniczące w działaniach były w pełni poinformowane o wsparciu w ramach Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych **udzielanym w ramach środków z EFS oraz szczególnego przydziału dla tej inicjatywy.**
2. Wszelkie dokumenty **dotyczące realizacji operacji wykorzystywanej przez ogół społeczeństwa lub przez uczestników**, w tym zaświadczenia o uczestnictwie lub inne **certyfikaty**, zawierają oświadczenie, że **dana operacja była wspierana** w ramach Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych.

*Artykuł 15 vi*

*Pomoc techniczna*

Szczególny przydział dla Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych może być wzięty pod uwagę przez państwa członkowskie przy obliczaniu pułapu całkowitej kwoty funduszy przydzielonych na pomoc techniczną tego państwa członkowskiego.

---

*Artykuł 15 vii*

*Wsparcie finansowe*

1. Decyzja Komisji o przyjęciu programu operacyjnego ustala maksymalną kwotę wsparcia **ze szczególnego przydziału dla Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych oraz z odpowiedniego wsparcia z EFS zarówno ogółem, jak i według kategorii regionów** w odniesieniu do każdej osi priorytetowej. **Odpowiednie środki finansowe** z EFS są co najmniej równe wsparciu w ramach szczególnego przydziału dla przedmiotowej inicjatywy w odniesieniu do każdej osi priorytetowej.
2. Na podstawie kwot, o których mowa w ust. 1, decyzja Komisji ustala również współczynnik między **kategoriami regionów dla celów wsparcia z EFS dla każdej osi priorytetowej**.
3. Jeżeli przedmiotowa inicjatywa jest realizowana poprzez konkretną oś priorytetową obejmującą kwalifikujące się regiony z więcej niż jednej kategorii, stosuje się najwyższą stopę współfinansowania w odniesieniu do środków przydzielonych z EFS.

Szczególny przydział dla Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych nie podlega wymogowi współfinansowania krajowego.

Ogólna stopa współfinansowania osi priorytetowej określona w decyzji Komisji, o której mowa w ust. 1, obliczana jest z uwzględnieniem stopy współfinansowania przydziału z EFS oraz szczególnego przydziału dla Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych.

*Artykuł 15 viii*  
*Zarządzanie finansami*

Oprócz przepisów art. 120 rozporządzenia (UE) nr [RWP], podczas realizacji płatności okresowych oraz wypłaty salda końcowego dla Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych poprzez oś priorytetową Komisja dokonuje zwrotu wydatków z budżetu unijnego ***po równo*** z EFS i ze szczególnego przydziału dla Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych. ***Gdy wszystkie środki ze szczególnego przydziału dla Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych zostaną zwrócone, Komisja przydziela pozostałe zwroty z budżetu Unii na EFS.***

***Komisja rozdziela zwrot z EFS między kategoriami regionów zgodnie ze współczynnikiem określonym w art. 15 vii ust. 2.***

## Rozdział IV

### Przekazanie uprawnień i przepisy końcowe

#### *Artykuł 16*

#### *Wykonywanie przekazanych uprawnień*

1. Powierzenie Komisji uprawnień do przyjęcia aktów delegowanych podlega warunkom określonym w niniejszym artykule.
2. ***Uprawnienia do przyjęcia aktów delegowanych***, o których mowa w art. 14 ust. 1 **■**, ***powierza się Komisji na okres od dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia do dnia 31 grudnia 2020 r.***
3. Przekazanie uprawnień, o którym mowa w art. 14 ust. 1 może zostać w dowolnym momencie odwołane przez Parlament Europejski lub przez Radę. Decyzja o odwołaniu kończy przekazanie określonych w niej uprawnień. Decyzja o odwołaniu staje się skuteczna od następnego dnia po jej opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej* lub w określonym w tej decyzji późniejszym terminie. Nie wpływa ona na ważność jakichkolwiek już obowiązujących aktów delegowanych.



4. Niezwłocznie po przyjęciu aktu delegowanego Komisja przekazuje go równocześnie Parlamentowi Europejskiemu i Radzie.
  5. Akt delegowany przyjęty na podstawie art. 14 ust. 1 wchodzi w życie tylko wtedy, kiedy Parlament Europejski albo Rada nie wyraziły sprzeciwu w terminie dwóch miesięcy od przekazania tego aktu Parlamentowi Europejskiemu i Radzie lub kiedy przed upływem tego terminu zarówno Parlament Europejski, jak i Rada poinformowały Komisję, że nie wniosą sprzeciwu. Termin ten przedłuża się o dwa miesiące z inicjatywy Parlamentu Europejskiego lub Rady.
-

**Artykuł 17**  
**Komitet na mocy art. 163 TFUE**

1. *Komisję wspomaga komitet (dalej „Komitet EFS”) ustanowiony na mocy art. 163 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.*
2. *Członek Komisji odpowiedzialny za przewodniczenie Komitetowi EFS może przekazać ten obowiązek wysokiemu rangą urzędnikowi Komisji. Sekretariat Komitetu EFS zapewnia Komisja.*
3. *Każde państwo członkowskie wyznacza jednego przedstawiciela rządu, jednego przedstawiciela organizacji pracowniczych, jednego przedstawiciela organizacji pracodawców i po jednym zastępcy wszystkich członków na okres do siedmiu lat. Pod nieobecność członka jego zastępca jest automatycznie uprawniony do uczestnictwa w pracach.*
- 3a. *W skład Komitetu EFS wchodzi po jednym przedstawicielu ze wszystkich organizacji na szczeblu UE reprezentujących organizacje pracodawców i organizacje pracowników.*
4. *Komitet EFS może zaprosić nieposiadających prawa głosu przedstawicieli Europejskiego Banku Inwestycyjnego i Europejskiego Funduszu Inwestycyjnego, a także nieposiadających prawa głosu przedstawicieli odpowiednich organizacji społeczeństwa obywatelskiego, jeżeli porządek obrad wymaga ich udziału.*

**5. *Komitet EFS:***

- a) udziela konsultacji w sprawie projektów decyzji Komisji odnoszących się do programowania oraz do programów operacyjnych w przypadku wsparcia z EFS;*
- b) udziela konsultacji w sprawie planowanego wykorzystania pomocy technicznej w przypadku wsparcia z EFS oraz innych istotnych kwestiach, które mają wpływ na realizację strategii na poziomie UE ważnych w kontekście EFS;*
- c) zatwierdza wykaz wspólnych tematów współpracy ponadnarodowej przewidzianych w art. 10 ust. 2.*

**6. *Komitet EFS może wydawać opinie na temat:***

- a) kwestii związanych z wkładem EFS w realizację strategii „Europa 2020” na rzecz inteligentnego, trwałego i sprzyjającego włączeniu społecznemu wzrostu gospodarczego;*
  - b) kwestii dotyczących rozporządzenia nr ... [RWP] istotnych dla EFS;*
  - c) kwestii związanych z EFS przekazanych komitetowi przez Komisję, a innych niż te, o których mowa w ust. 5.*
-

7. *Opinie Komitetu EFS przyjmowane są bezwzględną większością głosów ważnie oddanych i są przekazywane do wiadomości Parlamentu Europejskiego. Komisja informuje Komitet EFS o sposobie, w jaki uwzględniła jego opinie.*

### *Artykuł 18*

#### *Przepisy przejściowe*

1. *Niniejsze rozporządzenie nie ma wpływu na kontynuację ani zmianę, w tym całkowite lub częściowe anulowanie, pomocy zatwierdzonej przez Komisję na podstawie rozporządzenia (WE) nr 1081/2006 lub jakichkolwiek innych przepisów mających zastosowanie do tej pomocy w dniu 31 grudnia 2013 r., które w związku z tym stosuje się po tym terminie do tej pomocy lub do odnośnych projektów aż do ich zamknięcia.*
2. *Wnioski o pomoc złożone lub zatwierdzone na podstawie rozporządzenia Rady (WE) nr 1081/2006 zachowują ważność.*

## *Artykuł 19*

### *Uchylenie*

*Bez uszczerbku dla przepisów ustanowionych w art. 18 niniejszym uchyla się* rozporządzenie (WE) nr 1081/2006 ■ ze skutkiem od dnia 1 stycznia 2014 r.

Odniesienia do uchylonego rozporządzenia *traktuje się* jako odniesienia do niniejszego rozporządzenia *i należy je rozumieć zgodnie z tabelą korelacji podaną w załączniku X*.

## *Artykuł 20*

### *Przegląd*

Parlament Europejski i Rada dokonają przeglądu niniejszego rozporządzenia do dnia 31 grudnia 2020 r. zgodnie z art. 164 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.

.

---

*Artykuł 21*  
*Wejście w życie*

Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie następnego dnia po jego opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Niniejsze rozporządzenie wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane we wszystkich państwach członkowskich.

Sporządzono ■ dnia

*W imieniu Parlamentu Europejskiego*  
*Przewodniczący*

*W imieniu Rady*  
*Przewodniczący*

## ZAŁĄCZNIK I

### Wspólne wskaźniki produktu i rezultatu dotyczące inwestycji EFS

#### ■ Wspólne wskaźniki produktu dotyczące uczestników

Przez uczestników<sup>1</sup> rozumie się osoby korzystające bezpośrednio z inwestycji EFS, które to osoby można zidentyfikować i zwrócić się do nich o podanie cech charakterystycznych oraz dla których przeznaczono konkretne środki. Innych beneficjentów nie należy uwzględniać jako uczestników.

- bezrobotni, w tym długotrwale bezrobotni\*;
- długotrwale bezrobotni\*;
- osoby nieaktywne *zawodowo*\*;
- osoby nieaktywne *zawodowo*, nieuczestniczące w kształceniu lub szkoleniu\*;

---

<sup>1</sup> Organy zarządzające ustanawiają system, który rejestruje i przechowuje dane indywidualnych uczestników w skomputeryzowanej formie, jak określono w art. 114 ust. 2 lit. d) RW|P. Ustalenia dotyczące przetwarzania danych obowiązujące w państwach członkowskich muszą być *spójne* z przepisami dyrektywy 95/46/WE *Parlamentu Europejskiego i Rady* z dnia 24 października 1995 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w zakresie przetwarzania danych osobowych i swobodnego przepływu tych danych (*Dz.U. L 281 z 23.11.1995, s. 31*), w szczególności z jej art. 7 i 8.

Dane przekazane w związku ze wskaźnikami oznaczonymi gwiazdką (\*) są danymi osobowymi zgodnie z art. 7 dyrektywy 95/46/WE. Ich przetwarzanie jest konieczne dla zgodności ze zobowiązaniem prawnym, któremu podlega administrator danych (art. 7 lit. c)). Definicja administratora danych zawarta jest w art. 2 *tej* dyrektywy.

Dane przekazane w związku ze wskaźnikami oznaczonymi podwójną gwiazdką (\*\*) należą do szczególnej kategorii danych osobowych zgodnie z art. 8 dyrektywy 95/46/WE. Pod warunkiem ustanowienia odpowiednich środków zabezpieczających państwa członkowskie mogą, ze względu na istotny interes publiczny, ustalić dodatkowe wyłączenia, poza tymi, które zostały przewidziane w art. 8 ust. 2 *tej dyrektywy*, na mocy ustawy krajowej lub decyzji organu nadzorczego (art. 8 ust. 4) *tej dyrektywy*.

---

- osoby zatrudnione, w tym prowadzące działalność na własny rachunek\*;
- osoby poniżej 25 lat\*;
- osoby powyżej 54 lat\*;
- ***uczestnicy powyżej 54 lat, którzy nie pracują, w tym długotrwale bezrobotni, lub są nieaktywni zawodowo i nie uczestniczą w kształceniu lub szkoleniu\****;
- osoby z wykształceniem podstawowym (ISCED 1) lub średnim I stopnia (ISCED 2)\*;
- osoby z wykształceniem na poziomie ponadgimnazjalnym (ISCED 3) lub na poziomie pomaturalnym (ISCED 4)\*;
- osoby z wykształceniem wyższym (ISCED 5 do 8)\*;
- migranci, osoby obcego pochodzenia, mniejszości (w tym społeczności marginalizowane, takie jak Romowie)\*\*;
- uczestnicy żyjący w gospodarstwie domowym bez osób pracujących\*;
- uczestnicy żyjący w gospodarstwie domowym bez osób pracujących, z dziećmi pozostającymi na utrzymaniu\*;



- uczestnicy żyjący w gospodarstwie domowym składającym się z jednej osoby dorosłej i dzieci pozostających na utrzymaniu;
- ***osoby bezdomne lub dotknięte wykluczeniem z dostępu do mieszkań***<sup>1</sup>
- osoby niepełnosprawne\*\*;
- ***osoby pochodzące z obszarów wiejskich***<sup>2</sup>;
- inne grupy w niekorzystnej sytuacji społecznej\*\*.

Łączną liczbę uczestników oblicza się automatycznie na podstawie wskaźników produktu.

Te dane dotyczące uczestników biorących udział w operacji objętej wsparciem EFS należy dostarczać w corocznych sprawozdaniach z realizacji, o których mowa w art. 44 ust. 1 i 2 i art. 101 ust. 1 rozporządzenia (UE) nr [...]. Wszystkie dane pogrupowane są według płci.

---

<sup>1</sup> Dane dotyczące uczestników objętych powyższym wskaźnikiem należy dostarczać w corocznych sprawozdaniach z realizacji, o których mowa w art. 44 ust. 3 rozporządzenia (UE) nr [...] RWP. Należy je gromadzić na podstawie reprezentatywnej próby uczestników w ramach każdego priorytetu inwestycyjnego. Należy zapewnić wewnętrzną ważność próby tak, aby zebrane dane mogły być uogólnione na poziomie priorytetu inwestycyjnego. Wszystkie dane pogrupowane są według płci.

<sup>2</sup> Dane są gromadzone na poziomie LAU 2, rozporządzenie (WE) nr 1059/2003 w sprawie ustalenia wspólnej klasyfikacji Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych (NUTS). Dane dotyczące uczestników objętych powyższym wskaźnikiem należy dostarczać w corocznych sprawozdaniach z realizacji, o których mowa w art. 44 ust. 3 rozporządzenia (UE) nr [...] RWP. Należy je gromadzić na podstawie reprezentatywnej próby uczestników w ramach każdego priorytetu inwestycyjnego. Należy zapewnić wewnętrzną ważność próby tak, aby zebrane dane mogły być uogólnione na poziomie priorytetu inwestycyjnego. Wszystkie dane pogrupowane są według płci.

---

(I) Wspólne wskaźniki produktu dotyczące podmiotów ■

- liczba projektów zrealizowanych w pełni lub częściowo przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe;
- *liczba projektów ukierunkowanych na trwały udział kobiet w zatrudnieniu i rozwój ich kariery zawodowej;*
- liczba projektów obejmujących administrację publiczną lub służby publiczne *na szczeblu krajowym, regionalnym lub lokalnym;*
- liczba *objętych wsparciem* mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw *(w tym przedsiębiorstw spółdzielczych i przedsiębiorstw gospodarki społecznej).*

Te dane należy dostarczać w corocznych sprawozdaniach z realizacji, o których mowa w art. 44 ust. 1 i 2 i art. 101 ust. 1 rozporządzenia (UE) nr [...].

(2) Wspólne wskaźniki rezultatu bezpośredniego dotyczące uczestników ■

- nieaktywni zawodowo uczestnicy ■ poszukujący pracy po opuszczeniu programu\*;
- uczestnicy kształcenia/ szkolenia po opuszczeniu programu\*;
- uczestnicy uzyskujący kwalifikacje po opuszczeniu programu\*;
- uczestnicy zatrudnieni, *w tym prowadzący działalność na własny rachunek*, po opuszczeniu programu\*;
- *uczestnicy w niekorzystnej sytuacji społecznej zajęci poszukiwaniem pracy, uczestniczący w kształceniu/ szkoleniu, zdobywający kwalifikacje lub zatrudnieni (w tym prowadzący działalność na własny rachunek) po opuszczeniu programu\*\*.*

Te dane należy *podawać* w corocznych sprawozdaniach z realizacji, o których mowa w art. 44 ust. 1 i 2 i art. 101 ust. 1 rozporządzenia (UE) nr [...]. Wszystkie dane pogrupowane są według płci.

---

- (3) Wspólne długoterminowe wskaźniki rezultatu dotyczące uczestników ■
- uczestnicy *zatrudnieni, w tym prowadzący działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu\**;
  - ■
  - uczestnicy znajdujący się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu\*;
  - *uczestnicy zatrudnieni powyżej 54 roku życia, w tym prowadzący działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu\**;
  - *zatrudnieni uczestnicy w niekorzystnej sytuacji społecznej, w tym prowadzący działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu\*\*.*

Te dane należy podawać w corocznych sprawozdaniach z realizacji, o których mowa w art. 44 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr [...]. Należy je gromadzić na podstawie reprezentatywnej próby uczestników *w ramach każdego priorytetu inwestycyjnego*. Należy zapewnić wewnętrzną ważność próby tak, aby zebrane dane mogły być uogólnione na poziomie *priorytetu inwestycyjnego*. Wszystkie dane pogrupowane są według płci.

## **Załącznik II**

### **Wskaźniki dotyczące Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych**

*Te dane* należy podawać w corocznych sprawozdaniach z realizacji, o których mowa w art. 44 ust. 1 i 2 rozporządzenia (UE) nr [RWP], *oraz w sprawozdaniu przedłożonym w kwietniu 2015 r. zgodnie z art. 15 iv ust. 3*. Wszystkie dane pogrupowane są według płci.

*Przez uczestników<sup>1</sup> rozumie się osoby korzystające bezpośrednio z inwestycji Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych, które to osoby można zidentyfikować i zwrócić się do nich o podanie cech charakterystycznych oraz dla których przeznaczono konkretne środki.*

Stosuje się następujące wskaźniki rezultatu bezpośredniego:

- *uczestnicy niezatrudnieni, którzy ukończą interwencję wspieraną w ramach Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych\*;*
- *uczestnicy niezatrudnieni, którzy otrzymają ofertę pracy, ustawicznego kształcenia, przygotowania zawodowego czy stażu **po opuszczeniu programu\***;*

---

<sup>1</sup> Organy zarządzające ustanawiają system, który rejestruje i przechowuje dane indywidualnych uczestników w skomputeryzowanej formie, jak określono w art. 114 ust. 2 lit. d) RW|P. Ustalenia dotyczące przetwarzania danych obowiązujące w państwach członkowskich muszą być spójne z przepisami dyrektywy 95/46/WE z dnia 24 października 1995 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w zakresie przetwarzania danych osobowych i swobodnego przepływu tych danych, w szczególności z jej art. 7 i 8.

Dane przekazane w związku ze wskaźnikami oznaczonymi gwiazdką (\*) są danymi osobowymi zgodnie z art. 7 wyżej wymienionej dyrektywy. Ich przetwarzanie jest konieczne dla zgodności ze zobowiązaniem prawnym, któremu podlega administrator danych (art. 7 lit. c)). Definicja administratora danych zawarta jest w art. 2 wyżej wymienionej dyrektywy.

Dane przekazane w związku ze wskaźnikami oznaczonymi podwójną gwiazdką (\*\*) należą do szczególnej kategorii danych osobowych zgodnie z art. 8 wyżej wymienionej dyrektywy. Pod warunkiem ustanowienia odpowiednich środków zabezpieczających państwa członkowskie mogą, ze względu na istotny interes publiczny, ustalić dodatkowe wyłączenia, poza tymi, które zostały przewidziane w art. 8 ust. 2, na mocy ustawy krajowej lub decyzji organu nadzorczego (art. 8 ust. 4).

---

- *uczestnicy niezatrudnieni, którzy będą uczestniczyć w kształceniu/ szkoleniu czy zdobywać kwalifikacje, albo też zostaną zatrudnieni, w tym przez podjęcie pracy na własny rachunek. po opuszczeniu programu\*;*

*uczestnicy długotrwale niezatrudnieni, którzy ukończą interwencję wspieraną w ramach Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych\*;*

- uczestnicy długotrwale bezrobotni, którzy otrzymają ofertę pracy, ustawicznego kształcenia, przygotowania zawodowego czy stażu *po opuszczeniu programu\**;
- *uczestnicy długotrwale niezatrudnieni, którzy będą uczestniczyć w kształceniu/ szkoleniu czy zdobywać kwalifikacje, albo też zostaną zatrudnieni, w tym przez podjęcie pracy na własny rachunek, po opuszczeniu programu\*;*
- *uczestnicy nieaktywni zawodowo, nieuczestniczący w kształceniu lub szkoleniu, którzy ukończą interwencję wspieraną w ramach Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych\*\*;*
- uczestnicy nieaktywni zawodowo, nieuczestniczący w kształceniu lub szkoleniu, którzy otrzymają ofertę pracy, ustawicznego kształcenia, przygotowania zawodowego czy stażu *po opuszczeniu programu\**;
- *uczestnicy nieaktywni zawodowo nieuczestniczący w kształceniu lub szkoleniu, którzy będą uczestniczyć w kształceniu/ szkoleniu czy zdobywać kwalifikacje, albo też zostaną zatrudnieni, w tym przez podjęcie pracy na własny rachunek, po opuszczeniu programu\*;*

Stosuje się następujące długoterminowe wskaźniki rezultatu:

- Uczestnicy ustawicznego kształcenia, programów szkoleniowych prowadzących do uzyskania kwalifikacji, przygotowania zawodowego lub stażu w okresie 6 miesięcy po opuszczeniu programu\*.

■

- uczestnicy *zatrudnieni, w tym prowadzący działalność na własny rachunek*, sześć miesięcy po opuszczeniu programu\*;
- uczestnicy pracujący na własny rachunek 6 miesięcy po opuszczeniu programu\*.”.

*Dane dotyczące długoterminowych wskaźników rezultatu należy gromadzić na podstawie reprezentatywnej próby uczestników w ramach każdego priorytetu inwestycyjnego. Należy zapewnić wewnętrzną ważność próby, tak aby zebrane dane mogły być uogólnione na poziomie priorytetu inwestycyjnego.*

## **P7\_TA-PROV(2013)0484**

### **Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego i cel „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia” \*\*\*I**

**Rezolucja ustawodawcza Parlamentu Europejskiego z dnia 20 listopada 2013 r. w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie przepisów szczegółowych dotyczących Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i celu „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 (COM(2011)0614 – C7-0328/2011 – 2011/0275(COD))**

**(Zwykła procedura ustawodawcza: pierwsze czytanie)**

*Parlament Europejski,*

- uwzględniając wniosek Komisji przedstawiony Parlamentowi Europejskiemu i Radzie (COM(2011)0614),
  - uwzględniając art. 294 ust. 2 oraz art. 178 i 349 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, zgodnie z którymi Komisja przedstawiła wniosek Parlamentowi (C7-0328/2011),
  - uwzględniając art. 294 ust. 3 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,
  - uwzględniając opinię Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego z dnia 25 kwietnia 2012 r.<sup>1</sup>,
  - uwzględniając opinię Komitetu Regionów z dnia 3 maja 2012 r.<sup>2</sup>,
  - uwzględniając zobowiązanie złożone przez przedstawiciela Rady w piśmie z dnia 18 listopada 2013 r. do przyjęcia stanowiska Parlamentu, zgodnie z art. 294 ust. 4 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,
  - uwzględniając art. 55 Regulaminu,
  - uwzględniając sprawozdanie Komisji Rozwoju Regionalnego oraz opinie Komisji Budżetowej, Komisji Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności, Komisji Przemysłu, Badań Naukowych i Energii oraz Komisji Transportu i Turystyki (A7-0268/2013),
1. przyjmuje poniższe stanowisko w pierwszym czytaniu;
  2. zatwierdza wspólne oświadczenie Parlamentu Europejskiego i Rady załączone do niniejszej rezolucji;
  3. przyjmuje do wiadomości oświadczenie Komisji załączone do niniejszej rezolucji;

---

<sup>1</sup> Dz.U. C 191 z 29.6.2012, s. 44.

<sup>2</sup> Dz.U. C 225 z 27.7.2012, s. 114.



4. zwraca się do Komisji o ponowne przekazanie mu sprawy, jeżeli uzna ona za stosowne wprowadzenie znaczących zmian do swojego wniosku lub zastąpienie go innym tekstem;
5. zobowiązuje swojego przewodniczącego do przekazania stanowiska Parlamentu Radzie i Komisji, a także parlamentom narodowym.

## Poprawka 1

### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Motyw 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

(1) Artykuł 176 Traktatu stanowi, że Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR) ma na celu przyczynianie się do korygowania podstawowych dysproporcji regionalnych w Unii. EFRR *przyczynia się tym samym* do zmniejszania *różnic* w poziomie rozwoju poszczególnych regionów oraz *zmniejszania stopnia, w jakim regiony najmniej uprzywilejowane, w tym obszary wiejskie i miejskie, upadające regiony przemysłowe, obszary o poważnych i trwałych niekorzystnych warunkach* przyrodniczych lub demograficznych, takie jak *wyspy, obszary górskie, obszary słabo zaludnione i regiony przygraniczne, są opóźnione w rozwoju.*

*Poprawka*

(1) Artykuł 176 Traktatu o *funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE)* stanowi, że Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR) ma na celu przyczynianie się do korygowania podstawowych dysproporcji regionalnych w Unii. *W związku z tym, zgodnie z tym artykułem oraz z art. 174 akapit drugi i trzeci TFUE, EFRR ma przyczyniać się* do zmniejszania *dysproporcji* w poziomie rozwoju poszczególnych regionów oraz *zacoferowania regionów najmniej uprzywilejowanych, wśród których szczególną uwagę należy zwrócić na regiony, w których odczuwane są skutki* poważnych i trwałych niekorzystnych *warunków* przyrodniczych lub demograficznych, takie jak *najbardziej na północ wysunięte regiony o bardzo niskiej gęstości zaludnienia oraz regiony wyspiarskie, transgraniczne i górskie.*

## Poprawka 2

### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Motyw 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

(2) Przepisy wspólne dla EFRR, Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS) (*zwanych dalej „funduszami strukturalnymi”*) i Funduszu Spójności

*Poprawka*

(2) Przepisy wspólne dla EFRR, Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS) i Funduszu Spójności określono w rozporządzeniu (UE) nr [...] /2013 z dnia

określono w rozporządzeniu (UE) nr [...]/**2012** z dnia [...] r. ustanawiającym niektóre wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego objętych zakresem wspólnych ram strategicznych oraz ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego i Funduszu Spójności, oraz uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1083/2006 [rozporządzenie w sprawie wspólnych przepisów – RWP].

[...] r. ustanawiającym niektóre wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego objętych zakresem wspólnych ram strategicznych oraz ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego i Funduszu Spójności, oraz uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1083/2006 [rozporządzenie w sprawie wspólnych przepisów – RWP].

### Poprawka 3

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Motyw 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

(3) Należy ustanowić szczegółowe przepisy dotyczące rodzajów działań, które mogą uzyskać wsparcie z EFRR w ramach celów tematycznych określonych w rozporządzeniu (UE) nr [...]/**2012** [RWP]. Należy jednocześnie zdefiniować i wyjaśnić wydatki niewchodzące w zakres EFRR, w tym *w odniesieniu do* redukcji emisji gazów cieplarnianych *w instalacjach objętych dyrektywą* 2003/87/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 13 października 2003 r. *ustanawiającą* system handlu przydziałami emisji gazów cieplarnianych we Wspólnocie oraz *zmieniającą* dyrektywę Rady 96/61/WE.

*Poprawka*

(3) Należy ustanowić szczegółowe przepisy dotyczące rodzajów działań, które mogą uzyskać wsparcie z EFRR, *aby przyczynić się do realizacji priorytetów inwestycyjnych* w ramach celów tematycznych określonych w rozporządzeniu (UE) nr [...]/**2013** [RWP]. Należy jednocześnie zdefiniować i wyjaśnić wydatki niewchodzące w zakres EFRR, w tym *inwestycje służące* redukcji emisji gazów cieplarnianych *powstających w wyniku działań wymienionych w załączniku I do dyrektywy* 2003/87/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 13 października 2003 r. *ustanawiającej* system handlu przydziałami emisji gazów cieplarnianych we Wspólnocie oraz *zmieniającej* dyrektywę Rady 96/61/WE.

### Poprawka 4

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

### **Motyw 3 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(3a) Aby nie dopuścić do nadmiernego finansowania, inwestycje te nie powinny kwalifikować się do wsparcia z EFRR ze względu na środki finansowe przyznane już na ich realizację w związku ze stosowaniem dyrektywy 2003/87/WE. Wyłączenie to nie powinno ograniczać możliwości wykorzystania EFRR do wspierania działań nieuwzględnionych w załączniku I do dyrektywy 2003/87/WE, nawet jeśli są one realizowane przez te same podmioty gospodarcze, takich jak: inwestycje w efektywność energetyczną w lokalnych sieciach ciepłowniczych, inteligentne systemy dystrybucji, przechowywania i przesyłu energii czy środki mające na celu redukcję zanieczyszczenia powietrza, nawet jeśli jednym z ich pośrednich skutków jest redukcja emisji gazów cieplarnianych lub jeśli są one wymienione w planie krajowym, o którym mowa w art. 10c ust. 1 dyrektywy 2003/87/WE.*

### **Poprawka 5**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Motyw 3 b (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(3b) Wsparcie w ramach priorytetu inwestycyjnego „Rozwój kierowany przez lokalną społeczność” może przyczynić się do osiągnięcia wszystkich celów tematycznych określonych w niniejszym rozporządzeniu.*

### **Poprawka 6**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Motyw 3 c (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***(3c) Przy promowaniu inwestycji w zarządzanie ryzykiem należy dopilnować, aby uwzględnione zostały konkretne rodzaje ryzyka na szczeblu regionalnym, transgranicznym i ponadnarodowym.***

## **Poprawka 7**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 4**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

(4) Aby uwzględnić szczególne potrzeby EFRR i zapewnić zgodność ze strategią „Europa 2020”, zgodnie z którą polityka spójności powinna wspierać inteligentny, trwały wzrost gospodarczy sprzyjający włączeniu społecznemu, konieczne jest ustanowienie w ramach każdego celu tematycznego określonego w art. 9 rozporządzenia (UE) nr [...]/**2012** [RWP] działań odnoszących się do EFRR jako „priorytetów inwestycyjnych”.

(4) Aby uwzględnić szczególne potrzeby EFRR i zapewnić zgodność ze strategią „Europa 2020”, zgodnie z którą polityka spójności powinna wspierać inteligentny, trwały wzrost gospodarczy sprzyjający włączeniu społecznemu, konieczne jest ustanowienie w ramach każdego celu tematycznego określonego w art. 9 rozporządzenia (UE) nr [...]/**2013** [RWP] działań odnoszących się do EFRR jako „priorytetów inwestycyjnych”  
***ustalających szczegółowe, niewykluczające się wzajemnie cele, do osiągnięcia których przyczynia się EFRR. Te priorytety inwestycyjne powinny stanowić podstawę określenia w programach szczegółowych celów uwzględniających potrzeby i cechy obszaru objętego danym programem.***

## **Poprawka 8**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 5**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

(5) EFRR powinien przyczynić się do realizacji strategii „Europa 2020”, zapewniając w ten sposób większą koncentrację wsparcia EFRR na priorytetach Unii. Zależnie od kategorii

(5) EFRR powinien przyczynić się do realizacji strategii „Europa 2020” ***na rzecz inteligentnego, trwałego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu***, zapewniając w ten sposób

wspieranych regionów wsparcie z EFRR powinno koncentrować się na badaniach i innowacjach, małych i średnich przedsiębiorstwach oraz **łagodzeniu skutków zmiany klimatu**. Stopień koncentracji powinien uwzględniać poziom rozwoju regionu oraz szczególne potrzeby regionów, których PKB w latach 2007-2013 był niższy niż 75 % średniego PKB UE-25 w okresie odniesienia.

większą koncentrację wsparcia EFRR na priorytetach Unii. Zależnie od kategorii wspieranych regionów wsparcie z EFRR **w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia”** powinno koncentrować się na badaniach i innowacjach, **technologiach informacyjno-komunikacyjnych (ICT)**, małych i średnich przedsiębiorstwach (MŚP) oraz **wspieraniu gospodarki niskoemisyjnej**. **Koncentrację tę należy osiągnąć na szczeblu krajowym z uwzględnieniem elastyczności na poziomie programów operacyjnych i w różnych kategoriach regionów oraz – w stosownych przypadkach – dostosować ją w sposób uwzględniający środki z Funduszu Spójności przydzielone na wsparcie priorytetów inwestycyjnych, o których mowa w art. 3 lit. a) rozporządzenia (UE) nr [...] /2013 [Fundusz Spójności]**. Stopień koncentracji powinien uwzględniać poziom rozwoju regionu, **w odpowiednich przypadkach wkład w postaci środków z Funduszu Spójności**, a także szczególne potrzeby regionów, których PKB w latach 2007–2013 był niższy niż 75% średniego PKB UE-25 w okresie odniesienia, **regionów objętych mechanizmem phasing-out w latach 2007–2013 oraz niektórych regionów na poziomie NUTS 2 składających się wyłącznie z państw członkowskich UE położonych na wyspach lub z wysp**.

## **Poprawka 9**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 5 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**(5a) Należy propagować innowacje i rozwój MŚP w nowych dziedzinach powiązanych z wyzwaniem na szczeblu europejskim i regionalnym, takich jak sektor kreatywny i sektor kultury oraz innowacyjne usługi stanowiące odpowiedź**

*na nowe potrzeby społeczne lub produkty i usługi związane ze starzeniem się społeczeństwa, opieką i zdrowiem, ekoinnowacjami, gospodarką niskoemisyjną i efektywnym gospodarowaniem zasobami.*

## **Poprawka 10**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 5 b (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(5b) Zgodnie z rozporządzeniem (UE) nr [...] /2013 [RWP], aby zoptymalizować wartość dodaną wniesioną przez inwestycje w dziedzinie badań i innowacji finansowane w całości lub w części z budżetu Unii, należy dążyć do synergii, zwłaszcza między funkcjonowaniem EFRR a programem „Horyzont 2020”, przy jednoczesnym poszanowaniu ich odrębnych celów.*

## **Poprawka 11**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 5 c (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(5c) Aby zmaksymalizować wkład w osiągnięcie celu, którym jest wspieranie wzrostu gospodarczego sprzyjającego zatrudnieniu, działania wspierające zrównoważoną turystykę, kulturę i dziedzictwo naturalne powinny stanowić część terytorialnej strategii dla konkretnych obszarów, obejmującej również przekształcanie upadających regionów przemysłowych. Wsparcie takich działań powinno również przyczyniać się do zwiększenia innowacyjności i wykorzystania ICT, umocnienia MŚP, poprawy stanu środowiska oraz zwiększenia efektywności gospodarowania zasobami lub promowania włączenia*

*społecznego.*

## **Poprawka 12**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Motyw 5 d (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(5d) W celu promowania zrównoważonej mobilności regionalnej lub lokalnej oraz redukcji zanieczyszczenia powietrza i zmniejszenia zagrożenia hałasem należy wspierać zdrowe, zrównoważone i bezpieczne rodzaje transportu. Inwestycje w infrastrukturę portów lotniczych wspierane z EFRR powinny promować zrównoważony pod względem środowiskowym transport lotniczy, między innymi w przypadku zwiększania mobilności regionalnej w drodze łączenia drugorzędnych i trzeciorzędnych węzłów z infrastrukturą TEN-T, w tym poprzez węzły multimodalne.*

## **Poprawka 13**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Motyw 5 e (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(5e) Aby promować osiągnięcie celów dotyczących energii i klimatu określonych przez Unię w unijnej strategii na rzecz inteligentnego, trwałego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu, EFRR powinien wspierać inwestycje służące promowaniu efektywności energetycznej i bezpieczeństwa dostaw w państwach członkowskich, między innymi poprzez rozwój inteligentnych systemów dystrybucji, przechowywania i przesyłu energii, w tym poprzez integrację wytwarzania rozproszonego ze źródeł odnawialnych. Państwa członkowskie powinny mieć możliwość inwestowania w*

*infrastrukturę energetyczną, która jest zgodna z koszykiem energetycznym wybranym w celu spełnienia wymogów w zakresie bezpieczeństwa dostaw, a także z ich celami wynikającymi z unijnej strategii na rzecz inteligentnego, trwałego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu.*

## **Poprawka 14**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 5 f (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(5f) W celu zapewnienia zgodności z rozporządzeniem (UE) nr [...] /2013 [RWP] pod pojęciem małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP), które mogą obejmować przedsiębiorstwa gospodarki społecznej, należy rozumieć mikroprzedsiębiorstwa oraz małe i średnie przedsiębiorstwa w rozumieniu załącznika do zalecenia Komisji 2003/361/WE z dnia 6 maja 2003 r. dotyczącego definicji mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw (Dz.U. L 124 z 20.5.2003, s. 36).*

## **Poprawka 15**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 5 g (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(5g) W celu promowania włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa, zwłaszcza w społecznościach zmarginalizowanych, należy poprawić dostęp do usług społecznych, kulturalnych i rekreacyjnych dzięki stworzeniu małej infrastruktury, z uwzględnieniem szczególnych potrzeb osób niepełnosprawnych i starszych.*



## **Poprawka 16**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 5 h (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***(5h) Usługi na poziomie społeczności lokalnych obejmują wszelkie formy usług świadczonych w domu, usług rodzinnych, usług mieszkaniowych i innych usług na poziomie społeczności lokalnych, które wspierają prawo wszystkich osób do życia w społeczności, zapewniają im równość wyboru i mają na celu zapobieganie izolacji lub separowaniu od społeczności.***

## **Poprawka 17**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 5 i (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***(5i) Należy określić, jakie dodatkowe elementy mogą być wspierane z EFRR w ramach celu „Europejska współpraca terytorialna”.***

## **Poprawka 18**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 5 j (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***(5j) W celu zwiększenia elastyczności i ograniczenia obciążenia administracyjnego dzięki umożliwieniu wspólnego wdrażania należy dostosować priorytety EFRR i priorytety inwestycyjne Funduszu Spójności objęte analogicznymi celami tematycznymi.***

---

## Poprawka 19

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 6

*Tekst proponowany przez Komisję*

(6) **Zanim państwa członkowskie opracują programy operacyjne**, należy określić wspólny zestaw wskaźników, które umożliwią ocenę postępów w realizacji programów. Wskaźniki te należy uzupełnić wskaźnikami specyficznymi dla **programów**.

*Poprawka*

(6) **W załączniku do niniejszego rozporządzenia** należy określić wspólny zestaw wskaźników **produktu**, które umożliwią ocenę **łącznych** postępów w realizacji programów **na szczeblu Unii. Powinny one odpowiadać priorytetowi inwestycyjnemu i rodzajowi działania wspieranego zgodnie z niniejszym rozporządzeniem i odpowiednimi przepisami rozporządzenia (UE) nr [.....]/2013 [RWP]**. Wskaźniki te należy uzupełnić wskaźnikami **rezultatu**, a w **stosownych przypadkach wskaźnikami produktu** specyficznymi dla **danego programu**.

## Poprawka 20

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 7

*Tekst proponowany przez Komisję*

(7) W ramach zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich za konieczne uznaje się wspieranie zintegrowanych działań służących rozwiązywaniu problemów gospodarczych, środowiskowych, klimatycznych i społecznych, wobec których stają obszary miejskie, **oraz określenie procedury w celu ustanowienia wykazu miast objętych takimi działaniami i alokacji finansowej przeznaczony na takie działania**.

*Poprawka*

(7) W ramach zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich za konieczne uznaje się wspieranie zintegrowanych działań służących rozwiązywaniu problemów gospodarczych, środowiskowych, klimatycznych, **demograficznych** i społecznych, wobec których stają obszary miejskie, **w tym funkcjonalne obszary miejskie, oraz wspieranie powiązań między obszarami miejskimi i wiejskimi**.

## Poprawka 21

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 7 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(7a) Kryteria wyboru obszarów miejskich, na których mają być realizowane zintegrowane działania na rzecz zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich, oraz orientacyjne kwoty przeznaczone na te działania należy określić w umowie partnerskiej, przeznaczając na ten cel na szczeblu krajowym co najmniej 5% środków z EFRR. O zakresie uprawnień przekazanych organom miejskim powinna decydować instytucja zarządzająca w porozumieniu z danym organem miejskim.*

## Poprawka 22

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 8

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(8) Opierając się na doświadczeniach i osiągnięciach płynących z włączenia środków w dziedzinie zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich do programów operacyjnych wspieranych z EFRR w okresie 2007–2013, należy podjąć dalsze działania w tym kierunku na szczeblu UE i ustanowić platformę na rzecz rozwoju obszarów miejskich.*

*(9) W celu zwiększenia możliwości budowania potencjału, tworzenia sieci i wymiany doświadczeń między programami i organami odpowiedzialnymi za realizację strategii zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich oraz innowacyjnych działań w dziedzinie zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich konieczne jest ustanowienie sieci na rzecz rozwoju obszarów miejskich na szczeblu Unii, aby uzupełnić istniejące programy i organy.*

## Poprawka 23

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 9

*Tekst proponowany przez Komisję*

(9) Aby zidentyfikować lub przetestować nowe rozwiązania problemów odnoszących się do zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich, istotnych na poziomie Unii, EFRR powinien wspierać innowacyjne działania w dziedzinie zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich.

*Poprawka*

(8) Aby zidentyfikować lub przetestować nowe rozwiązania problemów odnoszących się do zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich, istotnych na poziomie Unii, EFRR powinien wspierać innowacyjne działania w dziedzinie zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich.

## Poprawka 24

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 11

*Tekst proponowany przez Komisję*

(11) Szczególną uwagę należy zwrócić na regiony najbardziej oddalone, głównie przez *rozszerzenie*, w drodze wyjątku, *zakresu* wsparcia z EFRR na finansowanie pomocy operacyjnej związanej z rekompensowaniem dodatkowych kosztów wynikających z ich szczególnej sytuacji gospodarczej i społecznej, która jest spowodowana niekorzystnymi warunkami wynikającym z czynników, o których mowa w art. 349 Traktatu, mianowicie ich oddaleniem, charakterem wyspiarskim, niewielkimi rozmiarami, trudną topografią i klimatem oraz ich zależnością gospodarczą od niewielkiej liczby produktów, podczas gdy trwałość i łączne występowanie tych czynników poważnie szkodzą ich rozwojowi. ***Aby wesprzeć rozwój nowej i już prowadzonej działalności gospodarczej, co najmniej 50 % dodatkowej alokacji o specjalnym przeznaczeniu należy przeznaczyć na działania przyczyniające się do dywersyfikacji i modernizacji gospodarki regionów najbardziej oddalonych.***

*Poprawka*

(11) Szczególną uwagę należy zwrócić na regiony najbardziej oddalone, głównie przez *przyjęcie środków na podstawie art. 349 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, rozszerzając*, w drodze wyjątku, *zakres* wsparcia z EFRR na finansowanie pomocy operacyjnej związanej z rekompensowaniem dodatkowych kosztów wynikających z ich szczególnej sytuacji gospodarczej i społecznej, która jest spowodowana niekorzystnymi warunkami wynikającym z czynników, o których mowa w art. 349 Traktatu *o funkcjonowaniu Unii Europejskiej*, mianowicie ich oddaleniem, charakterem wyspiarskim, niewielkimi rozmiarami, trudną topografią i klimatem oraz ich zależnością gospodarczą od niewielkiej liczby produktów, podczas gdy trwałość i łączne występowanie tych czynników poważnie szkodzą ich rozwojowi. ***Pomoc operacyjna udzielona w tym kontekście przez państwa członkowskie podlega zwolnieniu z obowiązku zgłoszenia określonego w art. 108 ust. 3 TFUE, jeżeli w momencie jej udzielenia spełnia warunki określone***

*w rozporządzeniu w sprawie uznania niektórych kategorii pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zakresie stosowania art. 107 i 108 TFUE, przyjętym na mocy art. 1 rozporządzenia (WE) nr 994/98.*

## **Poprawka 25**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 11 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(11a) Zgodnie z pkt 51 konkluzji Rady Europejskiej z dnia 7–8 lutego 2013 r. oraz z uwzględnieniem szczególnych celów Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej dotyczących terytoriów, o których mowa w art. 349 TFUE, na mocy decyzji Rady Europejskiej nr 2012/419/UE z dnia 11 lipca 2012 r. Majotta uzyskuje z dniem dnia 1 stycznia 2014 r. status nowego regionu najbardziej oddalonego. W celu ułatwienia i wspierania ukierunkowanego i szybkiego rozwoju infrastruktury Majotty należy wprowadzić odstępstwo od przepisów ogólnych dotyczących celów tematycznych EFRR, aby w przypadku Majotty na zasadzie wyjątku umożliwić przydzielenie na pięć celów tematycznych określonych w rozporządzeniu (UE) nr [...] /2013 [RWP] co najmniej 50% środków z EFRR w ramach całkowitej puli funduszy strukturalnych.*

## **Poprawka 26**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 12**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(12) Aby określić procedury wyboru i realizacji innowacyjnych działań, należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjmowania aktów zgodnie z art. 290*

*(12) W celu uzupełnienia niniejszego rozporządzenia określonymi elementami, innymi niż istotne, należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjmowania*

Traktatu w odniesieniu do *przedmiotu i zakresu określonych w art. 9*. Szczególnie ważne jest, aby Komisja przeprowadzała odpowiednie konsultacje w trakcie prac przygotowawczych, w tym na szczeblu eksperckim. Podczas przygotowywania i opracowywania aktów delegowanych Komisja powinna zapewnić równoczesne, terminowe i odpowiednie przekazywanie stosownych dokumentów Parlamentowi Europejskiemu i Radzie.

aktów zgodnie z art. 290 Traktatu w odniesieniu do *szczegółowych zasad dotyczących kryteriów wyboru działań innowacyjnych i zarządzania nimi*. *Komisja powinna być również uprawniona do zmiany załącznika do niniejszego rozporządzenia, w celu wprowadzenia w uzasadnionych przypadkach poprawek zmierzających do zapewnienia skutecznej oceny postępów w realizacji programów*. Szczególnie ważne jest, aby Komisja przeprowadzała odpowiednie konsultacje w trakcie prac przygotowawczych, w tym na szczeblu eksperckim. Podczas przygotowywania i opracowywania aktów delegowanych Komisja powinna zapewnić równoczesne, terminowe i odpowiednie przekazywanie stosownych dokumentów Parlamentowi Europejskiemu i Radzie.

## **Poprawka 27**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 13**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*(13) W celu zapewnienia jednolitych warunków wykonania niniejszego rozporządzenia Komisji należy przyznać uprawnienia wykonawcze w odniesieniu do wykazu miast, które mają uczestniczyć w działaniach platformy na rzecz rozwoju obszarów miejskich. Uprawnienia te powinny być wykonywane zgodnie z rozporządzeniem (UE) nr 182/2011 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 2011 r. ustanawiającym przepisy i zasady ogólne dotyczące trybu kontroli przez państwa członkowskie wykonywania uprawnień wykonawczych przez Komisję.*

*Poprawka*

*skreślony*

## Poprawka 28

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 14 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(14a) Niniejsze rozporządzenie nie powinno jednak mieć wpływu na kontynuację ani na modyfikację pomocy zatwierdzonej przez Komisję na podstawie rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 lub wszelkich innych przepisów mających zastosowanie do tej pomocy na dzień 31 grudnia 2013 r., które w związku z tym należy po tym terminie nadal stosować w odniesieniu do tej pomocy lub do danych projektów aż do ich zamknięcia. Wnioski o przyznanie pomocy złożone na podstawie rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 powinny zatem zachować ważność.*

## Poprawka 29

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 14 b (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(14b) Ponieważ ze względu na stopień dysproporcji w poziomie rozwoju poszczególnych regionów i na zacofanie regionów najmniej uprzywilejowanych oraz na ograniczone środki finansowe państw członkowskich i regionów państwa członkowskie nie mogą w wystarczający sposób osiągnąć celów spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej, a cele te można lepiej osiągnąć na szczeblu Unii, Unia może przyjąć środki zgodnie z zasadą pomocniczości określoną w art. 5 Traktatu o Unii Europejskiej. Zgodnie z zasadą proporcjonalności określoną w tym artykule niniejsze rozporządzenie nie wykracza poza to, co jest konieczne do osiągnięcia tych celów.*

## Poprawka 30

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

EFRR przyczynia się do finansowania wsparcia mającego na celu wzmocnienie spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej w drodze korygowania podstawowych dysproporcji regionalnych poprzez wspieranie rozwoju oraz dostosowania strukturalnego gospodarek regionalnych, w tym przekształcania upadających regionów przemysłowych i regionów opóźnionych w rozwoju.

*Poprawka*

EFRR przyczynia się do finansowania wsparcia mającego na celu wzmocnienie spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej w drodze korygowania podstawowych dysproporcji regionalnych poprzez wspieranie **zrównoważonego** rozwoju oraz dostosowania strukturalnego gospodarek regionalnych, w tym przekształcania upadających regionów przemysłowych i regionów opóźnionych w rozwoju.

## Poprawka 31

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – nagłówek i tytuł – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

Artykuł 3

Zakres wsparcia z **EFRR**

1. EFRR wspiera:

(a) inwestycje produkcyjne, przyczyniające się do tworzenia i ochrony trwałych miejsc pracy, poprzez bezpośrednie wspieranie inwestycji w małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP);

(b) inwestycje w infrastrukturę

*Poprawka*

Artykuł 3

Zakres wsparcia

1. EFRR wspiera ***następujące działania w celu przyczynienia się do realizacji priorytetów inwestycyjnych określonych w art. 5:***

(a) inwestycje produkcyjne, przyczyniające się do tworzenia i ochrony trwałych miejsc pracy, poprzez bezpośrednie wspieranie inwestycji w małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP);

***(aa) inwestycje produkcyjne, bez względu na wielkość przedsiębiorstwa, przyczyniające się do realizacji priorytetów inwestycyjnych określonych w art. 5 ust. 1 i 4, a w przypadkach, w których wiążą się one ze współpracą między dużymi przedsiębiorstwami a MŚP – w art. 5 ust. 2;***

(b) inwestycje w infrastrukturę



zapewniającą obywatelom podstawowe usługi w dziedzinie energetyki, środowiska, transportu oraz technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK);

(c) inwestycje w infrastrukturę społeczną, zdrowotną i edukacyjną;

(d) rozwój wewnętrznego potencjału poprzez *wspieranie regionalnego i lokalnego rozwoju, badań i innowacji*.  
*Środki te obejmują:*

*(i) inwestycje trwałe w sprzęt i infrastrukturę na małą skalę;*

*(ii) wsparcie i usługi dla przedsiębiorstw, w szczególności MSP;*

*(iii) wsparcie publicznych podmiotów zajmujących się badaniami i innowacjami oraz inwestycje w technologie i badania stosowane w przedsiębiorstwach;*

*(iv) tworzenie sieci, współpracę i wymianę doświadczeń pomiędzy regionami, miastami oraz stosownymi podmiotami społecznymi i gospodarczymi oraz działającymi na rzecz ochrony środowiska;*

*(e) pomoc techniczną.*

*W regionach lepiej rozwiniętych z EFRR nie są wspierane inwestycje w infrastrukturę zapewniającą obywatelom podstawowe usługi w dziedzinie środowiska, transportu oraz TIK.*

zapewniającą obywatelom podstawowe usługi w dziedzinie energetyki, środowiska, transportu oraz technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK);

(c) inwestycje w infrastrukturę *biznesową*, społeczną, zdrowotną, *badawczą, innowacyjną* i edukacyjną;

(d) *inwestycje* w rozwój wewnętrznego potencjału poprzez *inwestycje trwałe w sprzęt i małą infrastrukturę, w tym infrastrukturę kulturalną i infrastrukturę zrównoważonej turystyki na małą skalę, usługi dla przedsiębiorstw, wsparcie podmiotów zajmujących się badaniami i innowacjami oraz inwestycje w technologie i badania stosowane w przedsiębiorstwach;*

*(e) tworzenie sieci, współpracę i wymianę doświadczeń pomiędzy właściwymi organami regionalnymi, lokalnymi, miejskimi i innymi organami publicznymi, partnerami gospodarczymi i społecznymi oraz podmiotami reprezentującymi społeczeństwo obywatelskie, o których mowa w art. 5 RWP, badania, działania przygotowawcze i budowę potencjału.*

## Poprawka 32

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. EFRR nie wspiera:

- (a) likwidacji elektrowni jądrowych;
- (b) redukcji emisji gazów cieplarnianych w **instalacjach** objętych **dyrektywą** 2003/87/WE;
- (c) wytwarzania, przetwórstwa i wprowadzania do obrotu tytoniu i wyrobów tytoniowych;
- (d) przedsiębiorstw w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych zasad pomocy państwa.

*Poprawka*

2. EFRR nie wspiera:

- (a) likwidacji **i budowy** elektrowni jądrowych;
- (b) **inwestycji prowadzonych w celu** redukcji emisji gazów cieplarnianych **pochodzących z działań** objętych **załącznikiem I do dyrektywy** 2003/87/WE;
- (c) wytwarzania, przetwórstwa i wprowadzania do obrotu tytoniu i wyrobów tytoniowych;
- (d) przedsiębiorstw w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych zasad pomocy państwa;
- (da) inwestycji w infrastrukturę portów lotniczych, chyba że są one związane z ochroną środowiska lub towarzyszą im inwestycje niezbędne do łagodzenia lub ograniczenia ich negatywnego wpływu na środowisko.**

**Poprawka 33**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 3 – ustęp 2 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**2a. W ramach celu „Europejska współpraca terytorialna” EFRR może również wspierać wspólne wykorzystywanie zasobów ludzkich i obiektów oraz wszystkich rodzajów infrastruktury ponad granicami we wszystkich regionach.**

**Poprawka 34**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 4 – ustęp 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

Cele tematyczne określone w art. 9

**1.** Cele tematyczne określone w art. 9

rozporządzenia (WE) nr [...] /2012 [RWP] oraz określone w art. 5 niniejszego rozporządzenia odpowiadające im priorytety inwestycyjne, w które EFRR może wносить wkład, są skoncentrowane w następujący sposób:

(a) w regionach lepiej rozwiniętych **i w regionach w okresie przejściowym**:

(i) co najmniej 80 % całkowitych środków z EFRR na szczeblu krajowym przydziela się na cele tematyczne określone w art. 9 pkt 1, 3 i 4 rozporządzenia (UE) nr [...] /2012 [RWP]; oraz

(ii) co najmniej 20% całkowitych środków z EFRR na szczeblu krajowym przydziela się na cele tematyczne określone w art. 9 pkt 4 rozporządzenia (UE) nr [...] /2012 r. [RWP];

(b) w regionach słabiej rozwiniętych:

(i) co najmniej 50 % całkowitych środków z EFRR na szczeblu krajowym przydziela się na cele tematyczne określone w art. 9 pkt 1, 3 i 4 rozporządzenia (UE) nr [...] /2012 [RWP];

(ii) co najmniej **6 %** całkowitych środków z EFRR na szczeblu krajowym przydziela się na cele tematyczne określone w art. 9 pkt 4 rozporządzenia (UE) nr [...] /2012 r. [RWP].

W drodze odstępstwa od lit a) **ppkt (i) w**

rozporządzenia (WE) nr [...] /2012 [RWP] oraz określone w art. 5 niniejszego rozporządzenia odpowiadające im priorytety inwestycyjne, w które EFRR może wносить wkład **w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia”**, są skoncentrowane w następujący sposób:

(a) w regionach lepiej rozwiniętych:

(i) co najmniej 80% całkowitych środków z EFRR na szczeblu krajowym przydziela się na **co najmniej dwa** cele tematyczne określone w art. 9 pkt 1, 2, 3 i 4 rozporządzenia (UE) nr [...] /2012 [RWP]; oraz

(ii) co najmniej 20% całkowitych środków z EFRR na szczeblu krajowym przydziela się na cele tematyczne określone w art. 9 pkt 4 rozporządzenia (UE) nr [...] /2012 r. [RWP];

**(aa) w regionach w okresie przejściowym:**

**(i) co najmniej 60% całkowitych środków z EFRR na szczeblu krajowym przydziela się na co najmniej dwa cele tematyczne określone w art. 9 pkt 1, 2, 3 i 4 rozporządzenia (UE) nr [...] /2013 [RWP]; oraz**

**(ii) co najmniej 15% całkowitych środków z EFRR na szczeblu krajowym przydziela się na cel tematyczny określony w art. 9 pkt 4 rozporządzenia (UE) nr [...] /2013 r. [RWP];**

(b) w regionach słabiej rozwiniętych:

(i) co najmniej 50% całkowitych środków z EFRR na szczeblu krajowym przydziela się na **co najmniej dwa** cele tematyczne określone w art. 9 pkt 1, 2, 3 i 4 rozporządzenia (UE) nr [...] /2012 [RWP];

(ii) co najmniej **12%** całkowitych środków z EFRR na szczeblu krajowym przydziela się na cele tematyczne określone w art. 9 pkt 4 rozporządzenia (UE) nr [...] /2012 r. [RWP].

W drodze odstępstwa od lit a) **regiony, w**

**regionach**, których PKB na mieszkańca w latach 2007-2013 był niższy niż 75 % średniego PKB UE-25 w okresie odniesienia, **ale** które kwalifikują się do wsparcia w kategorii regionów **w okresie przejściowym lub regionów** lepiej rozwiniętych zgodnie z definicją w art. 82 ust. 2 lit. **b) i c)** rozporządzenia (UE) nr [ ]/2012 [RWP] w okresie 2014–2020, **co najmniej 60 % całkowitych środków z EFRR na szczeblu krajowym przydziela się na każdy z celów tematycznych określonych w art. 9 pkt 1, 3 i 4 rozporządzenia (UE) nr [...] /2012 [RWP].**

których PKB na mieszkańca w latach 2007–2013 był niższy niż 75% średniego PKB UE-25 w okresie odniesienia, **oraz regiony objęte mechanizmem phasing-out w latach 2007–2013**, które kwalifikują się **jednak** do wsparcia w kategorii regionów lepiej rozwiniętych zgodnie z definicją w art. 82 ust. 2 lit. c) rozporządzenia (UE) nr [ ]/2012 [RWP] w okresie 2014–2020, **uznaje się do celów niniejszego artykułu za regiony w okresie przejściowym.**

*W drodze odstępstwa od lit. a) i aa) wszystkie regiony na poziomie NUTS 2 składające się wyłącznie z państw członkowskich położonych na wyspach lub z wysp znajdujących się w państwach członkowskich otrzymujących pomoc z Funduszu Spójności lub stanowiących regiony najbardziej oddalone uznaje się do celów niniejszego artykułu za regiony słabiej rozwinięte.*

## Poprawka 35

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 1 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**1a. W drodze odstępstwa od ust. 1 minimalny udział środków z EFRR przydzielonych na daną kategorię regionów może być mniejszy niż udział określony w ust. 1, o ile jego zmniejszenie zostanie zrównoważone zwiększeniem w innych kategoriach regionów. Ostateczna suma kwot na szczeblu krajowym, przeznaczonych dla wszystkich kategorii regionów odpowiednio na:**

**(a) cele tematyczne określone w art. 9 pkt 1, 2, 3 i 4 rozporządzenia (UE) nr [...] /2012 [RWP] oraz**

**(b) cel tematyczny określony w art. 9 pkt 4 rozporządzenia (UE) nr [...] /2012 [RWP]**

*nie może być zatem niższa niż suma na szczeblu krajowym wynikająca z zastosowania minimalnych udziałów środków z EFRR określonych w ust. 1.*

## **Poprawka 36**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 1 b (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*1b. W drodze odstępstwa od ust. 1 środki z Funduszu Spójności przydzielone na wspieranie priorytetów inwestycyjnych określonych w art. 3 lit. a) rozporządzenia (UE) nr [...] /2012 [Fundusz Spójności] można wliczyć do minimalnych udziałów określonych w ust. 1 lit. a) ppkt (ii), ust. 1 lit. aa) ppkt (ii) oraz ust. 1 lit. b) ppkt (ii) niniejszego artykułu. W takim przypadku udział, o którym mowa w ust. 1 lit. b) ppkt (ii) niniejszego artykułu, zwiększa się do 15%. W stosownych przypadkach środki te przydziela się proporcjonalnie na poszczególne kategorie regionów na podstawie ich odpowiednich udziałów w całkowitej liczbie ludności danego państwa członkowskiego.*

## **Poprawka 37**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – wprowadzenie**

*Tekst proponowany przez Komisję*

EFRR wspiera następujące priorytety inwestycyjne w ramach celów tematycznych określonych w art. 9 rozporządzenia (UE) nr [...] /2012 [RWP]:

*Poprawka*

*EFRR wspiera następujące priorytety inwestycyjne w ramach celów tematycznych określonych w art. 9 rozporządzenia (UE) nr [...] /2012 [RWP] zgodnie z potrzebami i potencjałem opisanymi w umowie partnerskiej, o której mowa w art. 14 ust. 1 lit. a) ppkt (i) tego rozporządzenia:*

## Poprawka 38

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – punkt 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

(1) wzmacnianie badań naukowych, rozwoju technologicznego i innowacji:

(a) udoskonalanie infrastruktury badań i innowacji i podnoszenie zdolności do tworzenia doskonałości w zakresie badań i innowacji oraz wspieranie ośrodków kompetencji, w szczególności leżących w interesie Europy;

(b) promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje, rozwoju produktów i usług, transferu technologii, innowacji społecznych i aplikacji z dziedziny usług publicznych, *tworzenie* sieci, *pobudzanie* popytu, klastrów i otwartych innowacji poprzez inteligentną specjalizację;

*(c) wspieranie badań technologicznych i stosowanych, linii pilotażowych, działań w zakresie wczesnej walidacji produktów i zaawansowanych zdolności produkcyjnych i pierwszej produkcji w dziedzinie kluczowych technologii wspomagających oraz rozpowszechnianie technologii o ogólnym przeznaczeniu;*

*Poprawka*

(1) wzmacnianie badań naukowych, rozwoju technologicznego i innowacji **poprzez:**

(a) udoskonalanie infrastruktury badań i innowacji i podnoszenie zdolności do tworzenia doskonałości w zakresie badań i innowacji oraz wspieranie ośrodków kompetencji, w szczególności leżących w interesie Europy;

(b) promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje **oraz rozwijanie powiązań i synergii między przedsiębiorstwami, ośrodkami badawczo-rozwojowymi i instytucjami szkolnictwa wyższego, w szczególności w zakresie** rozwoju produktów i usług, transferu technologii, innowacji społecznych, **eko***innowacji*, aplikacji z dziedziny usług publicznych, *tworzenia* sieci, *pobudzania* popytu, klastrów i otwartych innowacji poprzez inteligentną specjalizację **oraz wspieranie badań technologicznych i stosowanych, linii pilotażowych, działań w zakresie wczesnej walidacji produktów, zaawansowanych zdolności produkcyjnych i pierwszej produkcji, w szczególności w dziedzinie kluczowych technologii wspomagających, oraz rozpowszechnianie technologii o ogólnym przeznaczeniu;**

## Poprawka 39

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – punkt 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

- (2) zwiększanie dostępu do TIK, ich wykorzystywania i jakości:
- (a) poszerzanie zakresu łączy szerokopasmowych oraz wprowadzanie szybkich sieci internetowych;
- (b) rozwój produktów i usług opartych na TIK, handlu elektronicznego oraz zwiększanie zapotrzebowania na TIK;
- (c) wzmocnienie zastosowań TIK dla e-administracji, e-learningu, e-integracji i e-zdrowia;

## Poprawka 40

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – punkt 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

- (3) zwiększanie konkurencyjności MŚP:
- (a) promowanie przedsiębiorczości, w szczególności poprzez ułatwianie gospodarczego wykorzystywania nowych pomysłów oraz wspieranie tworzenia nowych firm;
- (b) opracowywanie nowych modeli biznesowych dla MŚP, w szczególności w celu internacjonalizacji;

*Poprawka*

- (2) zwiększanie dostępu do TIK, ich wykorzystywania i jakości **poprzez**:
- (a) poszerzanie zakresu łączy szerokopasmowych oraz wprowadzanie szybkich sieci internetowych, **a także wspieranie przyjmowania powstających technologii i sieci dla gospodarki cyfrowej**;
- (b) rozwój produktów i usług opartych na TIK, handlu elektronicznego oraz zwiększanie zapotrzebowania na TIK;
- (c) wzmocnienie zastosowań TIK dla e-administracji, e-learningu, e-integracji, **e-kultury** i e-zdrowia;

*Poprawka*

- (3) zwiększanie konkurencyjności MŚP **poprzez**:
- (a) promowanie przedsiębiorczości, w szczególności poprzez ułatwianie gospodarczego wykorzystywania nowych pomysłów oraz sprzyjanie tworzeniu nowych firm, **w tym poprzez inkubatory przedsiębiorczości**;
- (b) opracowywanie **i wdrażanie** nowych modeli biznesowych dla MŚP, w szczególności w celu internacjonalizacji;
- (ba) wspieranie tworzenia i poszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług;**
- (bb) wspieranie zdolności MŚP do angażowania się w proces wzrostu na rynkach regionalnych, krajowych i międzynarodowych oraz w procesy**

*innowacji;*

## **Poprawka 41**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – punkt 4**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(4) wspieranie transformacji w kierunku gospodarki niskoemisyjnej we wszystkich sektorach:

(a) promowanie produkcji i dystrybucji **odnawialnych źródeł** energii;

(b) promowanie efektywności energetycznej i wykorzystywania odnawialnych źródeł energii w **MŚP**;

(c) wspieranie efektywności energetycznej i wykorzystywania odnawialnych źródeł energii w infrastrukturach publicznych i sektorze mieszkaniowym;

(d) opracowywanie inteligentnych systemów dystrybucji na niskich poziomach napięcia;

(e) promowanie strategii niskoemisyjnych dla obszarów miejskich;

*Poprawka*

(4) wspieranie transformacji w kierunku gospodarki niskoemisyjnej we wszystkich sektorach **poprzez**:

(a) promowanie produkcji i dystrybucji energii **pochodzącej ze źródeł odnawialnych**;

(b) promowanie efektywności energetycznej i wykorzystywania odnawialnych źródeł energii w **przedsiębiorstwach**;

(c) wspieranie efektywności energetycznej, **inteligentnego zarządzania energią** i wykorzystywania odnawialnych źródeł energii w infrastrukturach publicznych, **w tym w budynkach publicznych**, i sektorze mieszkaniowym;

(d) opracowywanie **i wdrażanie** inteligentnych systemów dystrybucji na niskich **i średnich** poziomach napięcia;

(e) promowanie strategii niskoemisyjnych dla **wszystkich rodzajów terenów, w szczególności dla** obszarów miejskich, **w tym wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej i odpowiednich łagodzących środków dostosowawczych**;

**(ea) promowanie badań i innowacji w zakresie technologii niskoemisyjnych oraz wprowadzania tych technologii;**

**(eb) promowanie wykorzystywania wysokowydajnej kogeneracji energii cieplnej i elektrycznej w oparciu o zapotrzebowanie na ciepło użytkowe;**



## Poprawka 42

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – punkt 5

*Tekst proponowany przez Komisję*

(5) promowanie dostosowania do zmiany klimatu, zapobiegania ryzyku i zarządzania ryzykiem:

(a) wspieranie **wyspecjalizowanych** inwestycji służących dostosowaniu do zmiany klimatu;

(b) promowanie inwestycji ukierunkowanych na konkretne rodzaje ryzyka, zapewniających odporność na klęski żywiołowe oraz stworzenie systemów zarządzania klęskami żywiołowymi;

*Poprawka*

(5) promowanie dostosowania do zmiany klimatu, zapobiegania ryzyku i zarządzania ryzykiem **poprzez**:

(a) wspieranie inwestycji służących dostosowaniu do zmiany klimatu, **w tym podejścia opartego na ekosystemie**;

(b) promowanie inwestycji ukierunkowanych na konkretne rodzaje ryzyka, zapewniających odporność na klęski żywiołowe oraz stworzenie systemów zarządzania klęskami żywiołowymi;

## Poprawka 43

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – punkt 6

*Tekst proponowany przez Komisję*

(6) ochrona środowiska i promowanie efektywnego gospodarowania zasobami:

(a) **zaspokojenie znaczących potrzeb w zakresie inwestycji** w sektorze odpadów w celu spełnienia wymogów dorobku prawnego dotyczącego środowiska;

(b) **zaspokojenie znaczących potrzeb w zakresie inwestycji** w sektorze wodnym w celu spełnienia wymogów dorobku prawnego dotyczącego środowiska;

(c) ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa kulturowego;

*Poprawka*

(6) **zachowanie oraz** ochrona środowiska i promowanie efektywnego gospodarowania zasobami **poprzez**:

(a) **inwestycje** w sektorze odpadów w celu spełnienia wymogów **unijnego** dorobku prawnego dotyczącego środowiska **oraz zaspokojenia określonych przez państwa członkowskie potrzeb w zakresie inwestycji wykraczających poza te wymogi**;

(b) **inwestycje** w sektorze wodnym w celu spełnienia wymogów **unijnego** dorobku prawnego dotyczącego środowiska **oraz zaspokojenia określonych przez państwa członkowskie potrzeb w zakresie inwestycji wykraczających poza te wymogi**;

(c) **zachowanie**, ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa **naturalnego i**

(d) ochrona różnorodności biologicznej, ochrona gleby oraz promowanie usług ekosystemowych, w tym programu NATURA 2000 i zielonej infrastruktury;

(e) działania mające na celu poprawę stanu środowiska miejskiego, *w tym rekultywacja terenów przemysłowych i redukcja zanieczyszczenia powietrza;*

kulturowego;

(d) ochrona *i odtworzenie* różnorodności biologicznej, ochrona gleby oraz *odtworzenie i* promowanie usług ekosystemowych, w tym programu NATURA 2000 i zielonej infrastruktury;

(e) działania mające na celu poprawę stanu środowiska miejskiego, *rewitalizację miast, rekultywację i dekontaminację terenów przemysłowych (w tym przekształcenie terenów), redukcję zanieczyszczenia powietrza i promowanie środków na rzecz ograniczenia hałasu;*

*(ea) promowanie innowacyjnych technologii mających na celu poprawę ochrony środowiska i efektywnego gospodarowania zasobami w sektorze odpadów, sektorze wodnym, ochronę gleby lub zmniejszenie zanieczyszczenia powietrza;*

*(eb) wspieranie przekształcenia przemysłu w kierunku gospodarki zasobooszczędnej, promowanie ekologicznego wzrostu gospodarczego, ekoinnowacji i zarządzania efektywnością środowiskową w sektorach publicznym i prywatnym;*

## Poprawka 44

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – punkt 7

*Tekst proponowany przez Komisję*

(7) promowanie transportu zorganizowanego z poszanowaniem zasady zrównoważonego rozwoju i usuwanie niedoborów przepustowości w najważniejszych infrastrukturach sieciowych:

(a) wspieranie multimodalnego jednolitego europejskiego obszaru transportu poprzez inwestowanie w transeuropejską sieć transportową (TEN-T);

(b) zwiększanie mobilności regionalnej poprzez łączenie węzłów drugorzędnych i

*Poprawka*

(7) promowanie transportu zorganizowanego z poszanowaniem zasady zrównoważonego rozwoju i usuwanie niedoborów przepustowości w najważniejszych infrastrukturach sieciowych *poprzez:*

(a) wspieranie multimodalnego jednolitego europejskiego obszaru transportu poprzez inwestowanie w transeuropejską sieć transportową (TEN-T);

(b) zwiększanie mobilności regionalnej poprzez łączenie węzłów drugorzędnych i

trzeciorzędnych z infrastrukturą TEN-T;

(c) rozwój przyjaznych dla środowiska i niskoemisyjnych systemów transportu **miejskiego oraz promowanie mobilności miejskiej zgodnej z zasadami zrównoważonego rozwoju;**

(d) rozwój kompleksowego, wysokiej jakości interoperacyjnego systemu kolejowego;

trzeciorzędnych z infrastrukturą TEN-T, **w tym z węzłami multimodalnymi;**

(c) rozwój **i ulepszenie** przyjaznych dla środowiska **(w tym charakteryzujących się niskim poziomem hałasu)** i niskoemisyjnych systemów transportu, **w tym śródlądowych dróg wodnych i transportu morskiego, portów, połączeń multimodalnych oraz infrastruktury portów lotniczych, w celu promowania zrównoważonej mobilności regionalnej i lokalnej;**

(d) rozwój **i remont** kompleksowego, wysokiej jakości interoperacyjnego systemu kolejowego **oraz promowanie środków ograniczenia hałasu;**

**(da) zwiększenie efektywności energetycznej i bezpieczeństwa dostaw poprzez rozwój inteligentnych systemów dystrybucji, przechowywania i przesyłu energii oraz poprzez integrację wytwarzania rozproszonego ze źródeł odnawialnych;**

## Poprawka 45

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – punkt 8

*Tekst proponowany przez Komisję*

(8) promowanie zatrudnienia i wspieranie mobilności pracowników:

(a) **rozwój** inkubatorów przedsiębiorczości oraz wsparcie inwestycyjne samozatrudnienia i tworzenia przedsiębiorstw;

*Poprawka*

(8) promowanie **trwałego** zatrudnienia **wysokiej jakości** i wspieranie mobilności pracowników **poprzez:**

(a) **wspieranie rozwoju** inkubatorów przedsiębiorczości oraz wsparcie inwestycyjne samozatrudnienia, **mikroprzedsiębiorstw** i tworzenia przedsiębiorstw;

**(aa) wspieranie wzrostu gospodarczego sprzyjającego zatrudnieniu poprzez rozwój wewnętrznego potencjału w ramach terytorialnej strategii dla szczególnych obszarów, w tym przekształcanie upadających regionów przemysłowych i zwiększanie dostępności oraz rozwój określonych zasobów naturalnych i**

(b) *inicjatywy* w zakresie rozwoju lokalnego oraz pomoc dla struktur świadczących usługi lokalne w tworzeniu nowych miejsc pracy, o ile takie działania nie są objęte zakresem rozporządzenia (UE) nr [...] /2012 [EFS];

(c) inwestowanie w infrastrukturę dla *publicznych* służb zatrudnienia;

*kulturowych;*

(b) *wspieranie inicjatyw* w zakresie rozwoju lokalnego oraz pomoc dla struktur świadczących usługi lokalne w tworzeniu nowych miejsc pracy, o ile takie działania nie są objęte zakresem rozporządzenia (UE) nr [...] /2012 [EFS];

(c) inwestowanie w infrastrukturę dla służb zatrudnienia;

## Poprawka 46

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – punkt 9

*Tekst proponowany przez Komisję*

(9) promowanie włączenia społecznego i walka z ubóstwem:

(a) inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną, które przyczyniają się do rozwoju krajowego, regionalnego i lokalnego, zmniejszania nierówności w zakresie stanu zdrowia oraz przejścia z usług instytucjonalnych do usług na poziomie społeczności lokalnych;

(b) wsparcie rewitalizacji fizycznej i gospodarczej ubogich społeczności miejskich i wiejskich;

(c) wsparcie na rzecz przedsiębiorstw społecznych;

*Poprawka*

(9) promowanie włączenia społecznego i walka z ubóstwem *oraz wszelką dyskryminacją poprzez:*

(a) inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną, które przyczyniają się do rozwoju krajowego, regionalnego i lokalnego, zmniejszania nierówności w zakresie stanu zdrowia, *promowania włączenia społecznego poprzez lepszy dostęp do usług społecznych, kulturalnych i rekreacyjnych* oraz przejścia z usług instytucjonalnych do usług na poziomie społeczności lokalnych;

(b) wsparcie rewitalizacji fizycznej, gospodarczej *i społecznej* ubogich społeczności *na obszarach* miejskich i wiejskich;

(c) wsparcie na rzecz przedsiębiorstw społecznych;

*(ca) inwestycje dokonywane w kontekście strategii rozwoju kierowanego przez społeczność lokalną;*

## Poprawka 47

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – punkt 10

*Tekst proponowany przez Komisję*

(10) inwestycje w edukację, umiejętności i uczenie się przez całe życie poprzez rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej;

*Poprawka*

(10) inwestycje w edukację, **szkolenia i szkolenia zawodowe w celu nabycia** umiejętności i uczenie się przez całe życie poprzez rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej;

**Poprawka 48**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 5 – punkt 11**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(11) zwiększanie zdolności instytucjonalnej i skuteczności administracji publicznej poprzez wzmacnianie potencjału instytucjonalnego i skuteczności administracji publicznej oraz służb publicznych związanych z wdrażaniem EFRR oraz wspieranie działań dotyczących potencjału instytucjonalnego i skuteczności administracji publicznej wspieranych przez EFS.

*Poprawka*

(11) zwiększanie zdolności instytucjonalnej **organów publicznych oraz zainteresowanych stron** i skuteczności administracji publicznej poprzez wzmacnianie potencjału instytucjonalnego i skuteczności administracji publicznej oraz służb publicznych związanych z wdrażaniem EFRR oraz wspieranie działań dotyczących potencjału instytucjonalnego i skuteczności administracji publicznej wspieranych przez EFS.

**Poprawka 73**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 6**

*Tekst proponowany przez Komisję*

***W stosownych przypadkach i zgodnie z art. 24 ust. 3 rozporządzenia (UE) nr [...] /2012 [RWP] stosuje się*** wspólne wskaźniki określone w załączniku do niniejszego rozporządzenia. ***Wartości bazowe w odniesieniu do wspólnych wskaźników ustala się na zero, a cele łączne wyznacza się na 2022 r.***

W odniesieniu do wskaźników produktu ***specyficznych dla programu*** wartość bazową ustala się na zero, ***a cele*** łączne wyznacza się na ***2022 r.***

*Poprawka*

Wspólne wskaźniki ***produktu*** określone w załączniku do niniejszego rozporządzenia, ***wskaźniki rezultatu specyficzne dla programu oraz, w stosownych przypadkach, wskaźniki produktu specyficzne dla programu*** stosuje się zgodnie z art. 24 ust. 3 i art. 87 ust. 2 lit. ***b) ppkt (ii) i (iv) rozporządzenia (UE) nr [...] /2012 [RWP].***

W odniesieniu do ***wspólnych i specyficznych dla programu*** wskaźników produktu wartość bazową ustala się na zero. Łączne ***wartości docelowe ujęte***

W odniesieniu do wskaźników rezultatu specyficznych dla programu wartości bazowe określa się z wykorzystaniem najnowszych dostępnych danych, a cele wyznacza się na **2022 r., przy czym** mogą **one** być ujęte ilościowo lub jakościowo.

**ilościowo dla tych wskaźników** wyznacza się na **2023 r.**

W odniesieniu do wskaźników rezultatu specyficznych dla programu, **które dotyczą priorytetów inwestycyjnych**, wartości bazowe określa się z wykorzystaniem najnowszych dostępnych danych, a cele wyznacza się na **2023 r. Cele** mogą być ujęte ilościowo lub jakościowo.

***Komisja jest uprawniona do przyjęcia aktu delegowanego zgodnie z art. 13 w celu zmiany wykazu wspólnych wskaźników produktu zamieszczonego w załączniku do niniejszego rozporządzenia, aby w uzasadnionych przypadkach wprowadzić korekty zapewniające skuteczną ocenę postępów w realizacji programów.***

## Poprawka 50

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. EFRR wspiera, w ramach programów operacyjnych, zrównoważony rozwój obszarów miejskich poprzez strategie określające zintegrowane działania służące rozwiązywaniu problemów gospodarczych, środowiskowych, klimatycznych i społecznych, które mają wpływ na obszary miejskie.

*Poprawka*

1. EFRR wspiera, w ramach programów operacyjnych, zrównoważony rozwój obszarów miejskich poprzez strategie określające zintegrowane działania służące rozwiązywaniu problemów gospodarczych, środowiskowych, klimatycznych, **demograficznych** i społecznych, które mają wpływ na obszary miejskie, z **uwzględnieniem konieczności wspierania powiązań między obszarami miejskimi i wiejskimi.**

***1a. Zrównoważony rozwój obszarów miejskich następuje poprzez zintegrowane inwestycje terytorialne, o których mowa w dawnym art. 99 rozporządzenia (UE) nr [...] /2013 [RWP], lub poprzez szczegółowy program operacyjny albo poprzez konkretną oś priorytetową zgodnie z art. 87 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (UE) nr [...] /2013 [RWP].***

## Poprawka 51

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – ustęp 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Każde państwo członkowskie ustanawia w swojej umowie partnerskiej **wykaz miast**, w których mają być realizowane zintegrowane działania na rzecz zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich, i orientacyjną **roczną** alokację dla tych działań na szczeblu krajowym.

Co najmniej 5 % środków z EFRR przydzielonych na szczeblu krajowym zostaje *przydzielonych* na zintegrowane działania na rzecz zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich, **które zostały przekazane do zarządzania miastom poprzez zintegrowane inwestycje terytorialne, o których mowa w art. 99 rozporządzenia (UE) nr [...] /2012 [RWP].**

*Poprawka*

2. **Uwzględniając swą konkretną sytuację terytorialną**, każde państwo członkowskie ustanawia w swojej umowie partnerskiej **zasady wyboru obszarów miejskich**, w których mają być realizowane zintegrowane działania na rzecz zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich, i orientacyjną alokację dla tych działań na szczeblu krajowym.

**2a.** Co najmniej 5% środków z EFRR przydzielonych na szczeblu krajowym **w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia”** zostaje *przydzielone* na zintegrowane działania na rzecz zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich, **przy czym miasta lub organy na szczeblu niższym niż regionalny lub na szczeblu lokalnym odpowiedzialne za realizację strategii zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich (zwane dalej „organami miejskimi”) odpowiadają za zadania związane co najmniej z wyborem operacji zgodnie z art. 113 ust. 6 rozporządzenia (UE) nr [...] /2012 [RWP] lub, w stosownych przypadkach, zgodnie z art. 113 ust. 7 tego rozporządzenia.** **Orientacyjną kwotę przeznaczaną na cele określone w ust. 1a ustala się w danym programie operacyjnym lub danych programach operacyjnych.**

**2b.** Instytucja zarządzająca w porozumieniu z organem miejskim **ustala zakres zadań dotyczących zarządzania zintegrowanymi działaniami na rzecz zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich, które organy miejskie są zobowiązane zrealizować. Decyzja instytucji zarządzającej ma oficjalną formę pisemną. Instytucja zarządzająca może zachować prawo do przeprowadzenia ostatecznej weryfikacji kwalifikowalności operacji przed ich**

zatwierdzeniem.

## Poprawka 52

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – nagłówek i tytuł – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

#### Artykuł 8

**Platforma** na rzecz rozwoju obszarów miejskich

1. Komisja tworzy, zgodnie z art. 51 rozporządzenia (UE) nr [...] /2012 [RWP], **platformę** na rzecz rozwoju obszarów miejskich, aby promować rozwijanie potencjału *i* tworzenie sieci **między miastami** oraz wymianę doświadczeń w **zakresie polityki miejskiej** na szczeblu unijnym **w dziedzinach związanych z priorytetami inwestycyjnymi EFRR oraz zrównoważonym rozwojem** obszarów miejskich.

*Poprawka*

#### Artykuł 9

**Sieć** na rzecz rozwoju obszarów miejskich

1. Komisja tworzy, zgodnie z art. 51 rozporządzenia (UE) nr [...] /2012 [RWP], **sieć** na rzecz rozwoju obszarów miejskich, aby promować rozwijanie potencjału, tworzenie sieci oraz wymianę doświadczeń na szczeblu unijnym **między organami miejskimi odpowiedzialnymi za realizację strategii zrównoważonego rozwoju** obszarów miejskich **zgodnie z art. 7 ust. 2a i 2b niniejszego rozporządzenia i za działania innowacyjne w dziedzinie zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich zgodnie z art. 8 niniejszego rozporządzenia.**

## Poprawka 53

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. **Komisja przyjmuje w drodze aktów wykonawczych wykaz miast będących uczestnikami platformy sporządzony na podstawie wykazów ustanowionych w umowach partnerskich. Akty te przyjmuje się zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 14 ust. 2.**

**Wykaz zawiera maksymalnie 300 miast, przy czym maksymalna liczba miast dla każdego państwa członkowskiego wynosi 20. Miasta wybierane są na podstawie następujących kryteriów:**

*Poprawka*

2. **Działalność sieci na rzecz rozwoju obszarów miejskich stanowi uzupełnienie działań podejmowanych w ramach współpracy międzyregionalnej na podstawie art. 2 ust. 3 lit. b) rozporządzenia (UE) nr [...] /2013 [EWT].**



*(a) ludność, z uwzględnieniem uwarunkowań krajowych systemów miejskich;*

*(b) istnienie strategii dotyczącej zintegrowanych działań służących rozwiązywaniu problemów gospodarczych, środowiskowych, klimatycznych i społecznych, które mają wpływ na obszary miejskie.*

## Poprawka 54

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

*3. Platforma wspiera także tworzenie sieci między wszystkimi miastami, które z inicjatywy Komisji podejmują innowacyjne działania.*

*Poprawka*

*skreślony*

## Poprawka 55

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9

*Tekst proponowany przez Komisję*

#### Artykuł 9

Innowacyjne działania w dziedzinie zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich

1. Z inicjatywy Komisji z EFRR mogą być wspierane innowacyjne działania w dziedzinie zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich, **z zastrzeżeniem pułapu wynoszącego 0,2 % całkowitej rocznej alokacji EFRR**. Obejmują one badania i projekty pilotażowe mające na celu zidentyfikowanie lub przetestowanie nowych rozwiązań problemów odnoszących się do zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich istotnych na poziomie Unii.

*Poprawka*

#### Artykuł 8

Innowacyjne działania w dziedzinie zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich

1. Z inicjatywy Komisji z EFRR mogą być wspierane innowacyjne działania w dziedzinie zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich **zgodnie z art. 84 ust. 7 rozporządzenia (UE) nr [...] /2013 [RWP]**. Obejmują one badania i projekty pilotażowe mające na celu zidentyfikowanie lub przetestowanie nowych rozwiązań problemów odnoszących się do zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich istotnych na poziomie Unii. **Komisja zachęca**

2. W drodze odstępstwa od art. 4 innowacyjne działania mogą wspierać wszelkie działania niezbędne do osiągnięcia celów tematycznych określonych w art. 9 rozporządzenia (UE) nr [...] /2012 [RWP] i odpowiadających im priorytetów inwestycyjnych.

3. Komisja *przyjmuje akty delegowane* zgodnie z art. 13 *dotyczące procedur* wyboru *i realizacji* innowacyjnych działań.

*odpowiednich partnerów z kategorii, o których mowa w art. 5 ust. 1 rozporządzenia (UE) nr [...] /2013 [RWP], do angażowania się w przygotowanie i realizację innowacyjnych działań.*

2. W drodze odstępstwa od art. 4 *niniejszego rozporządzenia* innowacyjne działania mogą wspierać wszelkie działania niezbędne do osiągnięcia celów tematycznych określonych w art. 9 rozporządzenia (UE) nr [...] /2012 [RWP] i odpowiadających im priorytetów inwestycyjnych.

3. Komisja *jest uprawniona do przyjęcia aktów delegowanych* zgodnie z art. 13, *ustanawiających szczegółowe przepisy dotyczące zasad* wyboru innowacyjnych działań *przeznaczonych do wsparcia i zarządzania nimi.*

## Poprawka 56

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 11

#### *Tekst proponowany przez Komisję*

1. Dodatkowa alokacja o specjalnym przeznaczeniu na regiony najbardziej oddalone jest wykorzystywana do zrekompensowania dodatkowych kosztów związanych z *niekorzystnymi warunkami*, o których mowa w art. 349 Traktatu, poniesionych w regionach najbardziej oddalonych na wsparcie:

(a) celów tematycznych określonych w art. 9 rozporządzenia (UE) nr [...] /2012 [RWP];

(b) usług transportu towarowego i pomocy na rzecz uruchamiania usług transportowych;

(c) operacji związanych z ograniczeniami w przechowywaniu, z nadmiernym rozmiarem i konserwacją narzędzi

#### *Poprawka*

1. Dodatkowa alokacja o specjalnym przeznaczeniu na regiony najbardziej oddalone *nie podlega przepisom art. 4 i* jest wykorzystywana do zrekompensowania dodatkowych kosztów związanych z *charakterystycznymi cechami i ograniczeniami*, o których mowa w art. 349 Traktatu *o funkcjonowaniu Unii Europejskiej*, poniesionych w regionach najbardziej oddalonych na wsparcie:

(a) celów tematycznych określonych w art. 9 rozporządzenia (UE) nr [...] /2012 [RWP];

(b) usług transportu towarowego i pomocy na rzecz uruchamiania usług transportowych;

(c) operacji związanych z ograniczeniami w przechowywaniu, z nadmiernym rozmiarem i konserwacją narzędzi

produkcyjnych oraz niedostatkami kapitału ludzkiego na lokalnym rynku.

**Co najmniej 50 % dodatkowej alokacji o specjalnym przeznaczeniu przeznaczona jest na działania przyczyniające się do dywersyfikacji i modernizacji gospodarek regionów najbardziej oddalonych, ze szczególnym uwzględnieniem celów tematycznych określonych w art. 9 pkt 1, 2 i 3 rozporządzenia (UE) nr [...] /2012 [RWP].**

2. Dodatkowa alokacja o specjalnym przeznaczeniu może być wykorzystywana jako wsparcie finansowania pomocy operacyjnej i wydatków obejmujących zobowiązania z tytułu świadczenia usług publicznych oraz kontraktów na usługi publiczne w regionach najbardziej oddalonych.

3. Kwota, do której stosuje się stopę współfinansowania, jest proporcjonalna do dodatkowych kosztów, o których mowa w ust. 1, poniesionych przez beneficjenta wyłącznie w przypadku pomocy operacyjnej i wydatków obejmujących zobowiązania z tytułu świadczenia usług publicznych oraz kontraktów na usługi publiczne, i może pokryć łączne koszty kwalifikowalne w przypadku wydatków na inwestycje.

4. Finansowania na podstawie niniejszego artykułu nie stosuje się do wspierania:

(a) operacji dotyczących produktów objętych załącznikiem I do Traktatu;

(b) pomocy na rzecz przewozu osób dopuszczalnej zgodnie z art. 107 ust. 2 lit.

a) Traktatu;

(c) zwolnień podatkowych i zwolnień z obciążeń socjalnych.

produkcyjnych oraz niedostatkami kapitału ludzkiego na lokalnym rynku.

2. Dodatkowa alokacja o specjalnym przeznaczeniu może być wykorzystywana jako wsparcie finansowania pomocy operacyjnej i wydatków obejmujących zobowiązania z tytułu świadczenia usług publicznych oraz kontraktów na usługi publiczne w regionach najbardziej oddalonych.

3. Kwota, do której stosuje się stopę współfinansowania, jest proporcjonalna do dodatkowych kosztów, o których mowa w ust. 1, poniesionych przez beneficjenta wyłącznie w przypadku pomocy operacyjnej i wydatków obejmujących zobowiązania z tytułu świadczenia usług publicznych oraz kontraktów na usługi publiczne, i może pokryć łączne koszty kwalifikowalne w przypadku wydatków na inwestycje.

4. Finansowania na podstawie niniejszego artykułu nie stosuje się do wspierania:

(a) operacji dotyczących produktów objętych załącznikiem I do Traktatu ***o funkcjonowaniu Unii Europejskiej***;

(b) pomocy na rzecz przewozu osób dopuszczalnej zgodnie z art. 107 ust. 2 lit.

a) Traktatu ***o funkcjonowaniu Unii Europejskiej***;

(c) zwolnień podatkowych i zwolnień z obciążeń socjalnych.

***4a. W drodze odstępstwa od art. 3 ust. 1 lit. a) i aa) EFRR może wspierać inwestycje produkcyjne w przedsiębiorstwach w regionach najbardziej oddalonych, niezależnie od***

*wielkości tych przedsiębiorstw.*

*4b. Pochodząca z EFRR część alokacji o specjalnym przeznaczeniu na rzecz najbardziej oddalonego regionu Majotty nie podlega przepisom art. 4 niniejszego rozporządzenia, a co najmniej 50% przydziela się na cele tematyczne określone w art. 9 pkt 1, 2, 3, 4 i 6 rozporządzenia (UE) nr [...] /2013 [RWP].*

## **Poprawka 57**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 11 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

#### *Artykuł 11a*

##### *Słabo zaludnione regiony północne*

*Dodatkowa alokacja o specjalnym przeznaczeniu na rzecz słabo zaludnionych regionów północnych nie podlega przepisom art. 4 i jest przeznaczona na cele tematyczne określone w art. 9 pkt 1, 2, 3, 4 i 7 rozporządzenia (UE) nr [...] /2013 [RWP].*

## **Poprawka 74**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

1. Niniejsze rozporządzenie nie ma wpływu na kontynuację albo modyfikację, w tym całkowite lub częściowe anulowanie, pomocy zatwierdzonej przez Komisję na podstawie rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 lub wszelkich innych przepisów prawa mających zastosowanie do tej pomocy na dzień 31 grudnia 2013 r., które w związku z tym stosuje się po tym terminie do tej pomocy lub do danych *projektów* aż do ich zamknięcia.

1. Niniejsze rozporządzenie nie ma wpływu na kontynuację albo modyfikację, w tym całkowite lub częściowe anulowanie, pomocy zatwierdzonej przez Komisję na podstawie rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 lub wszelkich innych przepisów prawa mających zastosowanie do tej pomocy na dzień 31 grudnia 2013 r., które w związku z tym stosuje się po tym terminie do tej pomocy lub do danych *operacji* aż do ich zamknięcia. *Dla celów niniejszego ustępu pomoc obejmuje*

2. Wnioski o przyznanie pomocy złożone na podstawie rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 zachowują ważność.

**Poprawka 75**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 13 – ustęp 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Uprawnienia do przyjęcia aktów delegowanych, o których mowa w art. 9 ust. 3, powierza się Komisji na *czas nieokreślony od dnia 1 stycznia 2014 r.*

**Poprawka 60**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 13 – ustęp 3**

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. Przekazanie uprawnień, o których mowa w *art. 9 ust. 3*, może zostać odwołane w dowolnym momencie przez Parlament Europejski lub Radę. Decyzja o odwołaniu kończy przekazanie uprawnień określonych w tej decyzji. Staje się ona skuteczna następnego dnia po jej opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej lub od późniejszej daty, która jest w niej określona. Nie wpływa ona na ważność aktów delegowanych już obowiązujących.

**Poprawka 61**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 13 – ustęp 5**

*Tekst proponowany przez Komisję*

5. Akt delegowany przyjęty zgodnie z *art.*

*programy operacyjne i duże projekty.*

2. Wnioski o przyznanie pomocy złożone *lub zatwierdzone* na podstawie rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 zachowują ważność.

*Poprawka*

2. Uprawnienia do przyjęcia aktów delegowanych, o których mowa w art. 6 i 8 ust. 3, powierza się Komisji na *okres od dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia do dnia 31 grudnia 2020 r.*

*Poprawka*

3. Przekazanie uprawnień, o których mowa w *art. 6 i art. 8 ust. 3*, może zostać odwołane w dowolnym momencie przez Parlament Europejski lub Radę. Decyzja o odwołaniu kończy przekazanie uprawnień określonych w tej decyzji. Staje się ona skuteczna następnego dnia po jej opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej lub od późniejszej daty, która jest w niej określona. Nie wpływa ona na ważność aktów delegowanych już obowiązujących.

*Poprawka*

5. Akt delegowany przyjęty na podstawie

**9 ust. 3** wchodzi w życie wyłącznie w przypadku braku sprzeciwu Parlamentu Europejskiego lub Rady w ciągu dwóch miesięcy od zawiadomienia o danym akcie Parlamentu Europejskiego i Rady lub też jeśli przed upływem tego terminu zarówno Parlament Europejski, jak i Rada poinformowały Komisję, że nie zamierzają wyrażać sprzeciwu. Termin ten przedłuża się o dwa miesiące z inicjatywy Parlamentu Europejskiego lub Rady.

**art. 6 i art. 8 ust. 3** wchodzi w życie tylko wtedy, kiedy Parlament Europejski albo Rada nie wyraziły sprzeciwu w terminie dwóch miesięcy od przekazania tego aktu Parlamentowi Europejskiemu i Radzie lub kiedy przed upływem tego terminu zarówno Parlament Europejski, jak i Rada poinformowały Komisję, że nie wniosą sprzeciwu. Termin ten przedłuża się o dwa miesiące z inicjatywy Parlamentu Europejskiego lub Rady.

## **Poprawka 62**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 14**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

#### **Artykuł 14**

*skreślony*

#### **Procedura komitetowa**

- 1. Komisję wspiera Komitet Koordynujący Fundusze. Komitet ten jest komitetem w rozumieniu rozporządzenia (UE) nr 182/2011.**
- 2. W przypadku odesłania do niniejszego ustępu stosuje się art. 4 rozporządzenia (UE) nr 182/2011.**

## **Poprawka 63**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 15**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

Rozporządzenie (WE) nr 1080/2006 *traci moc.*

***Bez uszczerbku dla przepisów ustanowionych w art. 12, niniejszym uchyla się rozporządzenie (WE) nr 1080/2006 ze skutkiem od dnia 1 stycznia 2014 r.***

Odesłania do uchylonego rozporządzenia traktuje się jako odesłania do niniejszego rozporządzenia.

Odesłania do uchylonego rozporządzenia traktuje się jako odesłania do niniejszego rozporządzenia ***i interpretuje się je zgodnie z tabelą korelacji przedstawioną w załączniku X.***

## Poprawka 64

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 16

*Tekst proponowany przez Komisję*

Parlament Europejski i Rada dokonują przeglądu niniejszego rozporządzenia do dnia **31 grudnia 2022 r.**, zgodnie z art. 177 Traktatu.

*Poprawka*

Parlament Europejski i Rada dokonują przeglądu niniejszego rozporządzenia do dnia **31 grudnia 2020 r.**, zgodnie z art. 177 Traktatu *o funkcjonowaniu Unii Europejskiej*.

## Poprawka 65

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik – Inwestycja produkcyjna

*Tekst proponowany przez Komisję*

	JEDNOSTKA	NAZWA
Inwestycja produkcyjna		
	przedsiębiorstwa	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje
	przedsiębiorstwa	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje
	przedsiębiorstwa	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe
	przedsiębiorstwa	Liczba nowych wspieranych przedsiębiorstw
	EUR	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla <b>MŚP</b> (dotacje)
	EUR	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla <b>MŚP</b> (inne niż dotacje)
	ekwiwalenty pełnego czasu	<b>Liczba miejsc pracy utworzonych w MŚP</b>

---

Turystyka	pracy odwiedziny	<b>objętych pomocą</b> <b>Liczba</b> odwiedzin atrakcji turystycznych objętych wsparciem
-----------	---------------------	---

*Poprawka*

	JEDNOSTKA	NAZWA
Inwestycja produkcyjna	<b>przedsiębiorstwa</b>	<b>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie</b>
	przedsiębiorstwa	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje
	przedsiębiorstwa	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje
	przedsiębiorstwa	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe
	przedsiębiorstwa	Liczba nowych wspieranych przedsiębiorstw
	EUR	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla <b>przedsiębiorstw</b> (dotacje)
	EUR	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla <b>przedsiębiorstw</b> (inne niż dotacje)
<b>Zrównoważona</b> turystyka	ekwiwalenty pełnego czasu pracy odwiedziny/rok	<b>Zwiększenie zatrudnienia w przedsiębiorstwach objętych wsparciem</b> <b>Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin miejsc dziedzictwa kulturowego i naturalnego oraz</b> atrakcji turystycznych objętych wsparciem



## Poprawka 66

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik – Infrastruktura TIK

*Tekst proponowany przez Komisję*

	JEDNOSTKA	NAZWA
Infrastruktura TIK	<i>osoby</i>	<i>Ludność objęta szerokopasmowym dostępem do sieci o przepustowości co najmniej 30 Mb/s</i>

*Poprawka*

	JEDNOSTKA	NAZWA
Infrastruktura TIK	<i>Gospodarstwa domowe</i>	<i>Dodatkowe gospodarstwa domowe posiadające szerokopasmowy dostęp do sieci o przepustowości co najmniej 30 Mb/s</i>

## Poprawka 67

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik – Transport

*Tekst proponowany przez Komisję*

	JEDNOSTKA	NAZWA
Transport		
Kolej	km	Całkowita długość nowych linii kolejowych z czego: TEN-T
	km	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych z czego: TEN-T
Drogi	km	Całkowita długość nowych dróg z czego: TEN-T
	km	Całkowita długość przebudowanych lub

---

Transport miejski	<i>przejazdy pasażerskie</i>	zmodernizowanych dróg z czego: TEN-T <b>Wzrost liczby przejazdów pasażerskich z wykorzystaniem objętej wsparciem usługi komunikacji miejskiej</b>
Śródlądowe drogi wodne	<i>tonokilometry</i>	<b>Wzrost przewozu ładunków ulepszonymi śródlądowymi drogami wodnymi</b>

*Poprawka*

	JEDNOSTKA	NAZWA
Transport		
Kolej	km	Całkowita długość nowych linii kolejowych z czego: TEN-T
	km	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych z czego: TEN-T
Drogi	km	Całkowita długość nowych dróg z czego: TEN-T
	km	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg z czego: TEN-T
Transport miejski	<i>km</i>	<b>Całkowita długość nowych lub ulepszonych linii tramwajowych i linii metra</b>
Śródlądowe drogi wodne	<i>km</i>	<b>Całkowita długość ulepszonych lub utworzonych śródlądowych dróg wodnych</b>

## Poprawka 68

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik – Środowisko

*Tekst proponowany przez Komisję*

	JEDNOSTKA	NAZWA
Środowisko		
Odpady stałe	tony	Dodatkowe możliwości przerobowe w zakresie recyklingu odpadów
Zaopatrzenie w wodę	osoby	Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonych zaopatrzenia w wodę
	$m^3$	<b>Szacowane ograniczenie wycieków w sieci wodociągowej</b>
Oczyszczanie ścieków	równoważna liczba mieszkańców	Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonych oczyszczania ścieków
Zapobieganie ryzyku i zarządzanie ryzykiem	osoby	Liczba ludności korzystającej ze środków ochrony przeciwpowodziowej
	osoby	Liczba ludności korzystającej ze środków ochrony przed pożarami lasów <b>lub innych środków ochronnych</b>
Rekultywacja gruntów	Hektary	Łączna powierzchnia zrekultywowanych gruntów
<b>Zasklepienie gleby</b>	<b>Hektary</b>	<b>Zmiana powierzchni gleb zasklepionych w wyniku zabudowy</b>
Przyroda i różnorodność biologiczna	Hektary	Powierzchnia siedlisk <b>o lepszym statusie</b> ochrony

*Poprawka*

	JEDNOSTKA	NAZWA
Środowisko		
Odpady stałe	tony/ <b>rok</b>	Dodatkowe możliwości przerobowe w zakresie

---

Zaopatrzenie w wodę	osoby	recyklingu odpadów Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszanego zaopatrzenia w wodę
	<i>skreślone</i>	
Oczyszczanie ścieków	równoważna liczba mieszkańców	Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszanego oczyszczania ścieków
Zapobieganie ryzyku i zarządzanie ryzykiem	osoby	Liczba ludności korzystającej ze środków ochrony przeciwpowodziowej
	Osoby	Liczba ludności korzystającej ze środków ochrony przed pożarami
Rekultywacja gruntów	Hektary	Łączna powierzchnia zrekultywowanych gruntów
	<i>skreślone</i>	
Przyroda i różnorodność biologiczna	Hektary	Powierzchnia siedlisk <i>objętych wsparciem w celu osiągnięcia lepszego statusu</i> ochrony

## Poprawka 69

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik – Badania, innowacje

*Tekst proponowany przez Komisję*

	JEDNOSTKA	NAZWA
Badania, innowacje	<i>Osoby</i>	<i>Liczba personelu zajmującego się badaniami i rozwojem/badaczy pracujących w nowo wybudowanych lub wyposażonych obiektach infrastruktury badawczej</i>
	<i>Przedsiębiorstwa</i>	<i>Liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi</i>

		<i>objętymi wsparciem</i>
	Ekwiwalenty pełnego czasu pracy	<i>Liczba miejsc pracy personelu zajmującego się badaniami i rozwojem/badaczy utworzonych w podmiotach objętych wsparciem</i>
	EUR	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne w projekty w zakresie innowacji lub B+R
	Przedsiębiorstwa	Liczba przedsiębiorstw, <i>które dzięki objętym wsparciem projektom w zakresie innowacji lub B+R wprowadziły na rynek nowe lub znacznie ulepszone produkty</i>
	Przedsiębiorstwa	Liczba przedsiębiorstw, <i>które dzięki objętym wsparciem projektom w zakresie innowacji lub B+R wprowadziły nowe dla firmy lub znacznie ulepszone produkty</i>

*Poprawka*

	JEDNOSTKA	NAZWA
Badania, innowacje	<i>skreślone</i>	
	<i>skreślone</i>	
	<i>Ekwiwalenty pełnego czasu pracy</i>	<i>Liczba nowych badaczy w podmiotach objętych wsparciem</i>
	Ekwiwalenty pełnego czasu pracy	<i>Liczba badaczy pracujących w ulepszonych obiektach infrastruktury badawczej</i>
	<i>Przedsiębiorstwa</i>	<i>Liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi</i>
	EUR	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne w projekty w

---

		zakresie innowacji lub B+R
Przedsiębiorstwa		Liczba przedsiębiorstw <b>objętych</b> wsparciem <b>w celu wprowadzenia</b> na rynek <b>nowych produktów</b>
Przedsiębiorstwa		Liczba przedsiębiorstw <b>objętych</b> wsparciem <b>w celu wprowadzenia produktów nowych</b> dla firmy

## Poprawka 70

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik – Energia i zmiana klimatu

*Tekst proponowany przez Komisję*

	JEDNOSTKA	NAZWA
Energia i zmiana klimatu		
Energia odnawialna	MW	Dodatkowa zdolność wytwarzania energii odnawialnej
Efektywność energetyczna	Gospodarstwa domowe	Liczba gospodarstw domowych z lepszą klasą zużycia energii
	kWh/rok	Zmniejszenie zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych
	Użytkownicy	Liczba dodatkowych użytkowników energii podłączonych do inteligentnych sieci
Redukcja emisji gazów cieplarnianych	tony równoważnika CO <sub>2</sub>	Szacowany spadek emisji gazów cieplarnianych <b>wyrażony w równoważnikach CO<sub>2</sub></b>

*Poprawka*

	JEDNOSTKA	NAZWA
Energia i zmiana klimatu		
Energia odnawialna	MW	Dodatkowa zdolność wytwarzania energii odnawialnej

Efektywność energetyczna	Gospodarstwa domowe	Liczba gospodarstw domowych z lepszą klasą zużycia energii
	kWh/rok	Zmniejszenie <i>rocznego</i> zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych
	Użytkownicy	Liczba dodatkowych użytkowników energii podłączonych do inteligentnych sieci
Redukcja emisji gazów cieplarnianych	tony równoważnika CO <sub>2</sub>	Szacowany <i>roczny</i> spadek emisji gazów cieplarnianych

## Poprawka 71

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik – Infrastruktura społeczna

*Tekst proponowany przez Komisję*

	JEDNOSTKA	NAZWA
Infrastruktura społeczna		
Opieka nad dziećmi i edukacja	Osoby	Potencjał <i>usługowy</i> objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej
Zdrowie	Osoby	<i>Potencjał usług zdrowotnych objętych wsparciem</i>
<i>Budynki mieszkalne</i>	<i>Gospodarstwa domowe</i>	<i>Liczba gospodarstw domowych korzystających z poprawy warunków mieszkaniowych</i>
<i>Dziedzictwo kulturowe</i>	<i>Odwiedziny</i>	<i>Liczba odwiedzin w miejscach objętych wsparciem</i>

*Poprawka*

	JEDNOSTKA	NAZWA
Infrastruktura społeczna		
Opieka nad dziećmi i edukacja	Osoby	Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w

---

Zdrowie

Osoby

zakresie opieki nad dziećmi  
lub infrastruktury  
edukacyjnej

***Ludność objęta lepszymi  
usługami zdrowotnymi***

*skreślone*

*skreślone*

## Poprawka 72

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik – Rozwój obszarów miejskich

*Tekst proponowany przez Komisję*

***Rozwój*** obszarów miejskich

JEDNOSTKA

NAZWA

Osoby

Ludność mieszkająca na  
obszarach objętych  
zintegrowanymi strategiami  
rozwoju obszarów  
miejskich

metry  
kwadratowe

***Nowa*** otwarta przestrzeń na  
obszarach miejskich

metry  
kwadratowe

***Nowe*** budynki publiczne  
lub komercyjne na  
obszarach miejskich

***metry  
kwadratowe***

***Nowe*** budynki mieszkalne  
na obszarach miejskich

*Poprawka*

JEDNOSTKA

NAZWA

***Konkretne wskaźniki rozwoju***  
obszarów miejskich

Osoby

Ludność mieszkająca na  
obszarach objętych  
zintegrowanymi strategiami  
rozwoju obszarów  
miejskich

metry  
kwadratowe

Otwarta przestrzeń  
***utworzona lub  
zrekultywowana*** na  
obszarach miejskich



metry  
kwadratowe

*jednostki  
mieszkalne*

Budynki publiczne lub  
komercyjne *wybudowane  
lub poddane renowacji* na  
obszarach miejskich

*Odremontowane* budynki  
mieszkalne na obszarach  
miejskich

---

## ZAŁĄCZNIK DO REZOLUCJI USTAWODAWCZEJ

### **Wspólne oświadczenie Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie stosowania art. 6 rozporządzenia w sprawie EFRR, art. 15 rozporządzenia w sprawie EWT oraz art. 4 rozporządzenia w sprawie Funduszu Spójności**

Parlament Europejski i Rada przyjmują do wiadomości zapewnienie złożone prawodawcom UE przez Komisję, że wspólne wskaźniki produktu odnoszące się do rozporządzenia w sprawie EFRR, rozporządzenia w sprawie EWT oraz rozporządzenia w sprawie Funduszu Spójności, które mają zostać włączone do załączników do każdego z tych rozporządzeń, będą wynikiem długiego procesu przygotowawczego obejmującego ocenę przez ekspertów Komisji i państw członkowskich oraz że oczekuje się, iż co do zasady wskaźniki te pozostaną stabilne.

## Oświadczenie Komisji

Komisja zgadza się z wyrażonym przez Parlament Europejski celem polegającym na uproszczeniu procedur pomocy państwa dotyczących pomocy operacyjnej udzielanej przedsiębiorstwom mającym siedzibę w regionach najbardziej oddalonych, związanych z rekompensowaniem dodatkowych kosztów ponoszonych w tych regionach w wyniku ich szczególnej sytuacji ekonomiczno-społecznej.

Według wniosku dotyczącego przyszłego ogólnego rozporządzenia w sprawie wyłączeń blokowych (GBER), opublikowanego niedawno przez służby Komisji<sup>1</sup>, pomoc operacyjna, której celem jest rekompensowanie niektórych dodatkowych kosztów ponoszonych przez beneficjentów mających siedzibę w tych regionach<sup>2</sup>, byłaby uznawana za zgodną z zasadami rynku wewnętrznego na warunkach określonych w tym rozporządzeniu, a zatem byłaby zwolniona z obowiązku zgłaszania na mocy art. 108 ust. 3 TFUE. Komisja uważa, że stworzy to solidną podstawę do osiągnięcia postulowanego uproszczenia oraz w pełni uwzględni wszystkie uwagi zgłoszone przez państwa członkowskie w procesie konsultacji toczących się z myślą o przyjęciu rozporządzenia w 2014 r.

---

<sup>1</sup> [http://ec.europa.eu/competition/consultations/2013\\_gber/index\\_en.html](http://ec.europa.eu/competition/consultations/2013_gber/index_en.html)

<sup>2</sup> Koszty transportu towarów produkowanych w regionach najbardziej oddalonych, dodatkowe koszty produkcji i koszty operacyjne inne niż koszty transportu.

---

**Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego i cel „Europejska współpraca terytorialna” \*\*\*I**

**Rezolucja ustawodawcza Parlamentu Europejskiego z dnia 20 listopada 2013 r. w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie przepisów szczegółowych dotyczących wsparcia z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach celu „Europejska współpraca terytorialna” (COM(2011)0611 – C7-0326/2011 – 2011/0273(COD))**

**(Zwykła procedura ustawodawcza: pierwsze czytanie)**

*Parlament Europejski,*

- uwzględniając wniosek Komisji przedstawiony Parlamentowi Europejskiemu i Radzie (COM(2011)0611),
  - uwzględniając art. 294 ust. 2 oraz art. 178 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, zgodnie z którymi Komisja przedstawiła wniosek Parlamentowi (C7-0326/2011),
  - uwzględniając art. 294 ust. 3 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,
  - uwzględniając opinię Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego z dnia 25 kwietnia 2012 r.<sup>1</sup>,
  - uwzględniając opinię Komitetu Regionów z dnia 19 lipca 2012 r.<sup>1</sup>,
  - uwzględniając zobowiązanie złożone przez przedstawiciela Rady w piśmie z dnia 18 listopada 2013 r. do przyjęcia stanowiska Parlamentu, zgodnie z art. 294 ust. 4 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,
  - uwzględniając art.55 Regulaminu,
  - uwzględniając sprawozdanie Komisji Rozwoju Regionalnego oraz opinie Komisji Budżetowej, Komisji Kontroli Budżetowej, jak również Komisji Transportu i Turystyki (A7-0280/2013),
1. przyjmuje poniższe stanowisko w pierwszym czytaniu;
  2. zatwierdza wspólne oświadczenie Parlamentu Europejskiego i Rady załączone do niniejszej rezolucji;
  3. zwraca się do Komisji o ponowne przekazanie mu sprawy, jeśli uzna ona za stosowne wprowadzić znaczące zmiany do swojego wniosku lub zastąpić go innym tekstem;
  4. zobowiązuje swojego przewodniczącego do przekazania stanowiska Parlamentu Radzie i Komisji, a także parlamentom narodowym.

---

<sup>1</sup> Dz.U. C 191 z 29.6.2012, s. 49.

**Poprawka 1**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Motyw 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(1) Artykuł 176 Traktatu stanowi, że Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR) ma na celu przyczynianie się do korygowania podstawowych dysproporcji regionalnych w Unii. **Zgodnie** z art. 174 **Traktatu** EFRR **przyczynia** się do zmniejszenia dysproporcji w poziomach rozwoju różnych regionów oraz zacofania regionów najmniej uprzywilejowanych, wśród których szczególną uwagę należy poświęcić regionom, które cierpią na skutek poważnych i trwałych niekorzystnych warunków przyrodniczych lub demograficznych, takim jak regiony wyspiarskie, transgraniczne i górskie.

*Poprawka*

(1) Artykuł 176 Traktatu **o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE)** stanowi, że Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR) ma na celu przyczynianie się do korygowania podstawowych dysproporcji regionalnych w Unii. **Dlatego zgodnie z tym artykułem oraz z art. 174 TFUE EFRR powinien przyczyniać** się do zmniejszenia dysproporcji w poziomach rozwoju różnych regionów oraz zacofania regionów najmniej uprzywilejowanych, wśród których szczególną uwagę należy poświęcić **obszarom wiejskim, obszarom podlegającym przemianom przemysłowym i** regionom, które cierpią na skutek poważnych i trwałych niekorzystnych warunków przyrodniczych lub demograficznych, takim jak **najbardziej na północ wysunięte regiony o bardzo niskiej gęstości zaludnienia oraz regiony** wyspiarskie, transgraniczne i górskie.

**Poprawka 2**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Motyw 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(2) Przepisy wspólne dla EFRR, Europejskiego Funduszu Społecznego (**„funduszy strukturalnych”**) i dla Funduszu Spójności (**razem z „funduszami strukturalnymi”**: **zwanych dalej „funduszami”**) określone są w rozporządzeniu (UE) nr [...] /2012 z dnia [...] r. ustanawiającym wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu

*Poprawka*

(2) Przepisy wspólne dla EFRR, Europejskiego Funduszu Społecznego i dla Funduszu Spójności określone są w rozporządzeniu (UE) nr [...] /2012 z dnia [...] r. ustanawiającym wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego objętych

---

<sup>1</sup> Dz.U. C 277 z 13.9.2012, s. 96.

Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego objętych zakresem wspólnych ram strategicznych oraz ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego i Funduszu Spójności, **oraz uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1083/2006** [rozporządzenie w sprawie wspólnych przepisów – RWP]. Przepisy szczegółowe dotyczące typu działań, które mogą być finansowane przez EFRR w ramach celów określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr/2012 w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i w sprawie **uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006** [rozporządzenie w sprawie EFRR], ustanowione są w tym rozporządzeniu. Rozporządzenia te nie są w pełni dostosowane do specyficznych potrzeb celu „Europejska współpraca terytorialna”, w ramach którego współpracują co najmniej dwa państwa członkowskie lub jedno państwo członkowskie i **państwa** trzecie. Konieczne jest zatem ustanowienie przepisów szczegółowych dotyczących celu „Europejska współpraca terytorialna” w sprawie zakresu i zasięgu geograficznego, środków finansowych, priorytetów inwestycyjnych i koncentracji, programowania, monitorowania i przeglądu, pomocy technicznej, wsparcia finansowego i kwalifikowalności, zarządzania, kontroli i **akredytacji** oraz zarządzania finansami.

### **Poprawka 3** **Wniosek dotyczący rozporządzenia** **Motyw 3**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(3) Aby zwiększyć wartość dodaną unijnej polityki spójności, przepisy szczegółowe powinny prowadzić do znacznego uproszczenia **na** wszystkich **poziomach**:

zakresem wspólnych ram strategicznych oraz ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego i Funduszu Spójności [rozporządzenie w sprawie wspólnych przepisów – RWP]. Przepisy szczegółowe dotyczące typu działań, które mogą być finansowane przez EFRR w ramach celów określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr/2012 w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i w sprawie **celu „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia”** [rozporządzenie w sprawie EFRR], ustanowione są w tym rozporządzeniu. Rozporządzenia te nie są w pełni dostosowane do specyficznych potrzeb celu „Europejska współpraca terytorialna”, w ramach którego współpracują co najmniej dwa państwa członkowskie lub jedno państwo członkowskie i **państwo** trzecie. Konieczne jest zatem ustanowienie przepisów szczegółowych dotyczących celu „Europejska współpraca terytorialna” w sprawie zakresu i zasięgu geograficznego, środków finansowych, priorytetów inwestycyjnych i koncentracji, programowania, monitorowania i przeglądu, pomocy technicznej, wsparcia finansowego i kwalifikowalności, zarządzania, kontroli i **wyznaczania** oraz zarządzania finansami.

*Poprawka*

(3) Aby zwiększyć wartość dodaną unijnej polityki spójności, przepisy szczegółowe powinny prowadzić do znacznego uproszczenia **dla** wszystkich

beneficjentów, instytucji programu, uczestniczących **państw** członkowskich i państw trzecich oraz Komisji.

**zaangażowanych stron:** beneficjentów, instytucji programu, **władz w** uczestniczących **państwach** członkowskich, **działających odpowiednio na szczeblu lokalnym, regionalnym lub krajowym**, i państw trzecich oraz Komisji.

#### **Poprawka 4** **Wniosek dotyczący rozporządzenia** **Motyw 4**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(4) W ramach celu „Europejska współpraca terytorialna” EFRR **wspiera** współpracę transgraniczną, transnarodową i międzyregionalną.

*Poprawka*

(4) W ramach celu „Europejska współpraca terytorialna” EFRR **powinien wspierać** współpracę transgraniczną, transnarodową i międzyregionalną.

#### **Poprawka 5** **Wniosek dotyczący rozporządzenia** **Motyw 5**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(5) Celem współpracy transgranicznej powinno być rozwiązywanie wspólnych problemów, wspólnie zidentyfikowanych w regionach przygranicznych (takich jak słaba dostępność, nieodpowiednie otoczenie biznesu, brak powiązań między lokalnymi i regionalnymi organami administracji, **badania i innowacje i wykorzystanie** technologii informacyjnych i komunikacyjnych, zanieczyszczenie środowiska, zapobieganie ryzyku, negatywne nastawienie do obywateli państw sąsiadujących) oraz uruchomienie niewykorzystanego potencjału w obszarze przygranicznym (rozwój transgranicznej infrastruktury badawczej, placówek innowacyjnych i klastrów, integracja transgranicznego rynku pracy, współpraca między uczelniami lub placówkami ochrony zdrowia), przy jednoczesnym wzmocnieniu procesu współpracy, z myślą o ogólnym harmonijnym rozwoju Unii. W przypadku programów transgranicznych z

*Poprawka*

(5) Celem współpracy transgranicznej powinno być rozwiązywanie wspólnych problemów, wspólnie zidentyfikowanych w regionach przygranicznych (takich jak słaba dostępność, **szczególnie w odniesieniu do sieci TIK i infrastruktury transportowej, upadający lokalny przemysł**, nieodpowiednie otoczenie biznesu, brak powiązań między lokalnymi i regionalnymi organami administracji, **niski poziom badań i innowacji i wykorzystania** technologii informacyjnych i komunikacyjnych, zanieczyszczenie środowiska, zapobieganie ryzyku, negatywne nastawienie do obywateli państw sąsiadujących) oraz uruchomienie niewykorzystanego potencjału w obszarze przygranicznym (rozwój transgranicznej infrastruktury badawczej, placówek innowacyjnych i klastrów, integracja transgranicznego rynku pracy, współpraca między **instytucjami edukacyjnymi**, w tym uczelniami, lub **między** placówkami

udziałem Irlandii Północnej i granicznych hrabstw Irlandii, mających na celu dążenie do pokoju i pojednania, EFRR *przyczynia* się także do wspierania stabilności społecznej i gospodarczej w tych regionach, w szczególności poprzez działania na rzecz spójności miejscowych społeczności.

ochrony zdrowia), przy jednoczesnym wzmocnieniu procesu współpracy, z myślą o ogólnym harmonijnym rozwoju Unii. W przypadku programów transgranicznych z udziałem Irlandii Północnej i granicznych hrabstw Irlandii, mających na celu dążenie do pokoju i pojednania, EFRR *powinien przyczyniać* się także do wspierania stabilności społecznej i gospodarczej w tych regionach, w szczególności poprzez działania na rzecz spójności miejscowych społeczności.

## **Poprawka 6**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

#### **Motyw 7**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(7) Współpraca międzyregionalna powinna dążyć do wzmocnienia skuteczności polityki spójności, zachęcając do wymiany doświadczeń między regionami w celu poprawy planowania i realizacji programów operacyjnych w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia”. *W szczególności należy wspierać współpracę* między innowacyjnymi klastrami prowadzącymi intensywne badania, jak również *wymianę* między badaczami i instytucjami badawczymi w *oparciu o „Regiony wiedzy” i „Potencjał badawczy* w regionach objętych celem »Konwergencja« i w najbardziej oddalonych regionach” w ramach siódmego programu ramowego w zakresie badań.

*Poprawka*

(7) Współpraca międzyregionalna powinna dążyć do wzmocnienia skuteczności polityki spójności, zachęcając do wymiany doświadczeń między regionami w *zakresie celów tematycznych i rozwoju obszarów miejskich, w tym powiązań między miastem i wsią, w celu zwiększenia stopnia realizacji programów współpracy terytorialnej i działań w tej dziedzinie, a także wspierając analizy tendencji rozwojowych w obszarze spójności terytorialnej poprzez badania, gromadzenie danych i inne działania. Wymiana doświadczeń dotyczących celów tematycznych powinna doprowadzić do poprawy planowania i realizacji głównie* programów operacyjnych w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia”, *a także, w stosownych przypadkach, programów w ramach celu „Europejska współpraca terytorialna”, sprzyjając również wzajemnie korzystnej współpracy* między innowacyjnymi klastrami prowadzącymi intensywne badania, jak również *wymianie* między badaczami i instytucjami badawczymi *zarówno w rozwiniętych, jak i słabiej rozwiniętych regionach, z uwzględnieniem doświadczenia w zakresie „Regionów wiedzy” i „Potencjału badawczego* w regionach objętych celem



»Konwergencja« i w najbardziej oddalonych regionach” w ramach siódmego programu ramowego w zakresie badań.

**Poprawka 7**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Motyw 9**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(9) Współpraca transgraniczna powinna wspierać regiony położone przy granicach lądowych lub morskich. W oparciu o doświadczenia z poprzednich okresów programowania Komisja powinna **być uprawniona do określania** w prostszy sposób **wykazu** obszarów transgranicznych mających otrzymywać wsparcie w ramach programów współpracy transgranicznej, w podziale na programy współpracy. Sporządzając ten wykaz, Komisja powinna wziąć pod uwagę dostosowania niezbędne do zapewnienia spójności, w szczególności na granicach lądowych i morskich, oraz ciągłości obszarów objętych programem ustanowionych dla okresu programowania 2007-2013. Dostosowania te mogą ograniczyć lub powiększyć istniejące obszary objęte programami lub liczbę programów współpracy transgranicznej, ale mogą umożliwić ich geograficzne pokrywanie się.

**Poprawka 8**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Motyw 10**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(10) **Obszary** współpracy transnarodowej **należy określić** przy uwzględnieniu działań koniecznych do wspierania zintegrowanego rozwoju terytorialnego. Komisja powinna **być uprawniona do określania obszarów współpracy transnarodowej**.

*Poprawka*

(9) Współpraca transgraniczna powinna wspierać regiony położone przy granicach lądowych lub morskich. W oparciu o doświadczenia z poprzednich okresów programowania Komisja powinna **określać** w prostszy sposób **wykaz** obszarów transgranicznych mających otrzymywać wsparcie w ramach programów współpracy transgranicznej, w podziale na programy współpracy. Sporządzając ten wykaz, Komisja powinna wziąć pod uwagę dostosowania niezbędne do zapewnienia spójności, w szczególności na granicach lądowych i morskich, oraz ciągłości obszarów objętych programem ustanowionych dla okresu programowania 2007-2013. Dostosowania te mogą ograniczyć lub powiększyć istniejące obszary objęte programami lub liczbę programów współpracy transgranicznej, ale mogą umożliwić ich geograficzne pokrywanie się.

*Poprawka*

(10) **Komisja powinna określić obszary** współpracy transnarodowej przy uwzględnieniu działań koniecznych do wspierania zintegrowanego rozwoju terytorialnego. Komisja powinna **przy tym uwzględnić doświadczenie zdobyte w związku z realizacją poprzednich**

*programów oraz, w stosownych przypadkach, strategie makroregionalne i strategie dotyczące basenów morskich.*

**Poprawka 9**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Motyw 12**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(12) Należy nadal wspierać, lub w razie potrzeby ustanowić, transgraniczną, transnarodową i międzyregionalną współpracę z państwami trzecimi sąsiadującymi z Unią, gdyż zapewni *to* korzyści regionom państw członkowskich graniczącym z państwami trzecimi. W tym celu EFRR wniesie wkład do programów transgranicznych i programów dotyczących basenów morskich ustanowionych w ramach Europejskiego Instrumentu Sąsiedztwa (ENI) na mocy rozporządzenia (UE) nr [...] /2012 oraz w ramach Instrumentu Pomocy Przedakcesyjnej (IPA) na mocy rozporządzenia (UE) nr [...] /2012.

*Poprawka*

(12) Należy nadal wspierać, lub w razie potrzeby ustanowić, transgraniczną, transnarodową i międzyregionalną współpracę z państwami trzecimi sąsiadującymi z Unią, gdyż *to ważne narzędzie polityki rozwoju regionalnego* zapewni korzyści regionom państw członkowskich graniczącym z państwami trzecimi. W tym celu EFRR wniesie wkład do programów transgranicznych i programów dotyczących basenów morskich ustanowionych w ramach Europejskiego Instrumentu Sąsiedztwa (ENI) na mocy rozporządzenia (UE) nr [...] /2012 oraz w ramach Instrumentu Pomocy Przedakcesyjnej (IPA) na mocy rozporządzenia (UE) nr [...] /2012.

**Poprawka 10**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Motyw 13**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(13) Ze względu na korzyści dla regionów Unii należy ustanowić mechanizm pozwalający na zorganizowanie wsparcia z EFRR dla instrumentów polityki zewnętrznej, takich jak ENI i IPA, w tym w przypadkach, w których programy współpracy zewnętrznej nie mogą być przyjęte lub muszą zostać zakończone.

*Poprawka*

(13) Ze względu na korzyści dla regionów Unii należy ustanowić mechanizm pozwalający na zorganizowanie wsparcia z EFRR dla instrumentów polityki zewnętrznej, takich jak ENI i IPA *II*, w tym w przypadkach, w których programy współpracy zewnętrznej nie mogą być przyjęte lub muszą zostać zakończone. *Celem tego mechanizmu powinno być osiągnięcie optymalnego funkcjonowania oraz możliwie jak najlepszej koordynacji między tymi instrumentami.*

**Poprawka 11**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Motyw 14**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(14) Oprócz interwencji na granicach zewnętrznych, wspieranych w ramach instrumentów polityki zewnętrznej Unii, obejmujących regiony przygraniczne wewnątrz Unii, jak i poza jej granicami, mogą występować programy współpracy, wspierane przez EFRR, obejmujące regiony zarówno wewnątrz, jak i poza Unią, w sytuacji, w której regiony spoza terytorium Unii nie są objęte instrumentami polityki zewnętrznej, ponieważ nie należą do państwa określonego jako beneficjent bądź dlatego, że nie można ustanowić takich programów współpracy zewnętrznej. ***W związku z tym Komisja powinna zostać uprawniona, by*** w wykazach obszarów objętych programami transgranicznymi i transnarodowymi ujmować także regiony państw trzecich.

**Poprawka 12**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Motyw 15**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(15) Należy określić środki przeznaczone na poszczególne elementy celu „Europejska współpraca terytorialna”, przy jednoczesnym utrzymaniu istotnej koncentracji na współpracy transgranicznej i zapewnieniu wystarczającego poziomu finansowania dla współpracy prowadzonej przez regiony najbardziej oddalone.

*Poprawka*

(14) Oprócz interwencji na granicach zewnętrznych, wspieranych w ramach instrumentów polityki zewnętrznej Unii, obejmujących regiony przygraniczne wewnątrz Unii, jak i poza jej granicami, mogą występować programy współpracy, wspierane przez EFRR, obejmujące regiony zarówno wewnątrz, jak i – ***w niektórych przypadkach*** – poza Unią, w sytuacji, w której regiony spoza terytorium Unii nie są objęte instrumentami polityki zewnętrznej, ponieważ nie należą do państwa określonego jako beneficjent bądź dlatego, że nie można ustanowić takich programów współpracy zewnętrznej. ***Należy jednak dopilnować, aby finansowanie z EFRR pomocy dla operacji realizowanych na terytorium państw trzecich przynosiło korzyści przede wszystkim regionom Unii. Mając na uwadze te wymogi,*** w wykazach obszarów objętych programami transgranicznymi i transnarodowymi ***Komisja powinna*** ujmować także regiony państw trzecich.

*Poprawka*

(15) Należy określić środki przeznaczone na poszczególne elementy celu „Europejska współpraca terytorialna”, przy jednoczesnym utrzymaniu istotnej koncentracji na współpracy transgranicznej, ***w tym udziału każdego państwa członkowskiego w całkowitej kwocie przeznaczonej na współpracę transgraniczną i transnarodową, udostępnieniu państwom członkowskim marginesu swobody między tym elementami i*** zapewnieniu wystarczającego poziomu finansowania dla współpracy

prowadzonej przez regiony najbardziej oddalone.

**Poprawka 13**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Motyw 16**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(16) **Należy ograniczyć wybór** celów tematycznych w celu maksymalnego zwiększenia wpływu polityki spójności w całej Unii. Koncentracja w ramach współpracy międzyregionalnej powinna jednak być odzwierciedlona raczej w celu każdej operacji niż w postaci ograniczenia liczby celów tematycznych, tak aby jak najefektywniej wykorzystać współpracę międzyregionalną do wzmocnienia skuteczności polityki spójności w ramach **celów** „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia” **oraz** „Europejska współpraca terytorialna”.

**Poprawka 14**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Motyw 17**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(17) Aby przyczynić się do osiągnięcia celów w zakresie inteligentnego, trwałego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu określonych w strategii „Europa 2020”, w ramach celu „Europejska współpraca terytorialna” EFRR powinien wnieść wkład do celów tematycznych dotyczących rozwoju gospodarki opartej na wiedzy, badań i innowacji, wspierania budowy bardziej

*Poprawka*

(16) **Zasadnicza część środków z EFRR dla programów współpracy transgranicznej i transnarodowej powinna być przeznaczana na ograniczoną liczbę** celów tematycznych w celu maksymalnego zwiększenia wpływu polityki spójności w całej Unii. Koncentracja **na celach tematycznych** w ramach współpracy międzyregionalnej powinna jednak być odzwierciedlona raczej w celu każdej operacji niż w postaci ograniczenia liczby celów tematycznych, tak aby jak najefektywniej wykorzystać współpracę międzyregionalną do wzmocnienia skuteczności polityki spójności, **szczególnie** w ramach **celu** „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia”, **a w stosownych przypadkach również celu** „Europejska współpraca terytorialna”. **W przypadku innych programów współpracy międzyregionalnej koncentracja powinna wynikać z ich określonego zakresu.**

*Poprawka*

(17) Aby przyczynić się do osiągnięcia celów w zakresie inteligentnego, trwałego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu określonych w strategii „Europa 2020”, w ramach celu „Europejska współpraca terytorialna” EFRR powinien wnieść wkład do celów tematycznych dotyczących rozwoju gospodarki opartej na wiedzy, badań i innowacji, **w tym poprzez wspieranie**

przyjaznej dla środowiska oraz efektywniej korzystającej z zasobów i konkurencyjnej gospodarki, sprzyjania wysokiemu poziomowi zatrudnienia prowadzącemu do spójności społecznej i terytorialnej oraz zwiększania zdolności administracyjnych. Wykaz priorytetów inwestycyjnych w ramach różnych celów tematycznych powinien być jednak dostosowany do szczególnych potrzeb celu „Europejska współpraca terytorialna”, w szczególności poprzez umożliwienie kontynuacji, w ramach współpracy transgranicznej, współpracy prawnej i administracyjnej i współpracy między obywatelami i instytucjami, współpracy w dziedzinie zatrudnienia, szkoleń i włączenia społecznego w perspektywie transgranicznej, poprzez umożliwienie kontynuacji, w ramach współpracy transnarodowej, morskiej współpracy transgranicznej nieobjętej programami współpracy transgranicznej, i poprzez opracowanie i **wdrożenie** strategii makroregionalnych i strategii dotyczących basenów morskich.

**współpracy między przedsiębiorstwami, zwłaszcza między MŚP, a także poprzez propagowanie tworzenia systemów transgranicznej wymiany informacji w dziedzinie TIK; wspierania budowy bardziej przyjaznej dla środowiska oraz efektywniej korzystającej z zasobów i konkurencyjnej gospodarki, w tym poprzez wspieranie zrównoważonej mobilności transgranicznej; sprzyjania wysokiemu poziomowi zatrudnienia prowadzącemu do spójności społecznej i terytorialnej, w tym poprzez działania wspierające zrównoważoną turystykę, kulturę i dziedzictwo naturalne, podejmowane w ramach strategii terytorialnej w celu osiągnięcia wzrostu sprzyjającego zatrudnieniu; oraz zwiększania zdolności administracyjnych. Wykaz priorytetów inwestycyjnych w ramach różnych celów tematycznych powinien być jednak dostosowany do szczególnych potrzeb celu „Europejska współpraca terytorialna”, w szczególności poprzez umożliwienie kontynuacji, w ramach współpracy transgranicznej, współpracy prawnej i administracyjnej i współpracy między obywatelami i instytucjami, współpracy w dziedzinie zatrudnienia, szkoleń, **integracji społeczności** i włączenia społecznego w perspektywie transgranicznej, poprzez umożliwienie kontynuacji, w ramach współpracy transnarodowej, morskiej współpracy transgranicznej nieobjętej programami współpracy transgranicznej, i poprzez opracowanie i **koordynację** strategii makroregionalnych i strategii dotyczących basenów morskich. **Ponadto dla określonych programów współpracy międzyregionalnej należy określić szczególne lub dodatkowe priorytety inwestycyjne w celu odzwierciedlenia konkretnych działań podejmowanych w ich ramach.****

**Poprawka 15**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Motyw 17 a (nowy)**

*(17a) W ramach celu tematycznego dotyczącego wspierania włączenia społecznego i walki z ubóstwem oraz mając na uwadze jego praktyczne znaczenie, należy dopilnować, aby w przypadku wszelkich programów transgranicznych z udziałem Irlandii Północnej i granicznych hrabstw Irlandii, ukierunkowanych na pokój i pojednanie, EFRR przyczyniał się także do wspierania stabilności społecznej i gospodarczej w tych regionach, w szczególności poprzez działania na rzecz spójności miejscowych społeczności. Specyfika wspomnianego wyżej programu transgranicznego z udziałem Irlandii Północnej powinna również stanowić uzasadnienie niestosowania do tego programu transgranicznego niektórych zasad wyboru operacji zawartych w niniejszym rozporządzeniu.*

**Poprawka 16**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Motyw 18**

(18) Należy dostosować wymogi dotyczące treści programów współpracy w ramach celu „Europejska współpraca terytorialna” do ich specyficznych potrzeb. Należy zatem także uwzględnić aspekty niezbędne do ich skutecznej realizacji na terytorium uczestniczących państw członkowskich, takie jak podmioty odpowiedzialne za audyt i kontrolę, procedurę ustanowienia wspólnego sekretariatu, a także podział zobowiązań w przypadku korekt finansowych. Ponadto, ze względu na horyzontalny charakter programów współpracy międzyregionalnej, należy dostosować treść takich programów współpracy, w szczególności w zakresie definicji beneficjenta lub beneficjentów w ramach obecnych programów INTERACT

(18) Należy dostosować wymogi dotyczące treści programów współpracy w ramach celu „Europejska współpraca terytorialna” do ich specyficznych potrzeb. Należy zatem także uwzględnić aspekty niezbędne do ich skutecznej realizacji na terytorium uczestniczących państw członkowskich, takie jak podmioty odpowiedzialne za audyt i kontrolę, procedurę ustanowienia wspólnego sekretariatu, a także podział zobowiązań w przypadku korekt finansowych. ***W przypadku gdy państwa członkowskie i regiony uczestniczą w strategiach makroregionalnych i w strategiach dotyczących basenów morskich, we wspomnianych programach współpracy należy przedstawić potencjalny wkład działań w realizację tych strategii.*** Ponadto, ze względu na

i ESPON.

horyzontalny charakter programów współpracy międzyregionalnej, należy dostosować treść takich programów współpracy, w szczególności w zakresie definicji beneficjenta lub beneficjentów w ramach obecnych programów INTERACT i ESPON.

## **Poprawka 17**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 18 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(18a) Państwa lub terytoria trzecie, jeżeli przyjęły one zaproszenie do udziału w programach współpracy, należy zaangażować już w proces przygotowawczy tych programów, czemu mają służyć specjalne procedury, które należy ustanowić w niniejszym rozporządzeniu. W drodze odstępstwa od standardowej procedury, w przypadku programów współpracy obejmujących regiony najbardziej oddalone i państwa trzecie, przed przedstawieniem programów Komisji uczestniczące państwa członkowskie powinny zasięgnąć opinii właściwych państw trzecich. Aby państwa trzecie angażowały się w programy współpracy w sposób bardziej skuteczny i pragmatyczny, należy umożliwić wyrażenie zgody na treść programów współpracy i ewentualny wkład państw trzecich również w formalnie zatwierdzonym protokole posiedzeń konsultacyjnych z państwami trzecimi lub obrad organizacji współpracy regionalnej.*

*W odniesieniu do procedury zatwierdzania programów operacyjnych, a także biorąc pod uwagę zasady zarządzania dzielonego i upraszczania, Komisja powinna zatwierdzać jedynie główne elementy programów współpracy, a uczestniczące państwo lub państwa członkowskie powinny zatwierdzać pozostałe elementy. Przez wzgląd na*

*pewność prawa i przejrzystość należy ustanowić przepis wprowadzający wymóg, zgodnie z którym w przypadku, gdy uczestniczące państwo lub państwa członkowskie zmieniają element programu współpracy niepodlegający decyzji Komisji, instytucja zarządzająca tego państwa członkowskiego powinna powiadomić Komisję o tej zmianie w ciągu jednego miesiąca od daty wydania decyzji.*

**Poprawka 18**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Motyw 19**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(19) Zgodnie z *celem* inteligentnego, trwałego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu fundusze strukturalne powinny zapewniać bardziej zintegrowane i całościowe podejście do rozwiązywania lokalnych problemów. W celu wzmocnienia tego podejścia należy skoordynować wsparcie z EFRR w regionach przygranicznych ze wsparciem z Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (EFMR), oraz, w stosownych przypadkach, z europejskimi ugrupowaniami współpracy terytorialnej, ustanowionymi na mocy rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1082/2006 z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie europejskiego ugrupowania współpracy terytorialnej (EUWT), dla których jednym z celów jest rozwój lokalny.

**Poprawka 19**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Motyw 20**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(20) W oparciu o doświadczenia z okresu

*Poprawka*

(19) Zgodnie z *unijną strategią na rzecz* inteligentnego, trwałego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu  *europejskie* fundusze strukturalne  *i inwestycyjne* powinny zapewniać bardziej zintegrowane i całościowe podejście do rozwiązywania lokalnych problemów. W celu wzmocnienia tego podejścia należy skoordynować wsparcie z EFRR w regionach przygranicznych ze wsparciem z Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (EFMR), oraz, w stosownych przypadkach, z europejskimi ugrupowaniami współpracy terytorialnej, ustanowionymi na mocy rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1082/2006 z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie europejskiego ugrupowania współpracy terytorialnej (EUWT), dla których jednym z celów jest rozwój lokalny.

*Poprawka*

(20) W oparciu o doświadczenia z okresu



programowania 2007-2013 należy uściślić i zaostrzyć warunki wyboru operacji w celu zapewnienia wyboru wyłącznie rzeczywiście wspólnych operacji. Należy zdefiniować pojęcie jedynych beneficjentów i uściślić, że mogą oni samodzielnie realizować operacje w ramach współpracy.

programowania 2007-2013 należy uściślić i zaostrzyć warunki wyboru operacji w celu zapewnienia wyboru wyłącznie rzeczywiście wspólnych operacji. **Z uwagi na szczególny kontekst i specyfikę programów współpracy między regionami najbardziej oddalonymi a państwami lub terytoriami trzecimi należy ustanowić i dostosować mniej rygorystyczne warunki współpracy w zakresie realizowania operacji w ramach tych programów.** Należy zdefiniować pojęcie jedynych beneficjentów i uściślić, że mogą oni samodzielnie realizować operacje w ramach współpracy.

**Poprawka 20**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Motyw 22 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**(22a) Zgodnie z art. 49 rozporządzenia (UE) nr [...] /2013 [RWP] instytucja zarządzająca powinna zapewnić przeprowadzanie ocen programów współpracy, w tym ocen służących analizie skuteczności, efektywności i wpływu, w oparciu o plan oceny. Co najmniej raz podczas okresu programowania ocena powinna obejmować analizę sposobu, w jaki udzielone wsparcie przyczyniło się do osiągnięcia celów danego programu. W ocenach tych należy przedstawić wszelkie proponowane dostosowania podczas danego okresu programowania.**

**Poprawka 21**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Motyw 23**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

(23) Przed sporządzeniem przez państwa członkowskie projektów programów współpracy należy określić wspólny zestaw wskaźników **służących do** oceny postępów w realizacji programu, dostosowanych do specyficznego

(23) Przed sporządzeniem przez państwa członkowskie projektów programów współpracy należy określić wspólny zestaw wskaźników **produktu w celu ułatwienia** oceny postępów w realizacji programu, dostosowanych do

charakteru programów współpracy. Wskaźniki te należy uzupełnić wskaźnikami specyficznymi dla poszczególnych programów.

specyficznego charakteru programów współpracy. Wskaźniki te należy uzupełnić wskaźnikami **rezultatu** specyficznymi dla poszczególnych programów, **a w stosownych przypadkach wskaźnikami produktu specyficznymi dla poszczególnych programów.**

**Poprawka 22**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Motyw 24**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(24) Ze względu na udział więcej niż jednego państwa członkowskiego i związane z tym wyższe koszty administracyjne, w szczególności w zakresie kontroli i tłumaczeń, pułap wydatków na pomoc techniczną powinien być wyższy niż w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia”. Ponadto programy współpracy z ograniczonym wsparciem EFRR powinny otrzymać pewną minimalną kwotę zapewniającą środki wystarczające na sfinansowanie skutecznych działań w ramach pomocy technicznej.

*Poprawka*

(24) Ze względu na udział więcej niż jednego państwa członkowskiego i związane z tym wyższe koszty administracyjne, w szczególności w zakresie kontroli i tłumaczeń, pułap wydatków na pomoc techniczną powinien być wyższy niż w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia”. ***W celu zrównoważenia tych wyższych kosztów należy zachęcać państwa członkowskie do zmniejszania, tam gdzie to możliwe, obciążeń administracyjnych związanych z wdrażaniem wspólnych projektów.*** Ponadto programy współpracy z ograniczonym wsparciem EFRR powinny otrzymać pewną minimalną kwotę ***na pomoc techniczną, która może przekraczać 6 %***, zapewniającą środki wystarczające na sfinansowanie skutecznych działań w ramach pomocy technicznej.

**Poprawka 23**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Motyw 25**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(25) Ze względu na udział więcej niż jednego państwa członkowskiego ogólna zasada przewidziana w rozporządzeniu (UE) nr [...] /2012 [RWP], zgodnie z którą każde państwo członkowskie przyjmuje krajowe zasady kwalifikowalności, nie jest

*Poprawka*

(25) Ze względu na udział więcej niż jednego państwa członkowskiego ogólna zasada przewidziana w rozporządzeniu (UE) nr [...] /2012 [RWP], zgodnie z którą każde państwo członkowskie przyjmuje krajowe zasady kwalifikowalności, nie jest

odpowiednia dla celu „Europejska współpraca terytorialna”. W oparciu o doświadczenia z okresu programowania 2007-2013 należy ustanowić jasną hierarchię zasad kwalifikowalności, kładąc wyraźny nacisk na wspólne zasady kwalifikowalności.

odpowiednia dla celu „Europejska współpraca terytorialna”. W oparciu o doświadczenia z okresu programowania 2007-2013 należy ustanowić jasną hierarchię zasad kwalifikowalności, kładąc wyraźny nacisk na wspólne zasady kwalifikowalności *w celu uniknięcia wszelkich ewentualnych sprzeczności lub niespójności między różnymi rozporządzeniami oraz między rozporządzeniami a przepisami krajowymi. W oparciu o doświadczenia z okresu programowania 2007-2013 Komisja powinna w szczególności przyjąć wspólne zasady kwalifikowalności w oparciu o kategorie kosztów określone w niniejszym rozporządzeniu.*

**Poprawka 24**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Motyw 26**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(26) Ze względu na częste zaangażowanie w prowadzenie operacji pracowników z więcej niż jednego państwa członkowskiego, jak również biorąc pod uwagę liczbę operacji, w których koszty personelu stanowią istotny element, do innych bezpośrednich kosztów operacji w zakresie współpracy należy stosować stawkę ryczałtową dotyczącą kosztów personelu, unikając w ten sposób indywidualnego księgowania zarządzania takimi operacjami.

**Poprawka 25**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Motyw 27**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(27) Należy uprościć przepisy dotyczące elastyczności w odniesieniu do lokalizacji operacji poza obszarem objętym programem. Ponadto należy wspierać efektywną transgraniczną, transnarodową i międzyregionalną współpracę z państwami

*Poprawka*

*Nie dotyczy polskiej wersji językowej.*

*Poprawka*

(27) Należy uprościć przepisy dotyczące elastyczności w odniesieniu do lokalizacji operacji poza obszarem objętym programem. Ponadto należy wspierać *i ułatwiać, w oparciu o ustalenia szczegółowe*, efektywną transgraniczną,

trzecimi sąsiadującymi z Unią, w przypadku gdy jest to konieczne dla zapewnienia regionom państw członkowskich graniczącym z państwami trzecimi skutecznej pomocy w ich rozwoju. Właściwe jest zatem zezwolenie, w drodze wyjątku i pod pewnymi warunkami, na finansowanie przez EFRR pomocy dla operacji zlokalizowanych na terytorium państw trzecich, jeżeli operacje te przynoszą korzyść regionom Unii.

transnarodową i międzyregionalną współpracę z państwami trzecimi sąsiadującymi z Unią, w przypadku gdy jest to konieczne dla zapewnienia regionom państw członkowskich graniczącym z państwami trzecimi skutecznej pomocy w ich rozwoju. Właściwe jest zatem zezwolenie, w drodze wyjątku i pod pewnymi warunkami, na finansowanie przez EFRR pomocy dla operacji zlokalizowanych na terytorium **sąsiadujących** państw trzecich, jeżeli operacje te przynoszą korzyść regionom Unii.

**Poprawka 26**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Motyw 28**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(28) Należy zachęcać państwa członkowskie do nadania roli instytucji zarządzającej EUWT lub do przyznania takiemu ugrupowaniu odpowiedzialności za zarządzanie częścią programu współpracy obejmującą obszar, z którym związane jest EUWT.

*Poprawka*

(28) Należy zachęcać państwa członkowskie do nadania roli instytucji zarządzającej EUWT lub do przyznania takiemu ugrupowaniu odpowiedzialności za zarządzanie częścią programu współpracy obejmującą obszar, z którym związane jest **dane** EUWT.

**Poprawka 27**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Motyw 29**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(29) Instytucja zarządzająca powinna powołać wspólny sekretariat, który zajmowałby się udzielaniem wnioskodawcom informacji na temat wsparcia, obsługą wniosków dotyczących projektów oraz pomagałby beneficjentom w realizacji ich operacji.

*Poprawka*

(29) Instytucja zarządzająca powinna powołać wspólny sekretariat, który zajmowałby się **między innymi** udzielaniem wnioskodawcom informacji na temat wsparcia, obsługą wniosków dotyczących projektów oraz pomagałby beneficjentom w realizacji ich operacji.

**Poprawka 28**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Motyw 30**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(30) Instytucje zarządzające powinny być odpowiedzialne za pełnienie wszystkich funkcji *instytucji zarządzającej* wymienionych w art. 114 rozporządzenia (UE) nr [...] /2012 [RWP], w tym weryfikacji zarządzania, tak by zapewnić jednolite standardy na całym obszarze objętym programem. Jednakże w przypadku wyznaczenia EUWT jako instytucji zarządzającej *należy nadać mu uprawnienie do przeprowadzania takich weryfikacji, gdyż wszystkie państwa członkowskie są reprezentowane w jego organach*. Nawet jeżeli nie wyznaczono EUWT, instytucja zarządzająca powinna być upoważniona przez uczestniczące państwa członkowskie do przeprowadzania weryfikacji na całym obszarze objętym programem.

*Poprawka*

(30) Instytucje zarządzające powinny być odpowiedzialne za pełnienie wszystkich funkcji wymienionych w art. 114 rozporządzenia (UE) nr [...] /2012 [RWP], w tym weryfikacji zarządzania, tak by zapewnić jednolite standardy na całym obszarze objętym programem. Jednakże w przypadku wyznaczenia EUWT jako instytucji zarządzającej *weryfikacje takie powinna przeprowadzać instytucja zarządzająca lub powinna ona być za nie odpowiedzialna co najmniej w przypadku tych państw członkowskich i państw trzecich, z których pochodzą członkowie uczestniczący w EUWT, natomiast kontrolerzy powinni działać jedynie w pozostałych państwach członkowskich i państwach trzecich*. Nawet jeżeli nie wyznaczono EUWT, instytucja zarządzająca powinna być upoważniona przez uczestniczące państwa członkowskie do przeprowadzania weryfikacji na całym obszarze objętym programem.

**Poprawka 29**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Motyw 30 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

**Poprawka 30**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Motyw 31**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(31) Za wykonywanie wszystkich funkcji

*Poprawka*

*(30a) Instytucje certyfikujące powinny być odpowiedzialne za wykonywanie wszystkich funkcji instytucji certyfikującej wymienionych w art. 115 rozporządzenia (UE) nr [...] /2013 [RWP]. Państwo członkowskie może wyznaczyć instytucję zarządzającą do wykonywania funkcji instytucji certyfikującej.*

*Poprawka*

(31) Za wykonywanie wszystkich funkcji

wymienionych w art. 116 rozporządzenia (UE) nr [...] /2012 [RWP] powinna być odpowiedzialna jedna instytucja audytowa, aby zapewnić jednolite standardy na całym obszarze objętym programem. Jeżeli nie jest to możliwe, instytucję audytową programu powinna móc wspierać grupa audytorów.

*powierzonych instytucjom audytowym na mocy rozporządzenia (UE) nr [...] /2012 [RWP] powinna być odpowiedzialna jedna instytucja audytowa, aby zapewnić jednolite standardy na całym obszarze objętym programem. Jeżeli nie jest to możliwe, instytucję audytową programu powinna móc wspierać grupa audytorów.*

**Poprawka 31**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Motyw 31 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(31a) W celu zwiększenia spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej Unii oraz wzmocnienia skuteczności prowadzonej przez Unię polityki spójności zezwala się państwom trzecim na udział w programach współpracy transnarodowej i międzyregionalnej w oparciu o wkład w postaci środków z IPA lub ENI. Operacje współfinansowane w ramach tych programów powinny nadal służyć osiągnięciu celów polityki spójności, nawet jeśli są one realizowane częściowo lub w całości poza terytorium Unii. W tym kontekście wkład w realizację celów działań zewnętrznych Unii ma charakter jedynie incydentalny, ponieważ istotę programów współpracy powinny określać cele tematyczne i priorytety inwestycyjne polityki spójności. W celu zapewnienia skutecznego udziału państw trzecich w programach współpracy zarządzanych zgodnie z zasadą zarządzania dzielonego należy ustanowić warunki realizacji programu w samych programach współpracy oraz, w miarę potrzeby, także w porozumieniach o finansowaniu między Komisją, rządami poszczególnych państw trzecich i państwem członkowskim, w którym siedzibę ma instytucja zarządzająca właściwym programem współpracy. Warunki realizacji programu powinny być zgodne z obowiązującymi przepisami prawa Unii oraz, w stosownych przypadkach, z przepisami prawa krajowego uczestniczących państw*

*członkowskich, dotyczącymi jego stosowania.*

**Poprawka 32**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Motyw 32**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(32) Należy ustanowić jasny łańcuch odpowiedzialności finansowej w odniesieniu do odzyskiwania środków w przypadku nieprawidłowości, od beneficjentów poprzez beneficjenta wiodącego i instytucję zarządzającą do Komisji. Należy uregulować odpowiedzialność państw członkowskich w przypadku niemożności odzyskania środków.

*Poprawka*

*Nie dotyczy polskiej wersji językowej.*

**Poprawka 33**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Motyw 33**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(33) W oparciu o doświadczenia z okresu programowania 2007-2013 należy wprowadzić wyraźne odstępstwo w przypadku przeliczenia wydatków poniesionych w walucie innej niż euro, z zastosowaniem kursu przeliczeniowego z daty możliwie najbliższej chwili poniesienia wydatków. Plany finansowania, sprawozdania i rozliczenia dotyczące wspólnych operacji współpracy powinny być **w każdym przypadku** składane wyłącznie w euro do wspólnego sekretariatu, instytucji programu oraz komitetu monitorującego. Należy sprawdzać poprawność przeliczenia.

*Poprawka*

(33) W oparciu o doświadczenia z okresu programowania 2007-2013 należy wprowadzić wyraźne odstępstwo w przypadku przeliczenia wydatków poniesionych w walucie innej niż euro, z zastosowaniem **miesięcznego** kursu przeliczeniowego z daty możliwie najbliższej chwili poniesienia wydatków **lub w miesiącu, w którym wydatek przedłożono do weryfikacji**. Plany finansowania, sprawozdania i rozliczenia dotyczące wspólnych operacji współpracy powinny być składane wyłącznie w euro do wspólnego sekretariatu, instytucji programu oraz komitetu monitorującego. Należy sprawdzać poprawność przeliczenia.

**Poprawka 34**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Motyw 34**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**(34) Uwzględniając znane z doświadczenia trudności i opóźnienia w tworzeniu rzeczywiście wspólnych struktur programu, termin na uzasadnienie płatności w odniesieniu do zobowiązań budżetowych w ramach celu „Europejska współpraca terytorialna” należy ustalić jako trzy lata po roku, w którym dokonano zobowiązania budżetowego.**

**skreślony**

### **Poprawka 35**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 35**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**(35) Niezbędne jest doprecyzowanie obowiązujących przepisów dotyczących zarządzania finansami, programowania, monitorowania, oceny i kontroli w odniesieniu do udziału państw trzecich w programach współpracy transnarodowej i międzyregionalnej. Przepisy te powinny zostać ustanowione w odpowiednich programach współpracy lub w odpowiednich porozumieniach o finansowaniu między Komisją, poszczególnymi państwami trzecimi i państwem członkowskim, w którym siedzibę ma instytucja zarządzająca odpowiedniego programu współpracy.**

**skreślony**

### **Poprawka 36**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 35 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**(35a) W celu usprawnienia koordynacji finansowania z EFRR przeznaczonego na programy współpracy, przyjęte na podstawie niniejszego rozporządzenia i obejmujące regiony najbardziej oddalone**



*z ewentualnym uzupełniającym finansowaniem z Europejskiego Funduszu Rozwoju (EFR), ENI, IPA oraz z z Europejskiego Banku Inwestycyjnego (EBI), państwa członkowskie i państwa lub terytoria trzecie uczestniczące w takich programach współpracy powinny ustanowić mechanizmy koordynacji zgodnie z tymi programami współpracy.*

**Poprawka 37**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Motyw 36**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(36) W celu ustalenia szczegółowych zasad kwalifikowalności należy przekazać Komisji uprawnienia do **przyjmowania** aktów zgodnie z art. 290 Traktatu w odniesieniu do **treści i zakresu określonego w art. 17**. Szczególnie ważne jest, aby Komisja prowadziła odpowiednie konsultacje podczas swych prac przygotowawczych, w tym z *ekspertami*. *Podczas przygotowywania i sporządzania aktów delegowanych* Komisja powinna zapewnić *równoczesne, terminowe i właściwe* przekazywanie *odpowiednich* dokumentów Parlamentowi Europejskiemu i Radzie.

**Poprawka 38**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Motyw 37 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

(36) W celu ustalenia szczegółowych zasad kwalifikowalności **wydatków** należy przekazać Komisji uprawnienia do **przyjęcia** aktów zgodnie z art. 290 Traktatu **o funkcjonowaniu Unii Europejskiej** w odniesieniu do **szczegółowych zasad kwalifikowalności wydatków w ramach programów współpracy**. Szczególnie ważne jest, aby Komisja prowadziła odpowiednie konsultacje podczas swych prac przygotowawczych, w tym *na poziomie ekspertów*. *Przygotowując i opracowując akty delegowane*, Komisja powinna zapewnić *jednoczesne, terminowe i odpowiednie* przekazywanie *stosownych* dokumentów Parlamentowi Europejskiemu i Radzie.

*Poprawka*

**(37a) Niniejsze rozporządzenie nie powinno jednak mieć wpływu na kontynuację lub zmianę pomocy zatwierdzonej przez Komisję na podstawie rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 lub jakichkolwiek innych przepisów mających zastosowanie do tej pomocy w dniu 31 grudnia 2013 r., które w związku z tym należy stosować po tym terminie do tej**

*pomocy lub do danych projektów do czasu ich zamknięcia. Wnioski o pomoc złożone na podstawie rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 powinny zatem zachować ważność.*

**Poprawka 39**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Motyw 37 b (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(37b) Z uwagi na to, że państwa członkowskie nie mogą w wystarczającym stopniu osiągnąć celów spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej ze względu na znaczne dysproporcje w poziomach rozwoju różnych regionów oraz zacofanie regionów najmniej uprzywilejowanych, a także ograniczone środki finansowe państw członkowskich i regionów, cele te można skuteczniej realizować na szczeblu Unii, a zatem Unia może przyjąć środki zgodnie z zasadą pomocniczości określoną w art. 5 Traktatu o Unii Europejskiej. Zgodnie z zasadą proporcjonalności określoną w tym artykule niniejsze rozporządzenie nie wykracza poza to, co jest konieczne do osiągnięcia tych celów.*

**Poprawka 40**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 1 – ustęp 2 – akapit drugi**

*Tekst proponowany przez Komisję*

Określa ono również przepisy niezbędne do zapewnienia skutecznego wdrażania, zarządzania finansami oraz kontroli programów operacyjnych w ramach celu „Europejska współpraca terytorialna” („programów współpracy”), w tym w przypadku udziału państw trzecich w takich programach współpracy.

*Poprawka*

Określa ono również przepisy niezbędne do zapewnienia skutecznego wdrażania, **monitorowania**, zarządzania finansami oraz kontroli programów operacyjnych w ramach celu „Europejska współpraca terytorialna” („programów współpracy”), w tym w przypadku udziału państw trzecich w takich programach współpracy.

**Poprawka 41**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 2**

Artykuł 2

Komponenty celu „Europejska współpraca terytorialna”

W ramach celu „Europejska współpraca terytorialna” EFRR wspiera:

1) współpracę transgraniczną między przyległymi regionami w celu wspierania zintegrowanego rozwoju regionalnego między sąsiadującymi przygranicznymi regionami lądowymi i morskimi z co najmniej dwóch państw członkowskich lub pomiędzy sąsiadującymi regionami przygranicznymi z co najmniej jednego państwa członkowskiego i jednego państwa trzeciego na granicach zewnętrznych Unii w zakresie innym niż objętym programami w ramach zewnętrznych instrumentów finansowych Unii;

2) współpracę transnarodową na większych terytoriach transnarodowych, obejmującą **władze krajowe, regionalne i lokalne**, a także morską współpracę transgraniczną w przypadkach nieobjętych współpracą transgraniczną, w celu osiągnięcia wyższego poziomu integracji terytorialnej tych terytoriów, **a co za tym idzie, przyczynienia się do spójności terytorialnej w całej Unii**;

3) współpracę międzyregionalną w celu wzmocnienia efektywności polityki spójności poprzez wspieranie:

a) wymiany doświadczeń **w zakresie celów** tematycznych z partnerami z całej Unii w celu identyfikacji i rozpowszechniania dobrych praktyk z myślą o zastosowaniu ich w programach operacyjnych w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia”;

Artykuł 2

Komponenty celu „Europejska współpraca terytorialna”

W ramach celu „Europejska współpraca terytorialna” EFRR wspiera **następujące komponenty**:

1) współpracę transgraniczną między przyległymi regionami w celu wspierania zintegrowanego rozwoju regionalnego między sąsiadującymi przygranicznymi regionami lądowymi i morskimi z co najmniej dwóch państw członkowskich lub pomiędzy sąsiadującymi regionami przygranicznymi z co najmniej jednego państwa członkowskiego i jednego państwa trzeciego na granicach zewnętrznych Unii w zakresie innym niż objętym programami w ramach zewnętrznych instrumentów finansowych Unii;

2) współpracę transnarodową na większych terytoriach transnarodowych, obejmującą **partnerów krajowych, regionalnych i lokalnych**, a także morską współpracę transgraniczną w przypadkach nieobjętych współpracą transgraniczną, w celu osiągnięcia wyższego poziomu integracji terytorialnej tych terytoriów;

3) współpracę międzyregionalną w celu wzmocnienia efektywności polityki spójności poprzez wspieranie:

a) wymiany doświadczeń **skoncentrowanej na celach** tematycznych z partnerami z całej Unii, **w tym w odniesieniu do rozwoju regionów, o których mowa w art. 174 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej**, w celu identyfikacji i rozpowszechniania dobrych praktyk z myślą o zastosowaniu ich **szczególnie** w programach operacyjnych w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia”, **a w**

b) wymiany doświadczeń dotyczących identyfikacji, przenoszenia i rozpowszechniania dobrych praktyk w zakresie zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich i *wiejskich*;

c) wymiany doświadczeń dotyczących identyfikacji, przenoszenia i rozpowszechniania dobrych praktyk i innowacyjnego podejścia w odniesieniu do *działań dotyczących* współpracy terytorialnej oraz wykorzystania EUWT;

d) analizy tendencji rozwojowych w zakresie celów spójności terytorialnej i harmonijnego rozwoju terytorium Europy poprzez badania, gromadzenie danych i inne działania.

*stosownych przypadkach także w programach w ramach celu „Europejska współpraca terytorialna”;*

b) wymiany doświadczeń dotyczących identyfikacji, przenoszenia i rozpowszechniania dobrych praktyk w zakresie zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich, *w tym powiązań między miastem i wsią*;

c) wymiany doświadczeń dotyczących identyfikacji, przenoszenia i rozpowszechniania dobrych praktyk i innowacyjnego podejścia w odniesieniu do *realizacji programów* współpracy terytorialnej *i działań w tej dziedzinie* oraz wykorzystania EUWT;

d) analizy tendencji rozwojowych w zakresie celów spójności terytorialnej, *w tym terytorialnych aspektów spójności gospodarczej i społecznej*, i harmonijnego rozwoju terytorium Europy poprzez badania, gromadzenie danych i inne działania.

## **Poprawka 42**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

#### **Artykuł 3**

*Tekst proponowany przez Komisję*

Artykuł 3

Zasięg geograficzny

1. W przypadku współpracy transgranicznej wsparciem obejmowane są regiony Unii na poziomie NUTS 3 wzdłuż wszystkich wewnętrznych i zewnętrznych granic lądowych, inne niż objęte programami w ramach zewnętrznych instrumentów finansowych Unii, i wszystkie regiony Unii na poziomie NUTS 3 położone wzdłuż granic morskich, oddalone od siebie nie więcej niż o 150 kilometrów, bez uszczerbku dla możliwych dostosowań niezbędnych do zapewnienia spójności i ciągłości obszarów objętych programami współpracy ustanowionych dla okresu programowania 2007-2013.

*Poprawka*

Artykuł 3

Zasięg geograficzny

1. W przypadku współpracy transgranicznej wsparciem obejmowane są regiony Unii na poziomie NUTS 3 wzdłuż wszystkich wewnętrznych i zewnętrznych granic lądowych, inne niż objęte programami w ramach zewnętrznych instrumentów finansowych Unii, i wszystkie regiony Unii na poziomie NUTS 3 położone wzdłuż granic morskich, oddalone od siebie nie więcej niż o 150 kilometrów, bez uszczerbku dla możliwych dostosowań niezbędnych do zapewnienia spójności i ciągłości obszarów objętych programami współpracy ustanowionych dla okresu programowania 2007-2013.

Komisja przyjmuje, w drodze aktów wykonawczych, **wykaz** obszarów transgranicznych mających otrzymać wsparcie, w podziale na programy współpracy. Akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 30 ust. 2.

Wykaz ten obejmuje także regiony Unii na poziomie NUTS 3 uwzględniane w ramach alokacji EFRR na współpracę transgraniczną na wszystkich granicach wewnętrznych oraz na granicach zewnętrznych objętych zewnętrznymi instrumentami finansowymi Unii, takimi jak ENI na mocy rozporządzenia (UE) nr [...] /2012 [rozporządzenie w sprawie ENI] oraz w ramach IPA na mocy rozporządzenia (UE) nr [...] /2012 [rozporządzenie w sprawie IPA].

Przedkładając *Komisji* projekty programów współpracy transgranicznej, państwa członkowskie mogą wystąpić o włączenie **do danego obszaru transgranicznego** dodatkowych regionów na poziomie NUTS 3 **przyległych** do regionów wymienionych w decyzji, o której mowa w akapicie drugim, **podając uzasadnienie takiego wniosku**.

2. Bez uszczerbku dla przepisów art. 19 ust. 2 i 3, programy współpracy transgranicznej mogą obejmować regiony Norwegii, Szwajcarii, Liechtensteinu, Andory, Monako i San Marino oraz państw trzecich lub terytoriów sąsiadujących z

Komisja przyjmuje, w drodze aktów wykonawczych, **decyzję w sprawie wykazu** obszarów transgranicznych mających otrzymać wsparcie, w podziale na programy współpracy. Akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 30 ust. 2.

Wykaz ten obejmuje także regiony Unii na poziomie NUTS 3 uwzględniane w ramach alokacji EFRR na współpracę transgraniczną na wszystkich granicach wewnętrznych oraz na granicach zewnętrznych objętych zewnętrznymi instrumentami finansowymi Unii, takimi jak ENI na mocy rozporządzenia (UE) nr [...] /2012 [rozporządzenie w sprawie ENI] oraz w ramach IPA na mocy rozporządzenia (UE) nr [...] /2012 [rozporządzenie w sprawie IPA].

Przedkładając projekty programów współpracy transgranicznej, państwa członkowskie – **w odpowiednio uzasadnionych przypadkach oraz w celu zapewnienia spójności w obszarach przygranicznych** – mogą wystąpić o włączenie dodatkowych regionów na poziomie NUTS 3 do regionów wymienionych w decyzji, o której mowa w akapicie drugim. **Na wniosek zainteresowanych państw członkowskich, w celu ułatwienia regionom najbardziej oddalonym współpracy transgranicznej na granicach morskich oraz nie naruszając przepisów akapitu pierwszego, w decyzji, o której mowa w akapicie drugim, Komisja może uwzględnić jako obszary przygraniczne mogące otrzymać wsparcie z odpowiedniej alokacji dla tych państw członkowskich regiony na poziomie NUTS 3 w regionach najbardziej oddalonych, położone wzdłuż granic morskich, oddalone o ponad 150 kilometrów**.

2. Bez uszczerbku dla przepisów art. 19 ust. 2 i 3, programy współpracy transgranicznej mogą obejmować regiony Norwegii, Szwajcarii, Liechtensteinu, Andory, Monako i San Marino oraz państw trzecich lub terytoriów sąsiadujących z

najbardziej oddalonymi regionami.

Regiony te powinny być regionami odpowiadającymi poziomowi NUTS 3.

3. W odniesieniu do współpracy transnarodowej Komisja przyjmuje, w drodze aktów wykonawczych, **wykaz** obszarów transnarodowych mających otrzymać wsparcie, w podziale na programy współpracy, obejmujących regiony na poziomie NUTS 2, przy jednoczesnym zapewnieniu ciągłości takiej współpracy na większych spójnych obszarach ustanowionych na podstawie wcześniejszych programów. Akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 30 ust. 2.

Przedkładając Komisji projekty programów współpracy transnarodowej, państwa członkowskie mogą wystąpić o włączenie do danego obszaru współpracy transnarodowej dodatkowych regionów na poziomie NUTS 2 przyległych do regionów wymienionych w decyzji, o której mowa w akapicie pierwszym, podając uzasadnienie takiego wniosku.

4. Bez uszczerbku dla przepisów art. 19 ust. 2 i 3, programy współpracy transnarodowej mogą obejmować regiony następujących państw trzecich lub terytoriów trzecich:

a) państw lub terytoriów trzecich, które wymienione są lub o których mowa w ust. 2; oraz

b) Wysp Owczych i Grenlandii.

Bez uszczerbku dla art. 19 ust. 2 i 3, programy współpracy transnarodowej mogą także obejmować regiony państw trzecich objęte zewnętrznymi instrumentami finansowymi Unii, takimi jak ENI na mocy rozporządzenia (UE) nr [...] /2012, w tym odpowiednie regiony Federacji Rosyjskiej, lub IPA na mocy

najbardziej oddalonymi regionami.

Regiony te powinny być regionami odpowiadającymi poziomowi NUTS 3.

3. W odniesieniu do współpracy transnarodowej Komisja przyjmuje, w drodze aktów wykonawczych, **decyzję w sprawie wykazu** obszarów transnarodowych mających otrzymać wsparcie, w podziale na programy współpracy, obejmujących regiony na poziomie NUTS 2, przy jednoczesnym zapewnieniu ciągłości takiej współpracy na większych spójnych obszarach ustanowionych na podstawie wcześniejszych programów, z **uwzględnieniem, w stosownych przypadkach, strategii makroregionalnych i strategii dotyczących basenów morskich**. Akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 30 ust. 2.

Przedkładając Komisji projekty programów współpracy transnarodowej, państwa członkowskie mogą wystąpić o włączenie do danego obszaru współpracy transnarodowej dodatkowych regionów na poziomie NUTS 2 przyległych do regionów wymienionych w decyzji, o której mowa w akapicie pierwszym, podając uzasadnienie takiego wniosku.

4. Bez uszczerbku dla przepisów art. 19 ust. 2 i 3, programy współpracy transnarodowej mogą obejmować regiony następujących państw trzecich lub terytoriów trzecich:

a) państw lub terytoriów trzecich, które wymienione są lub o których mowa w ust. 2; oraz

b) Wysp Owczych i Grenlandii.

Bez uszczerbku dla art. 19 ust. 2 i 3, programy współpracy transnarodowej mogą także obejmować regiony państw trzecich objęte zewnętrznymi instrumentami finansowymi Unii, takimi jak ENI na mocy rozporządzenia (UE) nr [...] /2012, w tym odpowiednie regiony Federacji Rosyjskiej, lub IPA na mocy

rozporządzenia (UE) nr [...] /2012. Roczne środki odpowiadające wsparciu dla tych programów z ENI i IPA zostaną udostępnione, pod warunkiem że programy te adekwatnie odnoszą się do odpowiednich celów współpracy zewnętrznej.

Regiony te powinny być regionami *na poziomie NUTS 2 lub równoważnymi*.

5. W przypadku współpracy międzyregionalnej wsparcie z EFRR obejmuje całe terytorium Unii.

Bez uszczerbku dla przepisów art. 19 ust. 2 i 3, programy współpracy międzyregionalnej mogą obejmować całe terytorium państw trzecich, o których mowa w ust. 4 lit. a) i b), lub ich część.

6. Do celów informacyjnych regiony państw lub terytoriów trzecich, o których mowa w ust. 2 i 4, ujmują się w wykazach, o których mowa w ust. 1 i 3.

rozporządzenia (UE) nr [...] /2012. Roczne środki odpowiadające wsparciu dla tych programów z ENI i IPA zostaną udostępnione, pod warunkiem że programy te adekwatnie odnoszą się do odpowiednich celów współpracy zewnętrznej.

Regiony te powinny być regionami *odpowiadającymi poziomowi NUTS 2*.

5. W przypadku współpracy międzyregionalnej wsparcie z EFRR obejmuje całe terytorium Unii.

Bez uszczerbku dla przepisów art. 19 ust. 2 i 3, programy współpracy międzyregionalnej mogą obejmować całe terytorium państw trzecich, o których mowa w ust. 4 lit. a) i b), lub ich część.

6. Do celów informacyjnych regiony państw lub terytoriów trzecich, o których mowa w ust. 2 i 4, ujmują się w wykazach, o których mowa w ust. 1 i 3.

*6a. W należycie uzasadnionych przypadkach, w celu zwiększenia skuteczności realizacji programu, regiony najbardziej oddalone mogą ująć w jednym programie współpracy terytorialnej kwoty przydzielone z EFRR na współpracę transgraniczną i transnarodową, o których mowa we wcześniejszych ustępach, włącznie z dodatkową alokacją, o której mowa w art. 4 ust. 2, przy poszanowaniu odpowiednich przepisów dotyczących każdej z tych alokacji.*

## **Poprawka 112**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

#### **Artykuł 4**

*Tekst proponowany przez Komisję*

Artykuł 4

Środki na europejską współpracę terytorialną

1. Środki na cel „Europejska współpraca terytorialna” określa się na poziomie **3,48**

*Poprawka*

Artykuł 4

Środki na europejską współpracę terytorialną

1. Środki na cel „Europejska współpraca terytorialna” określa się na poziomie **2,75**

% ogólnych środków dostępnych na zobowiązania budżetowe z funduszy na okres 2014–2020, zgodnie z art. 83 ust. 1 rozporządzenia (UE) nr [...] /2012 [RWP] (tj. ogółem **11 700 000 004** EUR) i przydziela się w następujący sposób:

a) **73,24 %** (tj. ogółem **8 569 000 003**) na współpracę transgraniczną;

b) **20,78 %** (tj. ogółem **2 431 000 001** EUR) na współpracę transnarodową;

c) **5,98 %** (tj. ogółem **700 000 000** EUR) na współpracę międzyregionalną.

2. Programy *współpracy obejmujące regiony najbardziej oddalone otrzymują* co najmniej 150 % wsparcia EFRR otrzymanego w okresie 2007-2013. Ponadto z alokacji na współpracę międzyregionalną przeznaczają się 50 000 000 EUR na współpracę w regionach najbardziej oddalonych. Jeśli chodzi o koncentrację tematyczną, do tej dodatkowej alokacji ma zastosowanie art. 5 *lit. b*).

3. Komisja *przyjmuje w drodze aktów wykonawczych jedną decyzję określającą wykaz wszystkich programów współpracy oraz wskazującą kwoty całkowitego wsparcia z EFRR w podziale na poszczególne programy oraz alokacje na 2014 r. w podziale na poszczególne programy. Akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 30 ust. 2.*

*Roczny podział środków między państwa członkowskie opiera się na kryterium ludności na obszarach, o których mowa w art. 3 ust. 1 akapit trzeci i w art. 3 ust. 3 akapit pierwszy.*

% ogólnych środków dostępnych na zobowiązania budżetowe z funduszy na okres 2014–2020, zgodnie z art. 83 ust. 1 rozporządzenia (UE) nr [...] /2012 [RWP] (tj. ogółem **8 948 259 330** EUR) i przydziela się w następujący sposób:

a) **74,05%** (tj. ogółem **6 626 631 760**) na współpracę transgraniczną;

b) **20,36%** (tj. ogółem **1 821 627 570** EUR) na współpracę transnarodową;

c) **5,59 %** (tj. ogółem **500 000 000** EUR) na współpracę międzyregionalną.

2. *Regionom najbardziej oddalonym przydziela się środki na programy w ramach celu „Europejska współpraca terytorialna” stanowiące* co najmniej 150 % wsparcia EFRR otrzymanego w okresie 2007-2013 *na programy współpracy.* Ponadto z alokacji na współpracę międzyregionalną przeznaczają się 50 000 000 EUR na współpracę w regionach najbardziej oddalonych. Jeśli chodzi o koncentrację tematyczną, do tej dodatkowej alokacji ma zastosowanie art. 5 *ust. 1.*

3. Komisja *podaje każdemu państwu członkowskiemu jego udział w całkowitej kwocie przeznaczony na współpracę transgraniczną i transnarodową, jak określono w ust. 1 lit. a) i b), w podziale na poszczególne lata. Podział środków między państwa członkowskie opiera się na kryterium ludności na obszarach, o których mowa w art. 3 ust. 1 akapit drugi i w art. 3 ust. 3 akapit pierwszy.*

*W oparciu o podane kwoty każde państwo członkowskie informuje Komisję, czy i jak wykorzystano możliwość przesunięcia środków, o której mowa w art. 4a, oraz o wynikającym z tego podziale środków między programy transgraniczne i transnarodowe, w których uczestniczy to państwo członkowskie. Na podstawie informacji przekazanych przez państwa członkowskie Komisja przyjmuje, w drodze aktów wykonawczych, decyzję*



**ustanawiającą wykaz wszystkich programów współpracy i wskazującą całkowitą kwotę ogółu wsparcia z EFRR dla każdego z programów. Akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 30 ust. 2.**

4. Komisja i państwa członkowskie, których to dotyczy, określają **wsparcie** z EFRR dla programów transgranicznych i programów dotyczących basenów morskich w ramach ENI oraz dla programów transgranicznych w ramach IPA.

5. Wsparcie z EFRR dla każdego z programów transgranicznych i programów dotyczących basenów morskich w ramach ENI i IPA jest udzielane pod warunkiem przyznania co najmniej równoważnych kwot z ENI i IPA. Równoważność ta ma jednak zastosowanie do maksymalnej kwoty określonej w rozporządzeniu w sprawie ENI lub w rozporządzeniu w sprawie IPA.

6. Roczne środki odpowiadające wsparciu z EFRR dla programów w ramach ENI i IPA zapisywane są we właściwych pozycjach budżetowych tych instrumentów w roku budżetowym 2014.

7. W 2015 i 2016 r. roczny wkład z EFRR na programy w ramach ENI oraz IPA, w odniesieniu do którego do dnia 30 czerwca nie został przedłożony Komisji żaden program transgraniczny lub program dotyczący basenów morskich w ramach ENI i IPA, przydziela się na wewnętrzne programy współpracy transgranicznej zgodnie z ust. 1 lit. a), w których uczestniczy dane państwo członkowskie.

Jeżeli do dnia 30 czerwca 2017 r. nadal

4. Komisja i państwa członkowskie, których to dotyczy, określają **wkład** z EFRR dla programów transgranicznych i programów dotyczących basenów morskich w ramach ENI oraz dla programów transgranicznych w ramach IPA. **Wkład z EFRR określony dla poszczególnych państw członkowskich nie podlega późniejszej realokacji między państwa członkowskie, których to dotyczy.**

5. Wsparcie z EFRR dla każdego z programów transgranicznych i programów dotyczących basenów morskich w ramach ENI i IPA jest udzielane pod warunkiem przyznania co najmniej równoważnych kwot z ENI i IPA. Równoważność ta ma jednak zastosowanie do maksymalnej kwoty określonej w rozporządzeniu w sprawie ENI lub w rozporządzeniu w sprawie IPA.

6. Roczne środki odpowiadające wsparciu z EFRR dla programów w ramach ENI i IPA zapisywane są we właściwych pozycjach budżetowych tych instrumentów w roku budżetowym 2014.

7. W 2015 i 2016 r. roczny wkład z EFRR na programy w ramach ENI oraz IPA, w odniesieniu do którego do dnia 30 czerwca nie został przedłożony Komisji żaden program transgraniczny lub program dotyczący basenów morskich w ramach ENI i IPA, **i który nie został realokowany na inny program przedłożony w ramach tej samej kategorii programów współpracy zewnętrznej**, przydziela się na wewnętrzne programy współpracy transgranicznej zgodnie z ust. 1 lit. a), w których uczestniczy dane państwo członkowskie **lub w których uczestniczą dane państwa członkowskie.**

Jeżeli do dnia 30 czerwca 2017 r. nadal

*działają* programy w ramach programów transgranicznych i programów dotyczących basenów morskich w ramach ENI i IPA, które nie zostały przedłożone Komisji, całe **wsparcie z EFRR, o którym mowa** w ust. 4, na pozostałe lata do 2020 r. zostaje przydzielone na wewnętrzne programy współpracy transgranicznej na mocy ust. 1 lit. a), w których uczestniczy dane państwo członkowskie.

8. Programy transgraniczne i programy dotyczące basenów morskich, o których mowa w ust. 4, które zostały przyjęte przez Komisję, zostają zakończone, jeżeli:

a) żadne z państw partnerskich objętych programem nie podpisało odpowiedniego porozumienia w sprawie finansowania w terminie określonym w rozporządzeniu (UE) nr /2012 [rozporządzeniu w sprawie ENI] lub rozporządzeniu (UE) nr /2012 [IPA], **lub**

b) program nie może zostać zrealizowany z uwagi na problemy powstające w stosunkach między uczestniczącymi państwami.

W takim przypadku wsparcie z EFRR, o którym mowa w ust. 4, odpowiadające jeszcze niewykorzystanym transzom rocznym, przydziela się na wewnętrzne programy współpracy transgranicznej na mocy ust. 1 lit. a), w których dane państwo członkowskie uczestniczy, na wniosek tego państwa.

*istnieją* programy w ramach programów transgranicznych i programów dotyczących basenów morskich w ramach ENI i IPA, które nie zostały przedłożone Komisji, całe **określone** w ust. 4 **wsparcie z EFRR** na pozostałe lata do 2020 r., **które nie zostało realokowane na inny program przyjęty w ramach tej samej kategorii programów współpracy zewnętrznej**, zostaje przydzielone na wewnętrzne programy współpracy transgranicznej na mocy ust. 1 lit. a), w których uczestniczy dane państwo członkowskie.

8. Programy transgraniczne i programy dotyczące basenów morskich, o których mowa w ust. 4, które zostały przyjęte przez Komisję, zostają zakończone **lub środki przydzielone na dany program zostają zmniejszone zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami i procedurami, w szczególności** jeżeli:

a) żadne z państw partnerskich objętych programem nie podpisało odpowiedniego porozumienia w sprawie finansowania w terminie określonym w rozporządzeniu (UE) nr /2012 [rozporządzeniu w sprawie ENI] lub rozporządzeniu (UE) nr /2012 [IPA], **lub**

b) program nie może zostać zrealizowany **zgodnie z planem** z uwagi na problemy powstające w stosunkach między uczestniczącymi państwami.

W takim przypadku wsparcie z EFRR, o którym mowa w ust. 4, odpowiadające jeszcze niewykorzystanym transzom rocznym **lub transzom rocznym przydzielonym i umorzonym w całości lub w części w tym samym roku budżetowym, które nie zostały realokowane na inny program w ramach tej samej kategorii programów współpracy zewnętrznej**, przydziela się na wewnętrzne programy współpracy transgranicznej na mocy ust. 1 lit. a), w których dane państwo członkowskie uczestniczy, na wniosek tego państwa.

**8a. Komisja przedstawia komitetowi utworzonemu na mocy art. 143**

*rozporządzenia (UE) nr [...] /2013 [RWP]  
roczne podsumowanie finansowej  
realizacji programów transgranicznych i  
programów dotyczących basenów  
morskich w ramach ENI oraz programów  
transgranicznych w ramach IPA, które  
otrzymują wsparcie z EFRR zgodnie z  
niniejszym artykułem.*

**Poprawka 44**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 4 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**Artykuł 4a**

*Każde państwo członkowskie może  
przesunąć do 15 % przyznanych mu  
środków finansowych z jednego z  
komponentów, o których mowa w art. 4  
ust. 1 lit. a) i b), na rzecz innego  
komponentu.*

**Poprawka 45**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 5**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

Artykuł 5

Artykuł 5

Koncentracja tematyczna

Koncentracja tematyczna

*Cele tematyczne, o których mowa w art. 9  
rozporządzenia (UE) nr [...] /2012 [RWP]  
koncentrowane są w następujący sposób:*

*1. Co najmniej 80 % alokacji z EFRR na  
poszczególne programy współpracy  
transgranicznej i programy  
transnarodowe jest skoncentrowane na  
nie więcej niż 4 celach tematycznych  
określonych w art. 9 rozporządzenia (UE)  
nr [...] /2012 [RWP];*

*a) dla każdego programu współpracy  
transgranicznej wybiera się nie więcej niż  
4 cele tematyczne;*

*b) dla każdego programu współpracy  
transnarodowej wybiera się nie więcej niż  
4 cele tematyczne;*

*c) dla programów współpracy  
międzyregionalnej można wybierać*

*2. Dla programów współpracy  
międzyregionalnej można wybierać*

wszystkie cele tematyczne zgodnie z art. 2 ust. 3 lit. a).

wszystkie cele tematyczne zgodnie z art. 2 ust. 3 lit. a).

**Poprawka 46**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 6 – wprowadzenie**

*Tekst proponowany przez Komisję*

Oprócz art. 5 rozporządzenia (UE) nr [...] /2012 [rozporządzenia w sprawie EFRR] EFRR wspiera wspólne wykorzystywanie zasobów ludzkich, obiektów i infrastruktury ponad granicami w ramach różnych priorytetów inwestycyjnych, jak również następujących priorytetów inwestycyjnych w ramach celów tematycznych:

*Poprawka*

*Zgodnie z zakresem EFRR określonym w art. 3 rozporządzenia (UE) nr (...) /2012 (EFRR) EFRR przyczynia się do realizacji celów tematycznych określonych w art. 9 rozporządzenia (UE) nr (...) /2013 (RWP) poprzez wspólne działania w ramach programów współpracy transgranicznej, transnarodowej i międzynarodowej. Oprócz priorytetów inwestycyjnych określonych w art. 5 rozporządzenia (UE) nr [...] /2012 [rozporządzenie w sprawie EFRR] ze środków EFRR można również wspierać następujące priorytety inwestycyjne w ramach celów tematycznych wskazanych dla danych komponentów europejskiej współpracy terytorialnej:*

**Poprawka 47**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 6 – litera a**

*Tekst proponowany przez Komisję*

a) w ramach współpracy transgranicznej:  
*(i) integracja transgranicznych rynków pracy, w tym transgraniczna mobilność, wspólne lokalne inicjatywy na rzecz zatrudnienia oraz wspólne szkolenia (w ramach celu tematycznego dotyczącego wspierania zatrudnienia i mobilności zawodowej);*

*(ii) promowanie równouprawnienia płci i równych szans w skali transgranicznej,*

*Poprawka*

*1a. w ramach współpracy transgranicznej:  
aa) wspieranie zatrudnienia i mobilności zawodowej poprzez:*

*integrację transgranicznych rynków pracy, w tym transgraniczną mobilność, wspólne lokalne inicjatywy na rzecz zatrudnienia, usługi informacyjne i doradztwo oraz wspólne szkolenia;*

*ab) wspieranie włączenia społecznego i walki z ubóstwem poprzez:*

*jak również* wspieranie włączenia społecznego *ponad granicami* (w ramach celu tematycznego dotyczącego wspierania włączenia społecznego i walki z ubóstwem);

*(iii) opracowywanie i realizacja wspólnych systemów kształcenia i szkolenia* (w ramach celu tematycznego dotyczącego inwestowania w umiejętności, edukację i uczenie się przez całe życie);

*(iv) wspieranie współpracy prawnej i administracyjnej i współpracy między obywatelami i instytucjami* (w ramach celu tematycznego dotyczącego wzmacniania potencjału instytucjonalnego i efektywnej administracji publicznej);

*promowanie równouprawnienia płci, równych szans oraz integrację społeczności ponad granicami;*

*ac) inwestowanie* w umiejętności, edukację i uczenie się przez całe życie *poprzez:*

*opracowywanie i realizację wspólnych systemów kształcenia, kształcenia zawodowego i szkolenia;*

*ad) wzmacnianie* potencjału instytucjonalnego i efektywnej administracji publicznej *poprzez:*

*wspieranie współpracy prawnej i administracyjnej i współpracy między obywatelami i instytucjami.*

*(Uwaga dla tłumaczy: treść artykułu 6 – litera a) w tekście proponowanym przez Komisję przeniesiono do artykułu 6 – ustęp 1a (nowy) – litera aa) (nowa), ab) (nowa), ac) (nowa) oraz and ad) (nowa) w poprawce Parlamentu, w której zmieniono brzmienie wymienionych liter.)*

#### **Poprawka 48** **Wniosek dotyczący rozporządzenia** **Artykuł 6 – litera b**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*b) w ramach współpracy transnarodowej: opracowanie i realizacja strategii makroregionalnych i dotyczących basenów morskich (w ramach celu tematycznego dotyczącego wzmacniania potencjału instytucjonalnego i efektywnej administracji publicznej).*

*Poprawka*

*Ib. w ramach współpracy transnarodowej:*

*wzmacnianie potencjału instytucjonalnego i efektywnej administracji publicznej poprzez:*

**opracowanie i koordynację strategii  
makroregionalnych i dotyczących  
basenów morskich.**

*(Uwaga dla tłumaczy: treść artykułu 6 – litera b) w tekście proponowanym przez Komisję przeniesiono do artykułu 6 – ustęp 1b (nowy) w poprawce Parlamentu.)*

**Poprawka 49  
Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 6 – ustęp 1 c (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***1c. w ramach współpracy  
międzyregionalnej:***

***wzmacnianie potencjału  
instytucjonalnego i efektywnej  
administracji publicznej poprzez:***

***aa) wspieranie wymiany doświadczeń w  
celu zwiększenia skuteczności programów  
współpracy terytorialnej i działań w tej  
dziedzinie oraz wykorzystania EUWT (w  
przypadku współpracy międzyregionalnej  
zgodnie z art. 2 ust. 3 lit. c));***

***ab) poszerzanie bazy dowodowej w celu  
zwiększenia skuteczności polityki  
spójności oraz osiąganie celów  
tematycznych w drodze analizy tendencji  
rozwojowych (w przypadku współpracy  
międzyregionalnej zgodnie z art. 2 ust. 3  
lit. d));***

***ac) rozpowszechnianie dobrych praktyk i  
wiedzy fachowej oraz wykorzystanie  
wyników wymiany doświadczeń w zakresie  
zrównoważonego rozwoju obszarów  
miejskich, w tym powiązań między  
miastem i wsią (w przypadku współpracy  
międzyregionalnej zgodnie z art. 2 ust. 3  
lit. b)).***

**Poprawka 50  
Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 6 – ustęp 1 d (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***1d. W odniesieniu do programu PEACE  
EFRR – w ramach celu tematycznego***

*dotyczącego wspierania włączenia społecznego i walki z ubóstwem – przyczynia się także do propagowania stabilności społecznej i gospodarczej w regionach objętych programem, w szczególności poprzez działania na rzecz spójności miejscowych społeczności.*

**Poprawka 51**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 7 – ustęp 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Program współpracy składa się z osi priorytetowych. **Oś** priorytetowa **dotyczy jednego funduszu**, odpowiada celowi tematycznemu i obejmuje co najmniej jeden priorytet inwestycyjny tego celu tematycznego zgodnie z art. 5 i 6 niniejszego rozporządzenia

*Poprawka*

1. Program współpracy składa się z osi priorytetowych. **Bez uszczerbku dla art. 52 rozporządzenia nr .../2013 [RWP] oś** priorytetowa odpowiada celowi tematycznemu i obejmuje co najmniej jeden priorytet inwestycyjny tego celu tematycznego zgodnie z art. 5 i 6 niniejszego rozporządzenia. **W stosownych przypadkach oraz w celu zwiększenia wpływu i skuteczności realizacji celów unijnej strategii na rzecz inteligentnego, trwałego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu w ramach spójnego tematycznie zintegrowanego podejścia, oś priorytetowa może w należycie uzasadnionych przypadkach obejmować co najmniej jeden dodatkowy priorytet inwestycyjny różnych celów tematycznych, tak aby uzyskać ich możliwie największy wkład w daną oś priorytetową.**

**Poprawka 52**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 7 – ustęp 2 - litery a) i b)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Program współpracy zawiera:

a) *strategię dotyczącą sposobu*

*Poprawka*

2. Program współpracy **przyczynia się do realizacji unijnej strategii na rzecz inteligentnego, trwałego wzrostu sprzyjającego włączeniu społecznemu i do osiągnięcia spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej** oraz zawiera:

a) *uzasadnienie wyboru celów*

**przyczynienia się programu współpracy do unijnej strategii na rzecz inteligentnego, trwałego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznego, obejmującą:**

**(i) określenie potrzeb związanych z problemami dotyczącymi całego obszaru objętego programem;**

**(ii) uzasadnienie wyboru celów tematycznych i odpowiadających im priorytetów inwestycyjnych, z uwzględnieniem wspólnych ram strategicznych oraz wyników oceny ex ante;**

b) dla każdej osi priorytetowej:

(i) priorytety inwestycyjne i odpowiadające im konkretne cele;

(ii) **wspólne i specyficzne** wskaźniki produktu i rezultatów, w stosownych przypadkach wraz z wartością bazową i wartością docelową ujętą ilościowo;

(iii) opis działań, które mają być objęte wsparciem, w tym określenie głównych grup docelowych, terytoriów, do których skierowane jest wsparcie, i rodzajów beneficjentów, w stosownych przypadkach, oraz planowane wykorzystanie instrumentów finansowych;

(iv) odpowiednie kategorie interwencji w oparciu o nazewnictwo przyjęte przez

**tematycznych, odpowiadających im priorytetów inwestycyjnych i alokacji finansowych, z uwzględnieniem wspólnych ram strategicznych, w oparciu o analizę sytuacji na całym obszarze objętym programem w odniesieniu do potrzeb i strategii wybranej w odpowiedzi na te potrzeby, z uwzględnieniem w stosownych przypadkach problemu brakujących połączeń w infrastrukturze transgranicznej, a także wyników oceny ex ante;**

b) dla każdej osi priorytetowej **inne niż pomoc techniczna:**

(i) priorytety inwestycyjne i odpowiadające im konkretne cele;

(ii) **w celu wzmocnienia ukierunkowania programowania na osiągnięcie wyników, spodziewane wyniki dla każdego konkretnego celu oraz odpowiadające im** wskaźniki rezultatu wraz z wartością bazową i wartością docelową, w stosownych przypadkach ujętą ilościowo, zgodnie z art. 15;

(iii) opis **typów i przykładów** działań, które mają być objęte wsparciem **w ramach każdego priorytetu inwestycyjnego, i ich spodziewany wkład w realizację konkretnych celów, o których mowa w ppkt (i), w tym zasady wyboru operacji i, w stosownych przypadkach,** określenie głównych grup docelowych, terytoriów, do których skierowane jest wsparcie, i rodzajów beneficjentów oraz planowane wykorzystanie instrumentów finansowych **i dużych projektów;**

(iv) **wspólne i specyficzne wskaźniki produktu, w tym wartość docelową ujętą**



*Komisję w drodze aktów wykonawczych zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 30 ust. 3, oraz orientacyjny podział zaprogramowanych środków;*

*ilościowo, które mają przyczynić się do osiągnięcia rezultatów, zgodnie z art. 15, dla każdego priorytetu inwestycyjnego;*

*(iva) określenie etapów realizacji oraz wskaźników finansowych i wskaźników produktu, które mają być celami pośrednimi i celami oceny wykonania zgodnie z art. 19 ust. 1 i załącznikiem (xx) do rozporządzenia (UE) nr .../2012 [RWP];*

*(ivb) w stosownych przypadkach podsumowanie planowanego wykorzystania pomocy technicznej, w tym, jeśli to konieczne, działania mające na celu zwiększenie zdolności administracyjnych instytucji odpowiedzialnych za zarządzanie i kontrolę programów, a także beneficjentów, jak również w stosownych przypadkach działania mające na celu zwiększenie zdolności administracyjnych odpowiednich partnerów do udziału w realizacji programów;*

*(ivc) odpowiednie kategorie interwencji w oparciu o nazewnictwo przyjęte przez Komisję w drodze aktów wykonawczych zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 30 ust. 3, oraz orientacyjny podział zaprogramowanych środków;*

*ba) dla każdej osi priorytetowej dotyczącej pomocy technicznej:*

*(ia) konkretne cele;*

*(ib) spodziewane wyniki w przypadku każdego konkretnego celu i – gdy jest to obiektywnie uzasadnione z uwagi na treść działań – odpowiadające im wskaźniki rezultatu, z wartością bazową i wartością docelową, zgodnie z art. 15;*

*(ic) opis działań, które mają być objęte wsparciem, oraz ich spodziewany wkład w realizację konkretnych celów, o których mowa w ppkt (i);*

*(id) wskaźniki produktu, które mają*

*przyczynić się do osiągnięcia wyników;*  
*(ie) odpowiednie kategorie interwencji w oparciu o nazewnictwo przyjęte przez Komisję w drodze aktów wykonawczych zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 143 ust. 3 rozporządzenia nr .../2013 [RWP], oraz orientacyjny podział zaprogramowanych środków;*

*Podpunkt (ii) nie ma zastosowania, gdy wkład Unii na rzecz osi priorytetowej lub osi priorytetowych dotyczących pomocy technicznej w programie operacyjnym nie przekracza 15 000 000 EUR.*

**Poprawka 53**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 7 – ustęp 2 – litera c – wprowadzenie**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*c) wkład w zintegrowaną strategię rozwoju terytorialnego określonej w umowie partnerskiej, w tym:*

*Poprawka*

*2a. W programie współpracy opisuje się, z uwzględnieniem jego treści i celów, zintegrowane podejście do rozwoju terytorialnego, w tym w odniesieniu do obszarów, o których mowa w art. 174 ust. 3 TFUE, mając na uwadze umowy o partnerstwie uczestniczących państw członkowskich i wykazując, w jaki sposób przyczynia się ono do osiągnięcia celów programu i spodziewanych wyników, określając, w stosownych przypadkach, następujące elementy;*

*(Uwaga dla tłumaczy: treść artykułu 7 – ustęp 2 – litera c) – wprowadzenie w tekście proponowanym przez Komisję przeniesiono do artykułu 7 – ustęp 2a (nowy) w poprawce Parlamentu, w której zmieniono również jego brzmienie.)*

**Poprawka 54**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 7 – ustęp 2 c (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*2c. Z uwzględnieniem treści umów o partnerstwie i ram instytucjonalnych państw członkowskich w programie współpracy określa się również, co*

*następuje:*

**Poprawka 55**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 7 – ustęp 2 – litera c – podpunkt i**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(i) mechanizmy zapewniające koordynację między funduszami, EFRROW, EFMR i innymi unijnymi i krajowymi instrumentami finansowymi oraz z Europejskim Bankiem Inwestycyjnym (EBI);

*Poprawka*

*aa) mechanizmy zapewniające **skuteczną** koordynację między funduszami, EFRROW, EFMR i innymi unijnymi i krajowymi instrumentami finansowymi, w **tym koordynację i ewentualne połączenie z instrumentem „Łącząc Europę”, ENI, EFR i IPA**, oraz z Europejskim Bankiem Inwestycyjnym (EBI), z **uwzględnieniem przepisów załącznika I do rozporządzenia (UE) nr .../2013 [RWP]; w przypadku gdy państwa członkowskie i państwa lub terytoria trzecie uczestniczą w programach współpracy, które wykorzystują środki EFRR dla regionów najbardziej oddalonych oraz środki finansowe z EFR, mechanizmy koordynacji na właściwym szczeblu w celu ułatwienia skutecznej koordynacji wykorzystania tych środków;***

*(Uwaga dla tłumaczy: treść artykułu 7 – ustęp 2 – litera c) – podpunkt (i) w tekście proponowanym przez Komisję przeniesiono do artykułu 7 – ustęp 2c (nowy) – litera aa) (nowa) w poprawce Parlamentu, w której zmieniono również jego brzmienie.)*

**Poprawka 56**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 7 – ustęp 2 – litera c – podpunkt ii**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*(ii) w stosownych przypadkach, planowane zintegrowane podejście do rozwoju terytorialnego obszarów miejskich, wiejskich i przybrzeżnych oraz obszarów o szczególnych uwarunkowaniach terytorialnych, w szczególności ustalenia dotyczące sposobu wykonywania art. 28 i 29 rozporządzenia (UE) nr /2012 [RWP];*

*Poprawka*

*skreślony*

**Poprawka 57**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 7 – ustęp 2 – litera c – podpunkt iii**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*(iii) w stosownych przypadkach, wykaz miast, w których mają być realizowane zintegrowane działania na rzecz zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich oraz orientacyjna roczna alokacja wsparcia z EFRR na te działania;*

*Poprawka*

*ab) zasady określania obszarów miejskich, w których mają być realizowane zintegrowane działania na rzecz zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich oraz orientacyjna alokacja wsparcia z EFRR na te działania;*

*(Uwaga dla tłumaczy: treść artykułu 7 – ustęp 2 – litera c) – podpunkt (iii) w tekście proponowanym przez Komisję przeniesiono do artykułu 7 – ustęp 2a (nowy) – litera ab) (nowa) w poprawce Parlamentu, w której zmieniono również jego brzmienie.)*

**Poprawka 58**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 7 – ustęp 2 a (nowy) – litera a c (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*ac) podejście do stosowania instrumentu zintegrowanej inwestycji terytorialnej, inne niż przypadki objęte lit. b), oraz orientacyjną alokację finansową z każdej osi priorytetowej;*

*Poprawka*

**Poprawka 59**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 7 – ustęp 2 – litera c – podpunkt iv**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*(iv) wskazanie obszarów, na których rozwój lokalny będzie kierowany przez lokalną społeczność;*

*Poprawka*

*aa) podejście do stosowania instrumentów rozwoju lokalnego kierowanego przez lokalną społeczność oraz zasady określania obszarów, w których będzie ono realizowane;*

*(Uwaga dla tłumaczy: treść artykułu 7 – ustęp 2 – litera c) – podpunkt (iv) w tekście proponowanym przez Komisję przeniesiono do artykułu 7 – ustęp 2a (nowy) – litera aa) (nowa) w poprawce Parlamentu, w której zmieniono również jego brzmienie.)*

**Poprawka 60**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 7 – ustęp 2 – litera c – podpunkt v**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(v) w stosownych przypadkach, wkład planowanych interwencji w realizację strategii makroregionalnych i strategii dotyczących basenów morskich;*

*ad) w przypadku gdy państwa członkowskie i regiony uczestniczą w strategiach makroregionalnych i strategiach dotyczących basenów morskich, wkład planowanych interwencji w realizację tych strategii, z uwzględnieniem potrzeb obszaru objętego programem określonych przez dane państwa członkowskie oraz, w stosownych przypadkach, strategicznie ważnych projektów określonych w odpowiednich strategiach.*

*(Uwaga dla tłumaczy: treść artykułu 7 – ustęp 2 – litera c) – podpunkt (v) w tekście proponowanym przez Komisję przeniesiono do artykułu 7 – ustęp 2a (nowy) – litera ad) (nowa) w poprawce Parlamentu, w której zmieniono również jego brzmienie.)*

#### **Poprawka 61**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 7 – ustęp 2 – litera d – wprowadzenie**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*d) rozwiązania zapewniające efektywne wykorzystanie funduszy, w tym:*

*skreślone*

#### **Poprawka 62**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 7 – ustęp 2 – litera d – podpunkt i**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(i) podstawy oceny wykonania zgodnie z art. 19 ust. 1 rozporządzenia (UE) nr /2012 [RWP];*

*skreślony*

#### **Poprawka 63**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 7 – ustęp 2 – litera d – podpunkt ii**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

(ii) działania podejmowane w celu zaangażowania partnerów w przygotowanie programu współpracy oraz rolę partnerów w realizacji, **monitorowaniu i ocenie** programu współpracy;

**ac)** działania podejmowane w celu zaangażowania partnerów, **o których mowa w art. 5 rozporządzenia (UE) nr .../2013 [RWP], w przygotowanie programu współpracy oraz rolę tych partnerów w przygotowaniu i realizacji programu współpracy, w tym ich zaangażowanie w prace komitetu monitorującego;**

*(Uwaga dla tłumaczy: treść artykułu 7 – ustęp 2 – litera d) – podpunkt (ii) w tekście proponowanym przez Komisję przeniesiono do artykułu 7 – ustęp 2b (nowy) – litera ac) (nowa) w poprawce Parlamentu.)*

#### **Poprawka 64**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – ustęp 2 – litera e – podpunkt ii**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

(ii) **ocenę** obciążenia administracyjnego beneficjentów i działania planowane w celu **jego** zmniejszenia, wraz z **odpowiednimi celami;**

**ab) podsumowanie oceny** obciążenia administracyjnego beneficjentów i w **stosownych przypadkach** działania planowane w celu zmniejszenia **tego obciążenia**, wraz z **orientacyjnymi ramami czasowymi.**

*(Uwaga dla tłumaczy: treść artykułu 7 – ustęp 2 – litera e) – podpunkt (ii) w tekście proponowanym przez Komisję przeniesiono do artykułu 7 – ustęp 2c (nowy) – litera ab) (nowa) w poprawce Parlamentu, w której zmieniono również jego brzmienie.)*

#### **Poprawka 65**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – ustęp 2 – litera e – podpunkt iii**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

(iii) wykaz dużych projektów, w **przypadku** których **szacunkowe daty rozpoczęcia głównych prac przypadają przed dniem 1 stycznia 2018 r.;**

**cb)** wykaz dużych projektów, których **realizacja jest planowana podczas danego okresu programowania;**

*(Uwaga dla tłumaczy: treść artykułu 7 – ustęp 2 – litera e) – podpunkt (iii) w tekście proponowanym przez Komisję przeniesiono do artykułu 7 – ustęp 2 – litera cb) (nowa) w poprawce Parlamentu.)*

**Poprawka 66**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 7 – ustęp 2 – litera f**

*Tekst proponowany przez Komisję*

f) plan finansowania zawierający dwie tabele (bez podziału na uczestniczące państwa członkowskie):

(i) tabelę określającą na każdy rok, zgodnie z art. 53, 110 i 111 rozporządzenia (UE) nr /2012 [RWP], kwotę łącznych środków finansowych przewidzianych w ramach wsparcia z EFRR;

(ii) tabelę określającą, dla całego okresu programowania, dla programu współpracy i dla każdej osi priorytetowej, kwotę łącznych środków finansowych w ramach wsparcia z EFRR i współfinansowania krajowego. W przypadku gdy na współfinansowanie krajowe składa się współfinansowanie publiczne i prywatne, w tabeli podaje się orientacyjny podział na komponenty publiczne i prywatne. Dla celów informacyjnych w tabeli podaje się przewidywany udział EBI;

*Poprawka*

ca) plan finansowania zawierający dwie tabele (bez podziału na uczestniczące państwa członkowskie):

(i) tabelę określającą na każdy rok, zgodnie z **przepisami dotyczącymi stawek współfinansowania określonymi w art. 53, 110 i 111 rozporządzenia (UE) nr /2012 [RWP]**, kwotę łącznych środków finansowych przewidzianych w ramach wsparcia z EFRR;

(ii) tabelę określającą, dla całego okresu programowania, dla programu współpracy i dla każdej osi priorytetowej, kwotę łącznych środków finansowych w ramach wsparcia z EFRR i współfinansowania krajowego. **Dla osi priorytetowych łączących priorytety inwestycyjne z różnych celów tematycznych w tabeli podaje się kwotę łącznych środków finansowych oraz krajowe współfinansowanie dla każdego z odnośnych celów tematycznych.** W przypadku gdy na współfinansowanie krajowe składa się współfinansowanie publiczne i prywatne, w tabeli podaje się orientacyjny podział na komponenty publiczne i prywatne. Dla celów informacyjnych w tabeli podaje się **ewentualny wkład państw trzecich uczestniczących w programie oraz** przewidywany udział EBI;

*(Uwaga dla tłumaczy: treść artykułu 7 – ustęp 2 – litera f) – wprowadzenie (wraz z podpunktami (i) oraz (ii)) w tekście proponowanym przez Komisję przeniesiono do artykułu 7 – ustęp 2 – litera ca) (nowa) w poprawce Parlamentu, w której zmieniono brzmienie podpunktów (i) oraz (ii).)*

**Poprawka 67**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 7 – ustęp 2 – litera g**

*Tekst proponowany przez Komisję*

- (g) przepisy wykonawcze dotyczące programu współpracy, obejmujące:
- (i) wskazanie **organu akredytującego**, instytucji zarządzającej i instytucji audytowej;
- (ii) podmiot lub podmioty wyznaczone do wykonywania zadań w zakresie kontroli;
- (iii) podmiot lub podmioty wyznaczone do wykonywania zadań w zakresie audytu;
- (iv) procedurę utworzenia wspólnego sekretariatu;
- (v) krótki opis rozwiązań w zakresie zarządzania i kontroli;
- (vi) podział odpowiedzialności pomiędzy uczestniczącymi państwami członkowskimi w przypadku korekt finansowych wprowadzonych przez instytucję zarządzającą lub Komisję.

*(Uwaga dla tłumaczy: treść artykułu 7 – ustęp 2 – litera g) – wprowadzenie w tekście proponowanym przez Komisję przeniesiono do artykułu 7 – ustęp 2b (nowy) – litera aa) w poprawce Parlamentu.)*

**Poprawka 68**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 7 – ustęp 2 – akapit drugi**

*Tekst proponowany przez Komisję*

Informacje wymagane zgodnie z lit. a)-d) są dostosowane do specyficznego charakteru programów współpracy określonych w art. 2 ust. 3 lit. b), c) i d) niniejszego rozporządzenia.

*(Uwaga dla tłumaczy: treść artykułu 7 – ustęp 2 – akapit drugi w tekście proponowanym przez Komisję przeniesiono do artykułu 7 – ustęp 2b (nowy) – akapit pierwszy w poprawce Parlamentu.)*

*Poprawka*

***W programie współpracy określa się:***

- aa)** przepisy wykonawcze dotyczące programu współpracy, obejmujące:
- (i) wskazanie instytucji zarządzającej, **w stosownych przypadkach instytucji certyfikującej** i instytucji audytowej;
- (ii) podmiot lub podmioty wyznaczone do wykonywania zadań w zakresie kontroli;
- (iii) podmiot lub podmioty wyznaczone do wykonywania zadań w zakresie audytu;
- (iv) procedurę utworzenia wspólnego sekretariatu;
- (v) krótki opis rozwiązań w zakresie zarządzania i kontroli;
- (vi) podział odpowiedzialności pomiędzy uczestniczącymi państwami członkowskimi w przypadku korekt finansowych wprowadzonych przez instytucję zarządzającą lub Komisję.



**Poprawka 69**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 7 – ustęp 2 – akapit trzeci**

*Tekst proponowany przez Komisję*

Informacji wymaganych zgodnie z **art.** lit. e) **ppkt (ii) i (iii)** nie podaje się w programach współpracy określonych w art. 2 ust. 3 lit. **b), c) i d)** niniejszego rozporządzenia.

*Poprawka*

Informacji wymaganych zgodnie z **ust. 2** lit. e) **i ust. 5 lit. b)** nie podaje się w programach współpracy określonych w art. 2 ust. 3 lit. c) i d) niniejszego rozporządzenia.

*(Uwaga dla tłumaczy: treść artykułu 7 – ustęp 2 – akapit trzeci w tekście proponowanym przez Komisję przeniesiono do artykułu 7 – ustęp 2b (nowy) – akapit drugi w poprawce Parlamentu.)*

**Poprawka 70**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 7 – ustęp 2 b (nowy) – litera a b (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***ab) podmiot, któremu Komisja będzie przekazywać płatności;***

**Poprawka 71**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 7 – ustęp 3**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

3. Każdy program współpracy zawiera:

(i) opis konkretnych działań mających na celu uwzględnienie przy wyborze operacji wymogów ochrony środowiska, efektywnej gospodarki zasobami, zasady zapobiegania ryzyku i zarządzania nim, łagodzenia skutków i dostosowania do zmiany klimatu;

(ii) opis konkretnych działań mających na celu promowanie równości szans i zapobieganie dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię

***2d. Każdy program współpracy, w stosownych przypadkach i z zastrzeżeniem odpowiedniej i należytej uzasadnionej przez państwa członkowskie oceny znaczenia danych elementów dla treści i celów programu, zawiera:***

***aa)*** opis konkretnych działań mających na celu uwzględnienie przy wyborze operacji wymogów ochrony środowiska, efektywnej gospodarki zasobami, zasady zapobiegania ryzyku i zarządzania nim, ***odporności na klęski żywiołowe i*** łagodzenia skutków i dostosowania do zmiany klimatu;

***ab)*** opis konkretnych działań mających na celu promowanie równości szans i zapobieganie dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię

lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną podczas przygotowania, opracowywania i realizacji programu współpracy, w szczególności w odniesieniu do dostępu do finansowania, z uwzględnieniem potrzeb różnych grup docelowych zagrożonych taką dyskryminacją, w szczególności wymogi dotyczące zapewnienia dostępności dla osób niepełnosprawnych;

(iii) opis wkładu tego programu w promowanie równouprawnienia kobiet i mężczyzn oraz, w stosownych przypadkach, rozwiązania zapewniające uwzględnianie problematyki płci na poziomie programu i operacji.

***Do wniosku dotyczącego programu współpracy państwa członkowskie dołączają opinię krajowych organów ds. równości w sprawie środków wymienionych w ppkt (ii) i (iii).***

Akapity pierwszy i drugi nie mają zastosowania do programów współpracy określonych w art. 2 ust. 3 lit. b), c) i d).

*(Uwaga dla tłumaczy: treść artykułu 7 – ustęp 3 – podpunkty (i), (ii) oraz (iii) w tekście proponowanym przez Komisję przeniesiono do artykułu 7 – ustęp 2d (nowy) – litera aa) (nowa), ab) (nowa) i ac) (nowa) w poprawce Parlamentu, w której zmieniono również jego brzmienie.)*

**Poprawka 72**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 7 – ustęp 4**

*Tekst proponowany przez Komisję*

**4.** W programach współpracy określonych w art. 2 ust. 3 lit. c) i d) definiuje się beneficjenta lub beneficjentów takiego programu współpracy; można także określić procedurę przyznawania środków.

*(Uwaga dla tłumaczy: treść artykułu 7 – ustęp 4 w tekście proponowanym przez Komisję przeniesiono do artykułu 7 – ustęp 2e (nowy) w poprawce Parlamentu.)*

lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną podczas przygotowania, opracowywania i realizacji programu współpracy, w szczególności w odniesieniu do dostępu do finansowania, z uwzględnieniem potrzeb różnych grup docelowych zagrożonych taką dyskryminacją, w szczególności wymogi dotyczące zapewnienia dostępności dla osób niepełnosprawnych;

**ac)** opis wkładu tego programu w promowanie równouprawnienia kobiet i mężczyzn oraz, w stosownych przypadkach, rozwiązania zapewniające uwzględnianie problematyki płci na poziomie programu **operacyjnego** i operacji.

Akapity pierwszy i drugi nie mają zastosowania do programów współpracy określonych w art. 2 ust. 3 lit. b), c) i d).

*Poprawka*

**2e.** W programach współpracy określonych w art. 2 ust. 3 lit. c) i d) definiuje się beneficjenta lub beneficjentów takiego programu współpracy; można także określić procedurę przyznawania środków.

**Poprawka 73**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 7 – ustęp 5**

*Tekst proponowany przez Komisję*

5. Uczestniczące państwa członkowskie i państwa trzecie lub terytoria trzecie, w stosownych przypadkach, potwierdzają na piśmie swoją zgodę na treść programu współpracy przed jego przedłożeniem Komisji. Zgoda ta obejmuje również zobowiązanie wszystkich uczestniczących państw członkowskich do zapewnienia współfinansowania niezbędnego do realizacji programu współpracy.

*Poprawka*

**2f.** Uczestniczące państwa członkowskie i państwa trzecie lub terytoria trzecie, **jeżeli przyjęły zaproszenie do udziału w programie współpracy**, w stosownych przypadkach, potwierdzają na piśmie swoją zgodę na treść programu współpracy przed jego przedłożeniem Komisji. Zgoda ta obejmuje również zobowiązanie wszystkich uczestniczących państw członkowskich **i, w stosownych przypadkach, państw lub terytoriów trzecich** do zapewnienia współfinansowania niezbędnego do realizacji programu współpracy **oraz, w stosownych przypadkach, zobowiązanie państw lub terytoriów trzecich do wniesienia wkładu finansowego.**

*(Uwaga dla tłumaczy: treść artykułu 7 – ustęp 5 w tekście proponowanym przez Komisję przeniesiono do artykułu 7 – ustęp 2f (nowy) w poprawce Parlamentu.)*

**Poprawka 74**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 7 – ustęp 6**

*Tekst proponowany przez Komisję*

**6. Państwa** członkowskie sporządzają programy współpracy według wzoru przyjętego przez Komisję.

*Poprawka*

**2g.** Uczestniczące państwa członkowskie **i państwa lub terytoria trzecie, jeżeli przyjęły zaproszenie do udziału w programie współpracy**, sporządzają programy współpracy według wzoru przyjętego przez Komisję. **W drodze odstępstwa od przepisów ust. 5, w przypadku programów współpracy obejmujących regiony najbardziej oddalone i państwa trzecie, przed przedłożeniem programów Komisji dane państwa członkowskie zasięgają opinii właściwych państw trzecich. W takim przypadku zgoda na treść programów współpracy i ewentualny wkład państw trzecich może również być wyrażona w formalnie zatwierdzonym protokole**

*z posiedzeń konsultacyjnych z państwami trzecimi lub obrad organizacji współpracy regionalnej.*

*(Uwaga dla tłumaczy: treść artykułu 7 – ustęp 6 w tekście proponowanym przez Komisję przeniesiono do artykułu 7 – ustęp 2g (nowy) w poprawce Parlamentu.)*

**Poprawka 75**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 7 – ustęp 7**

*Tekst proponowany przez Komisję*

7. Komisja przyjmuje wzór w drodze aktów wykonawczych. Akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 30 ust. 2.

*Poprawka*

**2h.** Komisja przyjmuje wzór w drodze aktów wykonawczych. Akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 30 ust. 2.

*(Uwaga dla tłumaczy: treść artykułu 7 – ustęp 7 w tekście proponowanym przez Komisję przeniesiono do artykułu 7 – ustęp 2h (nowy) w poprawce Parlamentu.)*

**Poprawka 76**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 7 – ustęp 2 i (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

**2i.** Komisja przyjmuje decyzję, w drodze aktów wykonawczych, zatwierdzając wszystkie elementy (w tym wszelkie przyszłe zmiany) objęte niniejszym artykułem, prócz tych objętych ust. 2 lit. b) ppkt (vii), ust. 2 lit. e), ust. 4 lit. a) ppkt (i), ust. 4 lit. c) oraz ust. 5 i 6 niniejszego artykułu, które pozostają w gestii uczestniczących państw członkowskich.

*Poprawka*

**Poprawka 77**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 7 – ustęp 2 j (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

**2j.** Wszelkie decyzje zmieniające elementy programu współpracy nieobjęte decyzją Komisji na mocy ust. 11 instytucja zarządzająca zgłasza Komisji w ciągu jednego miesiąca od daty decyzji. W decyzji określa się datę jego wejścia w życie, która nie może być wcześniejsza

*Poprawka*

*niż data jego przyjęcia.*

**Poprawka 78**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 10**

*Tekst proponowany przez Komisję*

W przypadku programów współpracy instytucją pośredniczącą, mającą zarządzać zintegrowaną inwestycją terytorialną, o której mowa w art. 99 ust. 3 rozporządzenia (UE) nr /2012 [RWP], oraz ją realizować, jest ***EUWT lub inny*** podmiot prawa ustanowiony na podstawie prawa jednego z państw uczestniczących, o ile został utworzony przez władze publiczne z co najmniej dwóch państw uczestniczących.

**Poprawka 79**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 11**

*Tekst proponowany przez Komisję*

Artykuł 11

Wybór operacji

1. Wyboru operacji w ramach programów współpracy dokonuje komitet monitorujący, o którym mowa w art. 41 rozporządzenia (UE) nr [...] /2012 [RWP].

2. Operacje wybrane w ramach współpracy transgranicznej i transnarodowej obejmują beneficjentów z co najmniej dwóch państw uczestniczących, z których co najmniej jeden jest z państwa członkowskiego. Operacja może być realizowana w jednym państwie, pod warunkiem że ***przynosi korzyść dla obszaru objętego programem.***

Operacje dotyczące współpracy międzyregionalnej, o których mowa w art.

*Poprawka*

W przypadku programów współpracy instytucją pośredniczącą, mającą zarządzać zintegrowaną inwestycją terytorialną, o której mowa w art. 99 ust. 3 rozporządzenia (UE) nr /2012 [RWP], oraz ją realizować, jest podmiot prawa ustanowiony na podstawie prawa jednego z państw uczestniczących, o ile został utworzony przez władze publiczne z co najmniej dwóch państw uczestniczących, ***lub EUWT.***

*Poprawka*

Artykuł 11

Wybór operacji

1. Wyboru operacji w ramach programów współpracy dokonuje komitet monitorujący, o którym mowa w art. 41 rozporządzenia (UE) nr [...] /2012 [RWP]. ***Komitet monitorujący może ustanowić komitet sterujący, który działa na jego odpowiedzialność i zajmuje się wyborem operacji.***

2. Operacje wybrane w ramach współpracy transgranicznej i transnarodowej obejmują beneficjentów z co najmniej dwóch państw uczestniczących, z których co najmniej jeden jest z państwa członkowskiego. Operacja może być realizowana w jednym państwie, pod warunkiem że ***określi się jej transgraniczny i transnarodowy wpływ oraz korzyści z niej.***

Operacje dotyczące współpracy międzyregionalnej, o których mowa w art.

2 ust. 3 lit a) i b), obejmują beneficjentów z co najmniej trzech państw, z których co najmniej dwa są państwami członkowskimi.

3. Bez uszczerbku dla ust. 2, EUWT lub inny podmiot prawa ustanowiony na podstawie prawa jednego z państw uczestniczących może wystąpić o udział w operacji jako jedyny beneficjent, pod warunkiem że został utworzony przez władze i instytucje publiczne z co najmniej dwóch państw uczestniczących, w przypadku współpracy transgranicznej i transnarodowej, i z co najmniej trzech państw uczestniczących, w przypadku współpracy międzyregionalnej.

4. Beneficjenci współpracują w zakresie opracowania, realizacji, zapewnienia personelu *i* finansowania operacji.

5. Instytucja zarządzająca przekazuje wiodącemu lub jednemu beneficjentowi każdej operacji dokument określający warunki wsparcia operacji, w tym konkretne wymagania dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach operacji, plan finansowania operacji oraz termin jej realizacji.

2 ust. 3 lit a) i b), obejmują beneficjentów z co najmniej trzech państw, z których co najmniej dwa są państwami członkowskimi.

***Powyższe warunki nie mają zastosowania do operacji w ramach programów transgranicznych z udziałem Irlandii Północnej i granicznych hrabstw Irlandii, i wspierających pokój i pojednanie, jak podano w art. 6 lit. c).***

3. Bez uszczerbku dla ust. 2, EUWT lub inny podmiot prawa ustanowiony na podstawie prawa jednego z państw uczestniczących może wystąpić o udział w operacji jako jedyny beneficjent, pod warunkiem że został utworzony przez władze i instytucje publiczne z co najmniej dwóch państw uczestniczących, w przypadku współpracy transgranicznej i transnarodowej, i z co najmniej trzech państw uczestniczących, w przypadku współpracy międzyregionalnej.

4. Beneficjenci współpracują w zakresie opracowania *i* realizacji **operacji. Ponadto współpracują w zakresie** zapewnienia personelu **lub** finansowania operacji  **bądź w obu tych obszarach.**

***W przypadku operacji w ramach programów z udziałem regionów najbardziej oddalonych i państw lub terytoriów trzecich na beneficjentach spoczywa wymóg współpracy wyłącznie w dwóch obszarach, o których mowa w akapicie pierwszym.***

5. Instytucja zarządzająca przekazuje wiodącemu lub jednemu beneficjentowi każdej operacji dokument określający warunki wsparcia operacji, w tym konkretne wymagania dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach operacji, plan finansowania operacji oraz termin jej realizacji.

## Poprawka 80

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 11 – ustęp 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. Bez uszczerbku dla ust. 2, EUWT lub inny podmiot prawa ustanowiony na podstawie prawa jednego z państw uczestniczących może wystąpić o udział w operacji jako jedyny beneficjent, pod warunkiem że został utworzony przez władze i instytucje publiczne z co najmniej dwóch państw uczestniczących, w przypadku współpracy transgranicznej i transnarodowej, i z co najmniej trzech państw uczestniczących, w przypadku współpracy międzyregionalnej.

*Poprawka*

3. Bez uszczerbku dla ust. 2, EUWT lub inny podmiot prawa ustanowiony na podstawie prawa jednego z państw uczestniczących może wystąpić o udział w operacji jako jedyny beneficjent, pod warunkiem że został utworzony przez władze i instytucje publiczne z co najmniej dwóch państw uczestniczących, w przypadku współpracy transgranicznej i transnarodowej, i z co najmniej trzech państw uczestniczących, w przypadku współpracy międzyregionalnej.

***Podmiot prawa wdrażający instrument finansowy lub fundusz funduszy, w zależności od tego, co ma zastosowanie, może być jedynym beneficjentem operacji, przy czym nie stosuje się wymogów dotyczących jego składu, określonych w pierwszym akapicie.***

## Poprawka 81

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12

*Tekst proponowany przez Komisję*

Artykuł 12

Beneficjenci

1. W przypadku gdy operacja w ramach programu współpracy ma dwóch lub więcej beneficjentów, wszyscy beneficjenci wyznaczają jednego spośród nich jako beneficjenta wiodącego.

2. Beneficjent wiodący wykonuje następujące zadania:

a) ustala z innymi beneficjentami porozumienie zawierające przepisy gwarantujące, między innymi, należyte zarządzanie środkami finansowymi przeznaczonymi na operację, w tym

*Poprawka*

Artykuł 12

Beneficjenci

1. W przypadku gdy operacja w ramach programu współpracy ma dwóch lub więcej beneficjentów, wszyscy beneficjenci wyznaczają jednego spośród nich jako beneficjenta wiodącego.

2. Beneficjent wiodący wykonuje następujące zadania:

a) ustala z innymi beneficjentami porozumienie zawierające przepisy gwarantujące, między innymi, należyte zarządzanie środkami finansowymi przeznaczonymi na operację, w tym

warunki odzyskania nienależnie wypłaconych kwot;

b) przyjmuje na siebie odpowiedzialność za zapewnienie realizacji całej operacji;

c) dopilnowuje, by wydatki przedstawione przez wszystkich beneficjentów zostały poniesione na realizację operacji i odpowiadały działaniom uzgodnionym między wszystkimi beneficjentami;

d) *sprawdza, czy* wydatki przedstawione przez innych beneficjentów zostały *zatwierdzone* przez kontrolera (kontrolerów), jeżeli weryfikacja ta nie jest prowadzona przez instytucję zarządzającą zgodnie z art. 22 ust. 3.

3. *Beneficjent* wiodący dopilnowuje, by pozostali beneficjenci otrzymali całkowitą kwotę *wsparcia publicznego możliwie* najszybciej i w całości. Nie potrąca się ani nie wstrzymuje żadnych kwot, ani też nie nakłada się żadnych opłat szczególnych lub innych opłat o równoważnym skutku, które powodowałyby zmniejszenie kwot wypłacanych innym beneficjentom.

4. Beneficjenci wiodący *i jedyńi beneficjenci* mają siedzibę *i są zarejestrowani* w państwie członkowskim.

warunki odzyskania nienależnie wypłaconych kwot;

b) przyjmuje na siebie odpowiedzialność za zapewnienie realizacji całej operacji;

c) dopilnowuje, by wydatki przedstawione przez wszystkich beneficjentów zostały poniesione na realizację operacji i odpowiadały działaniom uzgodnionym między wszystkimi beneficjentami *oraz by były zgodne z dokumentem przedstawionym przez instytucję zarządzającą, jak podano w art. 11 ust. 5;*

d) *dopilnowuje, by* wydatki przedstawione przez innych beneficjentów zostały *sprawdzone* przez kontrolera (kontrolerów), jeżeli weryfikacja ta nie jest prowadzona przez instytucję zarządzającą zgodnie z art. 22 ust. 3.

3. *Jeżeli nie przewidziano inaczej w ustaleniach na mocy art. 12 ust. 2, beneficjent* wiodący dopilnowuje, by pozostali beneficjenci otrzymali całkowitą kwotę *wkładu z funduszy jak* najszybciej i w całości. Nie potrąca się ani nie wstrzymuje żadnych kwot, ani też nie nakłada się żadnych opłat szczególnych lub innych opłat o równoważnym skutku, które powodowałyby zmniejszenie kwot wypłacanych innym beneficjentom.

4. Beneficjenci wiodący mają siedzibę w państwie członkowskim *uczestniczącym w programie współpracy. Państwa członkowskie i państwa lub terytoria trzecie uczestniczące w programie współpracy mogą uzgodnić, że beneficjent wiodący może mieć siedzibę w państwie lub terytorium trzecim uczestniczącym w tym programie współpracy, pod warunkiem że instytucji zarządzającej wystarcza to, że beneficjent wiodący może wykonywać zadania, o których mowa w ust. 2 i 3 niniejszego artykułu, i że spełnione są wymagania dotyczące zarządzania, weryfikacji i audytu.*

*Jedyni beneficjenci są zarejestrowani w państwie członkowskim uczestniczącym w programie współpracy. Mogą oni być*



*zarejestrowani w państwie członkowskim, które nie uczestniczy w programie, pod warunkiem że spełnione są warunki określone w art. 11 ust. 3.*

**Poprawka 116**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 13**

*Tekst proponowany przez Komisję*

Artykuł 13

Sprawozdania z realizacji

1. Do dnia **30 kwietnia 2016** r. i do dnia **30 kwietnia** każdego kolejnego roku do 2022 r. włącznie instytucja zarządzająca przedkłada Komisji roczne sprawozdanie zgodnie z art. 44 ust. 1 rozporządzenia (UE) nr [...] /2012 [RWP] Sprawozdanie przedłożone w 2016 r. obejmuje lata budżetowe 2014 i 2015, a także okres od daty początkowej kwalifikowalności wydatków do dnia 31 grudnia 2013 r.

2. Roczne sprawozdania z realizacji zawierają informacje dotyczące:

a) realizacji programu współpracy zgodnie z art. 44 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr [...] /2012 [RWP];

b) postępów w przygotowaniu i realizacji dużych projektów i wspólnych planów działania.

3. W rocznych sprawozdaniach z realizacji **przedłożonych** w 2017 i 2019 r. **zawarte są** informacje wymagane w art. 44 ust. 3 i 4 rozporządzenia (UE) nr [...] /2012 [RWP] oraz **ich ocena, jak również** informacje, o **których mowa** w ust. 2, **oraz** informacje **dotyczące**:

*Poprawka*

Artykuł 13

Sprawozdania z realizacji

1. Do dnia **31 maja 2023** r. i do dnia **31 maja** każdego kolejnego roku do 2022 r. włącznie instytucja zarządzająca przedkłada Komisji roczne sprawozdanie zgodnie z art. 44 ust. 1 rozporządzenia (UE) nr [...] /2012 [RWP]. Sprawozdanie przedłożone w 2016 r. obejmuje lata budżetowe 2014 i 2015, a także okres od daty początkowej kwalifikowalności wydatków do dnia 31 grudnia 2013 r. **I**

***1a. W odniesieniu do sprawozdań przedkładanych w 2017 i 2019 r. terminem, o którym mowa w ust. 1 jest 30 czerwca.***

2. Roczne sprawozdania z realizacji zawierają informacje dotyczące:

a) realizacji programu współpracy zgodnie z art. 44 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr [...] /2012 [RWP];

b) **w stosownych przypadkach**, postępów w przygotowaniu i realizacji dużych projektów i wspólnych planów działania.

3. W rocznych sprawozdaniach z realizacji, **złożonych** w 2017 r. i 2019 r., **ustala się i ocenia** informacje wymagane **odpowiednio na podstawie** art. 44 ust. 3 i 4 rozporządzenia (UE) nr [...] /2012 [RWP] oraz informacje **określone** w ust. 2 **wraz z informacjami na temat elementów wymienionych w lit. c), f) i h) poniżej i – w zależności od treści i celów programów współpracy – można dodać** informacje **na temat innych elementów wymienionych**

a) postępów we wdrażaniu zintegrowanego podejścia do rozwoju terytorialnego, w tym zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich i rozwoju kierowanego przez lokalną społeczność w ramach programu **operacyjnego**,

b) postępów w realizacji działań mających na celu zwiększenie potencjału instytucji i beneficjentów w zakresie administrowania EFRR i jego wykorzystania;

c) postępów w realizacji planu oceny oraz działań następczych podjętych w związku z ustaleniami dokonanymi w ramach oceny;

d) konkretnych działań podjętych w celu promowania równouprawnienia kobiet i mężczyzn oraz **zapobiegania dyskryminacji**, w tym wspierania dostępności dla niepełnosprawnych, oraz rozwiązań przyjętych, aby zapewnić uwzględnienie problematyki płci na poziomie programu i operacji;

e) działań podjętych w celu wspierania zrównoważonego rozwoju;

f) wyników działań informacyjnych i promocyjnych przeprowadzonych w ramach strategii komunikacji;

g) postępów w realizacji działań w dziedzinie innowacji społecznych, w **stosownych przypadkach**;

h) zaangażowania partnerów w realizację, monitorowanie i ocenę programu współpracy.

4. Roczne i końcowe sprawozdania z realizacji sporządza się według wzorów przyjętych przez Komisję w drodze aktów wykonawczych. **Akty** wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą doradcą, **o której mowa** w art. 30 ust. 2.

**poniżej:**

a) postępów we wdrażaniu zintegrowanego podejścia do rozwoju terytorialnego, w tym zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich i rozwoju kierowanego przez lokalną społeczność w ramach programu **współpracy**;

b) postępów w realizacji działań mających na celu zwiększenie potencjału instytucji i beneficjentów w zakresie administrowania EFRR i jego wykorzystania;

c) postępów w realizacji planu oceny oraz działań następczych podjętych w związku z ustaleniami dokonanymi w ramach oceny;

d) konkretnych działań podjętych w celu promowania równouprawnienia kobiet i mężczyzn oraz **promowania niedyskryminacji**, a w szczególności wspierania dostępności dla niepełnosprawnych, oraz rozwiązań przyjętych, aby zapewnić uwzględnienie problematyki płci na poziomie programu **współpracy** i operacji;

e) działań podjętych w celu wspierania zrównoważonego rozwoju;

f) wyników działań informacyjnych i promocyjnych przeprowadzonych w ramach strategii komunikacji;

g) postępów w realizacji działań w dziedzinie innowacji społecznych;

h) zaangażowania partnerów w realizację, monitorowanie i ocenę programu współpracy.

4. Roczne i końcowe sprawozdania z realizacji sporządza się według wzorów przyjętych przez Komisję w drodze aktów wykonawczych. **Takie akty** wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą doradcą **określoną** w art. 143 **rozporządzenia (UE) nr [...] /2012 [RWP]**.

---

<sup>1</sup>**Zapis podlega dostosowaniu zgodnie z wynikiem dyskusji dotyczącej art. 101 rozporządzenia w sprawie wspólnych**

*przepisów.*

**Poprawka 83**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 14**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*W przypadku gdy nie jest organizowane coroczne spotkanie przeglądowe zgodnie z art. 45 ust. 3 rozporządzenia (UE) nr [...] /2012 [RWP], coroczny przegląd może zostać przeprowadzony w formie pisemnej.*

*Poprawka*

*Coroczne spotkanie przeglądowe organizuje się zgodnie z art. 45 rozporządzenia (UE) nr [...] /2013 [RWP].*

*W przypadku gdy nie jest organizowane coroczne spotkanie przeglądowe zgodnie z art. 45 ust. 3 rozporządzenia (UE) nr [...] /2012 [RWP], coroczny przegląd może zostać przeprowadzony w formie pisemnej.*

**Poprawka 113**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 15**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Wspólnych wskaźników określonych w załączniku do niniejszego rozporządzenia używa się w stosownych przypadkach i zgodnie z art. 24 ust. 3 rozporządzenia (UE) nr /2012 [RWP]. Ich wartości bazowe ustala się na zero, a łączne cele ustala się w odniesieniu do 2022 r.*

W przypadku *wskaźników produktu* specyficznych dla programu wartości bazowe ustala się na zero, a łączne *cele* wyznacza się w odniesieniu do **2022 r.**

W przypadku specyficznych dla programu wskaźników rezultatu wartości bazowe ustala się w oparciu o najnowsze dostępne dane, a cele *wyznacza się* w odniesieniu do **2022 r.**; mogą *one* być wyrażone w ujęciu

*Poprawka*

*1. Zgodnie z art. 24 ust. 3 oraz art. 7 ust. 2 lit. b) ppkt (ii) i (iv) niniejszego rozporządzenia stosuje się wspólne wskaźniki produktów określonych w załączniku do niniejszego rozporządzenia, wskaźniki rezultatu specyficzne dla programu, a w stosownych przypadkach wskaźniki produktu specyficzne dla programu.*

*2. W przypadku wspólnych i specyficznych dla programu wskaźników produktu wartości bazowe ustala się na zero. Łączne wartości docelowe ujęte ilościowo dla tych wskaźników wyznacza się w odniesieniu do roku 2023.*

*3. W przypadku specyficznych dla programu wskaźników rezultatu, które dotyczą priorytetów inwestycyjnych, wartości bazowe ustala się w oparciu o najnowsze dostępne dane, a cele*

ilościowym lub jakościowym.

*wyznaczone są* w odniesieniu do **roku 2023**. *Cele* mogą być wyrażone w ujęciu ilościowym lub jakościowym.

**4. Komisja jest uprawniona do przyjęcia aktu delegowanego zgodnie z art. 29 w celu zmiany wykazu wspólnych wskaźników produktu zamieszczonego w załączniku do niniejszego rozporządzenia, aby w uzasadnionych przypadkach wprowadzić dostosowania zapewniające skuteczną ocenę postępów w realizacji programu.**

**Poprawka 85**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 16**

*Tekst proponowany przez Komisję*

Kwota z EFRR przydzielona na pomoc techniczną nie przekracza 6 % łącznej kwoty przydzielonej na **programy** współpracy i wynosi co najmniej 1 500 000 EUR.

*Poprawka*

Kwota z EFRR przydzielona na pomoc techniczną nie przekracza 6 % łącznej kwoty przydzielonej na **program** współpracy. ***W przypadku programów, na które całkowity przydział nie przekracza 50 000 000 EUR, kwota z EFRR przydzielona na pomoc techniczną nie przekracza 7 % łącznej przydzielonej kwoty i wynosi co najmniej 1 500 000 EUR i nie więcej niż 3 000 000 EUR.***

**Poprawka 86**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 17**

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Komisja ***jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych*** zgodnie z art. 29 w celu określenia ***dodatkowych*** przepisów szczególnych dotyczących kwalifikowalności wydatków w ramach programów współpracy.

*Poprawka*

1. Komisja ***przyjmuje akty delegowane*** zgodnie z art. 29 w celu określenia przepisów szczególnych dotyczących kwalifikowalności wydatków w ramach programów współpracy, ***z uwzględnieniem kosztów personelu, wydatków biurowych i administracyjnych, kosztów podróży i zakwaterowania, kosztów ekspertów zewnętrznych i kosztów usług zewnętrznych oraz wydatków na***

**wyposażenie. Po przyjęciu aktów delegowanych zgodnie z art. 29 Komisja przekazuje je równocześnie Parlamentowi Europejskiemu i Radzie w terminie czterech miesięcy od przyjęcia niniejszego rozporządzenia.**

2. Bez uszczerbku dla zasad kwalifikowalności ustanowionych w art. 55-61 rozporządzenia (UE) nr /2012 [RWP], w rozporządzeniu (UE) nr [...] /2012 [EFRR] **lub** w niniejszym rozporządzeniu bądź na podstawie **tych rozporządzeń, komitet monitorujący ustanawia** zasady kwalifikowalności dla całego programu współpracy.

3. Do spraw nieobjętych zasadami kwalifikowalności ustanowionymi w art. 55-61 rozporządzenia (UE) nr /2012 [RWP], w rozporządzeniu (UE) nr [...] /2012 [EFRR] **lub** w **niniejszym rozporządzeniu** bądź przyjętymi na podstawie **tych rozporządzeń lub przez komitet monitorujący**, mają zastosowanie przepisy krajowe państwa, w którym poniesiono wydatek.

2. Bez uszczerbku dla zasad kwalifikowalności ustanowionych w art. 55-61 rozporządzenia (UE) nr /2012 [RWP], w rozporządzeniu (UE) nr [...] /2012 [EFRR], w niniejszym rozporządzeniu **lub akcie delegowanym, o którym mowa w ust. 1**, bądź na **ich** podstawie, **uczestniczące w Komitecie monitorującym państwa członkowskie ustanawiają dodatkowe** zasady kwalifikowalności dla całego programu współpracy.

3. Do spraw nieobjętych zasadami kwalifikowalności ustanowionymi w art. 55-61 rozporządzenia (UE) nr /2012 [RWP], w rozporządzeniu (UE) nr [...] /2012 [EFRR], **w akcie delegowanym, o którym mowa w ust. 1**, **lub w przepisach ustanowionych wspólnie przez uczestniczące państwa członkowskie zgodnie z ust. 2**, bądź przyjętymi na **ich** podstawie, mają zastosowanie przepisy krajowe państwa **członkowskiego**, w którym poniesiono wydatek.

### **Poprawka 87** **Wniosek dotyczący rozporządzenia** **Artykuł 18**

*Tekst proponowany przez Komisję*

Koszty personelu danej operacji można obliczać według stawki zryczałtowanej w wysokości do **15 %** kosztów bezpośrednich innych niż koszty personelu tej operacji.

*Poprawka*

Koszty personelu danej operacji można obliczać według stawki zryczałtowanej w wysokości do **20 %** kosztów bezpośrednich innych niż koszty personelu tej operacji.

### **Poprawka 88** **Wniosek dotyczący rozporządzenia** **Artykuł 19 – ustęp 3**

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. W przypadku operacji dotyczących działań promocyjnych i rozwijania potencjału wydatki mogą być ponoszone poza unijną częścią obszaru objętego programem, o ile spełnione są warunki określone w ust. 2 lit. a) i c).

*Poprawka*

3. W przypadku operacji dotyczących ***pomocy technicznej lub*** działań promocyjnych i rozwijania potencjału wydatki mogą być ponoszone poza unijną częścią obszaru objętego programem, o ile spełnione są warunki określone w ust. 2 lit. a) i c).

**Poprawka 89**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 20**

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Do celów art. 113 ust. 1 ***i 2*** rozporządzenia (UE) nr [...] /2012 [RWP] państwa członkowskie uczestniczące w programie współpracy ***powołują*** jedną instytucję zarządzającą oraz, do celów art. 113 ust. 4 tego rozporządzenia, jedną instytucję audytową, ***które*** znajdują się w tym samym państwie członkowskim.

2. Instytucja ***zarządzająca*** otrzymuje płatności dokonywane przez Komisję i dokonuje płatności na rzecz beneficjenta wiodącego zgodnie z art. 122 rozporządzenia (UE) nr [...] /2012 [RWP].

*Poprawka*

1. Do celów art. 113 ust. 1 rozporządzenia (UE) nr [...] /2012 [RWP] państwa członkowskie uczestniczące w programie współpracy ***wyznaczają*** jedną instytucję zarządzającą, ***do celów art. 113 ust. 2 tego rozporządzenia, jedną instytucję certyfikującą*** oraz, do celów art. 113 ust. 4 tego rozporządzenia, jedną instytucję audytową. ***Instytucja zarządzająca i instytucja audytowa*** znajdują się w tym samym państwie członkowskim.

***Państwa członkowskie uczestniczące w programie współpracy mogą wyznaczyć instytucję zarządzającą do wykonywania funkcji instytucji certyfikującej. Takie działanie nie narusza podziału odpowiedzialności między uczestniczącymi państwami członkowskimi w związku z wprowadzaniem korekt finansowych, zgodnie z postanowieniami zawartymi w programie współpracy.***

2. Instytucja ***certyfikująca*** otrzymuje płatności dokonywane przez Komisję i ***co do zasady*** dokonuje płatności na rzecz beneficjenta wiodącego zgodnie z art. 122 rozporządzenia (UE) nr [...] /2012 [RWP].

**Poprawka 90**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**

## Artykuł 22

### *Tekst proponowany przez Komisję*

1. Instytucja zarządzająca programem współpracy wykonuje funkcje **instytucji zarządzającej i instytucji certyfikującej**, określone w art. 114 i 115 rozporządzenia (UE) nr [...] /2012 [RWP].

2. Instytucja zarządzająca, po konsultacji z państwami członkowskimi i państwami trzecimi uczestniczącymi w programie współpracy, powołuje wspólny sekretariat.

Wspólny sekretariat wspomaga instytucję zarządzającą i komitet monitorujący w wykonywaniu ich funkcji. Wspólny sekretariat dostarcza również potencjalnym beneficjentom informacji o możliwościach finansowania w ramach programów współpracy oraz wspiera beneficjentów w prowadzeniu operacji.

3. *W przypadku gdy* instytucją zarządzającą jest EUWT, weryfikacje na mocy art. 114 ust. 4 lit. a) rozporządzenia (UE) nr [...] /2012 [RWP] prowadzone są przez instytucję zarządzającą **dla całego obszaru objętego programem**.

4. Jeżeli instytucja zarządzająca nie **może przeprowadzić** weryfikacji na mocy art. 114 ust. 4 lit. a) rozporządzenia (UE) nr [...] /2012 [RWP] na całym obszarze objętym programem, każde państwo członkowskie lub państwo trzecie wyznacza podmiot lub osobę odpowiedzialną za przeprowadzenie takich weryfikacji w odniesieniu do beneficjentów na swoim terytorium („kontrolera”).

### *Poprawka*

1. Instytucja zarządzająca programem współpracy wykonuje funkcje określone w art. 114 rozporządzenia (UE) nr [...] /2012 [RWP], **bez uszczerbku dla ust. 4 niniejszego artykułu**.

2. Instytucja zarządzająca, po konsultacji z państwami członkowskimi i państwami trzecimi uczestniczącymi w programie współpracy, powołuje wspólny sekretariat.

Wspólny sekretariat wspomaga instytucję zarządzającą i komitet monitorujący w wykonywaniu ich funkcji. Wspólny sekretariat dostarcza również potencjalnym beneficjentom informacji o możliwościach finansowania w ramach programów współpracy oraz wspiera beneficjentów w prowadzeniu operacji.

3. *Jeżeli* instytucją zarządzającą jest EUWT, weryfikacje na mocy art. 114 ust. 4 lit. a) rozporządzenia (UE) nr [...] /2012 [RWP] prowadzone są przez instytucję zarządzającą **lub na jej odpowiedzialność co najmniej w tych państwach członkowskich i krajach trzecich, z których pochodzą członkowie uczestniczący w EUWT**.

4. Jeżeli instytucja zarządzająca nie **przeprowadza** weryfikacji na mocy art. 114 ust. 4 lit. a) rozporządzenia (UE) nr [...] /2012 [RWP] na całym obszarze objętym programem **lub jeżeli weryfikacje nie są przeprowadzane przez instytucję zarządzającą lub na jej odpowiedzialność w stosunku do państw członkowskich i krajów trzecich, z których pochodzą członkowie uczestniczący w EUWT zgodnie z ust. 3**, każde państwo członkowskie lub państwo trzecie, **które przyjęło zaproszenie do udziału w programie współpracy**, wyznacza podmiot lub osobę odpowiedzialną za przeprowadzenie takich weryfikacji („kontrolera/kontrolerów”) w odniesieniu do beneficjentów na swoim terytorium. **W**

Kontrolerami *są, o ile to możliwe*, te same instytucje, które są odpowiedzialne za przeprowadzanie takich weryfikacji dla programów operacyjnych w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia” lub, w przypadku państw trzecich, za przeprowadzanie porównywalnych weryfikacji w ramach instrumentów polityki zewnętrznej Unii.

Każde państwo członkowskie lub państwo trzecie jest odpowiedzialne za weryfikacje prowadzone na jego terytorium.

W przypadku gdy dostarczanie współfinansowanych produktów lub usług może zostać zweryfikowane wyłącznie w odniesieniu do całej operacji, weryfikacja przeprowadzana jest przez instytucję zarządzającą lub przez kontrolera z państwa członkowskiego, w którym siedzibę ma beneficjent wiodący.

**Poprawka 91**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 22 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*związku z tym instytucja zarządzająca upewnia się, że wydatki każdego beneficjenta uczestniczącego w danej operacji zostały zweryfikowane przez wyznaczonego kontrolera. Każde państwo członkowskie dopilnowuje, by wydatki mogły zostać zweryfikowane w terminie trzech miesięcy od złożenia dokumentów przez beneficjenta.*

Kontrolerami *mogą być* te same instytucje, które są odpowiedzialne za przeprowadzanie takich weryfikacji dla programów operacyjnych w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia” lub, w przypadku państw trzecich, za przeprowadzanie porównywalnych weryfikacji w ramach instrumentów polityki zewnętrznej Unii.

Każde państwo członkowskie lub państwo trzecie – *jeżeli przyjęło zaproszenie do udziału w programie współpracy* – jest odpowiedzialne za weryfikacje prowadzone na jego terytorium.

W przypadku gdy dostarczanie współfinansowanych produktów lub usług może zostać zweryfikowane wyłącznie w odniesieniu do całej operacji, weryfikacja przeprowadzana jest przez instytucję zarządzającą lub przez kontrolera z państwa członkowskiego, w którym siedzibę ma beneficjent wiodący.

*Poprawka*

*Artykuł 22a*

*Funkcje instytucji certyfikującej*

*Instytucja certyfikująca programu współpracy wykonuje funkcje określone w art. 115 rozporządzenia (UE) nr [...] /2013 [RWP].*



**Poprawka 92**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 23 – ustęp 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. W przypadku gdy instytucja audytowa nie posiada zezwolenia, o którym mowa w ust. 1, wspomaga ją grupa audytorów, w skład której wchodzi po jednym przedstawicielu z każdego państwa członkowskiego lub państw trzecich uczestniczących w programie współpracy i wykonujących funkcje określone w art. 116 rozporządzenia (UE) nr [...]/2012 [RWP].

*Poprawka*

2. W przypadku gdy instytucja audytowa nie posiada zezwolenia, o którym mowa w ust. 1, wspomaga ją grupa audytorów, w skład której wchodzi po jednym przedstawicielu z każdego państwa członkowskiego lub państw trzecich uczestniczących w programie współpracy i wykonujących funkcje określone w art. 116 rozporządzenia (UE) nr [...]/2012 [RWP]. ***Każde państwo członkowskie lub państwo trzecie – jeżeli przyjęło zaproszenie do udziału w programie współpracy – jest odpowiedzialne za audyty przeprowadzane na jego terytorium.***

**Poprawka 93**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 24**

*Tekst proponowany przez Komisję*

Artykuł 24  
Akredytacja  
***Instytucja zarządzająca jest akredytowana przez organ akredytujący państwa członkowskiego, w którym mieści się siedziba instytucji zarządzającej.***

*Poprawka*

Artykuł 20a  
Akredytacja  
***Procedurę wyznaczania instytucji zarządzającej i, w stosownych przypadkach, instytucji certyfikującej, zgodnie z art. 113a [RWP], przeprowadza państwo członkowskie, w którym mieści się siedziba instytucji.***

*(Uwaga dla tłumaczy: treść artykułu 24 w tekście proponowanym przez Komisję przeniesiono do artykułu 20a (nowy) w poprawce Parlamentu i zmieniono jego brzmienie.)*

**Poprawka 94**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 26 – ustęp 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

W drodze odstępstwa od art. 123 rozporządzenia (UE) nr [...]/2012 [RWP], wydatki poniesione w walucie innej niż

*Poprawka*

W drodze odstępstwa od art. 123 rozporządzenia (UE) nr [...]/2012 [RWP] wydatki poniesione w walucie innej niż

euro są przeliczane przez beneficjentów na euro w miesiącu, w którym poniesiono wydatki.

euro są przeliczane przez beneficjentów na euro z **wykorzystaniem miesięcznego obrachunkowego kursu wymiany stosowanego przez Komisję** w miesiącu, w którym poniesiono wydatki, **lub w miesiącu, w którym wydatki zostały przedłożone do weryfikacji przez instytucję zarządzającą lub kontrolera zgodnie z art. 20, lub w miesiącu, w którym wydatki zostały zgłoszone beneficjentowi wiodącemu. Wybrana metoda zostaje określona w programie współpracy i ma zastosowanie do wszystkich beneficjentów.**

## **Poprawka 95**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 27**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

#### *Artykuł 27*

*skreślony*

#### **Umorzenie zobowiązań**

***W drodze odstępstwa od art. 127 ust. 1 akapit pierwszy rozporządzenia (UE) nr [...] /2012 [RWP], lecz bez uszczerbku dla art. 127 ust. 4 tego rozporządzenia, Komisja umarza część kwoty w ramach programu współpracy obliczonej zgodnie z art. 127 ust. 1 akapit drugi tego rozporządzenia, której nie wykorzystano w formie wstępnej lub rocznej płatności zaliczkowej, płatności okresowych lub rocznego salda do dnia 31 grudnia trzeciego roku budżetowego następującego po roku zobowiązania budżetowego w ramach programu współpracy, lub w przypadku której nie przesłano wniosku o płatność zgodnie z art. 126 ust. 1 rozporządzenia (UE) nr [...] /2012 [RWP].***

## **Poprawka 96**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Rozdział VII a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**ROZDZIAŁ VIIA (NOWY)**  
**UDZIAŁ PAŃSTW TRZECICH**  
**W PROGRAMACH WSPÓŁPRACY**  
**TRANSNARODOWEJ**  
**I MIĘDZYREGIONALNEJ**

**Poprawka 97**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 28**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

Artykuł 28

Artykuł 24a

***Udział państw trzecich***

***Warunki realizacji***

***Szczegółowe przepisy dotyczące*** zarządzania finansami, a także programowania, monitorowania, oceny i kontroli udziału państw trzecich ***w programach*** współpracy transnarodowej i międzyregionalnej, ***o których mowa w art. 3 ust. 4 akapit drugi i ust. 5,*** ustanawiane są w odpowiednich programach współpracy ***lub w odpowiednich*** porozumieniach o finansowaniu między Komisją, poszczególnymi ***państwami trzecimi*** i państwem członkowskim, w którym siedzibę ma instytucja zarządzająca odpowiedniego programu współpracy.

***Obowiązujące warunki realizacji programu, które regulują kwestie*** zarządzania finansami, a także programowania, monitorowania, oceny i kontroli udziału państw trzecich ***przez wkład środków z IPA lub ENI na rzecz programów*** współpracy transnarodowej i międzyregionalnej, ustanawiane są w odpowiednich programach współpracy, ***a także, w miarę potrzeby,*** w porozumieniach o finansowaniu między Komisją, poszczególnymi ***rządami zainteresowanych państw trzecich*** i państwem członkowskim, w którym siedzibę ma instytucja zarządzająca odpowiedniego programu współpracy. ***Warunki realizacji programu są zgodne z unijnymi przepisami w dziedzinie polityki spójności.***

*(Uwaga dla tłumaczy: treść artykułu 28 w tekście proponowanym przez Komisję przeniesiono do artykułu 24a (nowy) w poprawce Parlamentu i zmieniono brzmienie zarówno tytułu, jak i treści.)*

**Poprawka 114**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 29**

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Powierzenie Komisji uprawnień do przyjęcia aktów delegowanych podlega warunkom określonym w niniejszym artykule.
2. Uprawnienia do przyjęcia aktów delegowanych, o których mowa w art. 17 ust. 1, powierza się Komisji na **czas nieokreślony od daty** wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.
3. Przekazanie uprawnień, o którym mowa w art. 17 ust. 1, może zostać **odwołane** w dowolnym momencie przez Parlament Europejski lub Radę.

Decyzja o odwołaniu kończy przekazanie określonych w niej uprawnień. Decyzja o odwołaniu staje się skuteczna od następnego dnia po jej opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej lub w określonym w tej decyzji późniejszym terminie. Nie wpływa ona na ważność jakichkolwiek już obowiązujących aktów delegowanych.

4. Niezwłocznie po przyjęciu aktu delegowanego Komisja przekazuje go równocześnie Parlamentowi Europejskiemu i Radzie.
5. Akt delegowany przyjęty na mocy art. 17 ust. 1 wchodzi w życie wyłącznie w przypadku braku sprzeciwu Parlamentu Europejskiego lub Rady wyrażonego w ciągu **dwóch** miesięcy od zawiadomienia o tym akcie Parlamentu Europejskiego i Rady lub też jeśli przed upływem tego terminu zarówno Parlament Europejski, jak i Rada poinformowały Komisję, że nie zgłoszą sprzeciwu. Z inicjatywy Parlamentu Europejskiego lub Rady termin ten jest przedłużany o **dwa** miesiące.

*Poprawka*

1. Powierzenie Komisji uprawnień do przyjęcia aktów delegowanych podlega warunkom określonym w niniejszym artykule.
2. Uprawnienia do przyjęcia aktów delegowanych, o których mowa w art. **15 ust. 4 i art.** 17 ust. 1, powierza się Komisji na **okres od dnia** wejścia w życie niniejszego rozporządzenia **do dnia 31 grudnia 2020 r.**
3. Przekazanie uprawnień, o którym mowa w art. **15 ust. 4 i art.** 17. ust. 1, może zostać w dowolnym momencie **odwołane** przez Parlament Europejski lub **przez** Radę.

Decyzja o odwołaniu kończy przekazanie określonych w niej uprawnień. Decyzja o odwołaniu staje się skuteczna od następnego dnia po jej opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej lub w określonym w tej decyzji późniejszym terminie. Nie wpływa ona na ważność jakichkolwiek już obowiązujących aktów delegowanych.

4. Niezwłocznie po przyjęciu aktu delegowanego Komisja przekazuje go równocześnie Parlamentowi Europejskiemu i Radzie.
5. Akt delegowany przyjęty na mocy art. 17 ust. 1 wchodzi w życie wyłącznie w przypadku braku sprzeciwu Parlamentu Europejskiego lub Rady wyrażonego w ciągu **2** miesięcy od zawiadomienia o tym akcie Parlamentu Europejskiego i Rady lub też jeśli przed upływem tego terminu zarówno Parlament Europejski, jak i Rada poinformowały Komisję, że nie zgłoszą sprzeciwu. Z inicjatywy Parlamentu Europejskiego lub Rady termin ten jest przedłużany o **2** miesiące.

**Poprawka 99**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 30**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Artykuł 30*

*Procedura komitetowa*

*1. Komisję wspiera Komitet Koordynujący Fundusze. Komitet ten jest komitetem w rozumieniu rozporządzenia (UE) nr 182/2011.*

*2. W przypadku odesłania do niniejszego ustępu stosuje się art. 4 rozporządzenia (UE) nr 182/2011.*

*3. W przypadku odesłania do niniejszego ustępu stosuje się art. 5 rozporządzenia (UE) nr 182/2011.*

**Poprawka 117**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 31**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*1. W odniesieniu do celu „Europejska współpraca terytorialna” niniejsze rozporządzenie nie ma wpływu na kontynuację **lub** zmianę, w tym całkowite lub częściowe **unieważnienie, wsparcia zatwierdzonego** przez Komisję na podstawie rozporządzenia Rady (WE) nr 1080/2006 lub **wszelkich** innych przepisów mających zastosowanie do tej pomocy **w dniu** 31 grudnia 2013 r., które w związku z tym mają zastosowanie **po tym terminie** do tej pomocy lub do danych **projektów do czasu** ich zamknięcia.*

*2. Pozostają ważne wnioski o **wsparcie w ramach celu „Europejska współpraca terytorialna” na lata 2007-2013 złożone na mocy** rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 przed dniem 1 stycznia 2014 r.*

*Poprawka*

*skreślony*

*Poprawka*

*1. **Niniejsze** rozporządzenie nie ma wpływu na kontynuację **albo** zmianę, w tym całkowite lub częściowe **zniesienie, pomocy zatwierdzonej** przez Komisję na podstawie rozporządzenia Rady (WE) nr 1080/2006 lub **jakichkolwiek** innych przepisów mających zastosowanie do tej pomocy **na dzień** 31 grudnia 2013 r., które w związku z tym mają **dalej** zastosowanie do tej pomocy lub do danych **operacji aż do** ich zamknięcia. **Dla celów niniejszego ustępu pomoc obejmuje programy operacyjne i duże projekty.***

*2. Pozostają ważne wnioski o **pomoc złożone lub zatwierdzone na podstawie** rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 przed dniem 1 stycznia 2014 r.*

**Poprawka 101**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Ustęp 33 – ustęp 1 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*Art. 4 i 25–27 niniejszego rozporządzenia  
stosuje się od dnia 1 stycznia 2014 r.*

**Poprawka 102**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Załącznik 1 – nagłówek tabeli**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

Wspólne wskaźniki dla celu „Europejska  
współpraca terytorialna”,  
*o których mowa w art. 15*

Wspólne wskaźniki **produktu** dla celu  
„Europejska współpraca terytorialna”

**Poprawka 103**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Załącznik – Inwestycja produkcyjna**

*Tekst proponowany przez Komisję*

	JEDNOSTKA	NAZWA
Inwestycja produkcyjna		
	przedsiębiorstwa	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje
	przedsiębiorstwa	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje
	przedsiębiorstwa	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe
	przedsiębiorstwa	Liczba nowych wspieranych przedsiębiorstw
	EUR	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla <b>MSP</b> (dotacje)

	EUR	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla <i>MŚP</i> (inne niż dotacje)
	ekwiwalenty pełnego czasu pracy	<b><i>Liczba miejsc pracy utworzonych w MŚP objętych pomocą</i></b>
Turystyka	odwiedziny	<b><i>Liczba odwiedzin atrakcji turystycznych objętych wsparciem</i></b>

*Poprawka*

	JEDNOSTKA	NAZWA
Inwestycja produkcyjna	<b><i>przedsiębiorstwa</i></b>	<b><i>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie</i></b>
	przedsiębiorstwa	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje
	przedsiębiorstwa	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje
	przedsiębiorstwa	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe
	przedsiębiorstwa	Liczba nowych wspieranych przedsiębiorstw
	<b><i>przedsiębiorstwa</i></b>	<b><i>Liczba przedsiębiorstw uczestniczących w transgranicznych, transnarodowych lub międzyregionalnych projektach badawczych</i></b>
	<b><i>organizacje</i></b>	<b><i>Liczba instytucji badawczych uczestniczących w transgranicznych, transnarodowych lub międzyregionalnych projektach badawczych</i></b>
	EUR	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla <b><i>przedsiębiorstw</i></b> (dotacje)

---

	EUR	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla <b>przedsiębiorstw</b> (inne niż dotacje)
	ekwiwalenty pełnego czasu pracy	<b>Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach</b>
<b>Zrównoważona</b> turystyka	odwiedziny/rok	<b>Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego i atrakcjach turystycznych</b>

## Poprawka 104

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik – Infrastruktura TIK

*Tekst proponowany przez Komisję*

	JEDNOSTKA	NAZWA
Infrastruktura TIK	<i>osoby</i>	<b>Ludność objęta szerokopasmowym dostępem do sieci o przepustowości co najmniej 30 Mb/s</b>

*Poprawka*

	JEDNOSTKA	NAZWA
Infrastruktura TIK	<i>gospodarstwa domowe</i>	<b>Dodatkowe gospodarstwa domowe z szerokopasmowym dostępem do sieci o przepustowości co najmniej 30 Mb/s</b>



## Poprawka 105

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik – Transport

*Tekst proponowany przez Komisję*

	JEDNOSTKA	NAZWA
Transport		
Kolej	km	Całkowita długość nowych linii kolejowych z czego: TEN-T
	km	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych z czego: TEN-T
Drogi	km	Całkowita długość nowych dróg z czego: TEN-T
	km	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg z czego: TEN-T
Transport miejski	<i>przejazdy pasażerskie</i>	<i>Wzrost liczby przejazdów pasażerskich z wykorzystaniem objętej wsparciem usługi komunikacji miejskiej</i>
Śródlądowe drogi wodne	<i>tonokilometry</i>	<i>Wzrost przewozu ładunków ulepszonymi śródlądowymi drogami wodnymi</i>

*Poprawka*

	JEDNOSTKA	NAZWA
Transport		
Kolej	km	Całkowita długość nowych linii kolejowych z czego: TEN-T
	km	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii

---

		kolejowych z czego: TEN-T
Drogi	km	Całkowita długość nowych dróg z czego: TEN-T
	km	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg z czego: TEN-T
Transport miejski	<i>km</i>	<b><i>Całkowita długość nowych lub ulepszonych linii tramwajowych i linii metra</i></b>
Śródlądowe drogi wodne	<i>km</i>	<b><i>Całkowita długość ulepszonych lub utworzonych śródlądowych dróg wodnych</i></b>

## Poprawka 106

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik – Środowisko

*Tekst proponowany przez Komisję*

	JEDNOSTKA	NAZWA
Środowisko		
Odpady stałe	tony	Dodatkowe możliwości przerobowe w zakresie recyklingu odpadów
Zaopatrzenie w wodę	osoby	Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszanego zaopatrzenia w wodę
	<i>m<sup>3</sup></i>	<b><i>Szacowane ograniczenie wycieków w sieciach wodociągowych</i></b>
Oczyszczanie ścieków	równoważna liczba mieszkańców	Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszanego oczyszczania ścieków
Zapobieganie ryzyku i zarządzanie ryzykiem	osoby	Liczba ludności korzystającej ze środków ochrony

	osoby	przeciwpowodziowej Liczba ludności korzystającej ze środków ochrony przed pożarami lasów <b>lub innych środków ochronnych</b>
Rekultywacja gruntów	hektary	Łączna powierzchnia zrekultywowanych gruntów
<b>Zasklepienie gleby</b>	<b>hektary</b>	<b>Zmiana powierzchni gleb zasklepionych w wyniku zabudowy</b>
Przyroda i różnorodność biologiczna <i>Poprawka</i>	hektary	Powierzchnia siedlisk o lepszym statusie ochrony
	JEDNOSTKA	NAZWA
Środowisko		
Odpady stałe	tony/ <b>rok</b>	Dodatkowe możliwości przerobowe w zakresie recyklingu odpadów
Zaopatrzenie w wodę	osoby	Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonoego zaopatrzenia w wodę
	<b>skreślony</b>	
Oczyszczanie ścieków	równoważna liczba mieszkańców	Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonoego oczyszczania ścieków
Zapobieganie ryzyku i zarządzanie ryzykiem	osoby	Liczba ludności korzystającej ze środków ochrony przeciwpowodziowej
	osoby	Liczba ludności korzystającej ze środków ochrony przed pożarami lasów
Rekultywacja gruntów	hektary	Łączna powierzchnia zrekultywowanych gruntów
	<b>skreślony</b>	
Przyroda i różnorodność biologiczna	hektary	Powierzchnia siedlisk <b>wspieranych w celu uzyskania lepszego statusu</b>

**Poprawka 107****Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Załącznik – Badania i innowacje***Tekst proponowany przez Komisję*

	JEDNOSTKA	NAZWA
Badania i innowacje	<i>osoby</i>	<i>Liczba personelu zajmującego się badaniami i rozwojem/badaczy w nowo wybudowanych lub wyposażonych obiektach infrastruktury badawczej</i>
	<i>przedsiębiorstwa</i>	<i>Liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi objętymi wsparciem</i>
	ekwiwalenty pełnego czasu pracy	<i>Liczba stanowisk pracy dla personelu zajmującego się badaniami i rozwojem/badaczy utworzonych w podmiotach objętych wsparciem</i>
	EUR	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla projektów w zakresie innowacji lub B+R
	przedsiębiorstwa	<i>Liczba przedsiębiorstw, które dzięki objętym wsparciem projektom w zakresie innowacji lub B+R wprowadziły na rynek nowe lub znacznie ulepszone produkty</i>
	przedsiębiorstwa	<i>Liczba przedsiębiorstw, które dzięki objętym</i>

*wsparciem projektom w zakresie innowacji lub B+R wprowadziły nowe dla firmy lub znacznie ulepszone produkty*

Poprawka

	JEDNOSTKA	NAZWA
Badania i innowacje	<i>skreślony</i>	
	<i>skreślony</i>	
	<i>ekwiwalenty pełnego czasu pracy</i>	<i>Liczba nowych badaczy we wspieranych jednostkach</i>
	<i>ekwiwalenty pełnego czasu pracy</i>	<i>Liczba badaczy pracujących w ulepszonych obiektach infrastruktury badawczej</i>
	<i>przedsiębiorstwa</i>	<i>Liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi</i>
	EUR	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla projektów w zakresie innowacji lub B+R
	przedsiębiorstwa	<i>Liczba przedsiębiorstw wspieranych w celu wprowadzenia na rynek nowych produktów</i>
	przedsiębiorstwa	<i>Liczba przedsiębiorstw wspieranych w celu wprowadzenia produktów nowych dla firmy</i>

**Poprawka 108**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Załącznik – Energia i zmiana klimatu**

*Tekst proponowany przez Komisję*

	JEDNOSTKA	NAZWA
Energia i zmiana klimatu		
Energia odnawialna	MW	Dodatkowa zdolność wytwarzania energii odnawialnej
Efektywność energetyczna	gospodarstwa domowe	Liczba gospodarstw domowych z lepszą klasą zużycia energii
	kWh/rok	Zmniejszenie zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych
	użytkownicy	Liczba dodatkowych użytkowników energii podłączonych do inteligentnych sieci
Redukcja gazów cieplarnianych	tony równoważnika CO	Szacowany spadek emisji gazów cieplarnianych <b>wyrażony w równoważnikach CO</b>

*Poprawka*

	JEDNOSTKA	NAZWA
Energia i zmiana klimatu		
Energia odnawialna	MW	Dodatkowa zdolność wytwarzania energii odnawialnej
Efektywność energetyczna	gospodarstwa domowe	Liczba gospodarstw domowych z lepszą klasą zużycia energii
	kWh/rok	Zmniejszenie <b>rocznego</b> zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych
	użytkownicy	Liczba dodatkowych użytkowników energii podłączonych do inteligentnych sieci
Redukcja gazów cieplarnianych	tony równoważnika CO <sub>2</sub>	Szacowany <b>roczny</b> spadek emisji gazów cieplarnianych

## Poprawka 109

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik – Infrastruktura społeczna

*Tekst proponowany przez Komisję*

	JEDNOSTKA	NAZWA
Infrastruktura społeczna		
Opieka nad dziećmi i edukacja	osoby	Potencjał <i>usługowy</i> objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej
Zdrowie	osoby	<b>Potencjał usług zdrowotnych objętych wsparciem</b>
<b><i>Budynki mieszkalne</i></b>	<b><i>gospodarstwa domowe</i></b>	<b><i>Liczba gospodarstw domowych korzystających z poprawy warunków mieszkaniowych</i></b>
<b><i>Turystyka</i></b>	<b><i>odwiedziny</i></b>	<b><i>Liczba odwiedzin atrakcji turystycznych objętych wsparciem</i></b>
<b><i>Dziedzictwo kulturowe</i></b>	<b><i>odwiedziny</i></b>	<b><i>Liczba odwiedzin obiektów objętych wsparciem</i></b>

*Poprawka*

	JEDNOSTKA	NAZWA
Infrastruktura społeczna		
Opieka nad dziećmi i edukacja	osoby	Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej
Zdrowie	osoby	<b><i>Ludność objęta ulepszonymi usługami zdrowotnymi</i></b>
<b><i>skreślony</i></b>		
<b><i>skreślony</i></b>		
<b><i>skreślony</i></b>		

---

## Poprawka 110

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik – Rozwój obszarów miejskich

*Tekst proponowany przez Komisję*

	JEDNOSTKA	NAZWA
<b><i>Rozwój</i></b> obszarów miejskich		
	osoby	Ludność mieszkająca na obszarach objętych zintegrowanymi strategiami rozwoju obszarów miejskich
	metry kwadratowe	<b><i>Nowa</i></b> otwarta przestrzeń na obszarach miejskich
	metry kwadratowe	<b><i>Nowe</i></b> budynki publiczne lub komercyjne na obszarach miejskich
	<b><i>metry kwadratowe</i></b>	<b><i>Nowe</i></b> budynki mieszkalne na obszarach miejskich

*Poprawka*

	JEDNOSTKA	NAZWA
<b><i>Wskaźniki specyficzne dla rozwoju</i></b> obszarów miejskich		
	osoby	Ludność mieszkająca na obszarach objętych zintegrowanymi strategiami rozwoju obszarów miejskich
	metry kwadratowe	Otwarta przestrzeń <b><i>utworzona lub rekultywowana</i></b> na obszarach miejskich
	metry kwadratowe	Budynki publiczne lub komercyjne <b><i>wybudowane lub odnowione</i></b> na obszarach miejskich
	<b><i>budynki mieszkalne</i></b>	<b><i>Odnowione</i></b> budynki mieszkalne na obszarach miejskich



## Poprawka 111

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik – Rozwój obszarów miejskich

*Tekst proponowany przez Komisję*

	JEDNOSTKA	NAZWA
<i>Zdolności instytucjonalne i administracyjne</i>	<i>liczba</i>	<i>Liczba projektów wspierających współpracę prawną i administracyjną i współpracę między obywatelami i instytucjami</i>
	<i>liczba</i>	<i>Liczba projektów opracowywanych i realizowanych w celu wsparcia wdrażania strategii makroregionalnych i strategii dotyczących basenów morskich</i>
	<i>liczba</i>	<i>Liczba projektów współpracy międzyregionalnej opracowanych w celu wzmocnienia skuteczności polityki spójności</i>
	<i>liczba</i>	<i>Liczba projektów współpracy międzyregionalnej opracowanych i realizowanych w celu wzmocnienia skuteczności polityki spójności</i>

*Poprawka*

	JEDNOSTKA	NAZWA
<i>skreślony</i>		
<i>skreślony</i>		
<i>skreślony</i>		
<i>skreślony</i>		

---

*skreślony*

**Wspólne oświadczenie Parlamentu Europejskiego i Rady dotyczące stosowania art. 6 rozporządzenia w sprawie EFRR, art. 15 rozporządzenia w sprawie współpracy terytorialnej i art. 4 rozporządzenia w sprawie Funduszu Spójności**

Parlament Europejski i Rada przyjmują do wiadomości zapewnienie złożone prawodawcom UE przez Komisję, że wspólne wskaźniki produktu odnoszące się do rozporządzenia w sprawie EFRR, rozporządzenia w sprawie EWT oraz rozporządzenia w sprawie Funduszu Spójności, które mają zostać włączone do załączników do każdego z tych rozporządzeń, będą wynikiem długiego procesu przygotowawczego obejmującego ocenę przez ekspertów Komisji i państw członkowskich oraz że oczekuje się, iż co do zasady wskaźniki te pozostaną stabilne.

---

## **P7\_TA-PROV(2013)0486**

### **Fundusz Spójności \*\*\*I**

**Rezolucja ustawodawcza Parlamentu Europejskiego z dnia 20 listopada 2013 r. w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Funduszu Spójności i uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1084/2006 (COM(2011)0612 – C7-0325/2011 – 2011/0274(COD))**

**(Zwykła procedura ustawodawcza: pierwsze czytanie)**

*Parlament Europejski,*

- uwzględniając wniosek Komisji przedstawiony Parlamentowi Europejskiemu i Radzie (COM(2011)0612),
  - uwzględniając art. 294 ust. 2 oraz art. 177 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, zgodnie z którymi wniosek został przedstawiony Parlamentowi przez Komisję (C7-0325/2011),
  - uwzględniając art. 294 ust. 3 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,
  - uwzględniając opinię Europejskiego Komitetu Ekonomiczno–Społecznego z dnia 25 kwietnia 2012 r. <sup>1</sup>,
  - uwzględniając opinię Komitetu Regionów z dnia 3 maja 2012 r. <sup>2</sup>,
  - uwzględniając zobowiązanie złożone przez przedstawiciela Rady w piśmie z dnia 18 listopada 2013 r. do przyjęcia stanowiska Parlamentu, zgodnie z art. 294 ust. 4 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,
  - uwzględniając art.55 Regulaminu,
  - uwzględniając sprawozdanie Komisji Rozwoju Regionalnego oraz opinie Komisji Budżetowej, Komisji Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności, Komisji Przemysłu, Badań Naukowych i Energii oraz Komisji Transportu i Turystyki (A7-0270/2013),
1. przyjmuje poniższe stanowisko w pierwszym czytaniu;
  2. zatwierdza wspólne oświadczenie Parlamentu Europejskiego i Rady załączone do niniejszej rezolucji;
  3. zwraca się do Komisji o ponowne przekazanie mu sprawy, jeśli uzna ona za stosowne wprowadzić znaczące zmiany do swojego wniosku lub zastąpić go innym tekstem;
  4. zobowiązuje swojego przewodniczącego do przekazania stanowiska Parlamentu Radzie i Komisji, a także parlamentom narodowym.

---

<sup>1</sup> Dz.U. C 191 z 26.6.2012, s. 38.

<sup>2</sup> Dz.U. C 225 z 27.7.2012, s. 143.

## Poprawka 1

### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Motyw 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

(1) Art. 174 Traktatu stanowi, że Unia **powinna** rozwijać i prowadzić działania służące wzmocnieniu jej spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej. W związku z tym Fundusz Spójności powinien wspierać finansowo projekty w dziedzinie środowiska oraz sieci transeuropejskie w zakresie infrastruktury transportu.

*Poprawka*

(1) Art. 174 Traktatu **o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE)** stanowi, że Unia **ma** rozwijać i prowadzić działania służące wzmocnieniu jej spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej. W związku z tym **ustanowiony na mocy niniejszego rozporządzenia** Fundusz Spójności powinien wspierać finansowo projekty w dziedzinie środowiska oraz sieci transeuropejskie w zakresie infrastruktury transportu.

## Poprawka 2

### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Motyw 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

(2) **Rozporządzenie** (UE) nr [...] /2012 z dnia [...] **ustanawiające** wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego objętych zakresem wspólnych ram strategicznych oraz **ustanawiające** przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego i Funduszu Spójności oraz **uchylające** rozporządzenie (WE) nr 1083/2006 [rozporządzenie w sprawie wspólnych przepisów – RWP] ustanawia nowe ramy działania dla

*Poprawka*

(2) **Przepisy wspólne dla Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR), Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS) i Funduszu Spójności określono w rozporządzeniu** (UE) nr [...] /2013 z dnia [...] **ustanawiającym** wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego objętych zakresem wspólnych ram strategicznych oraz **ustanawiającym** przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego i

funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności. Należy określić cele Funduszu Spójności w stosunku do nowych ram jego działania oraz w stosunku do celu, który wyznaczono mu w Traktacie.

Funduszu Spójności oraz *uchylającym* rozporządzenie (WE) nr 1083/2006 [rozporządzenie w sprawie wspólnych przepisów – RWP]. **RWP** ustanawia nowe ramy działania dla  *europejskich*  funduszy strukturalnych i  *inwestycyjnych, w tym dla*  Funduszu Spójności. Należy  *zatem*  określić cele Funduszu Spójności w stosunku do nowych ram jego działania oraz w stosunku do celu, który wyznaczono mu w Traktacie  *o funkcjonowaniu Unii Europejskiej* .

### Poprawka 3

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

(3) Unia, za pośrednictwem Funduszu Spójności, może udzielić wsparcia działaniom przyczyniającym się do realizacji celów polityki Unii w dziedzinie środowiska naturalnego określonych w art. 11 oraz 191  *Traktatu* .

*Poprawka*

(3) Unia, za pośrednictwem Funduszu Spójności, może udzielić wsparcia działaniom przyczyniającym się do realizacji celów polityki Unii w dziedzinie środowiska naturalnego określonych w art. 11 oraz 191  *TFUE, a mianowicie celów efektywności energetycznej i energii odnawialnej, a w sektorze transportowym, poza sieciami transeuropejskimi, celów dotyczących kolei, transportu rzeczno i morskiego, intermodalnych systemów transportowych i ich interoperacyjności, zarządzania ruchem drogowym, morskim i lotniczym, ekologicznego transportu miejskiego i transportu publicznego* .

### Poprawka 59

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 3 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(3a) W celu przyspieszenia rozwoju infrastruktury transportu w całej Unii Fundusz Spójności powinien wspierać projekty w dziedzinie infrastruktury*

*transportowej przedstawiające europejską wartość dodaną przewidziane w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr [...] /2013 z dnia [...] ustanawiającym instrument „Łącząc Europę” (zwanym dalej „rozporządzeniem CEF”) na ogólną kwotę 10 000 000 000 EUR. Wsparcie, jakie będzie przyznawane ze środków Funduszu Spójności, powinno być zgodne z zasadami określonymi w art. [84 ust. 4] rozporządzenia (UE) nr [...] /2013 [RWP]. Zgodnie z rozporządzeniem CEF wsparcie powinno być dostępne jedynie dla państw członkowskich kwalifikujących się do otrzymania finansowania z Funduszu Spójności, przy poziomie współfinansowania mającym zastosowanie do tego funduszu.*

#### **Poprawka 5**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Motyw 3 b (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(3b) Należy przypomnieć, że jeżeli środki podejmowane na podstawie art. 192 ust. 1 traktatu wiążą się z kosztami uznanymi za nieproporcjonalne dla władz publicznych państwa członkowskiego, a wsparcia finansowego z Funduszu Spójności udziela się zgodnie z art. 192 ust. 5, zasada „zanieczyszczający płaci” mimo wszystko ma zastosowanie.*

#### **Poprawka 6**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Motyw 4 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(4a) Unia Europejska i większość państw członkowskich są stronami Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych, natomiast pozostałe państwa członkowskie*

*są w trakcie jej ratyfikacji. Przy realizacji odpowiednich projektów istotne znaczenie ma uwzględnienie w ich specyfikacji kwestii dostępu dla osób niepełnosprawnych, zgodnie z art. 9 tej konwencji.*

## **Poprawka 7**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 5**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(5) Należy ustanowić szczegółowe przepisy dotyczące rodzajów działań, które mogą być wspierane przez Fundusz Spójności w ramach celów tematycznych określonych w rozporządzeniu (UE) nr [...]/**2012** [RWP]. *Jednocześnie należy określić i uściślić wydatki nieobjęte zakresem Funduszu Spójności, włączając w to – odnośnie do redukcji emisji gazów cieplarnianych – emisje w urządzeniach objętych dyrektywą 2003/87/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 13 października 2003 r. ustanawiającą system handlu przydziałami emisji gazów cieplarnianych we Wspólnocie oraz zmieniającą dyrektywę Rady 96/61/WE.*

*Poprawka*

(5) Należy ustanowić szczegółowe przepisy dotyczące rodzajów działań, które mogą być wspierane przez Fundusz Spójności w ramach celów tematycznych określonych w rozporządzeniu (UE) nr [...]/**2013** [RWP].

## **Poprawka 8**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 5 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*(5a) Inwestycje ukierunkowane na osiągnięcie redukcji emisji gazów cieplarnianych będących wynikiem działań wymienionych w załączniku I do dyrektywy 2003/87/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 13 października 2003 r. ustanawiającej system handlu przydziałami emisji gazów cieplarnianych we Wspólnocie oraz zmieniającej dyrektywę Rady 96/61/WE nie powinny kwalifikować się do wsparcia*

*Poprawka*



*z Funduszu Spójności, ponieważ korzystają już finansowo ze stosowania tej dyrektywy. Wyłączenie to nie powinno ograniczać możliwości wykorzystania Funduszu Spójności do wsparcia działań niewymienionych w załączniku I do dyrektywy 2003/87/WE, nawet jeśli realizują je te same podmioty gospodarcze, takich jak inwestycje w zakresie efektywności energetycznej dotyczące kogeneracji ciepła i energii elektrycznej oraz lokalnych systemów ciepłowniczych, działania w zakresie inteligentnego przesyłu energii, systemów przechowywania i transmisji, działania mające na celu ograniczenie zanieczyszczenia powietrza itp., nawet jeśli jednym z ich pośrednich skutków jest redukcja emisji gazów cieplarnianych lub jeśli są one wymienione w planie krajowym, o którym mowa w art. 10c ust. 1 dyrektywy 2003/87/WE.*

## **Poprawka 9**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Motyw 5 b (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(5b) Inwestycje w budynki mieszkalne, z wyjątkiem promowania efektywności energetycznej i korzystania z energii odnawialnej, nie mogą kwalifikować się do wsparcia z Funduszu Spójności, ponieważ wychodzą poza zakres wsparcia tego funduszu określony w Traktacie o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.*

## **Poprawka 10**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Motyw 5 c (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(5c) Ważne jest zapewnienie uwzględnienia przy promowaniu inwestycji w zarządzanie ryzykiem*

*specjalnych zagrożeń na poziomie regionalnym, transgranicznym i transnarodowym.*

## **Poprawka 11**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

#### **Motyw 5 d (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(5d) Należy zapewnić komplementarność i synergie między interwencjami wspieranymi przez Fundusz Spójności, EFRR oraz w ramach europejskiej współpracy terytorialnej i instrumentu „Łącząc Europę”, aby unikać powielania działań i zagwarantować optymalne powiązanie różnych rodzajów infrastruktury na poziomie lokalnym, regionalnym i krajowym oraz w całej Unii Europejskiej.*

## **Poprawka 12**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

#### **Motyw 6**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

(6) Aby sprostać szczególnym potrzebom Funduszu Spójności i aby pozostać w zgodzie ze strategią „Europa 2020”, zgodnie z którą polityka spójności winna wspierać dążenia do osiągnięcia inteligentnego, trwałego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu, należy wyznaczyć priorytety inwestycyjne w ramach celów tematycznych określonych w rozporządzeniu (UE) nr [...]/2012.

(6) Aby sprostać szczególnym potrzebom Funduszu Spójności i aby pozostać w zgodzie ze strategią „Europa 2020”, zgodnie z którą polityka spójności winna wspierać dążenia do osiągnięcia inteligentnego, trwałego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu, należy wyznaczyć priorytety inwestycyjne w ramach celów tematycznych określonych w rozporządzeniu (UE) nr [...]/2013. *Te priorytety inwestycyjne powinny określać szczegółowe cele, które wzajemnie się nie wykluczają i w których realizacji uczestniczy Fundusz Spójności. Te priorytety inwestycyjne powinny stanowić podstawę do zdefiniowania w ramach programów operacyjnych szczególnych celów uwzględniających potrzeby i specyfikę obszaru objętego*

*programem. W celu podniesienia stopnia elastyczności i ograniczenia obciążeń administracyjnych poprzez dopuszczenie możliwości wspólnej realizacji należy dostosować w ramach odpowiednich celów tematycznych priorytety inwestycyjne EFRR oraz Funduszu Spójności.*

## Poprawka 13

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 7

*Tekst proponowany przez Komisję*

*(7) Przed opracowaniem przez państwa członkowskie swoich programów operacyjnych należy ustanowić wspólny zestaw wskaźników służących do oceny postępów realizacji programów. Wskaźniki te powinny być uzupełnione wskaźnikami specyficznymi dla programu.*

*Poprawka*

*(7) W niniejszym rozporządzeniu należy określić wspólny zestaw wskaźników produktu, które umożliwią ocenę łącznych postępów w realizacji programów na szczeblu Unii. Powinny one odpowiadać priorytetowi inwestycyjnemu i rodzajowi działania wspieranego zgodnie z niniejszym rozporządzeniem i odpowiednimi przepisami rozporządzenia (UE) nr [.....]/2013 [RWP]. Wskaźniki te należy uzupełnić wskaźnikami rezultatu specyficznymi dla poszczególnych programów, a w stosownych przypadkach wskaźnikami produktu specyficznymi dla poszczególnych programów.*

## Poprawka 14

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 8

*Tekst proponowany przez Komisję*

*(8) Niniejsze rozporządzenie zastępuje rozporządzenie Rady (WE) nr 1084/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiające Fundusz Spójności i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1164/94. W celu zachowania przejrzystości należy zatem uchylić rozporządzenie (WE) nr*

*Poprawka*

*(8) Niniejsze rozporządzenie zastępuje rozporządzenie Rady (WE) nr 1084/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiające Fundusz Spójności. Należy zatem uchylić to rozporządzenie. Niniejsze rozporządzenie nie powinno jednak mieć wpływu na kontynuację albo zmianę pomocy zatwierdzonej przez Komisję na*

1084/2006.

*podstawie rozporządzenia (WE) nr 1084/2006 lub jakichkolwiek innych przepisów mających zastosowanie do tej pomocy w dniu 31 grudnia 2013 r., które w związku z tym należy nadal stosować po tym terminie do tej pomocy lub do odnośnych projektów aż do ich zamknięcia. Wnioski o pomoc złożone lub zatwierdzone na podstawie rozporządzenia (WE) nr 1084/2006 powinny zatem zachować ważność.*

## **Poprawka 15**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 8 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(8a) Ponieważ cele gospodarcze, społeczne i związane ze spójnością terytorialną nie mogą zostać w wystarczającym stopniu zrealizowane przez państwa członkowskie, z powodu skali rozbieżności w poziomach rozwoju poszczególnych regionów, zacofania regionów najmniej uprzywilejowanych oraz ograniczonych zasobów finansowych państw członkowskich i regionów, i tym samym mogą być lepiej realizowane na poziomie Unii, Unia może przyjąć środki zgodnie z zasadą pomocniczości określoną w art. 5 Traktatu o Unii Europejskiej. Zgodnie z zasadą proporcjonalności, określoną w tym artykule, niniejsze rozporządzenie nie wykracza poza to, co jest konieczne do osiągnięcia tych celów.*

## **Poprawka 16**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 1 – tytuł i ustęp 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

#### ***Przedmiot***

Niniejsze rozporządzenie określa zadania Funduszu Spójności oraz zakres wsparcia

#### ***Ustanowienie i cel Funduszu Spójności***

***1. Niniejszym ustanawia się Fundusz Spójności do celów zwiększenia***

w odniesieniu do celu „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia”, o którym mowa w art. 81 rozporządzenia (UE) nr. [ ]/2012 [RWP].

***gospodarczej, społecznej i terytorialnej spójności Unii z myślą o propagowaniu trwałego rozwoju.*** Niniejsze rozporządzenie określa zadania Funduszu Spójności oraz zakres wsparcia w odniesieniu do celu „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia”, o którym mowa w art. 81 rozporządzenia (UE) nr. [ ]/2013 [RWP].

## **Poprawka 17**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł – ustęp 1 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***1a. Fundusz Spójności podlega przepisom rozporządzenia (UE) nr [... ]/2013 [RWP] oraz przepisom niniejszego rozporządzenia.***

## **Poprawka 18**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – ustęp 2 – litera a**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

a) likwidacji elektrowni jądrowych;

a) likwidacji ***i budowy*** elektrowni jądrowych;

## **Poprawka 19**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – ustęp 2 – litera b**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

b) redukcji emisji gazów cieplarnianych w ***urządzeniach*** objętych ***dyrektywą*** 2003/87/WE;

b) ***inwestycji ukierunkowanych na osiągnięcie*** redukcji emisji gazów cieplarnianych ***będących wynikiem działań*** objętych ***załącznikiem 1 do dyrektywy*** 2003/87/WE;

## **Poprawka 20**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – ustęp 2 – litera c**

*Tekst proponowany przez Komisję*

c) budynków mieszkalnych.

*Poprawka*

c) budynków mieszkalnych, z **wyjątkiem promowania efektywności energetycznej i korzystania z odnawialnych źródeł energii.**

## **Poprawka 21**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – ustęp 2 – litera c a (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**ca) wytwarzania, przetwórstwa i wprowadzania do obrotu tytoniu i wyrobów tytoniowych;**

## **Poprawka 22**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – ustęp 2 – litera c b (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**cb) przedsiębiorstw w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych zasad pomocy państwa;**

## **Poprawka 23**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – ustęp 2 – litera c c (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**cc) inwestycji w infrastrukturę portów lotniczych, chyba że są one związane z ochroną środowiska lub że towarzyszą im inwestycje niezbędne do łagodzenia lub ograniczenia negatywnych skutków dla środowiska.**

**Poprawka 60**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 2 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**Artykuł 2a**

***Wsparcie z Funduszu Spójności na rzecz projektów w dziedzinie infrastruktury transportowej w ramach instrumentu „Łącząc Europę”***

***Fundusz Spójności wspiera projekty w dziedzinie infrastruktury transportowej przedstawiające europejską wartość dodaną przewidziane w rozporządzeniu (UE) nr [...] /2013 [ustanawiającym instrument „Łącząc Europę”] na kwotę 10 000 000 000 EUR, zgodnie z art. [84 ust. 4] rozporządzenia (UE) nr [...] /2013 [RWP].***

**Poprawka 25**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 3 – ustęp 1 – wprowadzenie**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

Zgodnie z art. 16 rozporządzenia (UE) nr [...] /2012 [RWP] Fundusz Spójności wspiera następujące priorytety inwestycyjne w zakresie celów tematycznych określonych w art. 9 rozporządzenia (UE) nr [...] /2012 [RWP]:

Zgodnie z art. 16 rozporządzenia (UE) nr [...] /2013 [RWP] Fundusz Spójności wspiera następujące priorytety inwestycyjne w zakresie celów tematycznych określonych w art. 9 rozporządzenia (UE) nr [...] /2013 [RWP], ***uwzględniając potrzeby i potencjał opisane w umowie o partnerstwie, o której mowa w art. 14 ust. 1 lit. a) ppkt (i) tego rozporządzenia:***

## Poprawka 26

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – litera a – wprowadzenie

*Tekst proponowany przez Komisję*

a) wspieranie przejścia do gospodarki niskoemisyjnej we wszystkich sektorach poprzez:

*Poprawka*

*(Nie dotyczy polskiej wersji językowej.)*

## Poprawka 27

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – litera a – podpunkt i

*Tekst proponowany przez Komisję*

(i) wspieranie wytwarzania i dystrybucji odnawialnych **źródeł energii**;

*Poprawka*

(i) wspieranie wytwarzania i dystrybucji **energii pozyskiwanej ze źródeł odnawialnych**;

## Poprawka 28

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 1 – litera a – podpunkt ii

*Tekst proponowany przez Komisję*

(ii) promowanie efektywności energetycznej i korzystania z energii odnawialnej w **małych i średnich przedsiębiorstwach**;

*Poprawka*

(ii) promowanie efektywności energetycznej i korzystania z energii odnawialnej w przedsiębiorstwach;

## Poprawka 29

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – litera a – podpunkt iii

*Tekst proponowany przez Komisję*

(iii) wspieranie efektywności energetycznej i korzystania z energii odnawialnej w infrastrukturze publicznej;

*Poprawka*

(iii) wspieranie efektywności energetycznej, **inteligentnego zarządzania energią** i korzystania z energii odnawialnej w infrastrukturze publicznej, z **uwzględnieniem budynków użyteczności**



*publicznej, i w sektorze mieszkaniowym;*

### **Poprawka 30**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – litera a – podpunkt iv**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(iv) *rozwijania* inteligentnych systemów dystrybucji niskiego napięcia;

*Poprawka*

(iv) *opracowywanie i wdrażanie* inteligentnych systemów dystrybucji niskiego *i średniego* napięcia;

### **Poprawka 31**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – litera a – podpunkt v**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(v) promowanie strategii niskoemisyjnych dla obszarów miejskich;

*Poprawka*

(v) promowanie strategii niskoemisyjnych dla *wszystkich rodzajów terenów, w szczególności dla* obszarów miejskich, *w tym wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej i odpowiednio łagodzących środków adaptacyjnych;*

### **Poprawka 32**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – litera a – podpunkt v a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

(va) *promowanie wykorzystywania* *wysokosprawnej kogeneracji ciepła i energii elektrycznej w oparciu o zapotrzebowanie na ciepło użytkowe;*

---

### Poprawka 33

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – litera b – wprowadzenie

*Tekst proponowany przez Komisję*

b) wspieranie dostosowania do zmiany klimatu oraz zapobiegania ich ryzyku i zarządzania nim poprzez:

*Poprawka*

*(Nie dotyczy polskiej wersji językowej.)*

### Poprawka 34

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – litera b – podpunkt i

*Tekst proponowany przez Komisję*

(i) wspieranie *wyspecjalizowanych* inwestycji służących dostosowaniu do zmiany klimatu;

*Poprawka*

(i) wspieranie inwestycji służących dostosowaniu do zmiany klimatu, **w tym podejścia opartego na ekosystemie;**

### Poprawka 35

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – litera c – wprowadzenie

*Tekst proponowany przez Komisję*

c) ochrona środowiska i promowanie efektywnego gospodarowania zasobami poprzez:

*Poprawka*

c) **zachowanie oraz** ochrona środowiska i promowanie efektywnego gospodarowania zasobami poprzez:

### Poprawka 36

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – litera c – podpunkt i

*Tekst proponowany przez Komisję*

(i) **zajęcie się znacznymi potrzebami w zakresie inwestycji w sektorze** odpadów celem wypełnienia zobowiązań określonych w dorobku prawnym Unii w zakresie środowiska;

*Poprawka*

(i) **inwestowanie w sektor** odpadów celem wypełnienia zobowiązań określonych w dorobku prawnym Unii w zakresie środowiska **oraz aby zaspokoić określone przez państwa członkowskie potrzeby w zakresie inwestowania wychodzące poza te**

wymagania;

### Poprawka 37

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – litera c – podpunkt ii

*Tekst proponowany przez Komisję*

(ii) **zajęcie się znacznymi potrzebami w zakresie inwestycji w sektorze** gospodarki wodnej celem wypełnienia zobowiązań zawartych w dorobku prawnym Unii w zakresie środowiska;

*Poprawka*

(ii) **inwestowanie w sektor** gospodarki wodnej celem wypełnienia zobowiązań zawartych w dorobku prawnym Unii w zakresie środowiska **oraz aby zaspokoić określone przez państwa członkowskie potrzeby w zakresie inwestowania wychodzące poza te wymagania;**

### Poprawka 38

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – litera c – podpunkt iii

*Tekst proponowany przez Komisję*

(iii) ochronę i odtwarzanie różnorodności biologicznej, także poprzez zieloną infrastrukturę;

*Poprawka*

(iii) ochronę i odtwarzanie różnorodności biologicznej, **ochronę i rekultywację gleby oraz promowanie usług ekosystemowych,** także poprzez **program NATURA 2000 i** zieloną infrastrukturę;

### Poprawka 39

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – litera c – podpunkt iv

*Tekst proponowany przez Komisję*

(iv) poprawę jakości środowiska miejskiego **włącznie z regeneracją** terenów przemysłowych **i** obniżenie zanieczyszczenia powietrza;

*Poprawka*

(iv) **działania mające na celu** poprawę jakości środowiska miejskiego, **rewitalizację miast, regenerację i dekontaminację** terenów przemysłowych **(w tym obszarów podlegających przekształceniom),** obniżenie zanieczyszczenia powietrza **oraz promowanie środków zmniejszania hałasu;**

## Poprawka 40

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – litera d – wprowadzenie

*Tekst proponowany przez Komisję*

d) wspieranie zrównoważonego transportu i usuwanie niedoborów przepustowości występujących w głównych infrastrukturach sieciowych poprzez:

*Poprawka*

*(Nie dotyczy polskiej wersji językowej.)*

## Poprawka 41

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – litera d – podpunkt i

*Tekst proponowany przez Komisję*

(i) wspieranie multimodalnego jednolitego europejskiego obszaru transportu poprzez inwestycje w transeuropejską sieć transportową;

*Poprawka*

(i) wspieranie multimodalnego jednolitego europejskiego obszaru transportu poprzez inwestycje w transeuropejską sieć transportową (**TEN-T**);

## Poprawka 42

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – litera d – podpunkt ii

*Tekst proponowany przez Komisję*

(ii) rozwój przyjaznych środowisku i niskoemisyjnych systemów transportu **włącznie z promowaniem zrównoważonej mobilności miejskiej;**

*Poprawka*

(ii) rozwój **i ulepszanie** przyjaznych środowisku (**także o niskim poziomie hałasu**) i niskoemisyjnych systemów transportu, **w tym śródlądowych dróg morskich i transportu morskiego, portów, połączeń multimodalnych i infrastruktury portów lotniczych, aby promować zrównoważoną mobilność regionalną i lokalną;**

## Poprawka 43

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – litera d – podpunkt iii

*Tekst proponowany przez Komisję*

(iii) rozwój kompleksowych i interoperatywnych systemów transportu kolejowego wysokiej jakości;

*Poprawka*

(iii) rozwój **i remont** kompleksowych i interoperatywnych systemów transportu kolejowego wysokiej jakości **oraz promowanie środków zmniejszania hałasu**;

## Poprawka 44

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – litera e

*Tekst proponowany przez Komisję*

e) zwiększanie zdolności instytucjonalnej i *udoskonalanie* efektywnej administracji publicznej poprzez wzmacnianie zdolności instytucjonalnej i efektywności administracji publicznej i służb publicznych związanych z wdrażaniem Funduszu Spójności.

*Poprawka*

e) zwiększanie zdolności instytucjonalnej **władz publicznych i zainteresowanych stron, a także doskonalenie** efektywnej administracji publicznej poprzez wzmacnianie zdolności instytucjonalnej i efektywności administracji publicznej i służb publicznych związanych z wdrażaniem Funduszu Spójności.

## Poprawka 61

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. *W stosownych przypadkach i zgodnie z art. 24 ust. 3 rozporządzenia (UE) nr [...] /2012 [RWP] stosuje się* wspólne wskaźniki określone w załączniku do niniejszego rozporządzenia. **Przy wskaźnikach produktu wartość bazowa wynosi zero, a łączne cele ustala się w odniesieniu do roku 2022.**

2. W przypadku wskaźników produktu **specyficznych dla programu** wartość

*Poprawka*

1. Wspólne wskaźniki **produktu** określone w załączniku do niniejszego rozporządzenia, **wskaźniki rezultatu specyficzne dla programu oraz, w stosownych przypadkach, wskaźniki produktu specyficzne dla programu** stosuje się zgodnie z art. 24 ust. 3 i art. 87 ust. 2 lit. b) ppkt (ii) i (iv) rozporządzenia (UE) nr [...] /2013 [RWP].

2. W przypadku **wspólnych i specyficznych dla programu** wskaźników produktu

bazową ustala się na zero, **a łączne cele** wyznacza się w odniesieniu do roku **2022**.

3. W przypadku wskaźników rezultatu specyficznych dla programu wartości bazowe ustala się w oparciu o najnowsze dostępne dane, a cele wyznaczane są w odniesieniu do roku **2022**, **przy czym** mogą **one** być wyrażone w ujęciu ilościowym lub jakościowym.

wartość bazową ustala się na zero. Łączne **wartości docelowe ujęte ilościowo dla tych wskaźników** wyznacza się w odniesieniu do roku **2023**.

3. W przypadku wskaźników rezultatu specyficznych dla programu, **które dotyczą priorytetów inwestycyjnych**, wartości bazowe ustala się w oparciu o najnowsze dostępne dane, a cele wyznaczane są w odniesieniu do roku **2023**. **Cele** mogą być wyrażone w ujęciu ilościowym lub jakościowym.

**3a. Komisja jest uprawniona do przyjęcia aktów delegowanych zgodnie z art. 5a w celu zmiany wykazu wspólnych wskaźników produktu zamieszczonego w załączniku do niniejszego rozporządzenia, aby w uzasadnionych przypadkach wprowadzić korekty zapewniające skuteczną ocenę postępów w realizacji programów.**

## **Poprawka 62** **Wniosek dotyczący rozporządzenia** **Artykuł 5 – ustęp 1**

### *Tekst proponowany przez Komisję*

1. Niniejsze rozporządzenie nie ma wpływu na kontynuację albo zmianę, w tym całkowite lub częściowe anulowanie, pomocy zatwierdzonej przez Komisję na podstawie rozporządzenia (WE) nr 1084/2006 lub jakichkolwiek innych przepisów mających zastosowanie do tej pomocy w dniu 31 grudnia 2013 r., które w związku z tym stosuje się po tym terminie do tej pomocy lub do tych **projektów** aż do ich zamknięcia.

### *Poprawka*

1. Niniejsze rozporządzenie nie ma wpływu na kontynuację albo zmianę, w tym całkowite lub częściowe anulowanie, pomocy zatwierdzonej przez Komisję na podstawie rozporządzenia (WE) nr 1084/2006 lub jakichkolwiek innych przepisów mających zastosowanie do tej pomocy w dniu 31 grudnia 2013 r., które w związku z tym stosuje się po tym terminie do tej pomocy lub do tych **operacji** aż do ich zamknięcia. **Dla celów niniejszego ustępu pomoc obejmuje programy operacyjne i duże projekty.**

## Poprawka 46

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Wnioski o pomoc złożone na podstawie rozporządzenia (WE) nr 1084/2006 zachowują ważność.

*Poprawka*

2. Wnioski o pomoc złożone **lub zatwierdzone** na podstawie rozporządzenia (WE) nr 1084/2006 zachowują ważność.

## Poprawka 63

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

#### *Artykuł 5a*

#### *Wykonywanie przekazanych uprawnień*

**1. Powierzenie Komisji uprawnień do przyjęcia aktów delegowanych podlega warunkom określonym w niniejszym artykule.**

**2. Uprawnienia do przyjęcia aktów delegowanych, o których mowa w art. 4 ust. 3a, powierza się Komisji na okres od dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia do dnia 31 grudnia 2020 r.**

**3. Przekazanie uprawnień, o którym mowa w art. 4 ust. 3a, może zostać w dowolnym momencie odwołane przez Parlament Europejski lub przez Radę. Decyzja o odwołaniu kończy przekazanie określonych w niej uprawnień. Decyzja o odwołaniu staje się skuteczna od następnego dnia po jej opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej lub w określonym w tej decyzji późniejszym terminie. Nie wpływa ona na ważność jakichkolwiek już obowiązujących aktów delegowanych.**

**4. Niezwłocznie po przyjęciu aktu delegowanego Komisja przekazuje go równocześnie Parlamentowi**

*Europejskiemu i Radzie.*

**5. Akt delegowany przyjęty na podstawie art. 4 ust. 3a wchodzi w życie tylko wtedy, kiedy Parlament Europejski albo Rada nie wyraziły sprzeciwu w terminie dwóch miesięcy od przekazania tego aktu Parlamentowi Europejskiemu i Radzie lub kiedy przed upływem tego terminu, zarówno Parlament Europejski, jak i Rada poinformowały Komisję, że nie wniosą sprzeciwu. Termin ten przedłuża się o dwa miesiące z inicjatywy Parlamentu Europejskiego lub Rady.**

## **Poprawka 48**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6**

*Tekst proponowany przez Komisję*

Rozporządzenie (WE) nr 1084/2006 traci moc.

Odniesienia do uchylonego rozporządzenia traktuje się jako odniesienia do niniejszego rozporządzenia.

*Poprawka*

***Bez uszczerbku dla przepisów art. 5 rozporządzenie (WE) nr 1084/2006 traci moc ze skutkiem od dnia 1 stycznia 2014 r.***

Odniesienia do uchylonego rozporządzenia traktuje się jako odniesienia do niniejszego rozporządzenia, ***zgodnie z tabelą korelacji w załączniku X.***

## **Poprawka 49**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7**

*Tekst proponowany przez Komisję*

Parlament Europejski i Rada dokonują przeglądu niniejszego rozporządzenia do dnia 31 grudnia **2022** r. zgodnie z art. 177 Traktatu.

*Poprawka*

Parlament Europejski i Rada dokonują przeglądu niniejszego rozporządzenia do dnia 31 grudnia **2020** r. zgodnie z art. 177 Traktatu ***o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.***

## **Poprawka 50**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik – tytuł 1 – podtytuł 1**



*Tekst proponowany przez Komisję*

	JEDNOSTKA	NAZWA
Odpady stałe	<i>tony</i>	Dodatkowe możliwości przerobowe w zakresie recyklingu odpadów

*Poprawka*

	JEDNOSTKA	NAZWA
Odpady stałe	<i>tony/rok</i>	Dodatkowe możliwości przerobowe w zakresie recyklingu odpadów

**Poprawka 51**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Załącznik – tytuł 1 – podtytuł 2 – wiersz 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

	JEDNOSTKA	NAZWA
	$m^3$	<i>Szacowane ograniczenie wycieków w sieci wodociągowej</i>

*Poprawka*

	JEDNOSTKA	NAZWA
	<i>skreślony</i>	<i>skreślony</i>

**Poprawka 52**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Załącznik – tytuł 1 – podtytuł 4 – wiersz 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

	JEDNOSTKA	NAZWA
Zapobieganie ryzyku i zarządzanie ryzykiem	osoby	Liczba ludności korzystającej ze środków ochrony przed pożarami lasu <i>lub innych środków ochronnych</i>

*Poprawka*

	JEDNOSTKA	NAZWA
Zapobieganie ryzyku i zarządzanie ryzykiem	osoby	Liczba ludności korzystającej ze środków

---

ochrony przed pożarami  
lasu

**Poprawka 53**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Załącznik – tytuł 1 – podtytuł 6**

*Tekst proponowany przez Komisję*

	JEDNOSTKA	NAZWA
Zasklepanie gleby	hektary	Zmiana powierzchni gleb zasklepiionych w wyniku zabudowy

*Poprawka*

	JEDNOSTKA	NAZWA
<i>skreślony</i>	<i>skreślony</i>	<i>skreślony</i>

**Poprawka 54**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Załącznik – tytuł 1 – podtytuł 7**

*Tekst proponowany przez Komisję*

	JEDNOSTKA	NAZWA
Przyroda i różnorodność biologiczna	hektary	Powierzchnia siedlisk <i>o lepszym statusie</i> ochrony

*Poprawka*

	JEDNOSTKA	NAZWA
Przyroda i różnorodność biologiczna	hektary	Powierzchnia siedlisk <i>wspierana w celu uzyskania lepszego statusu</i> ochrony

**Poprawka 55**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Załącznik – tytuł 2 – podtytuł 2 – wiersz 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

JEDNOSTKA	NAZWA
kWh/rok	Zmniejszenie zużycia energii pierwotnej w

budynkach publicznych

*Poprawka*

JEDNOSTKA

NAZWA

kWh/rok

Zmniejszenie *rocznego* zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych

### **Poprawka 56**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik – tytuł 2 – podtytuł 3**

*Tekst proponowany przez Komisję*

JEDNOSTKA

NAZWA

Redukcja emisji gazów cieplarnianych

tony równoważnika  
CO<sub>2</sub>

Szacowany spadek emisji gazów cieplarnianych *wyrażony w równoważnikach CO<sub>2</sub>*

*Poprawka*

JEDNOSTKA

NAZWA

Redukcja emisji gazów cieplarnianych

tony równoważnika  
CO<sub>2</sub>

Szacowany *roczny* spadek emisji gazów cieplarnianych

### **Poprawka 57**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik – tytuł 3 – podtytuł 3**

*Tekst proponowany przez Komisję*

JEDNOSTKA

NAZWA

Transport miejski

*przejazdy pasażerskie*

*Wzrost liczby przejazdów pasażerskich z wykorzystaniem objętej wsparciem usługi komunikacji miejskiej*

*Poprawka*

JEDNOSTKA

NAZWA

Transport miejski

*km*

*Całkowita długość nowych lub ulepszonych linii*

---

**Poprawka 58**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Załącznik – tytuł 3 – podtytuł 4**

*Tekst proponowany przez Komisję*

	JEDNOSTKA	NAZWA
Śródlądowe drogi wodne	<i>tonokilometry</i>	<i>Wzrost przewozu ładunków ulepszonymi śródlądowymi drogami wodnymi</i>

*Poprawka*

	JEDNOSTKA	NAZWA
Śródlądowe drogi wodne	<i>km</i>	<i>Całkowita długość ulepszonych lub utworzonych śródlądowych dróg wodnych</i>

**Wspólne oświadczenie Parlamentu Europejskiego i Rady dotyczące stosowania art. 6 rozporządzenia w sprawie EFRR, art. 15 rozporządzenia w sprawie współpracy terytorialnej i art. 4 rozporządzenia w sprawie Funduszu Spójności**

Parlament Europejski i Rada przyjmują do wiadomości zapewnienie złożone prawodawcom UE przez Komisję, że wspólne wskaźniki produktu odnoszące się do rozporządzenia w sprawie EFRR, rozporządzenia w sprawie EWT oraz rozporządzenia w sprawie Funduszu Spójności, które mają zostać włączone do załączników do każdego z tych rozporządzeń, będą wynikiem długiego procesu przygotowawczego obejmującego ocenę przez ekspertów Komisji i państw członkowskich oraz że oczekuje się, iż co do zasady wskaźniki te pozostaną stabilne.

---

**Europejskie ugrupowanie współpracy terytorialnej \*\*\*I**

**Rezolucja ustawodawcza Parlamentu Europejskiego z dnia 20 listopada 2013 r. w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1082/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie europejskiego ugrupowania współpracy terytorialnej (EUWT) w celu doprecyzowania, uproszczenia i usprawnienia procesu tworzenia takich ugrupowań oraz ich funkcjonowania (COM(2011)0610/2 – C7-0324/2011 – 2011/0272(COD))**

**(Zwykła procedura ustawodawcza: pierwsze czytanie)**

*Parlament Europejski,*

- uwzględniając wniosek Komisji przedstawiony Parlamentowi Europejskiemu i Radzie (COM(2011)0610/2),
  - uwzględniając art. 294 ust. 2, art. 175 akapit trzeci, art. 209 ust. 1 i art. 212 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, zgodnie z którym wniosek został przedstawiony Parlamentowi przez Komisję (C7-0324/2011),
  - uwzględniając opinię Komisji Prawnej w sprawie proponowanej podstawy prawnej,
  - uwzględniając art. 294 ust. 3 i art. 175 akapit trzeci Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,
  - uwzględniając opinię Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego z dnia 25 kwietnia 2012 r.<sup>1</sup>,
  - uwzględniając opinię Komitetu Regionów z dnia 3 lutego 2012 r.<sup>2</sup>,
  - uwzględniając zobowiązanie do zatwierdzenia stanowiska Parlamentu przekazane przez przedstawiciela Rady pismem z dnia 19 września 2013 r. zgodnie z art. 294 ust. 4 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,
  - uwzględniając art. 55 i 37 Regulaminu,
  - uwzględniając sprawozdanie Komisji Rozwoju Regionalnego (A7-0309/2013),
1. przyjmuje poniższe stanowisko w pierwszym czytaniu;
  2. zatwierdza wspólne oświadczenia Parlamentu Europejskiego, Rady i Komisji załączonej do niniejszej rezolucji;
  3. zwraca się do Komisji o ponowne przekazanie mu sprawy, jeśli uzna ona za stosowne wprowadzić znaczące zmiany do swojego wniosku lub zastąpić go innym tekstem;

---

<sup>1</sup> Dz.U. C 191 z 29.6.2012, s. 53.

<sup>2</sup> Dz.U. C 113 z 18.4.2012, s. 22.

4. zobowiązuje swojego przewodniczącego do przekazania stanowiska Parlamentu Radzie i Komisji, a także parlamentom narodowym.
-

## Poprawka 1

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Umocowanie 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, w szczególności art. 175 akapit trzeci **w związku z art. 209 ust. 1 oraz art. 212 ust. 1,**

*Poprawka*

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, w szczególności jego art. 175 akapit trzeci,

## Poprawka 2

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 4 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***(4a) Należy odnotować, że EUWT mogą mieć potencjał szerszego promowania i skuteczniejszego osiągnięcia harmonijnego rozwoju Unii Europejskiej jako całości oraz zwłaszcza gospodarczej, społecznej i terytorialnej spójności jej regionów, a także przyczyniania się do realizacji celów strategii „Europa 2020”. Mogą również pozytywnie wpłynąć na ograniczanie przeszkód we współpracy terytorialnej między regionami doświadczającymi poważnych i trwałych niekorzystnych warunków przyrodniczych lub demograficznych, co dotyczy również szczególnej sytuacji regionów najbardziej oddalonych, a także mogą wspomóc zacieśnianie współpracy między państwami trzecimi, krajami i terytoriami zamorskimi oraz regionami granicznymi Unii, również poprzez wykorzystanie unijnych programów współpracy zewnętrznej.***

## Poprawka 3

### Wniosek dotyczący rozporządzenia



## Motyw 5

*Tekst proponowany przez Komisję*

(5) Doświadczenia związane z utworzonymi do tej pory EUWT pokazują, że ten nowy instrument prawny jest wykorzystywany także do współpracy we wdrażaniu innych polityk  *europejskich*. Należy wzmocnić efektywność i skuteczność EUWT poprzez rozszerzenie jego charakteru.

*Poprawka*

(5) Doświadczenia związane z utworzonymi do tej pory EUWT pokazują, że ten nowy instrument prawny jest wykorzystywany także do współpracy we wdrażaniu innych polityk  *Unii, w tym w drodze realizacji programów lub części programów z wykorzystaniem wsparcia finansowego Unii innego niż wsparcie w ramach polityki spójności*. Należy wzmocnić efektywność i skuteczność EUWT poprzez rozszerzenie jego charakteru,  *zniesienie utrzymujących się przeszkód i ułatwienie tworzenia i funkcjonowania EUWT, zachowując jednocześnie możliwość ograniczenia przez państwa członkowskie działań, które EUWT może wykonywać bez wsparcia finansowego z UE. Przypomina się, że na mocy rozporządzenia (WE) nr 1083/2006 EUWT posiadają w każdym państwie członkowskim zdolność prawną o najszerszym zakresie, jak również możliwość zawierania porozumień z innymi EUWT lub innymi podmiotami prawnymi do celów realizowania wspólnych projektów współpracy, aby między innymi zapewnić skuteczniejsze działanie strategii makroregionalnych*.

## Poprawka 4

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 6

*Tekst proponowany przez Komisję*

(6) EUWT działa z natury rzeczy w co najmniej dwóch państwach członkowskich. W związku z tym  *należy doprecyzować kwestię prawa właściwego, jako że art. 2 ust. 1 rozporządzenia w sprawie EUWT sprzed zmiany pozwala na to*, by w konwencji i statucie wskazano prawo właściwe dla pewnych kwestii, a priorytet przyznany jest – w ramach określonej w

*Poprawka*

(6) EUWT działa z natury rzeczy w co najmniej dwóch państwach członkowskich. W związku z tym  *rozporządzenie w sprawie EUTW umożliwia*, by w konwencji i statucie wskazano prawo właściwe dla pewnych kwestii.  *Należy doprecyzować, w których kwestiach priorytet przyznany jest – w ramach określonej w tym artykule hierarchii prawa*

tym artykule hierarchii prawa właściwego – prawu krajowemu państwa członkowskiego, w którym EUWT ma swoją siedzibę statutową. Jednocześnie przepisy dotyczące prawa właściwego należy rozszerzyć na działania i działalność EUWT.

właściwego – prawu krajowemu państwa członkowskiego, w którym EUWT ma swoją siedzibę statutową. Jednocześnie przepisy dotyczące prawa właściwego należy rozszerzyć na działania i działalność EUWT, **z zastrzeżeniem kontroli zgodności z prawem dokonywanej w każdym przypadku przez państwa członkowskie.**

## Poprawka 5

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 8

*Tekst proponowany przez Komisję*

(8) W związku z tym, że zgodnie z art. 3 ust. 1 *lit. d*) rozporządzenia w sprawie EUWT podmioty ustanowione na podstawie prawa prywatnego mogą stać się członkami EUWT, pod warunkiem że są uznawane za „podmioty prawa publicznego” w rozumieniu art. 1 ust. 9 dyrektywy 2004/18/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 31 marca 2004 r. w sprawie koordynacji procedur udzielania zamówień publicznych na roboty budowlane, dostawy i usługi, EUWT mogą być w przyszłości wykorzystywane do wspólnego zarządzania usługami publicznymi *świadczonymi* w ogólnym interesie gospodarczym lub do wspólnego zarządzania infrastrukturą. Członkami EUWT mogą zatem zostać także inne podmioty prawa prywatnego lub publicznego. W związku z tym należy objąć rozporządzeniem także „przedsiębiorstwa publiczne” w rozumieniu art. 2 ust. 1 lit. b) dyrektywy 2004/17/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 31 marca 2004 r. koordynującej procedury udzielania zamówień przez podmioty działające w sektorach gospodarki wodnej, energetyki, transportu i usług pocztowych.

*Poprawka*

(8) W związku z tym, że zgodnie z art. 3 ust. 1 *lit. d*) rozporządzenia w sprawie EUWT podmioty ustanowione na podstawie prawa prywatnego mogą stać się członkami EUWT, pod warunkiem że są uznawane za „podmioty prawa publicznego” w rozumieniu art. 1 ust. 9 dyrektywy 2004/18/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 31 marca 2004 r. w sprawie koordynacji procedur udzielania zamówień publicznych na roboty budowlane, dostawy i usługi, EUWT mogą być w przyszłości wykorzystywane do wspólnego zarządzania usługami publicznymi, **ze szczególnym uwzględnieniem usług świadczonych** w ogólnym interesie gospodarczym lub do wspólnego zarządzania infrastrukturą. Członkami EUWT mogą zatem zostać także inne podmioty prawa prywatnego lub publicznego. W związku z tym należy objąć rozporządzeniem także „przedsiębiorstwa publiczne” w rozumieniu art. 2 ust. 1 lit. b) dyrektywy 2004/17/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 31 marca 2004 r. koordynującej procedury udzielania zamówień przez podmioty działające w sektorach gospodarki wodnej, energetyki, transportu i usług pocztowych, **jak również przedsiębiorstwa, którym powierzono**

*zarządzanie usługami świadczonymi w ogólnym interesie gospodarczym w obszarach takich jak edukacja i szkolenia, opieka medyczna, potrzeby socjalne w zakresie zdrowia i opieki długoterminowej, opieki nad dziećmi, dostępu do rynku pracy i reintegracji na nim, mieszkalnictwa socjalnego i opieki nad słabszymi grupami społecznymi oraz włączenia społecznego tych grup.*

## **Poprawka 6**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 9**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*(9) Artykuł 175 akapit trzeci Traktatu nie przewiduje objęcia podmiotów z państw trzecich przepisami przyjętymi na podstawie tego artykułu. Rozporządzenie w sprawie EUWT nie wyklucza wprost możliwości uczestnictwa podmiotów z państw trzecich w EUWT utworzonych zgodnie z niniejszym rozporządzeniem, w przypadku gdy pozwalają na to przepisy państwa trzeciego lub umowy między państwami członkowskimi i państwami trzecimi.*

*Poprawka*

*(9) Rozporządzenie (WE) nr 1082/2006 nie zawiera szczegółowych zasad dotyczących uczestniczenia podmiotów z państw trzecich w EUWT utworzonym zgodnie z niniejszym rozporządzeniem, czyli między członkami pochodzącymi z przynajmniej dwóch państw członkowskich. Z uwagi na dalsze dostosowywanie zasad dotyczących współpracy między co najmniej jednym państwem członkowskim i co najmniej jednym państwem trzecim – przede wszystkim w kontekście współpracy transgranicznej w ramach Europejskiego Instrumentu Sąsiedztwa (ENI) i Instrumentu Pomocy Przedakcesyjnej (IPA II), ale również w kontekście finansowania uzupełniającego z EFR, a także współpracy transnarodowej w ramach celu „Europejska współpraca terytorialna”, gdy środki przydzielone z ENI i IPA II zostaną przesunięte w celu ich połączenia z alokacjami z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR) w ramach wspólnych programów współpracy – uczestnictwo członków z państw trzecich sąsiadujących z państwem członkowskim, w tym z jego regionami najbardziej oddalonymi, w EUWT ustanowionym między przynajmniej dwoma państwami*

*członkowskimi powinno być wyraźnie przewidziane. Powinno to być możliwe, gdy pozwalają na to ustawodawstwo państwa trzeciego lub umowy zawarte między przynajmniej jednym uczestniczącym państwem członkowskim a państwem trzecim.*

## Poprawka 7

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 10

*Tekst proponowany przez Komisję*

*(10) Doświadczenie pokazuje, że zaangażowanie władz lub innych podmiotów z państw trzecich równoważnych do ich kwalifikowalnych odpowiedników w państwach członkowskich, przysparza trudności na etapie realizacji. Jednakże takie zaangażowanie w EUWT ustanowionych przez członków wywodzących się z dwóch lub więcej państw członkowskich ma charakter wyłącznie pomocniczy w stosunku do współpracy w ramach Unii i pomiędzy państwami członkowskimi. W związku z tym należy sprecyzować możliwości tego rodzaju zaangażowania, bez odwoływania się do innej podstawy prawnej w Traktacie.*

*Poprawka*

*(10) By zwiększyć gospodarczą, społeczną i terytorialną spójność Unii, a także by pod tym względem wzmocnić w szczególności efektywność współpracy terytorialnej, w tym co najmniej jednego z jej komponentów: współpracy transgranicznej, transnarodowej lub międzyregionalnej między członkami EUWT, należy dopuścić uczestnictwo w EUWT państw trzecich sąsiadujących z państwem członkowskim (w tym z jego regionami najbardziej oddalonymi). Operacje w ramach europejskich programów współpracy terytorialnej, gdy są one współfinansowane przez Unię, powinny zatem nadal zmierzać do realizacji celów polityki spójności, nawet jeżeli są realizowane, częściowo lub w całości, poza terytorium Unii, i jeśli w związku z tym działania w ramach EUWT są prowadzone przynajmniej w jakiejś części poza terytorium Unii. W tym kontekście i w stosownych przypadkach wkład działań w ramach EUWT obejmujących również członków z państw trzecich sąsiadujących z co najmniej jednym państwem członkowskim (w tym z jego regionami najbardziej oddalonymi) w realizację celów polityki działań zewnętrznych Unii (np. celów współpracy na rzecz rozwoju lub celów współpracy gospodarczej, finansowej i technicznej) pozostaje jedynie marginalny, gdyż środek ciężkości danych programów współpracy,*

*a co za tym idzie działań w ramach EUWT (nawet przy udziale państw trzecich sąsiadujących z co najmniej jednym państwem członkowskim, w tym z regionami najbardziej oddalonymi) powinien koncentrować się na celach unijnej polityki spójności.*

*W związku z tym ewentualne cele współpracy na rzecz rozwoju lub cele współpracy gospodarczej, finansowej i technicznej między tylko jednym państwem członkowskim (w tym jego regionami najbardziej oddalonymi) i co najmniej jednym państwem trzecim mają jedynie uzupełniający charakter wobec celów opartej na polityce spójności współpracy terytorialnej między państwami członkowskimi (w tym ich regionami najbardziej oddalonymi). Z tego względu art. 175 akapit trzeci TFUE jest wystarczającą podstawą prawną do przyjęcia rozporządzenia.*

## **Poprawka 8**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 11**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*(11) Europejska współpraca terytorialna jest wspierana od 1990 r. z instrumentów finansowych w ramach polityki spójności i w tym kontekście, w ograniczonej liczbie przypadków, zawsze istniała możliwość współpracy między pojedynczym państwem członkowskim a państwem trzecim. W związku z tym również instrument prawny, jakim jest EUWT, należy otworzyć na takie możliwości współpracy.*

*Poprawka*

*skreślony*

## **Poprawka 9**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

## Motyw 12

*Tekst proponowany przez Komisję*

(12) *Biorąc pod uwagę fakt, że na współpracę z najbardziej oddalonymi regionami Unii zostanie w okresie 2014–2020 przeznaczona specjalna dodatkowa alokacja, w tę współpracę należy obok władz i podmiotów z państw trzecich również zaangażować władze i podmioty z państw i terytoriów zamorskich wymienionych w załączniku II do Traktatu („terytoriów zamorskich”). Taka współpraca jest dozwolona zgodnie z art. 203 Traktatu.*

*Poprawka*

(12) *W wyniku pozwolenia na udział w EUWT władz i organizacji krajowych, regionalnych, subregionalnych i lokalnych, a także – w stosownych przypadkach – innych organów lub instytucji publicznych (w tym dostawców usług publicznych) z krajów lub terytoriów zamorskich (KTZ), na mocy decyzji Rady nr 2013/...UE w sprawie stowarzyszenia KTZ z UE („decyzja o stowarzyszeniu KTZ”) i biorąc pod uwagę zamiar, by w okresie programowania 2014–2020 specjalna dodatkowa alokacja wzmocniła współpracę regionów najbardziej oddalonych Unii z sąsiadującymi państwami trzecimi i niektórymi sąsiadującymi KTZ, zgodnie z wykazem w załączniku II do Traktatu, instrument prawny EUWT powinien zostać również otwarty dla członków z KTZ. Z uwagi na pewność prawa i przejrzystość należy ustanowić specjalne procedury zatwierdzania na potrzeby przystępowania do EUWT członków z KTZ, w tym – w razie konieczności – specjalne zasady dotyczące prawa właściwego dla EUWT obejmujących również członków z KTZ.*

## Poprawka 10

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 13

*Tekst proponowany przez Komisję*

(13) W rozporządzeniu w sprawie EUWT *wprowadzono* rozróżnienie między konwencją określającą konstytutywne elementy przyszłego EUWT oraz statutem zawierającym przepisy wykonawcze. Statut *musiał* jednak zawierać wszystkie postanowienia konwencji. Należy *zatem* doprecyzować, że konwencja i statut są odrębnymi dokumentami oraz że procedura

*Poprawka*

(13) W rozporządzeniu w sprawie EUWT *wprowadza się* rozróżnienie między konwencją określającą konstytutywne elementy przyszłego EUWT oraz statutem zawierającym przepisy wykonawcze. Statut *musi* jednak zawierać wszystkie postanowienia konwencji. Należy doprecyzować, że konwencja i statut są odrębnymi dokumentami oraz że procedura

zatwierdzania powinna być ograniczona do konwencji, pomimo że do państw członkowskich przesyłane są oba dokumenty. Ponadto niektóre elementy objęte obecnie statutem powinny znaleźć się w konwencji.

zatwierdzania powinna być ograniczona do konwencji, pomimo że do państw członkowskich przesyłane są oba dokumenty. Ponadto niektóre elementy objęte obecnie statutem powinny znaleźć się w konwencji.

## Poprawka 11

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 14

#### *Tekst proponowany przez Komisję*

(14) Doświadczenia dotyczące tworzenia EUWT wskazują, że rzadko dotrzymano terminu trzech miesięcy na zatwierdzenie przez państwo członkowskie. Należy zatem przedłużyć ten termin do sześciu miesięcy. Z drugiej strony, w celu zapewnienia pewności prawnej po tym okresie, konwencja powinna zostać uznana za zatwierdzoną w drodze milczącej zgody. Państwa członkowskie mogą stosować krajowe przepisy dotyczące procedury takiego zatwierdzenia lub ustanowić przepisy szczególne w ramach przepisów krajowych wdrażających rozporządzenie w sprawie EUWT, jednak należy wykluczyć odstępstwa od przepisu dotyczącego milczącej zgody po upływie sześciu miesięcy.

#### *Poprawka*

(14) Doświadczenia dotyczące tworzenia EUWT wskazują, że rzadko dotrzymano terminu trzech miesięcy na zatwierdzenie przez państwo członkowskie. Należy zatem przedłużyć ten termin do sześciu miesięcy. Z drugiej strony, w celu zapewnienia pewności prawa po tym okresie, konwencja powinna zostać uznana za zatwierdzoną w drodze milczącej zgody, **w stosownych przypadkach zgodnie z prawem krajowym danych państw członkowskich (w tym zgodnie z ich odpowiednimi wymogami konstytucyjnymi). Jednak to państwo członkowskie, w którym ma znajdować się proponowana siedziba statutowa EUWT, powinno mieć obowiązek formalnego zatwierdzenia konwencji.** Państwa członkowskie mogą stosować krajowe przepisy dotyczące procedury takiego zatwierdzenia lub ustanowić przepisy szczególne w ramach przepisów krajowych wdrażających rozporządzenie w sprawie EUWT, jednak należy wykluczyć odstępstwa od przepisu dotyczącego milczącej zgody po upływie sześciu miesięcy, **z wyjątkiem przypadków przewidzianych w niniejszym rozporządzeniu.**

## Poprawka 12

### Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Motyw 15

### *Tekst proponowany przez Komisję*

(15) Należy sprecyzować, że państwa członkowskie powinny zatwierdzić konwencję, chyba że uznają uczestnictwo przyszłego członka za niezgodne z rozporządzeniem w sprawie EUWT, z innymi unijnymi przepisami dotyczącymi działalności EUWT określonej w projekcie konwencji lub z krajowymi przepisami prawa materialnego dotyczącymi kompetencji przyszłego członka, **o ile** takie uczestnictwo nie jest uzasadnione ze względu na interes publiczny lub porządek publiczny tego państwa członkowskiego; oceny konwencji należy dokonywać z wyłączeniem wszelkich przepisów krajowych wymagających innych lub bardziej rygorystycznych zasad lub procedur niż określonych w rozporządzeniu w sprawie EUWT.

### *Poprawka*

(15) Należy sprecyzować, że państwa członkowskie powinny zatwierdzić konwencję, chyba że uznają uczestnictwo przyszłego członka za niezgodne z rozporządzeniem w sprawie EUWT, z innymi unijnymi przepisami dotyczącymi działalności EUWT określonej w projekcie konwencji lub z krajowymi przepisami prawa materialnego dotyczącymi **uprawnień i** kompetencji przyszłego członka; **uznają, że** takie uczestnictwo nie jest uzasadnione ze względu na interes publiczny lub porządek publiczny tego państwa członkowskiego  **bądź że statuty nie są zgodne z konwencją**, przy czym oceny konwencji należy dokonywać z wyłączeniem wszelkich przepisów krajowych wymagających innych lub bardziej rygorystycznych zasad lub procedur niż określonych w rozporządzeniu w sprawie EUWT.

## Poprawka 13

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 16**

### *Tekst proponowany przez Komisję*

(16) Rozporządzenie w sprawie EUWT nie ma zastosowania w państwach **trzecich lub terytoriach zamorskich**, należy więc postanowić, że państwo członkowskie, w którym będzie znajdować się siedziba statutowa proponowanego EUWT, powinno **dopilnować, by** – przy zatwierdzaniu uczestnictwa przyszłych członków podlegających **ich** prawu – państwa trzecie **lub terytoria zamorskie** stosowały warunki i procedury równoważne do tych określonych w rozporządzeniu w sprawie EUWT lub zgodne z umowami międzynarodowymi, **zwłaszcza z tymi, które przyjęto w ramach dorobku prawnego** Rady Europy. Należy

### *Poprawka*

(16) Rozporządzenie w sprawie EUWT nie ma zastosowania w państwach, należy więc postanowić, że państwo członkowskie, w którym będzie znajdować się siedziba statutowa proponowanego EUWT, powinno przy zatwierdzaniu uczestnictwa przyszłych członków podlegających **jego** prawu **upewnić się – w porozumieniu z innymi zainteresowanymi państwami członkowskimi (czyli państwami członkowskimi, na mocy prawa których przyszli członkowie zostali utworzeni)** – że państwa trzecie stosowały warunki i procedury równoważne do tych określonych w rozporządzeniu w sprawie EUWT lub zgodne z **dwustronnymi lub**



również uściślić, że w przypadku zaangażowania kilku państw członkowskich i co najmniej jednego państwa trzeciego *lub terytorium zamorskiego*, wystarczy zawarcie porozumienia między danym państwem trzecim *lub terytorium zamorskim* oraz jednym uczestniczącym państwem członkowskim.

*wielostronnymi umowami międzynarodowymi zawartymi między państwami członkowskimi Rady Europy, niezależnie od tego, czy są one także państwami członkowskimi Unii, na podstawie madryckiej konwencji ramowej i dodatkowych protokołów do niej.* Należy również uściślić, że w przypadku zaangażowania kilku państw członkowskich i co najmniej jednego państwa trzeciego, wystarczy zawarcie porozumienia między danym państwem trzecim oraz jednym uczestniczącym państwem członkowskim.

## Poprawka 14

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 16 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(16a) Procedury zatwierdzenia udziału przyszłych członków z KTZ powinny, z uwagi na powiązania między KTZ i państwami członkowskimi Unii, obejmować te państwa członkowskie. Zgodnie z istniejącym między państwem członkowskim a danym KTZ szczególnym związkiem w dziedzinie zarządzania stosowne państwo członkowskie powinno albo zatwierdzić udział przyszłego członka albo przedstawić państwu członkowskiemu, w którym znajduje się siedziba statutowa, pisemne potwierdzenie, zgodnie z którym właściwe organy KTZ zatwierdziły udział przyszłego członka zgodnie z warunkami i procedurami równoważnymi tym, które ustanowiono w niniejszym rozporządzeniu. Taka sama procedura powinna mieć zastosowanie w przypadku przyszłego członka z KTZ, który chciałby przyłączyć się do istniejącego EUWT.*

## Poprawka 15

### Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Motyw 17

*Tekst proponowany przez Komisję*

(17) Aby zachęcać do przystąpienia dodatkowych członków do istniejących EUWT, należy uprościć procedurę zmiany konwencji w takich przypadkach. W związku z tym nie będzie konieczne zgłaszanie tych zmian wszystkim uczestniczącym państwom członkowskim, lecz jedynie temu państwu członkowskiemu, którego prawu krajowemu podlega nowy przyszły członek. Uproszczenie to nie powinno jednak mieć zastosowania do nowych przyszłych członków z państwa trzeciego lub terytorium zamorskiego, tak by umożliwić wszystkim uczestniczącym państwom członkowskim zbadanie, czy przystąpienie takich członków jest zgodne z ich interesem publicznym lub porządkiem publicznym.

*Poprawka*

(17) Aby zachęcać do przystąpienia dodatkowych członków do istniejących EUWT, należy uprościć procedurę zmiany konwencji w takich przypadkach. W związku z tym, **w przypadku nowego członka z państwa członkowskiego, które już zatwierdziło konwencję**, nie będzie konieczne zgłaszanie tych zmian wszystkim uczestniczącym państwom członkowskim, lecz jedynie temu państwu członkowskiemu, którego prawu krajowemu podlega nowy przyszły członek **i państwu członkowskiemu, w którym dane EUWT ma siedzibę statutową. Późniejsza zmiana konwencji powinna zostać zgłoszona wszystkim zainteresowanym państwom członkowskim.** Uproszczenie to nie powinno jednak mieć zastosowania do nowych przyszłych członków z państwa członkowskiego, które jeszcze nie zatwierdziło konwencji, z państwa trzeciego lub terytorium zamorskiego, tak by umożliwić wszystkim uczestniczącym państwom członkowskim zbadanie, czy przystąpienie takich członków jest zgodne z ich interesem publicznym lub porządkiem publicznym.

## Poprawka 16

### Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Motyw 19

*Tekst proponowany przez Komisję*

(19) Cele EUWT powinny zostać rozszerzone, tak by obejmowały również ułatwianie i wspieranie ogólnej współpracy terytorialnej, w tym planowania strategicznego oraz zarządzania sprawami regionalnymi i lokalnymi zgodnie z polityką spójności i polityką Unii w innych obszarach, co przyczyni się do realizacji strategii „Europa 2020” lub do realizacji

*Poprawka*

(19) Cele EUWT powinny zostać rozszerzone, tak by obejmowały również ułatwianie i wspieranie ogólnej współpracy terytorialnej, w tym planowania strategicznego oraz zarządzania sprawami regionalnymi i lokalnymi zgodnie z polityką spójności i polityką Unii w innych obszarach, co przyczyni się do realizacji strategii „Europa 2020” lub do realizacji

strategii makroregionalnych. Ponadto należy uściślić, że **co najmniej jeden** członek EUWT z każdego państwa członkowskiego reprezentowanego w ugrupowaniu powinien posiadać dany zakres kompetencji potrzebny do skutecznego funkcjonowania EUWT.

strategii makroregionalnych. ***W związku z tym EUWT powinno być w stanie realizować operacje przy wsparciu finansowym innym niż wsparcie udzielane w ramach unijnej polityki spójności.*** Ponadto należy uściślić, że **każdy** członek EUWT z każdego państwa członkowskiego reprezentowanego w ugrupowaniu powinien posiadać dany zakres kompetencji potrzebny do skutecznego funkcjonowania EUWT, ***chyba że dane państwo członkowskie lub państwo trzecie zatwierdzą udział członka niedysponującego kompetencjami w odniesieniu do wszystkich zadań określonych w konwencji.***

## Poprawka 17

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 22

*Tekst proponowany przez Komisję*

(22) Rozporządzenie przewiduje, że zadania nie dotyczą, między innymi, „uprawnień regulacyjnych”, które mogą mieć różne skutki prawne w różnych państwach członkowskich; należy jednak wprowadzić zapis, że zgromadzenie EUWT może określić zasady i warunki korzystania z danego elementu infrastruktury zarządzanego przez EUWT, w tym opłaty wnoszone przez użytkowników.

*Poprawka*

(22) Rozporządzenie przewiduje, że zadania nie dotyczą, między innymi, „uprawnień regulacyjnych”, które mogą mieć różne skutki prawne w różnych państwach członkowskich; należy jednak wprowadzić zapis, że zgromadzenie EUWT może – ***o ile konwencja EUWT to wyraźnie przewiduje, a także zgodnie z prawem krajowym i unijnym*** – określić zasady i warunki korzystania z danego elementu infrastruktury zarządzanego przez EUWT, ***lub zasady i warunki, świadczenia usługi w ogólnym interesie gospodarczym***, w tym opłaty wnoszone przez użytkowników.

## Poprawka 18

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 24

*Tekst proponowany przez Komisję*

(24) Należy podkreślić, że konwencja nie

*Poprawka*

(24) Należy podkreślić, że konwencja nie

---

powinna jedynie powtarzać ogólnego odniesienia do prawa właściwego, określonego w art. 2, lecz należy w niej wymienić przepisy *szczególne* prawa unijnego lub krajowego mające zastosowanie do EUWT jako osoby prawnej lub do jego działalności. Ponadto należy stwierdzić, że mogą to być przepisy krajowe państwa członkowskiego, w którym organy statutowe wykonują swoje uprawnienia, w szczególności w przypadku gdy personel pracujący pod nadzorem dyrektora znajduje się w innym państwie członkowskim niż to, w którym znajduje się siedziba statutowa, lub też *przepisy państwa członkowskiego, w którym EUWT prowadzi swoją działalność, w tym państwa, w którym* ugrupowanie zarządza usługami publicznymi świadczonymi w ogólnym interesie *gospodarczym* lub zarządza infrastrukturą.

powinna jedynie powtarzać ogólnego odniesienia do prawa właściwego, określonego w art. 2, lecz należy w niej wymienić przepisy prawa unijnego lub krajowego mające zastosowanie do EUWT jako osoby prawnej lub do jego działalności. Ponadto należy stwierdzić, że mogą to być przepisy krajowe państwa członkowskiego, w którym organy statutowe wykonują swoje uprawnienia, w szczególności w przypadku gdy personel pracujący pod nadzorem dyrektora znajduje się w innym państwie członkowskim niż to, w którym znajduje się siedziba statutowa, lub też *unijne i krajowe prawo właściwe dotyczące bezpośrednio działalności EUWT prowadzonej w ramach zadań wyszczególnionych w konwencji*, w tym *kiedy* ugrupowanie zarządza usługami publicznymi świadczonymi w ogólnym interesie lub zarządza infrastrukturą.

## Poprawka 19

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 26

*Tekst proponowany przez Komisję*

(26) *Należy* uściślić, że – *ze względu na znaczenie tej kwestii* – przepisy mające zastosowanie do personelu EUWT, jak również zasady, którym podlegają uregulowania w zakresie zarządzania personelem i procedur rekrutacji, powinny być zawarte w konwencji, nie zaś w statucie. *EUWT powinny mieć* do wyboru *kilka wariantów*. Szczegółowe uregulowania dotyczące zarządzania personelem i procedur rekrutacji należy *jednak* zawrzeć w statucie.

*Poprawka*

(26) *Z uwagi na ich znaczenie należy* uściślić, że przepisy mające zastosowanie do personelu EUWT, jak również zasady, którym podlegają uregulowania w zakresie zarządzania personelem i procedur rekrutacji, powinny być zawarte w konwencji, nie zaś w statucie. *Powinna istnieć możliwość postanowienia, że konwencja może określać różne opcje w odniesieniu* do wyboru *zasad*. Szczegółowe uregulowania dotyczące zarządzania personelem i procedur rekrutacji należy zawrzeć w statucie.

## Poprawka 20

### Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Motyw 27

*Tekst proponowany przez Komisję*

(27) Państwa członkowskie powinny lepiej wykorzystywać możliwości przewidziane w **art. 16 rozporządzenia** Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 883/2004 z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego, przewidując w drodze wspólnego porozumienia wyjątki od **przepisów art. 11–15 (Określanie** mającego zastosowanie ustawodawstwa) **tego rozporządzenia** w interesie niektórych osób lub kategorii osób, a także w celu uznania personelu EUWT za należący do takiej kategorii osób.

*Poprawka*

(27) Państwa członkowskie powinny lepiej wykorzystywać możliwości przewidziane w **rozporządzeniu** Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 883/2004 z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego, przewidując w drodze wspólnego porozumienia wyjątki od **określenia** mającego zastosowanie ustawodawstwa **zgodnie z tym rozporządzeniem** w interesie niektórych osób lub kategorii osób, a także w celu uznania personelu EUWT za należący do takiej kategorii osób.

## Poprawka 21

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Motyw 28**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(28) Należy uściślić, że uregulowania dotyczące odpowiedzialności członków w przypadku EUWT z ograniczoną odpowiedzialnością powinny – **ze względu na znaczenie tej kwestii** – być zawarte w konwencji, nie zaś w statucie.

*Poprawka*

(28) **Z uwagi na ich znaczenie** należy uściślić, że uregulowania dotyczące odpowiedzialności członków w przypadku EUWT z ograniczoną odpowiedzialnością powinny być zawarte w konwencji, nie zaś w statucie.

## Poprawka 22

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Motyw 31**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(31) Należy w bardziej wyraźny sposób odróżnić EUWT, których członkowie ponoszą ograniczoną odpowiedzialność, od tych ugrupowań, których członkowie mają nieograniczoną odpowiedzialność. Ponadto – w celu umożliwienia EUWT, których członkowie ponoszą ograniczoną odpowiedzialność, realizacji działań, które

*Poprawka*

(31) Należy w bardziej wyraźny sposób odróżnić EUWT, których członkowie ponoszą ograniczoną odpowiedzialność, od tych ugrupowań, których członkowie mają nieograniczoną odpowiedzialność. Ponadto – w celu umożliwienia EUWT, których członkowie ponoszą ograniczoną odpowiedzialność, realizacji działań, które

mogą **spowodować** powstanie zobowiązań – należy zezwolić państwom członkowskim na wprowadzenie wymogu zawarcia przez EUWT odpowiedniej umowy ubezpieczenia **obejmującego** rodzaje ryzyka specyficzne dla jego działalności.

mogą **powodować** powstanie zobowiązań – należy zezwolić państwom członkowskim na wprowadzenie wymogu zawarcia przez EUWT odpowiedniej umowy ubezpieczenia **lub gwarancji obejmujących** rodzaje ryzyka specyficzne dla jego działalności.

## Poprawka 23

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 33

*Tekst proponowany przez Komisję*

(33) Należy ustalić nowy termin następnego sprawozdania. Zgodnie z dążeniem Komisji do oparcia swojej polityki w większym stopniu na faktach w niniejszym sprawozdaniu należy poruszyć główne kwestie rozpatrywane w procesie oceny, w tym skuteczność, wydajność, europejską wartość dodaną, adekwatność i trwałość. Należy również zaznaczyć, że ze względu na art. 307 akapit pierwszy Traktatu sprawozdanie to powinno być również przekazane Komitetowi Regionów.

*Poprawka*

(33) Należy ustalić nowy termin następnego sprawozdania. Zgodnie z dążeniem Komisji do oparcia swojej polityki w większym stopniu na faktach w niniejszym sprawozdaniu należy poruszyć główne kwestie rozpatrywane w procesie oceny, w tym skuteczność, wydajność, europejską wartość dodaną, adekwatność i trwałość. **Przez skuteczność rozumie się także podejmowane w różnych służbach Komisji, a także między Komisją a innymi organami, takimi jak Europejska Służba Działań Zewnętrznych, próby rozpowszechniania wiedzy na temat instrumentu EUWT.** Należy również zaznaczyć, że ze względu na art. 307 akapit pierwszy TFUE sprawozdanie to powinno być również przekazane Komitetowi Regionów.

## Poprawka 24

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 34

*Tekst proponowany przez Komisję*

(34) Należy wyjaśnić, że istniejące EUWT nie **są zobowiązane do dostosowania** swoich konwencji i statutów do zmian rozporządzenia w sprawie EUWT.

*Poprawka*

(34) Należy wyjaśnić, że istniejące EUWT nie **muszą dostosowywać** swoich konwencji i statutów do zmian rozporządzenia w sprawie EUWT.

## Poprawka 25

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 36

*Tekst proponowany przez Komisję*

(36) W celu dostosowania obowiązujących przepisów krajowych wdrażających niniejsze rozporządzenie przed terminem przedłożenia Komisji programów w ramach celu „Europejska współpraca terytorialna”, datę rozpoczęcia stosowania niniejszego rozporządzenia należy wyznaczyć jako 6 miesięcy po dniu jego wejścia w życie.

*Poprawka*

(36) W celu dostosowania obowiązujących przepisów krajowych wdrażających niniejsze rozporządzenie przed terminem przedłożenia Komisji programów w ramach celu „Europejska współpraca terytorialna”, datę rozpoczęcia stosowania niniejszego rozporządzenia należy wyznaczyć na sześć miesięcy po dniu jego wejścia w życie. ***Przyjmując istniejące przepisy krajowe, państwa członkowskie powinny dopilnować, aby właściwe organy odpowiedzialne za zatwierdzenie EUWT były określone oraz aby – zgodnie z ich prawnymi i administracyjnymi postanowieniami – były to te same organy co organy odpowiedzialne za otrzymywanie notyfikacji zgodnie z art. 14 niniejszego rozporządzenia.***

## Poprawka 26

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 36 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***(36a) W celu rozpatrzenia skuteczności, wydajności, przydatności, europejskiej wartości dodanej i zakresu z myślą o dalszym uproszczeniu niniejszego rozporządzenia Komisja powinna przygotować sprawozdanie w sprawie stosowania niniejszego rozporządzenia do przedstawienia Parlamentowi Europejskiemu, Radzie oraz Komitetowi Regionów do dnia 1 sierpnia 2018 r. Sprawozdanie powinno zostać przygotowane na podstawie stosownych konsultacji, w tym na poziomie ekspertów. Należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjęcia aktów delegowanych zawierających wykaz wskaźników do***

## Poprawka 27

### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Artykuł 1 – punkt 1 – litera a

Rozporządzenie (WE) nr 1082/2006

Artykuł 1 – ustęp 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Celem EUWT jest ułatwianie i wspieranie współpracy terytorialnej, w tym co najmniej jednego z jej komponentów: współpracy transgranicznej, transnarodowej lub międzyregionalnej, między jej członkami określonymi w art. 3 ust. 1, z myślą o wzmocnieniu spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej.”

*Poprawka*

2. Celem EUWT jest ułatwianie i wspieranie **w szczególności** współpracy terytorialnej, w tym co najmniej jednego z jej komponentów: współpracy transgranicznej, transnarodowej lub międzyregionalnej, między jej członkami określonymi w art. 3 ust. 1, z myślą o wzmocnieniu spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej **Unii**.”;

## Poprawka 28

### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Artykuł 1 – punkt 2

Rozporządzenie (WE) nr 1082/2006

Artykuł 2 – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

„1. EUWT, **jego działania i działalność** podlegają następującym przepisom:

a) **niniejszemu rozporządzeniu i, w stosownych przypadkach, innym unijnym przepisom dotyczącym działalności EUWT;**

b) **tam, gdzie wyraźnie upoważnia do tego niniejsze rozporządzenie, przepisom konwencji, o których** mowa w art. 8;

c) w sprawach nieuregulowanych niniejszym rozporządzeniem lub uregulowanych nim tylko częściowo – prawu państwa członkowskiego, w którym znajduje się siedziba statutowa EUWT, **lub, o ile zezwala na to niniejsze**

*Poprawka*

„1. **Działania organów statutowych** EUWT podlegają następującym przepisom:

a) **niniejszym rozporządzeniem;**

b) konwencji, o **której** mowa w art. 8, **gdy jest to wyraźnie dopuszczone niniejszym rozporządzeniem; oraz**

c) w sprawach nieuregulowanych niniejszym rozporządzeniem lub uregulowanych nim tylko częściowo – prawu **krajowemu** państwa członkowskiego, w którym znajduje się siedziba statutowa EUWT.”



*rozporządzenie, prawu państwa członkowskiego, w którym organy statutowe wykonują swoje uprawnienia lub w którym EUWT prowadzi swoją działalność.*

*Dla celów określenia prawa właściwego EUWT uznawane jest za podmiot państwa członkowskiego, w którym znajduje się jego siedziba statutowa.”*

*Gdy konieczne jest określenie prawa mającego zastosowanie w ramach prawa Unii lub międzynarodowego prawa prywatnego, EUWT uznawane jest za podmiot państwa członkowskiego, w którym znajduje się jego siedziba statutowa.*

## **Poprawka 29**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Artykuł 1 – punkt 2 a (nowy)**

Rozporządzenie (WE) nr 1082/2006

Artykuł 2 – ustęp 1 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*2a) dodaje się ustęp w brzmieniu:*

*„1a. Działania EUWT do celów wykonywania w Unii zadań, o których mowa w art. 7 ust. 2 i 3, podlegają prawu Unii i prawu krajowemu określone w konwencji, o której mowa w art. 8.*

*Działania współfinansowane z budżetu Unii mają być zgodne z wymogami określonymi we właściwym prawie Unii i prawie krajowym związanym z jego stosowaniem.”*

## **Poprawka 30**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Artykuł 1 – punkt 3 – litera a**

Rozporządzenie (WE) nr 1082/2006

Artykuł 3 – ustęp 1 – akapit pierwszy – litera e

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

e) krajowe, regionalne lub lokalne władze, podmioty lub przedsiębiorstwa publiczne równoważne *do tych*, o których mowa w

e) krajowe, regionalne lub lokalne władze *albo* podmioty lub przedsiębiorstwa publiczne równoważne z *tymi*, o których

lit. d), z państw trzecich **lub terytoriów zamorskich**, z zastrzeżeniem warunków określonych w art. 3a *ust. 1.*”

mowa w lit. d) z państw trzecich, z zastrzeżeniem warunków określonych w art. 3a.”;

### **Poprawka 31**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

##### **Artykuł 1 – punkt 3 – litera a**

Rozporządzenie (WE) nr 1082/2006

Artykuł 3 – ustęp 1 – akapit pierwszy – litera e a (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*ea) przedsiębiorstwa, którym powierzono realizację usług świadczonych w ogólnym interesie gospodarczym zgodnie z krajowym lub unijnym prawem właściwym.”*

### **Poprawka 32**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

##### **Artykuł 1 - punkt 3 – litera b**

Rozporządzenie (WE) nr 1082/2006

Artykuł 3 – ustęp 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

„2. EUWT składa się z członków położonych na terytorium przynajmniej dwóch państw członkowskich, z zastrzeżeniem wyjątku określonego w art. 3a ust. 2”.

„2. EUWT składa się z członków położonych na terytorium przynajmniej dwóch państw członkowskich, z zastrzeżeniem wyjątku określonego w art. 3a ust. 2 **i 5.**”;

### **Poprawka 33**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

##### **Artykuł 1 – punkt 4**

Rozporządzenie (WE) nr 1082/2006

Article 3a

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

„Artykuł 3a

„Artykuł 3a

Przystąpienie członków z państw trzecich lub terytoriów zamorskich

Przystąpienie członków z państw trzecich **albo krajów** lub terytoriów zamorskich

(KTZ)

1. Zgodnie z art. 4 ust. 3a w skład EUWT mogą wchodzić członkowie z terytorium co najmniej dwóch państw członkowskich oraz z **jednego lub więcej państw trzecich lub terytoriów zamorskich**, jeżeli te państwa członkowskie i państwa **lub terytoria** trzecie wspólnie prowadzą działania w ramach współpracy terytorialnej lub realizują programy wspierane przez Unię.

2. W skład EUWT mogą wchodzić członkowie z terytorium tylko jednego państwa członkowskiego oraz z jednego państwa trzeciego lub **terytorium zamorskiego**, jeżeli to państwo członkowskie uzna takie EUWT za zgodne z zakresem swej współpracy terytorialnej lub stosunków dwustronnych z państwem trzecim **lub terytorium zamorskim.**”

1. Zgodnie z art. 4 ust. 3a w skład EUWT mogą wchodzić członkowie z terytorium co najmniej dwóch państw członkowskich oraz **jednego państwa trzeciego lub z większej liczby takich państw sąsiadującego(-ych) z co najmniej jednym państwem członkowskim, w tym z jego regionami najbardziej oddalonymi**, jeżeli te państwa członkowskie i państwa trzecie wspólnie prowadzą działania w ramach współpracy terytorialnej lub realizują programy wspierane przez Unię.

**Dla celów niniejszego rozporządzenia państwo trzecie lub KZT uważa się za sąsiadujące z państwem członkowskim, w tym z jego regionami najbardziej oddalonymi, w przypadku, gdy to państwo trzecie lub KZT oraz państwo członkowskie posiadają wspólną granicę lądową lub gdy oba państwa trzecie lub KZT i dane państwo członkowskie kwalifikują się do wspólnego transgranicznego lub transnarodowego programu europejskiej współpracy terytorialnej lub innego programu współpracy transgranicznej, transmorskiej lub w ramach basenu jednego morza, w tym również wtedy gdy państwa te są rozdzielone wodami międzynarodowymi.**

2. W skład EUWT mogą wchodzić członkowie z terytorium tylko jednego państwa członkowskiego oraz jednego państwa trzeciego lub z **większej liczby takich państw sąsiadującego(-ych) z państwem członkowskim, w tym z jego regionami najbardziej oddalonymi**, jeżeli to państwo członkowskie uzna takie EUWT za zgodne z zakresem swej współpracy terytorialnej **w kontekście współpracy transgranicznej lub transnarodowej lub** stosunków dwustronnych z **danym** państwem trzecim.

**2a. Do celów stosowania ust. 1 i 2 niniejszego artykułu państwa trzecie sąsiadujące z państwem członkowskim, w tym z jego regionami najbardziej oddalonymi, obejmują granice morskie**

*między danymi państwami.*

*2b. Zgodnie z art. 4a i z zastrzeżeniem warunków przedstawionych w ust. 1 w skład EUWT mogą także wchodzić członkowie z co najmniej jednego państwa członkowskiego, w tym jego regionów najbardziej oddalonych, i z co najmniej jednego KTZ, z udziałem lub bez udziału członków z co najmniej jednego państwa trzeciego.*

*2c. Zgodnie z art. 4a i z zastrzeżeniem warunków przedstawionych w ust. 2 w skład EUWT mogą także wchodzić członkowie z tylko jednego państwa członkowskiego, w tym jego regionów najbardziej oddalonych, i z co najmniej jednego KTZ, z udziałem lub bez udziału członków z co najmniej jednego państwa trzeciego.*

*2d. EUWT nie można utworzyć jedynie między członkami z państwa członkowskiego i co najmniej jednego KTZ powiązanego z tym samym państwem członkowskim.”;*

## Poprawka 34

### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Artykuł 1 – punkt 5 – litera a

Rozporządzenie (WE) nr 1082/2006

Artykuł 4 – ustęp 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

„3. Po powiadomieniu przez przyszłego członka zgodnie z ust. 2 *dane* państwo członkowskie zatwierdza *konwencję*, z uwzględnieniem swojej struktury określonej konstytucją, *i wyraża zgodę na* uczestnictwo przyszłego członka w EUWT, chyba że *uzna ono, że takie uczestnictwo nie jest zgodne z niniejszym rozporządzeniem, innymi unijnymi przepisami dotyczącymi działalności EUWT lub z przepisami krajowymi dotyczącymi kompetencji przyszłego członka lub że uczestnictwo to nie jest*

*Poprawka*

„3. Po powiadomieniu przez przyszłego członka zgodnie z ust. 2 państwo członkowskie, *które otrzymało powiadomienie*, zatwierdza, – z uwzględnieniem swojej struktury określonej konstytucją – uczestnictwo przyszłego członka w EUWT *i konwencję*, chyba że:

*uzasadnione ze względu na interes publiczny lub porządek publiczny tego państwa członkowskiego. W takim przypadku państwo członkowskie uzasadnia powody nieudzielenia zgody lub proponuje niezbędne zmiany do konwencji, aby umożliwić uczestnictwo przyszłego państwa członkowskiego.*

Państwo członkowskie podejmuje decyzję w terminie sześciu miesięcy od daty otrzymania *wniosku* zgodnie z ust. 2. Jeżeli *zainteresowane* państwo członkowskie nie *wyrazi stanowiska* w wyznaczonym terminie, konwencję uważa się za *przyjętą*.

*a) uznaje, że takie uczestnictwo lub konwencja nie są zgodne z:*

*(i) niniejszym rozporządzeniem;*

*(ii) innymi unijnymi przepisami dotyczącymi działań i działalności EUWT;*  
*or*

*(iii) przepisami krajowymi dotyczącymi uprawnień i kompetencji przyszłego członka;*

*b) uznaje, że uczestnictwo to nie jest uzasadnione ze względu na interes publiczny lub porządek publiczny tego państwa członkowskiego; lub*

*c) uznaje, że statut nie jest zgodny z konwencją.*

*W przypadku braku zatwierdzenia państwo członkowskie przedstawia uzasadnienie odmowy zatwierdzenia i, w stosownych przypadkach, proponuje konieczne zmiany do konwencji.*

Państwo członkowskie podejmuje decyzję w terminie sześciu miesięcy od daty otrzymania *powiadomienia* zgodnie z ust. 2. Jeżeli państwo członkowskie, *które otrzymało powiadomienie*, nie *zgłosi sprzeciwu* w wyznaczonym terminie, konwencję uważa się za *zatwierdzoną*. *Państwo członkowskie, w którym będzie znajdować się proponowana siedziba statutowa EUWT, musi jednak formalnie zatwierdzić konwencję, zanim można będzie utworzyć EUWT.*

*Jakikolwiek wniosek od państwa członkowskiego o dodatkowe informacje przerywa bieg terminu. Okres takiego przerwania rozpoczyna się od dnia następującego po dniu, w którym państwo członkowskie wysłało swoje uwagi*

Przy podejmowaniu decyzji o uczestnictwie przyszłego członka w EUWT państwa członkowskie mogą stosować przepisy krajowe.”

*przyszłemu członkowi, i trwa do dnia, w którym przyszły członek udzieli na nie odpowiedzi. Jednakże przerwanie upływu terminu nie ma miejsca, jeżeli przyszły członek udzielił odpowiedzi na uwagi państwa członkowskiego w przeciągu dziesięciu dni roboczych po rozpoczęciu okresu przerwania.*

Przy podejmowaniu decyzji o uczestnictwie przyszłego członka w EUWT państwa członkowskie mogą stosować przepisy krajowe.”

## Poprawka 35

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 1 – punkt 5 – litera b**  
Rozporządzenie (WE) nr 1082/2006  
Artykuł 4 – ustęp 3 a

*Tekst proponowany przez Komisję*

„3a. W przypadku EUWT z przyszłymi członkami z państw trzecich **lub terytoriów zamorskich** państwo członkowskie, w którym **ma** znajdować się proponowana siedziba statutowa EUWT, **dopilnowuje, by** zostały spełnione warunki określone w art. 3a i **by** państwo trzecie **lub państwo członkowskie, na podstawie prawa którego ustanowione jest terytorium zamorskie, wyraziło zgodę na** udział przyszłego członka zgodnie z **warunkami i procedurami równoważnymi do tych, które określa się w niniejszym rozporządzeniu, lub zgodnie z porozumieniem zawartym między co najmniej jednym państwem członkowskim, którego prawu podlega przyszły członek, oraz takim państwem trzecim lub terytorium zamorskim. Stosuje się ust. 3 niniejszego artykułu.**”

*Poprawka*

„3a. W przypadku EUWT z przyszłymi członkami z państw trzecich, państwo członkowskie, w którym **będzie** znajdować się proponowana siedziba statutowa EUWT, **upewnia się, w porozumieniu z pozostałymi zainteresowanymi państwami członkowskimi, że** zostały spełnione warunki określone w art. 3a i **że** państwo trzecie **zatwierdziło** udział przyszłego członka zgodnie z:

*(i) warunkami i procedurami równoważnymi tym ustanowionym rozporządzeniem; or*

*(ii) porozumieniem zawartym między co najmniej jednym państwem*

*członkowskim, którego prawu podlega przyszedły członek, oraz takim państwem trzecim.”;*

## **Poprawka 36**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

#### **Artykuł 1 – punkt 5 – litera c**

Rozporządzenie (WE) nr 1082/2006

Artykuł 4 – ustęp 5

*Tekst proponowany przez Komisję*

„5. Członkowie uzgadniają treść konwencji, o której mowa w art. 8, zapewniając jej spójność z zatwierdzeniem **lub ze zmianami zaproponowanymi przez państwa członkowskie** zgodnie z ust. 3 niniejszego artykułu.

*Poprawka*

„5. Członkowie uzgadniają treść konwencji, o której mowa w art. 8, zapewniając jej spójność z zatwierdzeniem zgodnie z ust. 3 niniejszego artykułu.

## **Poprawka 37**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

#### **Artykuł 1 – punkt 5 – litera c**

Rozporządzenie (WE) nr 1082/2006

Artykuł 4 – ustęp 6

*Tekst proponowany przez Komisję*

6. EUWT zgłasza wszelkie zmiany konwencji lub statutu państwom członkowskim, których prawu podlegają jej członkowie.

*Wszelkie zmiany konwencji są zatwierdzane przez państwa członkowskie zgodnie z procedurą określoną w niniejszym artykule.*

*Poprawka*

6. EUWT zgłasza wszelkie zmiany konwencji lub statutu państwom członkowskim, których prawu podlegają jej członkowie. **Wszelkie zmiany konwencji, z wyłączeniem jedynie przypadków przystąpienia nowego członka, objętych ust. 7 lit. a), są zatwierdzone przez te państwa członkowskie zgodnie z procedurą określoną w niniejszym artykule.**

**6a. W przypadku przystępowania nowych członków do istniejącego EUWT zastosowanie mają następujące przepisy:**

**Jednakże** w przypadku przystąpienia **do istniejącego EUWT** nowego członka z państwa członkowskiego, które zatwierdziło już konwencję, zgodę na **takie przystąpienie** wyraża jedynie państwo członkowskie, którego prawu podlega nowy członek. *Stosuje się* ust. 3 *niniejszego artykułu*.

Przystąpienie nowego członka z państwa trzeciego **lub terytorium zamorskiego** do istniejącego EUWT **zatwierdzone jest** przez **wszystkie państwa** członkowskie, **które zatwierdziły już konwencję**. *Stosuje się* ust. 3a *niniejszego artykułu*.”

## Poprawka 38

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 1 – punkt 5 a (nowy)**  
Rozporządzenie (WE) nr 1082/2006  
Artykuł 4 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

a) w przypadku przystąpienia nowego członka z państwa członkowskiego, które zatwierdziło już konwencję, zgodę na **taki udział** wyraża jedynie państwo członkowskie, którego prawu podlega nowy członek, **zgodnie z procedurą przewidzianą w ust. 3, a informacja o takim udziale jest przekazywana państwu członkowskiemu, w którym EUWT ma siedzibę statutową**.

b) w przypadku przystępowania nowego członka z państwa członkowskiego, które **jeszcze nie zatwierdziło konwencji**, **zastosowanie ma procedura przewidziana w ust. 6**.

c) przystąpienie nowego członka z państwa trzeciego do istniejącego EUWT **podlega analizie przez państwo** członkowskie, w którym **EUWT ma siedzibę statutową, zgodnie z procedurą przewidzianą w ust. 3a.**”

*Poprawka*

**5a) dodaje się ustęp w brzmieniu:**

**„Artykuł 4a**

**Udział członków z KTZ**

**W przypadku EUWT, którego jeden z przyszyłych członków pochodzi z KTZ, państwo członkowskie, z którym dane KTZ jest powiązane, upewnia się, że warunki art. 3a są spełnione i – uwzględniając swoje relacje z KTZ, albo:**

**a) zatwierdza udział przyszłego członka zgodnie z art. 4 ust. 3; or**

**b) pisemnie potwierdza państwu członkowskiemu, w którym będzie znajdować się proponowana siedziba statutowa EUWT, że właściwe organy**



*KTZ zatwierdziły udział przyszłego członka zgodnie z warunkami i procedurami równoważnymi z tymi ustanowionymi niniejszym rozporządzeniem.”*

## Poprawka 39

### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Artykuł 1 – punkt 6

Rozporządzenie (WE) nr 1082/2006

Artykuł 5

#### *Tekst proponowany przez Komisję*

1. Konwencja, statut i wszelkie ich późniejsze zmiany podlegają rejestracji lub publikacji zgodnie z właściwym prawem krajowym w państwie członkowskim, w którym znajduje się siedziba statutowa danego EUWT. EUWT uzyskuje osobowość prawną w dniu rejestracji lub publikacji, zależnie od tego, która z nich nastąpi wcześniej. Członkowie informują państwa członkowskie, których to dotyczy, **Komisję** i Komitet Regionów o rejestracji lub publikacji konwencji.

2. EUWT zapewnia przesłanie do **Komisji**, w terminie dziesięciu dni roboczych od rejestracji lub publikacji konwencji, wniosku zgodnego ze wzorem znajdującym się w załączniku do niniejszego rozporządzenia. **Komisja** przekazuje ten wniosek do Urzędu Publikacji Unii Europejskiej w celu opublikowania w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, seria C, ogłoszenia **o utworzeniu** EUWT zawierającego szczegółowe informacje określone **w załączniku** do niniejszego rozporządzenia.”

#### *Poprawka*

1. Konwencja, statut i wszelkie ich późniejsze zmiany podlegają rejestracji lub publikacji zgodnie z właściwym prawem krajowym w państwie członkowskim, w którym znajduje się siedziba statutowa danego EUWT. EUWT uzyskuje osobowość prawną w dniu rejestracji lub publikacji **w państwie członkowskim, w którym znajduje się jego siedziba statutowa**, zależnie od tego, która z nich nastąpi wcześniej. Członkowie informują państwa członkowskie, których to dotyczy, i Komitet Regionów o rejestracji lub publikacji konwencji.

2. EUWT zapewnia przesłanie do **Komitetu Regionów**, w terminie dziesięciu dni roboczych od rejestracji lub publikacji konwencji, wniosku zgodnego ze wzorem znajdującym się w załączniku do niniejszego rozporządzenia. **Komitet Regionów** przekazuje ten wniosek do Urzędu Publikacji Unii Europejskiej w celu opublikowania w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, seria C, ogłoszenia **o utworzeniu** EUWT zawierającego szczegółowe informacje określone **w załączniku** do niniejszego rozporządzenia.”

## Poprawka 40

### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Artykuł 1 – punkt 8 – litera a

Rozporządzenie (WE) nr 1082/2006

Artykuł 7 – ustępy 2 i 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

„2. EUWT działa w ramach powierzonych mu zadań, polegających na ułatwianiu i wspieraniu współpracy terytorialnej w celu wzmocnienia spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej, które są określane przez członków EUWT w ***oparciu o zasadę, zgodnie z którą zadania te mieszczą się, zgodnie z prawem krajowym, w zakresie kompetencji co najmniej jednego członka z każdego państwa członkowskiego reprezentowanego w tym EUWT.***

3. EUWT może prowadzić określone działania związane ze współpracą terytorialną między jego członkami w ramach realizacji celu, o którym mowa w art. 1 ust. 2, niezależnie od tego, czy Unia udziela tym działaniom wsparcia finansowego.

***W szczególności*** zadania EUWT mogą dotyczyć realizacji programów współpracy lub ich części, bądź operacji wspieranych przez Unię w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego lub Funduszu Spójności.

Państwa członkowskie mogą ograniczać zakres ***działań***, które EUWT mogą wykonywać bez wsparcia finansowego Unii. Państwa członkowskie nie mogą jednak wyłączyć ***działań objętych priorytetami inwestycyjnymi w ramach polityki spójności Unii przyjętymi na okres 2014–2020.***”

*Poprawka*

„2. EUWT działa, ***przewycięzając bariery na rynku wewnętrznym***, w ramach powierzonych mu zadań, polegających na ułatwianiu i wspieraniu współpracy terytorialnej w celu wzmocnienia spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej, które są określane przez członków EUWT, ***by mieściły się*** w zakresie kompetencji ***każdego z członków, chyba że państwo członkowskie lub państwo trzecie zatwierdzą udział członka utworzonego na mocy ich prawa krajowego, nawet gdy członek ten nie posiada kompetencji w odniesieniu do wszystkich zadań określonych w konwencji.***

3. EUWT może prowadzić określone działania związane ze współpracą terytorialną między jego członkami w ramach realizacji celu, o którym mowa w art. 1 ust. 2, niezależnie od tego, czy Unia udziela tym działaniom wsparcia finansowego.

***Przed wszystkim*** zadania EUWT mogą dotyczyć realizacji programów współpracy lub ich części, bądź operacji wspieranych przez Unię w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego lub Funduszu Spójności.

Państwa członkowskie mogą ograniczać zakres ***zadań***, które EUWT mogą wykonywać bez wsparcia finansowego Unii. ***Jednak, bez uszczerbku dla art. 13,*** państwa członkowskie nie mogą jednak wyłączyć ***tych zadań, które dotyczą priorytetów inwestycyjnych, o których mowa w art. 6 rozporządzenia (UE) nr.../2013 [europejska współpraca terytorialna].***”;

## Poprawka 41

### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Artykuł 1 – punkt 8 – litera b

Rozporządzenie (WE) nr 1082/2006

Artykuł 7 – ustęp 4

*Tekst proponowany przez Komisję*

„Zgromadzenie EUWT, o którym mowa w **art. 10** ust. 1 lit. a), może jednak określić zasady i warunki korzystania z danego elementu infrastruktury zarządzanego przez EUWT, w tym także opłaty wnoszone przez użytkowników.”

*Poprawka*

„**Zgodnie z unijnym lub krajowym prawem właściwym** zgromadzenie EUWT, o którym mowa w **art. 10** ust. 1 lit. a), może jednak określić zasady i warunki korzystania z danego elementu infrastruktury zarządzanego przez EUWT **lub zasady i warunki świadczenia usług w ogólnym interesie gospodarczym**, w tym także opłaty wnoszone przez użytkowników.”

## Poprawka 42

### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Artykuł 1 – punkt 9

Rozporządzenie (WE) nr 1082/2006

Artykuł 8 – ustęp 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

„2. Konwencja określa:

- a) nazwę EUWT i jego siedzibę statutową;
- b) zasięg terytorium, na którym EUWT może wykonywać swoje zadania;
- c) cel i zadania EUWT;
- d) okres **jego** funkcjonowania i warunki jego rozwiązania;
- e) wykaz **jego** członków;
- f) **przepisy szczególne prawa unijnego lub krajowego** właściwe dla wykładni i egzekwowania konwencji;

*Poprawka*

„2. Konwencja określa:

- a) nazwę EUWT i jego siedzibę statutową;
- b) zasięg terytorium, na którym EUWT może wykonywać swoje zadania;
- c) cel i zadania EUWT;
- d) okres funkcjonowania **EUWT** i warunki jego rozwiązania;
- e) wykaz członków **EUWT**;
- ea) wykaz organów EUWT i ich odnośnych kompetencji;**
- f) **unijne prawo** właściwe i **krajowe prawo** właściwe państwa członkowskiego, w którym **EUWT** ma siedzibę statutową, do celów wykładni i egzekwowania konwencji;

g) ustalenia dotyczące zaangażowania członków z państw trzecich lub **terytoriów zamorskich**, w stosownych przypadkach;

h) **przepisy szczególne prawa unijnego lub krajowego** właściwe dla jego działalności; **tymi przepisami krajowymi może być prawo państwa członkowskiego, w którym organy statutowe wykonują swoje uprawnienia lub w którym EUWT prowadzi swoją działalność;**

i) przepisy mające zastosowanie do personelu EUWT, jak również zasady, którym podlegają uregulowania w zakresie zarządzania personelem i procedur rekrutacji;

j) **w przypadku EUWT z ograniczoną odpowiedzialnością** uregulowania dotyczące odpowiedzialności członków zgodnie z art. 12 **ust. 3**;

k) odpowiednie ustalenia dotyczące wzajemnego uznawania, w tym w odniesieniu do kontroli finansowej zarządzania środkami publicznymi; oraz

l) procedury wprowadzania zmian do konwencji, zapewniające wypełnienie obowiązków określonych w art. 4 i 5.

Informacje, o których mowa w lit. b), nie są **jednak** wymagane, **w przypadku** gdy EUWT jedynie **zarządza** programem współpracy lub jego częścią **w ramach polityki spójności Unii Europejskiej**, lub w przypadku EUWT zajmującego się współpracą międzyregionalną lub sieciami międzyregionalnymi.

**Następujące przepisy mają zastosowanie do personelu EUWT, o którym mowa w**

**fa) unijne prawo właściwe i krajowe prawo właściwe państwa członkowskiego (państw członkowskich), w którym (których) działają organy statutowe EUWT;**

g) ustalenia dotyczące zaangażowania członków z państw trzecich lub z **KTZ**, w stosownych przypadkach, **łącznie z określeniem prawa właściwego, gdy EUWT wykonuje zadania w państwach trzecich lub KTZ;**

h) **unijne i krajowe prawo** właściwe **bezpośrednio dotyczące** działalności **EUWT prowadzonej w ramach zadań wyszczególnionych w konwencji;**

i) przepisy mające zastosowanie do personelu EUWT, jak również zasady, którym podlegają uregulowania w zakresie zarządzania personelem i procedur rekrutacji;

j) uregulowania dotyczące odpowiedzialności **EUWT i jego** członków zgodnie z art. 12;

k) odpowiednie ustalenia dotyczące wzajemnego uznawania, w tym w odniesieniu do kontroli finansowej zarządzania środkami publicznymi; oraz

l) procedury **przyjmowania statutów i** wprowadzania zmian do konwencji, zapewniające wypełnienie obowiązków określonych w art. 4 i 5.

Informacje, o których mowa w **ust. 2** lit. b), nie są wymagane, gdy **zadania** EUWT **dotyczą** jedynie **zarządzania** programem współpracy lub jego częścią **na mocy rozporządzenia (UE) nr .../2013 [europejska współpraca terytorialna]**, lub w przypadku EUWT zajmującego się współpracą międzyregionalną lub sieciami międzyregionalnymi.

**skreślony**

lit. i),

a) przepisy państwa członkowskiego, w którym EUWT ma swoją siedzibę statutową;

b) przepisy państwa członkowskiego, w którym znajduje się personel EUWT; lub

c) przepisy państwa członkowskiego, którego obywatelem jest dany pracownik.

*W celu zapewnienia równego traktowania wszystkich osób pracujących w tym samym miejscu pracy, przepisy krajowe i zasady prawa krajowego, zarówno w zakresie prawa publicznego, jak i prywatnego, stosuje się z zastrzeżeniem ewentualnych dodatkowych przepisów ad hoc ustalonych przez EUWT.”*

### Poprawka 43

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Artykuł 1 – punkt 10

Rozporządzenie (WE) nr 1082/2006

Artykuł 9 – ustęp 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

art. 9 *ust. 2* otrzymuje brzmienie:

“2. Statut zawiera co najmniej:

- a) postanowienia dotyczące sposobu działania organów EUWT i ich kompetencji, jak również liczby przedstawicieli członków w odpowiednich organach;
- b) procedury decyzyjne EUWT;
- c) język lub języki robocze;
- d) ustalenia dotyczące funkcjonowania EUWT;
- e) **szczegółowe uregulowania** w zakresie zarządzania personelem i **procedur** rekrutacji;

*Poprawka*

art. 9 otrzymuje brzmienie:

**„1. Statut EUWT przyjmowany jest na podstawie konwencji – i zgodnie z nią – przez członków EUWT stanowiących jednomyślnie.**

2. Statut zawiera co najmniej:

- a) postanowienia dotyczące sposobu działania organów EUWT i ich kompetencji, jak również liczby przedstawicieli członków w odpowiednich organach;
- b) procedury decyzyjne EUWT;
- c) język lub języki robocze;
- d) ustalenia dotyczące funkcjonowania EUWT;
- e) **procedury** w zakresie zarządzania personelem i rekrutacji;

- f) uregulowania dotyczące wkładów finansowych członków;
- g) mające zastosowanie przepisy dotyczące rachunkowości i budżetu EUWT **dotyczące każdego członka**;
- h) wyznaczenie niezależnego zewnętrznego audytora sprawozdania finansowego EUWT;
- i) uregulowania dotyczące odpowiedzialności członków zgodnie z art. 12 ust. 2; oraz**
- j) procedury wprowadzania zmian do statutu, zapewniające wypełnienie obowiązków określonych w art. 4 i 5.”

- f) uregulowania dotyczące wkładów finansowych członków;
- g) mające zastosowanie przepisy dotyczące rachunkowości i budżetu **członków** EUWT;
- h) wyznaczenie niezależnego zewnętrznego audytora sprawozdania finansowego EUWT; **oraz**
- j) procedury wprowadzania zmian do statutu, zapewniające wypełnienie obowiązków określonych w art. 4 i 5.”;

## Poprawka 44

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 1 – punkt 12 Rozporządzenie (WE) nr 1082/2006 Artykuł 12

#### *Tekst proponowany przez Komisję*

- art. 12 otrzymuje brzmienie:
- a) w ust. 1 dodaje się akapit w brzmieniu:  
„EUWT odpowiada za wszystkie swoje zobowiązania.”
- b) ustęp 2 otrzymuje brzmienie:  
„2. **Niezależnie od** przepisów ust. 3, w zakresie, w jakim aktywa EUWT nie wystarczają na pokrycie jego zobowiązań, jego członkowie odpowiadają za zobowiązania EUWT niezależnie od ich charakteru, a udział każdego z członków zostaje ustalony proporcjonalnie do jego wkładu finansowego. W statucie zamieszcza się uregulowania dotyczące wkładów finansowych.
- Członkowie mogą przewidzieć w statucie, że po ustaniu ich członkostwa w EUWT będą ponosić odpowiedzialność za zobowiązania powstałe w związku z działalnością EUWT prowadzoną w

#### *Poprawka*

- art. 12 otrzymuje brzmienie:
- a) w ust. 1 dodaje się akapit w brzmieniu:  
„EUWT odpowiada za wszystkie swoje zobowiązania.”;
- b) ustęp 2 otrzymuje brzmienie:  
„2. **Bez uszczerbku dla** przepisów ust. 3, w zakresie, w jakim aktywa EUWT nie wystarczają na pokrycie jego zobowiązań, jego członkowie odpowiadają za zobowiązania EUWT niezależnie od ich charakteru, a udział każdego z członków zostaje ustalony proporcjonalnie do jego wkładu finansowego. W statucie zamieszcza się uregulowania dotyczące wkładów finansowych.
- Członkowie mogą przewidzieć w statucie, że po ustaniu ich członkostwa w EUWT będą ponosić odpowiedzialność za zobowiązania powstałe w związku z działalnością EUWT prowadzoną w

okresie ich członkostwa.

2a. Jeżeli odpowiedzialność przynajmniej jednego członka EUWT jest ograniczona **lub wyłączona** na mocy prawa krajowego, któremu podlega, pozostali członkowie mogą także ograniczyć swoją odpowiedzialność w konwencji.

Nazwa EUWT, którego członkowie ponoszą ograniczoną odpowiedzialność, zawiera słowa „z ograniczoną odpowiedzialnością”.

Wymóg podania do publicznej wiadomości konwencji, statutu oraz sprawozdania finansowego EUWT, którego członkowie mają ograniczoną odpowiedzialność, jest co najmniej równy wymogowi obowiązującemu inne podmioty prawne, **których członkowie ponoszą ograniczoną odpowiedzialność i** które podlegają prawu państwa członkowskiego, w którym znajduje się siedziba statutowa tego EUWT.

W przypadku EUWT, którego członkowie ponoszą ograniczoną odpowiedzialność, **państwa** członkowskie **mogą** wymagać **zawarcia** przez **EUWT** **odpowiedniej umowy** ubezpieczenia **obejmującego rodzaje** ryzyka **charakterystyczne** dla działalności EUWT.”

okresie ich członkostwa.

2a. Jeżeli odpowiedzialność przynajmniej jednego członka EUWT **z państwa członkowskiego** jest ograniczona na mocy prawa krajowego, któremu podlega, pozostali członkowie mogą także ograniczyć swoją odpowiedzialność w konwencji, **jeżeli pozwala im na to prawo krajowe wdrażające niniejsze rozporządzenie.**

Nazwa EUWT, którego członkowie ponoszą ograniczoną odpowiedzialność, zawiera słowa „z ograniczoną odpowiedzialnością”.

Wymóg podania do publicznej wiadomości konwencji, statutu oraz sprawozdania finansowego EUWT, którego członkowie mają ograniczoną odpowiedzialność, jest co najmniej równy wymogowi obowiązującemu inne podmioty prawne z **ograniczoną odpowiedzialnością**, które podlegają prawu państwa członkowskiego, w którym znajduje się siedziba statutowa tego EUWT.

W przypadku EUWT, którego członkowie ponoszą ograniczoną odpowiedzialność, **każde zainteresowane państwo** członkowskie **może** wymagać, **by EUWT zawarło odpowiednią umowę ubezpieczenia lub by podlegało gwarancji udzielonej przez bank lub inną instytucję finansową z siedzibą w państwie członkowskim, lub by było objęte instrumentem udzielonym jako gwarancja przez podmiot publiczny lub państwo członkowskie, w celu** ubezpieczenia się **od rodzajów** ryzyka **charakterystycznych** dla działalności **danego** EUWT.”

## Poprawka 45

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – punkt 14

Rozporządzenie (WE) nr 1082/2006

Artykuł 16 – ustęp 1 – akapit pierwszy

*Tekst proponowany przez Komisję*

„1. Państwa członkowskie ustanawiają odpowiednie przepisy celem zapewnienia skutecznego stosowania niniejszego rozporządzenia.

*Poprawka*

„1. Państwa członkowskie ustanawiają odpowiednie przepisy celem zapewnienia skutecznego stosowania niniejszego rozporządzenia, **łącznie z określeniem właściwych organów odpowiedzialnych za zatwierdzenie zgodnie z ich ustaleniami prawnymi i administracyjnymi.**

## **Poprawka 46**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

#### **Artykuł 1 – punkt 14**

Rozporządzenie (WE) nr 1082/2006

Artykuł 16 – ustęp 1 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***1a. Przepisy, o których mowa w ust. 1, w zakresie, w jakim dotyczą one państwa członkowskiego, z którym powiązane są kraje i terytoria zamorskie, regulują również – z uwzględnieniem stosunku tego państwa do krajów i terytoriów zamorskich – skuteczne stosowanie niniejszego rozporządzenia w odniesieniu do krajów i terytoriów zamorskich sąsiadujących z innymi państwami członkowskimi lub ich regionami najbardziej oddalonymi.***

## **Poprawka 47**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

#### **Artykuł 1 – punkt 15**

Rozporządzenie (WE) nr 1082/2006

Artykuł 17

*Tekst proponowany przez Komisję*

„Do **połowy** 2018 r. Komisja przekaze Parlamentowi Europejskiemu, Radzie i Komitetowi Regionów sprawozdanie z **oceny** stosowania, **skuteczności, wydajności, przydatności i europejskiej wartości dodanej** niniejszego

*Poprawka*

„Do **1 sierpnia** 2018 r. Komisja przekaze Parlamentowi Europejskiemu, Radzie i Komitetowi Regionów sprawozdanie **dotyczące** stosowania niniejszego rozporządzenia, **oceniając, w oparciu o wskaźniki, jego skuteczność, wydajność,**



rozporządzenia oraz możliwości jego uproszczenia.

*Sprawozdania z oceny oparte są na wskaźnikach przyjętych przez Komisję w drodze aktów delegowanych zgodnie z art. 17a.”*

*przydano i europejską wartość dodaną oraz możliwości jego uproszczenia.*

*Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych, zgodnie z art. 17a, zawierających wykaz wskaźników, o których mowa w ustępie pierwszym.”*

## Poprawka 48

### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Artykuł 1 – punkt 16

Rozporządzenie (WE) nr 1082/2006

Artykuł 17a

#### *Tekst proponowany przez Komisję*

Dodaje się art. 17a w brzmieniu:

„Artykuł 17a

Wykonywanie przekazanych uprawnień

1. Uprawnienia do przyjęcia aktów delegowanych powierzone Komisji podlegają warunkom określonym w niniejszym artykule.
  2. Przekazanie uprawnień, o których mowa w *niniejszym rozporządzeniu*, powierza się na *czas nieokreślony od daty* wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.
  3. Przekazanie uprawnień, o którym mowa w art. 17, może zostać odwołane w dowolnym momencie przez Parlament Europejski lub Radę.
- Decyzja o odwołaniu kończy przekazanie uprawnień określonych w tej decyzji. Staje się ona skuteczna następnego dnia po jej opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej lub w terminie późniejszym wskazanym w tej decyzji. Nie wpływa ona na ważność aktów delegowanych już obowiązujących.
4. Niezwłocznie po przyjęciu aktu delegowanego Komisja powiadamia o tym równocześnie Parlament Europejski i Radę.
  5. *Akty delegowane wchodzi* w życie wyłącznie w przypadku braku sprzeciwu ze

#### *Poprawka*

Dodaje się art. 17a w brzmieniu:

„Artykuł 17a

Wykonywanie przekazanych uprawnień

1. Uprawnienia do przyjęcia aktów delegowanych powierzone Komisji podlegają warunkom określonym w niniejszym artykule.
  2. Przekazanie uprawnień, o których mowa *o których mowa w art. 17*, powierza się *Komisji* na *okres pięciu lat od dnia* wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.
  3. Przekazanie uprawnień, o którym mowa w art. 17, może zostać odwołane w dowolnym momencie przez Parlament Europejski lub Radę.
- Decyzja o odwołaniu kończy przekazanie uprawnień określonych w tej decyzji. Staje się ona skuteczna następnego dnia po jej opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej lub w terminie późniejszym wskazanym w tej decyzji. Nie wpływa ona na ważność aktów delegowanych już obowiązujących.
4. Niezwłocznie po przyjęciu aktu delegowanego Komisja powiadamia o tym równocześnie Parlament Europejski i Radę.
  5. *Akt delegowany przyjęty zgodnie z art. 17 wchodzi* w życie wyłącznie w

strony Parlamentu Europejskiego lub Rady wyrażonego w ciągu 2 miesięcy od przekazania takiego aktu Parlamentowi Europejskiemu i Radzie lub jeżeli przed upływem tego terminu zarówno Parlament Europejski, jak i Rada poinformowały Komisję, że nie wyrażą sprzeciwu. Wspomniany termin przedłuża się o 2 miesiące z inicjatywy Parlamentu Europejskiego lub Rady.

Jeśli przed upływem tego terminu ani Parlament Europejski, ani Rada nie wyrażą sprzeciwu wobec aktu delegowanego, jest on publikowany w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej oraz wchodzi w życie z dniem podanym w tym akcie.

Akt delegowany może zostać opublikowany w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej oraz wejść w życie przed upływem tego okresu, jeżeli zarówno Parlament Europejski, jak i Rada poinformowały Komisję, że nie zamierzają wyrażać sprzeciwu.

Jeśli Parlament Europejski lub Rada wyrażą sprzeciw wobec aktu delegowanego, nie wchodzi on w życie. Instytucja, która wyraża sprzeciw wobec aktu delegowanego, podaje uzasadnienie.”

przypadku braku sprzeciwu ze strony Parlamentu Europejskiego lub Rady wyrażonego w ciągu 2 miesięcy od przekazania takiego aktu Parlamentowi Europejskiemu i Radzie lub jeżeli przed upływem tego terminu zarówno Parlament Europejski, jak i Rada poinformowały Komisję, że nie wyrażą sprzeciwu. Wspomniany termin przedłuża się o 3 miesiące z inicjatywy Parlamentu Europejskiego lub Rady.

Jeśli przed upływem tego terminu ani Parlament Europejski, ani Rada nie wyrażą sprzeciwu wobec aktu delegowanego, jest on publikowany w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej oraz wchodzi w życie z dniem podanym w tym akcie.

Akt delegowany może zostać opublikowany w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej oraz wejść w życie przed upływem tego okresu, jeżeli zarówno Parlament Europejski, jak i Rada poinformowały Komisję, że nie zamierzają wyrażać sprzeciwu.

Jeśli Parlament Europejski lub Rada wyrażą sprzeciw wobec aktu delegowanego, nie wchodzi on w życie. Instytucja, która wyraża sprzeciw wobec aktu delegowanego, podaje uzasadnienie.”

**Wspólne oświadczenie Parlamentu Europejskiego, Rady i Komisji dotyczące szerzenia wiedzy oraz art. 4 i 4a rozporządzenia w sprawie EUWT**

Parlament Europejski, Rada i Komisja postanawiają lepiej koordynować wysiłki mające na celu szerzenie w instytucjach i państwach członkowskich wiedzy o możliwościach, jakie niosą za sobą europejskie ugrupowania współpracy terytorialnej, aby zwiększyć widoczność ich zastosowania jako instrumentów, które można wykorzystać do celów współpracy terytorialnej we wszystkich dziedzinach polityki UE.

W tym kontekście Parlament Europejski, Rada i Komisja zachęcają państwa członkowskie w szczególności do podjęcia odpowiednich działań koordynacyjno-komunikacyjnych wśród władz krajowych i między władzami poszczególnych państw członkowskich, aby zapewnić jasne, skuteczne i przejrzyste procedury zatwierdzania nowych europejskich ugrupowań współpracy terytorialnej w wyznaczonych terminach.

**Wspólne oświadczenie Parlamentu Europejskiego, Rady i Komisji dotyczące art. 1 ust. 9 rozporządzenia w sprawie EUWT**

Parlament Europejski, Rada i Komisja postanawiają, że do celów stosowania art. 9 ust. 2 lit. i) rozporządzenia (UE) nr 1082/2006 w zmienionej wersji państwa członkowskie, oceniając przepisy mające zastosowanie do pracowników europejskiego ugrupowania współpracy terytorialnej, proponowane w projekcie konwencji, będą się starały rozważyć różne możliwości systemu zatrudnienia, do wyboru przez europejskie ugrupowanie współpracy terytorialnej, w ramach prawa prywatnego lub prawa publicznego.

Jeżeli umowy pracy pracowników europejskiego ugrupowania współpracy terytorialnej podlegają prawu prywatnemu, państwa członkowskie muszą także uwzględnić odpowiednie prawo unijne, takie jak rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 593/2008 z dnia 17 czerwca 2008 r. w sprawie prawa właściwego dla zobowiązań umownych (Rzym I) oraz związane z tym praktyki prawne stosowane przez pozostałe państwa członkowskie reprezentowane w europejskim ugrupowaniu współpracy terytorialnej.

Parlament Europejski, Rada i Komisja uważają ponadto, że jeżeli umowy pracy pracowników europejskiego ugrupowania współpracy terytorialnej podlegają prawu publicznemu, zastosowanie mają przepisy krajowego prawa publicznego państwa członkowskiego, w którym znajduje się dany organ odpowiedniego europejskiego ugrupowania współpracy terytorialnej. Przepisy krajowego prawa publicznego państwa członkowskiego, w którym europejskie ugrupowanie współpracy terytorialnej ma swoją siedzibę statutową, mogą jednak mieć zastosowanie do pracowników, którzy podlegali tym przepisom, zanim zostali pracownikami europejskiego ugrupowania współpracy terytorialnej.

**Wspólne oświadczenie Parlamentu Europejskiego, Rady i Komisji dotyczące roli Komitetu Regionów w ramach platformy EUWT**

Parlament Europejski, Rada i Komisja przyjmują do wiadomości cenne prace zrealizowane przez Komitet Regionów w ramach platformy EUWT, którą kierował, i zachęca Komitet Regionów do dalszego śledzenia działalności istniejących i powstających europejskich ugrupowań współpracy terytorialnej oraz do organizowania wymiany najlepszych praktyk i wskazywania wspólnych kwestii.





PARLAMENT EUROPEJSKI

2013 - 2014

# TEKSTY PRZYJĘTE

## CZĘŚĆ 2

w trakcie posiedzenia w

**środę**  
20 listopada 2013



P7\_TA-PROV(2013)11-20

WYDANIE TYMCZASOWE

PE 519.953

**PL**

*Zjednoczona w różnorodności*

**PL**



## SPIS TREŚCI

### TEKSTY PRZYJĘTE PRZEZ PARLAMENT EUROPEJSKI

#### **P7\_TA-PROV(2013)0482**

#### **Wspólne przepisy dotyczące funduszy europejskich \*\*\*I**

*(A7-0274/2013 - Sprawozdawca: Lambert van Nistelrooij, Constanze Angela Krehl)*

Rezolucja ustawodawcza Parlamentu Europejskiego z dnia 20 listopada 2013 r. w sprawie zmienionego wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego objętych zakresem wspólnych ram strategicznych oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego i Funduszu Spójności, oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (COM(2013)0246 – C7-0107/2013 – 2011/0276(COD)) ..... 1





**Wspólne przepisy dotyczące funduszy europejskich \*\*\*I**

**Rezolucja ustawodawcza Parlamentu Europejskiego z dnia 20 listopada 2013 r. w sprawie zmienionego wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego objętych zakresem wspólnych ram strategicznych oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego i Funduszu Spójności, oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (COM(2013)0246 – C7-0107/2013 – 2011/0276(COD))**

**(Zwykła procedura ustawodawcza: pierwsze czytanie)**

*Parlament Europejski,*

- uwzględniając wniosek Komisji przedstawiony Parlamentowi i Radzie (COM(2011)0615) oraz zmienione wnioski COM (COM (2012)0496, COM(2013)0146 i COM(2013)0246),
- uwzględniając art. 294 ust. 2 oraz art. 177 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, zgodnie z którymi wniosek został przedstawiony Parlamentowi przez Komisję (C7-0107/2013),
- uwzględniając art. 294 ust. 3 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,
- uwzględniając uzasadnioną opinię przedstawioną przez włoską Izbę Deputowanych na podstawie Protokołu nr 2 w sprawie stosowania zasad pomocniczości i proporcjonalności, w której stwierdzono, że projekt aktu ustawodawczego jest niezgodny z zasadą pomocniczości,
- uwzględniając opinie Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego z dnia 25 kwietnia 2012 r., 12 grudnia 2012 r. i 22 maja 2013 r.<sup>1</sup>,
- uwzględniając opinie Komitetu Regionów z dnia 3 maja 2012 r. i z dnia 20 listopada 2012 r.<sup>2</sup>,
- uwzględniając opinie Trybunału Obrachunkowego z dnia 15 grudnia 2011 r., z dnia 13 grudnia 2012 r. i z dnia 22 kwietnia 2013 r.<sup>3</sup>,
- uwzględniając zobowiązanie przedstawiciela Rady, przekazane pismem z dnia 18 listopada 2013 r., do zatwierdzenia stanowiska Parlamentu zgodnie z art. 294 ust. 4 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

---

<sup>1</sup> Dz.U. C 191, z 29.6.2012, s. 30; Dz.U. C 44, z 15.2.2013, s. 76 i Dz.U. C 271 z 19.9.2013, s. 101.

<sup>2</sup> Dz.U. C 225 z 27.7.2012, s. 58 i Dz.U. C 17 z 19.1.2013, s. 56.

<sup>3</sup> Dz.U. C 47 z 17.2.2011, s. 1, Dz. U. C 13 z 16.1.2013, s. 1 i Dz.U. C 267 z 17.9.2013 r.

- uwzględniając art.55 Regulaminu,
  - uwzględniając sprawozdanie Komisji Rozwoju Regionalnego oraz opinie Komisji Zatrudnienia i Spraw Socjalnych, Komisji Budżetowej, Komisji Kontroli Budżetowej, Komisji Gospodarczej i Monetarnej, Komisji Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności, Komisji Przemysłu, Badań Naukowych i Energii, Komisji Transportu i Turystyki, Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Komisji Rybołówstwa, Komisji Kultury i Edukacji, jak również Komisji Praw Kobiet i Równouprawnienia (A7-0274/2013),
1. przyjmuje poniższe stanowisko w pierwszym czytaniu;
  2. zatwierdza wspólne oświadczenia załączone do niniejszej rezolucji;
  3. przyjmuje do wiadomości oświadczenia Rady i Komisji załączone do niniejszej rezolucji
  4. zwraca się do Komisji o ponowne przekazanie mu sprawy, jeśli uzna ona za stosowne wprowadzić znaczące zmiany do swojego wniosku lub zastąpić go innym tekstem;
  5. zobowiązuje swojego przewodniczącego do przekazania stanowiska Parlamentu Radzie i Komisji, a także parlamentom narodowym.
-

**Stanowisko Parlamentu Europejskiego przyjęte w pierwszym czytaniu w dniu 20 listopada 2013 r. w celu przyjęcia rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr .../2013 ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego i Funduszu Spójności, oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006\***

PARLAMENT EUROPEJSKI I RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, w szczególności jego art. 177,

uwzględniając wniosek Komisji Europejskiej,

po przekazaniu projektu aktu ustawodawczego parlamentom narodowym,

uwzględniając opinie Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego<sup>1</sup>,

uwzględniając opinie Komitetu Regionów<sup>2</sup>,

uwzględniając opinie Trybunału Obrachunkowego<sup>3</sup>,

stanowiąc zgodnie ze zwykłą procedurą ustawodawczą<sup>4</sup>,

a także mając na uwadze, co następuje:

---

\* TEKST NIE BYŁ JESZCZE PRZEDMIOTEM FINALIZACJI PRAWNO-JĘZYKOWEJ.

<sup>1</sup> Dz.U. C 191 z 29.6.2012, s. 30, Dz.U. C 44 z 15.2.2013, s. 76 i opinia z dnia 22 maja 2013 r., (dotychczas nieopublikowana w Dzienniku Urzędowym).

<sup>2</sup> Dz.U. C 225 z 27.7.2012, s. 58 i Dz.U. C 17 z 19.1.2013, s. 56.

<sup>3</sup> Dz.U. C 47 z 17.2.2011, s. 1 i Dz.U. C 13 z 16.1.2013, s. 1.

<sup>4</sup> Stanowisko Parlamentu Europejskiego z dnia 20 listopada 2013 r .

---

- (1) Artykuł 174 Traktatu *o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE)* stanowi, że w celu wzmocnienia swej spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej Unia zmierza do zmniejszenia dysproporcji w poziomach rozwoju różnych regionów oraz zacofania regionów najmniej uprzywilejowanych lub wysp, **szczególną uwagę należy zwrócić na** obszary wiejskie, obszary podlegające przemianom przemysłowym i regiony, które cierpią na skutek poważnych i trwałych niekorzystnych warunków przyrodniczych lub demograficznych, **m.in. regiony najbardziej oddalone, regiony wysunięte najbardziej na północ o bardzo niskiej gęstości zaludnienia oraz regiony wyspiarskie, transgraniczne i górskie**. Artykuł 175 TFUE wymaga, aby Unia wspierała osiągnięcie tych celów przez działania, które podejmuje za pośrednictwem Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnej – Sekcja Orientacji, Europejskiego Funduszu Społecznego, Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Banku Inwestycyjnego oraz innych instrumentów.
- (1a) **Rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012 Parlamentu Europejskiego i Rady<sup>1</sup> (rozporządzenie finansowe) ustanawia ogólne zasady wykonywania rocznego budżetu Unii. Należy zapewnić spójność pomiędzy ww. rozporządzeniem a niniejszym rozporządzeniem.**
- (2) Zgodnie z konkluzjami Rady Europejskiej z dnia 17 czerwca 2010 r., w których przyjęto unijną strategię na rzecz inteligentnego, trwałego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu („**Europa 2020**”), Unia i państwa członkowskie dążą do osiągnięcia inteligentnego, trwałego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu, promując harmonijny rozwój Unii i zmniejszając dysproporcje regionalne. **Europejskie fundusze strukturalne i inwestycyjne powinny odgrywać znaczącą rolę w realizacji celów strategii „Europa 2020”.**
- (3) Aby poprawić koordynację i harmonizację wdrażania funduszy zapewniających wsparcie w ramach polityki spójności, tj. Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR), Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS) i Funduszu Spójności, z funduszem rozwoju obszarów wiejskich, tj. Europejskim Funduszem

---

<sup>1</sup> **Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 966/2012 z dnia 25 października 2012 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu rocznego Unii oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE, Euratom) nr 1605/2002 (Dz.U. L 298 z 26.10.2012, s. 1).**

Rolnym na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW), oraz z funduszem w sektorze morskim i rybołówstwa, tj. Europejskim Funduszem Morskim i Rybackim (EFMR), należy w odniesieniu do wszystkich tych funduszy („ *europejskie fundusze strukturalne i inwestycyjne*”) ustanowić wspólne przepisy. Ponadto niniejsze rozporządzenie zawiera przepisy, które są wspólne dla EFRR, EFS i Funduszu Spójności, ale nie mają zastosowania do EFRROW i EFMR, jak również przepisy, które są wspólne dla EFRR, EFS, Funduszu Spójności i EFMR, ale nie mają zastosowania do EFRROW. Ze względu na specyfikę każdego z  *europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych* szczegółowe przepisy mające zastosowanie do każdego z nich oraz do celu „Europejska współpraca terytorialna” w ramach EFRR należy określić w odrębnych rozporządzeniach.

- (4) W odniesieniu do wspólnej polityki rolnej (WPR) osiągnięto już istotne synergie poprzez zharmonizowanie i dostosowanie przepisów dotyczących zarządzania i kontroli dla pierwszego filara (EFGR – Europejski Fundusz Gwarancji Rolnych) oraz drugiego filara (EFRROW) wspólnej polityki rolnej. Należy zatem utrzymać silne więzy między EFGR i EFRROW oraz podtrzymać struktury już istniejące w państwach członkowskich.
  - (5) Regiony najbardziej oddalone powinny skorzystać ze specjalnych *skutecznych* środków, *a także* z dodatkowego finansowania *wystarczającego do uwzględnienia oddalenia, wyspiarskiego charakteru, strukturalnej sytuacji gospodarczej i społecznej oraz do* zrekompensowania niekorzystnych skutków czynników, o których mowa w art. 349 TFUE.
  - (5a) *Północne słabo zaludnione regiony powinny skorzystać ze specjalnych środków oraz dodatkowego finansowania w celu wyrównania poważnych i niekorzystnych warunków przyrodniczych lub demograficznych, o których mowa w art. 2 Protokołu nr 6 do traktatu o przystąpieniu Austrii, Finlandii i Szwecji.*
  - (6) Aby zapewnić prawidłową i spójną interpretację przepisów oraz przyczynić się do zwiększenia pewności prawa dla państw członkowskich i beneficjentów, konieczne jest zdefiniowanie niektórych terminów stosowanych w rozporządzeniu.
-

- (6a) *Jeżeli wyznaczono Komisji termin na przyjęcie lub zmianę decyzji, zgodnie z niniejszym rozporządzeniem, termin przyjęcia lub zmiany takiej decyzji nie powinien obejmować okresu rozpoczynającego się w dniu, w którym Komisja wysyła swoje uwagi do państwa członkowskiego, i trwającego dopóki państwo członkowskie na takie uwagi nie odpowie.*
- (7) Niniejsze rozporządzenie składa się z **czterech** części, z których pierwsza **określa przedmiot** i definicje, druga – przepisy mające zastosowanie do wszystkich  **europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych**, ■ trzecia – przepisy mające zastosowanie tylko do EFRR, EFS i Funduszu Spójności („fundusze”), **a czwarta zawiera przepisy mające zastosowanie wyłącznie do funduszy i EFMR. W celu zapewnienia spójności interpretacji poszczególnych części niniejszego rozporządzenia oraz między niniejszym rozporządzeniem a rozporządzeniami dotyczącymi poszczególnych funduszy, istotne jest jasne określenie stosunków między nimi. Ponadto szczegółowe przepisy ustanowione w przepisach dotyczących poszczególnych funduszy mogą mieć charakter uzupełniający, natomiast mogą odbiegać od postanowień niniejszego rozporządzenia, tylko jeżeli takie odstępstwo jest wyraźnie przewidziane w niniejszym rozporządzeniu.**
- (8) Zgodnie z art. 317 TFUE, w kontekście zarządzania dzielonego, należy określić warunki umożliwiające Komisji wykonywanie jej obowiązków związanych z wykonaniem budżetu ogólnego Unii Europejskiej i doprecyzować zobowiązania do współpracy ze strony państw członkowskich. Zastosowanie tych warunków powinno umożliwić Komisji upewnienie się, że państwa członkowskie korzystają z  **europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych** w sposób zgodny z prawem i prawidłowy oraz zgodnie z zasadą należytego zarządzania finansami w rozumieniu rozporządzenia finansowego. Państwa członkowskie oraz wyznaczone przez nie w tym celu organy powinny być odpowiedzialne za realizację programów na odpowiednim szczeblu terytorialnym, zgodnie z instytucjonalnymi, prawnymi i finansowymi ramami państwa członkowskiego. Przepisy te powinny również zwracać uwagę na potrzebę zapewnienia komplementarności i spójności interwencji Unii, proporcjonalności rozwiązań administracyjnych oraz zmniejszenia obciążeń administracyjnych dla beneficjentów europejskich funduszy **strukturalnych i inwestycyjnych**.
-

- (9) W odniesieniu do umowy *o partnerstwie* oraz odpowiednio do każdego programu państwo członkowskie powinno zorganizować partnerstwo z przedstawicielami właściwych organów regionalnych, lokalnych, miejskich i innych władz publicznych, partnerów gospodarczych i społecznych oraz *innych* podmiotów reprezentujących społeczeństwo obywatelskie, w tym partnerów działających na rzecz ochrony środowiska, organizacji pozarządowych i organów odpowiedzialnych za promowanie równości i niedyskryminacji, *a także, w stosownych przypadkach, organizacji patronackich tych podmiotów, organów i organizacji*. Celem takiego partnerstwa jest poszanowanie *zasad* wielopoziomowego sprawowania rządów, *pomocniczości i proporcjonalności, a także specyfiki ram prawnych i instytucjonalnych różnych dla poszczególnych państw członkowskich*, zapewnienie odpowiedzialności zainteresowanych organów za planowane interwencje oraz korzystanie z doświadczenia i wiedzy stosownych podmiotów. *Państwa członkowskie powinny określić najbardziej reprezentatywnych właściwych partnerów. Wśród tych partnerów powinny się znaleźć instytucje, organizacje i grupy, które mogą mieć wpływ na przygotowywanie stosownych programów lub mogą odczuwać skutki ich przygotowywania i realizacji. W tym kontekście państwa członkowskie powinny mieć też możliwość określenia w stosownych przypadkach,*
- że odpowiedni partnerzy to organizacje patronackie, tj. związki, federacje lub konfederacje odpowiednich organów lokalnych, regionalnych i miejskich, a także innych podmiotów, zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami krajowymi i praktykami przyjętymi w danym kraju.* Komisja *powinna być* uprawniona do przyjęcia aktu delegowanego określającego kodeks postępowania, aby *ułatwić państwom członkowskich realizację partnerstwa w odniesieniu do zapewnienia włączenia odpowiednich* ■ partnerów w przygotowanie, realizację, monitorowanie i ocenę umów *o partnerstwie* i programów w jednolity sposób. *Przyjęty akt delegowany w żadnym wypadku oraz przy żadnej możliwej interpretacji nie może mieć mocy wstecznej ani stanowić podstawy do wykazania nieprawidłowości prowadzących do korekt finansowych. Przyjęty akt delegowany nie powinien obowiązywać wcześniej niż w dniu jego przyjęcia po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia. Przyjęty akt delegowany powinien umożliwić państwom członkowskim podjęcie decyzji w sprawie najbardziej odpowiednich szczegółowych zasad realizacji partnerstwa zgodnie z ich ramami prawnymi i instytucjonalnymi, a także krajowymi i regionalnymi*
-



*kompetencjami, pod warunkiem że osiągnięte zostały cele partnerstwa określone w niniejszym rozporządzeniu.*

- (10) Działania  *europejskich*  funduszy  *strukturalnych i inwestycyjnych*  oraz operacje, które są wspierane z tych funduszy, powinny być zgodne z mającymi zastosowanie przepisami unijnymi i  *odpowiednimi przepisami*  krajowymi, które  *wdrażają*  bezpośrednio lub pośrednio  *przepisy niniejszego rozporządzenia i zasady dotyczące poszczególnych funduszy* .
- (11) W kontekście wysiłków zmierzających do zwiększenia spójności gospodarczej, terytorialnej i społecznej Unia powinna – na wszystkich etapach wdrażania  *europejskich*  funduszy  *strukturalnych i inwestycyjnych*  – zmierzać do wyeliminowania nierówności i promowania równouprawnienia między kobietami i mężczyznami,  *oraz do uwzględniania problematyki płci* , a także do zwalczania dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną,  *zgodnie z art. 2 Traktatu o Unii Europejskiej (TUE), art. 10 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE) i art. 21 Karty praw podstawowych, przy uwzględnieniu w szczególności dostępności funduszy dla osób niepełnosprawnych* .
-

- (12) Cele  *europejskich*  funduszy  *strukturalnych i inwestycyjnych*  powinny być osiągnane w ramach zrównoważonego rozwoju oraz unijnego wsparcia dla celu  *zachowania* , ochrony i poprawy  *jakości*  środowiska, zgodnie z art. 11 i art.  *191 ust. 1*  TFUE, z uwzględnieniem zasady „zanieczyszczający płaci”.  *W tym celu*  państwa członkowskie powinny dostarczać informacji o wspieraniu celu dotyczącego zmiany klimatu zgodnie z ambitnym założeniem przeznaczenia przynajmniej 20 % unijnego budżetu ■ , przy zastosowaniu metodyki  *opartej na kategoriach interwencji lub środkach*  przyjętych przez Komisję w drodze aktu wykonawczego  *przy zachowaniu zasady proporcjonalności* .
- (13) Aby osiągnąć cele unijnej strategii na rzecz inteligentnego, trwałego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu  *oraz by zrealizować zadania dotyczące poszczególnych funduszy zgodnie z ich celami określonymi w Traktatach, w tym celami spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej* , należy skoncentrować wsparcie z  *europejskich*  funduszy  *strukturalnych i inwestycyjnych*  na ograniczonej liczbie wspólnych celów tematycznych. Dokładny zakres każdego z  *europejskich*  funduszy  *strukturalnych i inwestycyjnych*  powinien zostać określony w przepisach dotyczących poszczególnych funduszy. Powinna istnieć możliwość ograniczenia tego zakresu tylko do niektórych celów tematycznych zdefiniowanych w niniejszym rozporządzeniu.
-

- (14) W celu maksymalnego zwiększenia wkładu  *europejskich*  funduszy  *strukturalnych i inwestycyjnych*  oraz  *ustanowienia strategicznych wytycznych dla ułatwienia*  procesu programowania na poziomie państw członkowskich i regionów należy stworzyć wspólne ramy strategiczne. Wspólne ramy strategiczne powinny ułatwiać sektorową i terytorialną koordynację interwencji Unii w ramach  *europejskich*  funduszy  *strukturalnych i inwestycyjnych*  oraz koordynację z innymi stosownymi politykami i instrumentami Unii,  *zgodnie z celami unijnej strategii na rzecz inteligentnego, trwałego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu, z uwzględnieniem najważniejszych wyzwań terytorialnych.*
- (15) We wspólnych ramach strategicznych należy zatem ustanowić  *mechanizmy dotyczące sposobu, w jaki europejskie fundusze strukturalne i inwestycyjne będą przyczyniały się do realizacji celów strategii Unii na rzecz inteligentnego, trwałego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu, rozwiązania dotyczące najważniejszych wyzwań terytorialnych, rozwiązania dotyczące promowania zintegrowanego wykorzystywania europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych,*  horyzontalne zasady i przekrojowe cele polityczne  *oraz środki koordynacji z innymi właściwymi strategiami politycznymi Unii i działaniami w zakresie współpracy.*
-

- (15a) *Państwa członkowskie i regiony w coraz większym stopniu muszą stawić czoła wyzwaniom związanym z wpływem globalizacji, problemami środowiskowymi i energetycznymi, starzeniem się społeczeństwa i zmianami demograficznymi, transformacją technologiczną i wymogami innowacji, a także nierównością społeczną. Ze względu na złożony i współzależny charakter takich wyzwań wielosektorowe i wielowymiarowe rozwiązania wspierane przez europejskie fundusze strukturalne i inwestycyjne powinny mieć zintegrowany charakter. W tym kontekście w celu zwiększenia skuteczności i efektywności polityki w tym zakresie powinna istnieć możliwość łączenia europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych w zintegrowane pakiety, które byłyby dopasowane do specyficznych potrzeb terytorialnych.*
- (15b) *Zmniejszająca się populacja pracująca w połączeniu ze zwiększającą się proporcją osób na emeryturze na tle ogółu społeczeństwa, a także problemy związane z rozproszeniem ludności w dalszym ciągu będą wywierać presję m.in. na struktury edukacyjne i wsparcia socjalnego państw członkowskich, a tym samym na konkurencyjność gospodarki unijnej. Dostosowanie się do takich zmian demograficznych stanowi jedno z głównych wyzwań, któremu państwa członkowskie i regiony będą musiały stawić czoła w nadchodzących latach, i z tego względu szczególną uwagę należy poświęcić regionom najbardziej dotkniętym zmianami demograficznymi.*
-

- (16) Na podstawie wspólnych ram strategicznych każde państwo członkowskie, we współpracy ze swoimi partnerami, *o której mowa w art. 5 niniejszego rozporządzenia*, oraz z Komisją, powinno przygotować umowę *o partnerstwie*. Umowa *o partnerstwie* powinna przekładać elementy wyszczególnione we wspólnych ramach strategicznych na kontekst krajowy oraz ustanawiać stanowcze zobowiązania do osiągnięcia celów Unii poprzez programowanie  *europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych*. *Umowa o partnerstwie powinna określać rozwiązania zapewniające zgodność z unijną strategią na rzecz inteligentnego, trwałego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu, a także z misjami poszczególnych funduszy, zgodnie z ich celami traktatowymi, rozwiązania zapewniające skuteczną realizację oraz rozwiązania dotyczące zasady partnerstwa i zintegrowanego podejścia do rozwoju terytorialnego. Należy rozróżnić pomiędzy podstawowymi elementami umowy o partnerstwie podlegającymi decyzji Komisji a innymi elementami, które nie podlegają decyzji Komisji i mogą zostać zmienione przez państwo członkowskie. Należy przewidzieć szczegółowe uzgodnienia dotyczące przedkładania i przyjmowania umowy o partnerstwie i programów, jeżeli wejście w życie jednego lub większej liczby rozporządzeń dotyczących poszczególnych funduszy byłoby opóźnione lub mogło być opóźnione. Umożliwia to ustanowienie przepisów, które pozwalają na przedłożenie i przyjęcie umowy o partnerstwie, nawet w przypadku braku niektórych elementów w odniesieniu do europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych dotkniętych opóźnieniem, oraz późniejsze przedłożenie zmienionej umowy o partnerstwie po wejściu w życie opóźnionego(ych) przepisu(ów) dla poszczególnych funduszy. Ponieważ programy współfinansowane z europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych dotkniętych opóźnieniem powinny w tym przypadku zostać przedłożone i przyjęte dopiero po wejściu w życie w przepisów dla poszczególnych funduszy, należy również ustanowić odpowiednie terminy przedkładania programów zagrożonych opóźnieniem.*
-

- (17) Państwa członkowskie powinny skoncentrować wsparcie, aby zapewnić znaczny wkład w osiąganie celów Unii zgodnie ze swoimi konkretnymi potrzebami rozwoju krajowego i regionalnego. Należy określić uwarunkowania *ex ante*, ***a także zwięzły i wyczerpujący zbiór kryteriów dotyczących celu dla ich oceny***, aby zapewnić niezbędne warunki ramowe dla efektywnego *i skutecznego* wykorzystania wsparcia Unii. ***W tym celu uwarunkowania ex ante powinny mieć zastosowanie do priorytetu danego programu tylko wtedy, gdy ma on bezpośredni i rzeczywisty związek z skutecznym i efektywnym osiągnięciem konkretnych celów dla priorytetu inwestycyjnego lub priorytetu Unii oraz bezpośredni wpływ na osiągnięcie tych celów, gdyż nie każdy cel szczegółowy jest koniecznie związany z uwarunkowaniami ex ante ustanowionymi w przepisach dla poszczególnych funduszy. Ocena zastosowania uwarunkowań ex ante uwzględnia, w stosownych przypadkach, zasadę proporcjonalności w odniesieniu do poziomu przyznanego wsparcia. Spełnienie mających zastosowanie uwarunkowań ex ante powinno być oceniane przez państwo członkowskie w ramach ustanowienia programów i, w stosownych przypadkach, umowy o partnerstwie, a następnie weryfikowane przez Komisję.*** W przypadkach, w których ***mające zastosowanie*** uwarunkowania *ex ante* nie są spełnione w ***określonym terminie***, Komisja powinna mieć uprawnienia do zawieszenia płatności ***okresowych*** na rzecz ***danych priorytetów*** programu ***na szczegółowo określonych warunkach***.
-

(18a) *Komisja powinna przeprowadzić ocenę wykonania posiłkując się podstawą oceny i we współpracy z państwami członkowskimi w 2019 r. Należy określić podstawy oceny wykonania dla każdego programu w celu monitorowania postępów w osiągnięciu celów ustanowionych dla każdego priorytetu w trakcie okresu programowania. W celu zapewnienia, że budżet Unii nie jest wykorzystywany w sposób rozrzutny lub nieefektywny, w przypadku istnienia dowodów potwierdzających, że w ramach jakiegoś priorytetu w znaczącym stopniu nie osiągnięto celów pośrednich związanych wyłącznie z wskaźnikami finansowymi, wskaźnikami produktu oraz z kluczowymi etapami realizacji określonymi w podstawie oceny wykonania z powodu wyraźnie wskazanych niedociągnięć w realizacji zgłoszonych uprzednio przez Komisję, oraz jeżeli państwo członkowskie nie podjęło koniecznych działań naprawczych, Komisja powinna mieć możliwość zawieszenia płatności na rzecz programu lub zastosowania korekt finansowych na zakończenie okresu programowania. Zastosowanie korekt finansowych powinno uwzględniać – z należytym poszanowaniem zasady proporcjonalności – poziom absorpcji i zewnętrzne czynniki przyczyniające się do nieosiągnięcia celów. Korekt finansowych nie należy stosować, jeżeli cele nie zostały osiągnięte z powodu wpływu czynników społeczno-gospodarczych lub środowiskowych, istotnych zmian warunków w gospodarce lub środowisku w danym państwie członkowskim, bądź z przyczyn mających poważny wpływ na realizację tych priorytetów. Wskaźników rezultatu nie należy uwzględniać do celów zawieszeń lub korekt finansowych.*

---

(18b) *Aby łatwiej było się skoncentrować na skuteczności wykonania i realizacji celów strategii „Europa 2020”, należy ustanowić dla każdego państwa członkowskiego rezerwę na wykonanie w wysokości [sześciu] % całkowitego przydziału dla celu „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia” oraz dla EFRROW i środków w ramach tytułu V rozporządzenia w sprawie EFMR. Nie powinny istnieć rezerwy na wykonanie dla programów w ramach celu „Europejska współpraca terytorialna” ze względu na ich różnorodność i wielonarodowy charakter. Środki przeznaczone na Inicjatywę na rzecz zatrudnienia ludzi młodych określonych w programie operacyjnym zgodnie z art. 15 pkt (iii) rozporządzenia (2013/...) w sprawie EFS; pomoc techniczna z inicjatywy Komisji; transfery z pierwszego filaru wspólnej polityki rolnej do EFRROW na mocy art. 7 ust. 2 i art. 14 ust. 1 rozporządzenia w sprawie płatności bezpośrednich (2013/...); transfery do EFRROW przy zastosowaniu art. 10b, 136 i 136b rozporządzenia Rady (WE) nr 73/2009 w odniesieniu do lat kalendarzowych 2013 i 2014; transfery do instrumentu „Łącząc Europę” z Funduszu Spójności zgodnie z art. 84 ust. 4; transfery do Europejskiego Funduszu Pomocy Najbardziej Potrzebującym zgodnie z art. 84 ust. 5 oraz na działania innowacyjne w dziedzinie zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich zgodnie z art. 84 ust. 7 nie powinny być brane pod uwagę na potrzeby obliczania rezerwy na wykonanie.*

---



- (19) ***Ścisłejsze powiązania*** między polityką spójności a zarządzaniem gospodarczym Unii ***są niezbędne w celu zagwarantowania***, że efektywność wydatków z  ***europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych*** będzie podparta rozsądną polityką gospodarczą, a także, że  ***europejskie fundusze strukturalne i inwestycyjne*** mogą być w razie potrzeby przekierowywane w celu rozwiązania problemów gospodarczych, z którymi boryka się dane państwo członkowskie.  ***W pierwszej kolejności Komisja powinna mieć możliwość wystąpienia o zmiany do umowy o partnerstwie i programów w celu wsparcia realizacji stosownych zaleceń Rady lub w celu maksymalnego zwiększenia wpływu dostępnych europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych na wzrost gospodarczy i konkurencyjność, w przypadku gdy państwa członkowskie otrzymują odnośną pomoc finansową. Przeprogramowanie powinno być wykorzystywane tylko w przypadkach, gdy mogłoby mieć bezpośredni wpływ na korektę wyzwań określonych w stosownych zaleceniach Rady w ramach mechanizmów zarządzania gospodarczego, aby uniknąć częstego przeprogramowywania, które zakłócałoby przewidywalność zarządzania funduszami. W drugiej kolejności, w przypadkach, w których państwo członkowskie nie podejmie skutecznych działań dotyczących procesu zarządzania gospodarczego, Komisja***
-

powinna *przedłożyć Radzie wniosek dotyczący zawieszenia części lub całości zobowiązań lub płatności na rzecz programów tego państwa członkowskiego. Należy ustanowić różne procedury dotyczące zawieszenia zobowiązań i płatności. Jednak w obu przypadkach, składając wniosek dotyczący zawieszenia, Komisja powinna wziąć pod uwagę wszystkie istotne informacje i uwzględnić należycie wszelkie elementy wynikające ze zorganizowanego dialogu z Parlamentem Europejskim oraz opinie wyrażone w ramach tego dialogu. Zakres i poziom zawieszenia powinny być proporcjonalne i skuteczne, z uwzględnieniem zasady równego traktowania państw członkowskich. Ponadto zawieszenie powinno uwzględniać sytuację gospodarczą i społeczną danego państwa członkowskiego, jak również możliwy ogólny wpływ na gospodarkę państwa członkowskiego wynikający z poszczególnych etapów procedury nadmiernego deficytu i procedury dotyczącej nadmiernego zakłócenia równowagi.*

---

*Ze względu na niezwykle ważną rolę zasady współfinansowania dla wdrażania europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych w celu zapewnienia odpowiedzialności za strategie polityczne na danym terytorium, zgodnie z proporcjonalnym stosowaniem zawiesznień, o którym mowa w art. 21, każda decyzja w sprawie zawieszenia inicjowana w ramach drugiej części powinna być podejmowana przy uwzględnieniu specyficznych wymogów danego państwa członkowskiego w odniesieniu do zapewnienia współfinansowania programów finansowanych z europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych. Zawieszenia powinny być zniesione, a środki ponownie udostępnione danemu państwu członkowskiemu niezwłocznie po podjęciu przez to państwo członkowskie niezbędnych działań.*

- (19a) Na mocy protokołu (nr 15) w sprawie niektórych postanowień dotyczących Zjednoczonego Królestwa Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej stanowiącego załącznik do TUE i TFUE, niektóre przepisy dotyczące nadmiernego deficytu i związanych z tym procedur nie mają zastosowania do Zjednoczonego Królestwa. Z tego też względu przepisy dotyczące zawieszenia całości lub części płatności i zobowiązań nie powinny mieć zastosowania do Zjednoczonego Królestwa.*
- (19b) Wkłady państw członkowskich powinny być rozłożone na lata 2014, 2015 i 2016, a kwoty, które państwa członkowskie muszą wpłacić do EBI, powinny zostać odpowiednio zaplanowane w umowie w sprawie finansowania zgodnie ze standardową praktyką bankową oraz w celu rozszerzenia skutków na środki na płatności w poszczególnych latach.*
-

- (19c) W celu zapewnienia, że środki przydzielone na rzecz instrumentów na mocy art. 33a osiągają skuteczną i efektywną masę krytyczną nowego finansowania dłużnego MŚP, powinny zostać wykorzystane na całym terytorium danego państwa członkowskiego bez względu na jego kategorie regionu. Negocjacje umowy w sprawie finansowania między państwem członkowskim a EBI mogą jednak umożliwić proporcjonalny zwrot dla regionu lub grupy regionów tego samego państwa członkowskiego jako część pojedynczego specjalnego programu krajowego przypadającego na wkład finansowy z EFRR i EFRROW.*
- (19d) W przypadku transakcji sekurytyzacyjnych należy zapewnić w momencie zamknięcia programu, że do celu wspierania MŚP wykorzystano przynajmniej kwotę odpowiadającą wkładowi Unii, zgodnie z zasadami związanymi z instrumentami finansowymi określonymi w rozporządzeniu finansowym.*
-

(20) *Europejskie fundusze strukturalne i inwestycyjne powinny być wdrażane za pośrednictwem programów obejmujących okres programowania zgodnie z umową o partnerstwie. Programy powinny być opracowywane przez państwa członkowskie zgodnie z przejrzystymi procedurami, w zgodzie z ramami instytucjonalnymi i prawnymi każdego państwa członkowskiego. Państwa członkowskie i Komisja powinny współpracować na rzecz zapewnienia koordynacji i spójności rozwiązań dotyczących programowania europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych. W związku z tym, że treść programów jest ściśle powiązana z treścią umowy o partnerstwie, powinny one być przedstawione w ciągu trzech miesięcy od przedłożenia umowy o partnerstwie. Dla przedstawienia programów europejskiej współpracy terytorialnej przewiduje się okres wynoszący dziewięć miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia w celu uwzględnienia ich wielonarodowego charakteru. W szczególności należy rozróżnić pomiędzy kluczowymi elementami umowy o partnerstwie i programami podlegającymi decyzji Komisji a innymi elementami nieobjętymi decyzją Komisji, które mogą zostać zmienione na odpowiedzialność państwa członkowskiego. Programowanie powinno zapewnić spójność ze wspólnymi ramami strategicznymi i umowami o partnerstwie, koordynację między europejskimi funduszami strukturalnymi i inwestycyjnymi* ■ a pozostałymi istniejącymi instrumentami finansowymi oraz, w stosownych przypadkach, wkład Europejskiego Banku Inwestycyjnego.

---

- (20a) *Mając na celu zapewnienie spójności między programami otrzymującymi wsparcie w ramach różnych europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, zwłaszcza w kontekście zapewnienia wkładu w unijną strategię na rzecz inteligentnego, trwałego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu, należy określić wspólne minimalne wymogi w odniesieniu do treści programów, które mogą zostać uzupełnione przepisami dotyczącymi poszczególnych funduszy w celu uwzględnienia specyfiki poszczególnych europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych.*
- (20b) *Należy określić jasne procedury oceny, przyjmowania i zmiany programów przez Komisję. W celu zapewnienia spójności między umową o partnerstwie a programami należy uściślić, że programy – z wyjątkiem programów w ramach celu „Europejska współpraca terytorialna” – nie mogą zostać zatwierdzone przed podjęciem przez Komisję decyzji zatwierdzającej umowę o partnerstwie. Aby zmniejszyć obciążenie administracyjne dla państw członkowskich, zatwierdzenie przez Komisję dowolnej zmiany niektórych części programów powinno skutkować automatycznie zmianą stosownych części umowy o partnerstwie. Ponadto natychmiastowe uruchomienie środków przydzielonych Inicjatywie na rzecz zatrudnienia ludzi młodych powinno zostać również zapewnione przez ustanowienie szczególnych przepisów dotyczących przedstawiania i zatwierdzania specjalnych programów operacyjnych na rzecz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych, o których mowa w art. 15 (iii) lit. a) rozporządzenia w sprawie EFS.*
-

(20c) *Aby zoptymalizować wartość dodaną wniesioną przez inwestycje finansowane w całości lub w części z budżetu Unii w dziedzinie badań i innowacji, należy dążyć do synergii, zwłaszcza między funkcjonowaniem europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych a programem „Horyzont 2020”, przy jednoczesnym poszanowaniu ich odrębnych celów. Kluczowe mechanizmy do osiągnięcia tej synergii powinny obejmować uznanie stawek zryczałtowanych w odniesieniu do kosztów kwalifikowalnych ze strony programu „Horyzont 2020” na rzecz podobnych operacji i beneficjentów, a także możliwość łączenia finansowania z różnych instrumentów unijnych, w tym europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych oraz programu „Horyzont 2020” na rzecz jednej operacji, co pozwoli uniknąć podwójnego finansowania. Aby zwiększyć zdolności podmiotów krajowych i regionalnych w zakresie badań i innowacji i osiągnąć cel polegający na utworzeniu „schodów do doskonałości” w regionach słabiej rozwiniętych, osiągającymi słabe wyniki w zakresie badań, rozwoju i innowacji w odniesieniu do wszystkich stosownych priorytetów programu należy wypracować efekt ścisłej synergii między europejskimi funduszami strukturalnymi i inwestycyjnymi i programem „Horyzont 2020”.*

---

- (21) Spójność terytorialna została dodana do celów spójności gospodarczej i społecznej w TFUE, konieczne jest zatem uwzględnienie kwestii roli miast, geograficznych obszarów funkcjonalnych oraz subregionów stojących w obliczu szczególnych problemów geograficznych lub demograficznych. W tym celu *i* aby lepiej zmobilizować potencjał na szczeblu lokalnym, konieczne jest wzmocnienie i ułatwienie rozwoju kierowanego przez lokalną społeczność poprzez ustanowienie wspólnych zasad i ścisłej koordynacji dla wszystkich *odpowiednich europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych*. ***Rozwój kierowany przez lokalną społeczność powinien uwzględniać lokalne potrzeby i potencjał, a także istotne charakterystyczne cechy społeczno-kulturowe.*** Odpowiedzialność za *opracowanie i realizację strategii rozwoju kierowanego przez lokalną społeczność* powinna z zasady spoczywać na lokalnych grupach działania reprezentujących interesy społeczności. ***Szczegółowe rozwiązania dotyczące sprecyzowania obszaru i ludności objętych strategiami powinny być określone w odpowiednich programach zgodnie z przepisami dotyczącymi poszczególnych funduszy.***
- (21a) ***Aby ułatwić możliwe do zastosowania rozwiązanie w zakresie włączenia rozwoju kierowanego przez lokalną społeczność do procesu programowania, proces ten można przeprowadzać w ramach jednego celu tematycznego służącego promowaniu włączenia społecznego i ograniczenia ubóstwa lub promowaniu zatrudnienia i mobilności pracowników, bez względu na to, że działania finansowane jako element rozwoju kierowanego przez lokalną społeczność mogą przyczyniać się do realizacji wszystkich pozostałych celów tematycznych.***
-



- (22) Instrumenty finansowe mają coraz większe znaczenie ze względu na ich efekt dźwigni w stosunku do  *europejskich*  funduszy  *strukturalnych i inwestycyjnych* , ich zdolność do łączenia różnych form zasobów publicznych i prywatnych w celu wspierania publicznych celów polityki oraz  *ponieważ odnawialny charakter środków finansowych sprawia, iż wsparcie takie ma charakter zrównoważony i długotrwały.* .
- (23) Instrumenty finansowe wspierane przez  *europejskie*  fundusze  *strukturalne i inwestycyjne*  powinny być wykorzystywane w celu zaspokojenia konkretnych potrzeb rynku w sposób efektywny pod względem kosztów oraz w zgodzie z celami programów i nie powinny wypierać finansowania prywatnego. Podjęcie decyzji o finansowaniu wsparcia przez instrumenty finansowe powinno zatem zostać oparte na  *ocenie ex ante, w której stwierdzono nieprawidłowości w funkcjonowaniu rynku lub nieoptymalny poziom inwestycji oraz oszacowano poziom i zakres zapotrzebowania na inwestycje publiczne. W niniejszym rozporządzeniu należy jasno określić podstawowe elementy ocen ex ante. Z uwagi na szczegółowy charakter tej oceny należy ustanowić przepisy umożliwiające przeprowadzanie ocen ex ante etapami oraz dokonywanie przeglądów i aktualizacji oceny w czasie wdrażania.*
-

- (24) Instrumenty finansowe powinny być zaprojektowane i zostać wdrożone w taki sposób, aby promować znaczący udział prywatnych inwestorów i instytucji finansowych sektora prywatnego przy odpowiednim podziale ryzyka. Instrumenty finansowe powinny być zaprojektowane i zostać wdrożone w sposób elastyczny, tak aby zapewnić ich atrakcyjność dla sektora prywatnego. Instytucje zarządzające powinny zatem zdecydować, w zgodzie z celami danego programu, **wynikami oceny ex ante i mającymi zastosowanie zasadami pomocy państwa**, jakie formy wdrażania instrumentów finansowych są najbardziej odpowiednie ze względu na szczególne potrzeby regionu będącego celem wsparcia. **W stosownych przypadkach takie elastyczne podejście powinno też obejmować możliwość ponownego wykorzystania zasobów zwróconych w okresie kwalifikowalności w celu zapewnienia preferencyjnego wynagrodzenia inwestorów prywatnych lub publicznych działających zgodnie z zasadą gospodarki rynkowej. Takie preferencyjne wynagrodzenie powinno uwzględniać standardy rynkowe i zapewniać, że wszelka pomoc państwa jest zgodna z mającymi zastosowanie przepisami unijnymi i krajowymi oraz jest ograniczona do kwoty minimalnej niezbędnej do zrekompensowania braku dostępnego kapitału prywatnego, przy uwzględnieniu nieprawidłowości w funkcjonowaniu rynku lub nieoptymalnego poziomu inwestycji.**
-

- (24a) *W celu uwzględnienia charakteru wsparcia podlegającego zwrotowi udzielanego w ramach instrumentów finansowych oraz w celu zapewnienia zgodności z praktykami rynkowymi wsparcie z europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych na rzecz ostatecznych odbiorców w postaci inwestycji kapitałowych lub quasi-kapitałowych, pożyczek lub gwarancji czy też innych instrumentów podziału ryzyka może pokryć wszystkie inwestycje dokonywane przez ostatecznych odbiorców, bez względu na koszty związane z podatkiem VAT. Odpowiednio jedynie w przypadkach, gdy instrumenty finansowe łączone są z dotacjami, sposób, w jaki podatek VAT jest uwzględniany na poziomie ostatecznego odbiorcy, powinien mieć znaczenie dla celów określenia kwalifikowalności wydatków związanych z dotacją.*
- (24b) *Jeżeli niektóre części inwestycji nie generują bezpośrednich zysków finansowych, uzasadnione może być połączenie instrumentów finansowych ze wsparciem w ramach dotacji, w zakresie dozwolonym na mocy obowiązujących przepisów dotyczących pomocy państwa, w celu uczynienia projektów ekonomicznie zrównoważonymi. Należy ustanowić szczegółowe warunki zapobiegające podwójnemu finansowaniu w takich przypadkach.*
-

- (25) Organy zarządzające powinny mieć *swobodę* wnoszenia wkładu w postaci środków z programów do instrumentów finansowych utworzonych na szczeblu unijnym *i zarządzanych bezpośrednio lub pośrednio przez Komisję* lub do instrumentów ustanowionych na szczeblu *krajowym, regionalnym, ponadnarodowym lub transgranicznym i zarządzanych przez instytucję zarządzającą lub pod jej nadzorem*. Instytucje zarządzające powinny mieć również możliwość wdrażania instrumentów finansowych bezpośrednio, przez *istniejące lub nowo utworzone* fundusze specjalne lub przez fundusze funduszy, *które są tworzone w celu zapewniania wsparcia w postaci środków z programów dla kilku organów lub podmiotów wdrażających instrumenty finansowe*.
- (25a) *Z myślą o zapewnieniu proporcjonalnych rozwiązań w zakresie kontroli i zabezpieczeniu wartości dodanej instrumentów finansowych, należy unikać nadmiernych obciążeń administracyjnych, by nie zniechęcać docelowych ostatecznych odbiorców. Organy odpowiedzialne za audyty programów powinny przede wszystkim przeprowadzać audyty na szczeblu instytucji zarządzających i instytucji wdrażających instrumenty finansowe, w tym fundusze funduszy. Mogą jednak zaistnieć szczególne okoliczności, w których dokumenty niezbędne do zakończenia takich audytów nie są dostępne na szczeblu instytucji zarządzających lub instytucji wdrażających instrumenty finansowe lub dokumenty takie nie stanowią prawdziwego i rzetelnego zapisu dostarczonego wsparcia. W takich szczególnych przypadkach niektóre przepisy są więc konieczne, aby umożliwić również audyty na poziomie ostatecznych odbiorców.*
-

- (26) Kwota zasobów przekazanych w dowolnym momencie z  *europejskich*  funduszy  *strukturalnych i inwestycyjnych*  do instrumentów finansowych powinna odpowiadać kwocie niezbędnej do realizacji planowanych inwestycji i płatności na rzecz ostatecznych odbiorców, z uwzględnieniem kosztów zarządzania i opłat za zarządzanie.  *Odpowiednio wnioski o płatności okresowe powinny być składane stopniowo. Kwota, która musi zostać wypłacona jako płatność okresowa, powinna być objęta maksymalnym pułapem wynoszącym 25% całości wkładów programu przeznaczonych na dany instrument finansowy na mocy właściwej umowy w sprawie finansowania, przy czym kolejne płatności okresowe są uzależnione od minimalnego odsetka faktycznych kwot zawartych w poprzednich wnioskach wydanych jako wydatki kwalifikowalne.*
- (27) Konieczne jest ustanowienie szczegółowych zasad dotyczących kwot, które mają być zatwierdzane jako wydatki kwalifikowalne w momencie zamknięcia, w celu dopilnowania, by kwoty przekazywane z  *europejskich*  funduszy  *strukturalnych i inwestycyjnych*  do instrumentów finansowych, z uwzględnieniem kosztów zarządzania i opłat za zarządzanie, były skutecznie wykorzystywane na inwestycje i płatności na rzecz ostatecznych odbiorców.  *Zasady te powinny być na tyle elastyczne, aby umożliwić wspieranie zastosowania instrumentów kapitałowych ukierunkowanych na przedsiębiorstwa, i dlatego powinny brać pod uwagę pewne cechy specyficzne instrumentów kapitałowych dla przedsiębiorstw, takich jak praktyki rynkowe w odniesieniu do zapewnienia dalszego finansowania w zakresie funduszy kapitału podwyższonego ryzyka. Z zastrzeżeniem warunków określonych w niniejszym rozporządzeniu dane przedsiębiorstwa powinny mieć możliwość korzystania z dalszego wsparcia z europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych na rzecz instrumentów po zakończeniu okresu kwalifikowalności.*
-

*(27a) Konieczne jest również ustanowienie szczegółowych przepisów dotyczących ponownego wykorzystania zasobów związanych ze wsparciem z europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych do końca okresu kwalifikowalności oraz ustanowienie dalszych przepisów dotyczących wykorzystania zasobów pozostałych po upływie okresu kwalifikowalności.*

*(27b) Co do zasady wsparcie z europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych nie powinno być wykorzystywane do finansowania inwestycji, które zostały już fizycznie ukończone lub w pełni wdrożone w dniu podjęcia decyzji inwestycyjnej. Jednak w odniesieniu do inwestycji w infrastrukturę, których celem jest wspieranie rozwoju obszarów miejskich lub rewitalizacja obszarów miejskich, lub podobnych inwestycji w infrastrukturę mających na celu zróżnicowanie działalności nierolniczej na obszarach wiejskich pewna kwota wsparcia może być konieczna celem reorganizacji portfela dłużnego w odniesieniu do infrastruktury stanowiącej część nowej inwestycji. W takich przypadkach powinna istnieć możliwość wykorzystania wsparcia z europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych w celu reorganizacji portfela dłużnego do maksymalnej wysokości 20% całkowitej kwoty wsparcia programu z instrumentu finansowego dla inwestycji.*

---

- (28) Państwa członkowskie powinny monitorować programy w celu dokonania przeglądu realizacji programu oraz postępów w osiąganiu jego celów. W tym celu **państwa członkowskie powinny** utworzyć **zgodnie z ich ramami instytucjonalnymi, prawnymi i finansowymi** komitety monitorujące oraz określić ich skład i zadania w odniesieniu do **europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych**. **Z uwagi na szczególny charakter programów w ramach celu „Europejska współpraca terytorialna” należy określić szczegółowe przepisy dotyczące komitetów monitorujących dla tych programów.** Wspólne **komitety monitorujące** mogłyby być ustanawiane w celu ułatwienia koordynacji między **europejskimi funduszami strukturalnymi i inwestycyjnymi**. W celu zapewnienia skuteczności **komitet monitorujący powinien** mieć możliwość wydawania **uwag** skierowanych do instytucji zarządzających, dotyczących realizacji programu **oraz jego oceny, w tym działań związanych ze zmniejszaniem obciążeń administracyjnych dla beneficjentów**, a także możliwość monitorowania działań podjętych w wyniku tych **uwag**.
- (29) Konieczne jest dostosowanie ustaleń dotyczących monitorowania i sprawozdawczości **europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych**, aby uprościć ustalenia dotyczące zarządzania na wszystkich szczeblach. Ważne jest, aby zapewnić proporcjonalne wymagania dotyczące sprawozdawczości, a także dostępność wyczerpujących informacji na temat postępów w kluczowych punktach przeglądu. W związku z powyższym konieczne jest, aby wymagania dotyczące sprawozdawczości odzwierciedlały potrzeby w zakresie informacji w danych latach i były zgodne z harmonogramem **oceny** wykonania.
-

- (30) W celu monitorowania postępów osiągniętych w ramach programów państwa członkowskie i Komisja powinny spotykać się na corocznym posiedzeniu przeglądowym. Państwo członkowskie i Komisja powinny jednak mieć możliwość uzgodnienia, że nie będą organizować posiedzenia **w latach innych niż 2017 i 2019** w celu uniknięcia niepotrzebnych obciążeń administracyjnych.
- (31) W celu umożliwienia Komisji monitorowania postępów w osiągnięciu celów Unii **oraz zadań dotyczących poszczególnych funduszy zgodnie z ich celami określonymi w traktacie** państwa członkowskie powinny składać sprawozdania z postępu prac w zakresie realizacji swoich **umów** partnerskich. Na podstawie tych sprawozdań Komisja powinna przygotować sprawozdanie **strategiczne** w sprawie postępów w 2017 i 2019 r. **W celu zapewnienia regularnej strategicznej debaty politycznej w sprawie wkładu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych w realizację unijnej strategii na rzecz inteligentnego, trwałego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu, a także do poprawy jakości wydatków i skuteczności polityki w zgodzie z europejskim semestrem, sprawozdania strategiczne powinny być przedmiotem debaty w Radzie, na podstawie której Rada może zapewnić wkład do oceny dokonanej na wiosennym posiedzeniu Rady Europejskiej w sprawie roli wszystkich unijnych polityk i instrumentów w realizacji zrównoważonego wzrostu sprzyjającego tworzeniu miejsc pracy w całej Unii Europejskiej.**
-



- (32) Konieczne jest dokonanie oceny skuteczności, efektywności i wpływu pomocy z  *europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych*  w celu poprawy jakości realizacji i projektowania programów oraz w celu ustalenia wpływu programów w odniesieniu do celów unijnej strategii na rzecz inteligentnego, trwałego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu,  *przy uwzględnieniu wielkości programu,*  jak również w stosunku do PKB i bezrobocia  *na terenie objętym programem,*  w stosownych przypadkach. Należy w tym zakresie określić obowiązki państw członkowskich i Komisji.
- (33) W celu poprawy jakości i projektu każdego programu oraz w celu weryfikacji, czy możliwe jest osiągnięcie celów programu, należy przeprowadzić ocenę ex ante każdego programu.
- (34)  *Instytucja zarządzająca lub państwo członkowskie powinno*  sporządzić plan oceny,  *a przepisy dotyczące poszczególnych funduszy mogą stanowić, że plan ten może obejmować większą liczbę programów.*  Podczas okresu programowania instytucje zarządzające powinny  *zapewnić przeprowadzanie*  oceny skuteczności i wpływu programu. Komitet monitorujący i Komisja powinny być informowane o wynikach ocen w celu ułatwienia podejmowania decyzji dotyczących zarządzania.
-

- (35) Należy przeprowadzać oceny ex post w celu zbadania skuteczności i efektywności  *europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych* oraz ich wpływu na ogólne cele  *tych funduszy* i unijnej strategii na rzecz inteligentnego, trwałego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu,  *przy uwzględnieniu celów określonych dla unijnej strategii. Dla każdego funduszu z europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych Komisja powinna przygotować sprawozdanie podsumowujące zawierające główne wnioski z ocen ex post.*
- (36) Użyteczne jest określenie rodzajów działań, które mogą być podejmowane z inicjatywy Komisji i państw członkowskich jako pomoc techniczna w zakresie wsparcia z  *europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych.*
- (37) W celu zapewnienia skutecznego wykorzystania środków unijnych i uniknięcia nadmiernego finansowania operacji  *generujących dochód netto po ukończeniu należy zastosować inne metody do określenia dochodu netto wygenerowanego w rezultacie takich operacji, w tym uproszczone podejście oparte na stawkach ryczałtowych dla sektorów lub podsektorów. Podstawą stawek ryczałtowych powinny być, w stosownych przypadkach, dane historyczne dostępne Komisji, potencjalny koszt odzyskania i zasada „zanieczyszczający płaci”. Należy też wprowadzić przepis umożliwiający rozszerzenie stawek ryczałtowych na nowe sektory, wprowadzenie podsektorów lub dokonanie przeglądu stawek dla przyszłych operacji po udostępnieniu nowych danych, w drodze aktu delegowanego. Zastosowanie stawek ryczałtowych może być szczególnie odpowiednie dla operacji w dziedzinach ICT, badań, rozwoju i innowacji oraz efektywności energetycznej.*
-

- (37a) *Ponadto, w celu zapewnienia stosowania zasady proporcjonalności i uwzględnienia innych przepisów regulacyjnych i umownych, które mogą mieć zastosowanie, konieczne jest określenie odstępstw od tych zasad.*
- (37b) *Ważne jest zapewnienie proporcjonalnego podejścia i uniknięcie powielania weryfikacji potrzeb finansowania w przypadku operacji, które generują dochód netto po zakończeniu, które również podlegają przepisom dotyczącym pomocy państwa, biorąc pod uwagę, że takie zasady również określają granice wsparcia, które może zostać przyznane. W związku z tym, w przypadku gdy przyznawana jest pomoc w ramach zasady de minimis, zgodna z nią pomoc państwa dla MŚP, jeżeli ma zastosowanie intensywność pomocy lub granica pomocy, lub zgodna z nią pomoc państwa dla dużych przedsiębiorstw, gdy przeprowadzono indywidualną weryfikację potrzeb finansowych zgodnie z obowiązującymi zasadami pomocy państwa, nie stosuje się przepisów wymagających obliczenia dochodów netto. Niemniej jednak państwa członkowskie powinny mieć możliwość stosowania metod obliczania dochodu netto, gdy zostało to przewidziane w przepisach krajowych.*
-

- (37c) *Partnerstwa publiczno-prywatne („PPP”) mogą stanowić skuteczny środek realizacji operacji, które zapewniają osiągnięcie celów polityki publicznej poprzez doprowadzenie do połączenia różnych postaci zasobów publicznych i prywatnych. Aby ułatwić korzystanie z europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych na potrzeby wspierania operacji mających strukturę PPP, niniejsze rozporządzenie powinno brać pod uwagę pewne elementy charakterystyczne PPP poprzez przyjęcie pewnych wspólnych przepisów.*
- (38) Należy określić początkową i końcową datę kwalifikowalności wydatków, tak aby zapewnić jednolitą i sprawiedliwą zasadę mającą zastosowanie do wdrażania *europejskich* funduszy *strukturalnych i inwestycyjnych* w całej Unii. W celu ułatwienia realizacji programów należy określić, że początkowa data kwalifikowalności wydatków może być wcześniejsza niż dzień 1 stycznia 2014 r., jeżeli dane państwo członkowskie przedłoży program przed tą datą. *Na zasadzie odstępstwa, w celu wsparcia natychmiastowego wdrożenia Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych, początkową datą kwalifikowalności wydatków w ramach tej inicjatywy powinien być dzień 1 września 2013 r.* W celu zagwarantowania skutecznego wykorzystania *europejskich* funduszy *strukturalnych i inwestycyjnych* i zmniejszenia ryzyka dla budżetu ogólnego Unii należy wprowadzić ograniczenia w zakresie wsparcia dla ukończonych operacji.
-

- (39) Zgodnie z zasadą pomocniczości i z zastrzeżeniem wyjątków przewidzianych w rozporządzeniu (rozporządzeniach) (UE) nr .../2013<sup>+</sup> państwa członkowskie powinny przyjąć przepisy krajowe dotyczące kwalifikowalności wydatków.
- (39a) ***Powinna istnieć możliwość zapewnienia wsparcia z europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych w formie dotacji, nagród, pomocy podlegającej zwrotowi i instrumentów finansowych, bądź też ich kombinacji, aby umożliwić właściwym organom wybór najodpowiedniejszej formy wsparcia w celu zaspokojenia stwierdzonych potrzeb.***
- (40) Mając na uwadze uproszczenie wykorzystania *europejskich* funduszy *strukturalnych i inwestycyjnych* oraz ograniczenie ryzyka błędów, przy jednoczesnym zapewnieniu zróżnicowania w przypadkach, gdy konieczne jest uwzględnienie specyfiki polityki, należy określić formy wsparcia, ujednoczone warunki zwrotu dotacji i *pomocy zwrotnej*, finansowania ryczałtowego, szczegółowe zasady kwalifikowalności w odniesieniu do dotacji i *pomocy zwrotnej oraz* szczegółowe warunki co do kwalifikowalności operacji w zależności od lokalizacji. ***W szczególności konieczne jest określenie, że wsparcie może być udzielone w formie dotacji, dotacji na spłatę odsetek i dotacji na opłaty gwarancyjne, które należy traktować jako dotacje, nagrody, pomoc zwrotną i instrumenty finansowe lub ich kombinację.***

---

<sup>+</sup> Dz.U.: proszę wstawić numer [rozporządzeń w sprawie EFRR, EFS, Funduszu Spójności, EFRROW, EFMR].

---

(41) W celu zapewnienia skuteczności, sprawiedliwości i trwałego oddziaływania interwencji  *europejskich*  funduszy  *strukturalnych i inwestycyjnych*  powinny istnieć przepisy gwarantujące trwałość inwestycji w działalność gospodarczą i w infrastrukturę, pozwalające unikać wykorzystania tych funduszy do osiągnięcia nienależnych korzyści. Doświadczenie pokazuje, że okres pięciu lat jest odpowiednim okresem, który powinien być zastosowany, z wyjątkiem przypadków, w których przepisy dotyczące pomocy państwa przewidują inny okres.  ***Niemniej jednak, zgodnie z zasadą proporcjonalności, bardziej ograniczony okres trzech lat może być uzasadniony w przypadku, gdy inwestycja dotyczy utrzymania inwestycji lub miejsc pracy stworzonych przez MŚP. Uważa się również, że w przypadku operacji obejmującej inwestycje w infrastrukturę lub inwestycje produkcyjne oraz gdy beneficjent nie jest MŚP dokonuje się zwrotu wkładu z europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, jeżeli w okresie dziesięciu lat od płatności końcowej na rzecz beneficjenta działalność produkcyjna podlega przeniesieniu poza obszar Unii. Właściwe jest zwolnienie działań wspieranych z EFS oraz działań, które nie pociągają za sobą inwestycji produkcyjnych lub inwestycji w infrastrukturę, z ogólnego wymogu trwałości, o ile takie wymogi nie pochodzą z mających zastosowanie przepisów dotyczących pomocy państwa, a także wykluczenie wkładów do instrumentów finansowych lub z tych instrumentów. Kwoty nienależnie wypłacone należy odzyskiwać i powinny stać się one przedmiotem procedur mających zastosowanie do nieprawidłowości.***

---

- (41a) *Dokonując oceny dużych projektów w zakresie inwestycji produkcyjnych, Komisja powinna dysponować wszelkimi informacjami niezbędnymi do stwierdzenia, czy wkład finansowy funduszy nie powoduje znacznego ubytku liczby miejsc pracy w istniejących ośrodkach na terytorium Unii Europejskiej, w celu zapewnienia, że finansowanie unijne nie przyczynia się do przenoszenia miejsc pracy na terytorium Unii.*
- (42) Państwa członkowskie powinny przyjąć właściwe środki gwarantujące prawidłową strukturę i funkcjonowanie swoich systemów zarządzania i kontroli w celu zapewnienia legalnego i prawidłowego wykorzystania  *europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych*. Należy zatem określić obowiązki państw członkowskich w zakresie systemów zarządzania i kontroli programów oraz w odniesieniu do zapobiegania, wykrywania i korygowania nieprawidłowości i naruszeń przepisów unijnych.
- (43) Zgodnie z zasadą zarządzania dzielonego państwa członkowskie  *i Komisja powinny być odpowiedzialne za zarządzanie programami i ich kontrolę*. ■ Za realizację i kontrolę operacji w programach powinny odpowiadać w pierwszym rzędzie  *państwa członkowskie* w ramach swoich systemów zarządzania i kontroli. W celu wzmocnienia skuteczności kontroli nad wyborem i realizacją operacji oraz funkcjonowaniem systemu zarządzania i kontroli należy określić funkcje instytucji zarządzającej.
-

- (44) **Państwa członkowskie powinny *wypełniać* obowiązki w zakresie zarządzania, kontroli *i audytu oraz przyjmować na siebie obowiązki określone w przepisach w sprawie zarządzania dzielonego ustanowionych w niniejszym rozporządzeniu, rozporządzeniu finansowym i w przepisach dotyczących poszczególnych funduszy. Państwa członkowskie powinny zapewnić, że zgodnie z warunkami określonymi w niniejszym rozporządzeniu przyjęte zostaną skuteczne ustalenia w zakresie badania skarg dotyczących europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych. Zgodnie z zasadą pomocniczości państwa członkowskie powinny badać, na wniosek Komisji, skargi złożone do Komisji w ramach zakresu ich ustaleń oraz informować Komisję o wynikach tych badań.***
- (45) Należy ustanowić uprawnienia i obowiązki Komisji w zakresie sprawdzania skuteczności funkcjonowania systemów zarządzania i kontroli oraz obligowania państw członkowskich do podejmowania działań. Komisja powinna również posiadać uprawnienia do przeprowadzania audytów skoncentrowanych na kwestiach należytego zarządzania finansami, tak aby można było z nich wyciągnąć wnioski dotyczące wyników *europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych.*
-



- (46) Zobowiązania budżetowe Unii powinny być wykonywane jednorocznie. W celu zapewnienia skutecznego zarządzania programem konieczne jest ustanowienie wspólnych zasad dla wniosków o **płatność zaliczkową**, płatność okresową ■ oraz salda końcowego, bez uszczerbku dla szczegółowych przepisów wymaganych dla każdego z  **europejskich**  funduszy  **strukturalnych i inwestycyjnych** .
- (47) Płatności zaliczkowe w momencie rozpoczęcia programów gwarantują, że państwo członkowskie posiada środki do zapewnienia  **ex ante**  wsparcia na rzecz beneficjentów  **od początku**  realizacji programu,  **umożliwiając im otrzymywanie zaliczek, jeżeli jest to konieczne dla planowania inwestycji, oraz szybki zwrot kosztów po przedłożeniu wniosku o płatność** . W związku z tym należy ustanowić przepisy dotyczące kwot wstępnych płatności zaliczkowych z  **europejskich**  funduszy  **strukturalnych i inwestycyjnych** . Wstępne płatności zaliczkowe powinny być w pełni rozliczone po zakończeniu programu.
-

(48) W celu ochrony interesów finansowych Unii niektóre środki powinny być ograniczone w czasie, aby umożliwić delegowanemu urzędnikowi zatwierdzającemu wstrzymanie płatności w przypadku, gdy istnieją **wyraźne** dowody wskazujące na istotne nieprawidłowości w funkcjonowaniu systemu zarządzania i kontroli, dowody na nieprawidłowości związane z wnioskiem o płatność lub gdy nie dostarczono dokumentów na potrzeby **badania i zatwierdzania** sprawozdań finansowych. **Czas trwania okresu wstrzymania powinien wynosić do sześciu miesięcy, z możliwością przedłużenia go do dziewięciu miesięcy za zgodą państwa członkowskiego, w celu zapewnienia wystarczającego czasu na rozwiązanie przyczyny wstrzymania, przez co uniknie się stosowania zawieszenia.**

■

(50) W celu ochrony budżetu Unii Komisja może być zmuszona do zastosowania korekt finansowych. Dla zapewnienia pewności prawnej w odniesieniu do państw członkowskich ważne jest określenie okoliczności, w jakich naruszenia obowiązujących **przepisów prawa** unijnego lub krajowego **związanych z jego stosowaniem** mogą prowadzić do zastosowania przez Komisję korekt finansowych. Aby mieć pewność, że korekty finansowe, które Komisja może nałożyć na państwa członkowskie, są związane z ochroną interesów finansowych Unii, powinny być one ograniczone do sytuacji, w których naruszenie **mającego zastosowanie** prawa unijnego lub **prawa** krajowego **dotyczącego stosowania właściwego prawa unijnego** bezpośrednio lub pośrednio dotyczy kwalifikowalności, prawidłowości, zarządzania lub kontroli operacji oraz odpowiadających im wydatków **zadeklarowanych Komisji**. Aby zapewnić proporcjonalność, ważne jest, aby Komisja rozważyła charakter i wagę naruszenia **i wpływu finansowego dla budżetu Unii** przy podejmowaniu decyzji o wysokości korekty finansowej.

- (51) W celu zachęcenia do dyscypliny finansowej należy określić rozwiązania dotyczące umorzenia dowolnej części zobowiązań budżetowych w ramach programu, w szczególności sytuacji, kiedy kwota może zostać wyłączona z takiego umorzenia, szczególnie gdy opóźnienia w realizacji wynikają z okoliczności niezależnych od danej strony, okoliczności nietypowych lub niemożliwych do przewidzenia i których skutków nie można było uniknąć pomimo zachowywania staranności, *jak również w sytuacji, gdy wniosek o płatność został złożony, a zwrot został przerwany lub zawieszony.*
- (51a) *Procedura umorzenia zobowiązań jest też niezbędną częścią mechanizmu przydzielania rezerwy na wykonanie i w takich przypadkach powinna istnieć możliwość przywrócenia środków, a następnie przekazania ich na rzecz innych programów i priorytetów. Ponadto przy wdrażaniu niektórych specjalnych instrumentów finansowych na rzecz MŚP, kiedy umorzenia wynikają z rezygnacji danego państwa członkowskiego z udziału w takich instrumentach finansowych, należy przewidzieć możliwość przywrócenia środków celem ich przekazania na rzecz innych programów. Zważywszy, że aby umożliwić takie przywrócenie środków, konieczne będzie wprowadzenie dodatkowych przepisów do rozporządzenia finansowego, te procedury powinny mieć zastosowanie dopiero od dnia wejścia w życie odpowiedniej zmiany rozporządzenia finansowego.*
-

- (52) Konieczne są dodatkowe przepisy ogólne w związku ze specyfiką funkcjonowania funduszy. W szczególności w celu zwiększenia ich wartości dodanej oraz podniesienia ich wkładu w realizację ***spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej oraz realizację*** priorytetów unijnej strategii na rzecz inteligentnego, trwałego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu funkcjonowanie funduszy powinno zostać uproszczone i skoncentrowane na celach „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia” oraz „Europejska współpraca terytorialna”.
- (53) Dodatkowe przepisy dotyczące specyfiki funkcjonowania EFFROW i EFMR są ustanowione w odnośnych przepisach sektorowych.
-

- (54) Cel „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia” powinien być wsparciem dla wszystkich regionów, tak aby promować zapisane w Traktacie cele spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej. W celu zapewnienia zrównoważonego i stopniowego wsparcia oraz dla odzwierciedlenia poziomu rozwoju gospodarczego i społecznego środka w ramach tego celu należy rozdzielić z EFRR i EFS między regiony słabiej rozwinięte, regiony w okresie przejściowym i regiony lepiej rozwinięte zgodnie z ich produktem krajowym brutto (PKB) na mieszkańca w relacji do średniej UE. Dla zapewnienia długookresowej trwałości inwestycji z EFRR i EFS, **dla utrwalenia już osiągniętego rozwoju oraz dla dalszego zwiększania wzrostu gospodarczego i spójności społecznej regionów europejskich** wszystkie regiony, których PKB na mieszkańca w okresie 2007–2013 wyniósł mniej niż 75% średniej UE-25 w okresie odniesienia, lecz których PKB na mieszkańca wzrósł do ponad 75 % średniej UE-27, powinny otrzymać co najmniej **60% ich indywidualnego średniego przydziału rocznego** na okres 2007–2013. **Całkowity przydział z EFRR, EFS i Funduszu Spójności dla danego państwa członkowskiego powinien wynosić co najmniej 55% jego indywidualnego całkowitego przydziału na okres 2007–2013.** Państwa członkowskie, których dochód narodowy brutto (DNB) na mieszkańca wynosi mniej niż 90% średniej UE, powinny skorzystać z Funduszu Spójności w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia”.

- (55) Należy ustalić obiektywne kryteria wyznaczania regionów i obszarów kwalifikujących się do wsparcia z funduszy. W tym celu identyfikację regionów i obszarów na poziomie Unii należy oprzeć na wspólnym systemie klasyfikacji regionów ustanowionym rozporządzeniem (WE) nr 1059/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady<sup>1</sup>.
- (56) W celu stworzenia odpowiednich ram finansowych *dla funduszy* Komisja, w drodze aktów wykonawczych, powinna ustanowić orientacyjny roczny podział dostępnych środków na zobowiązania w obiektywny i przejrzysty sposób w celu dotarcia do regionów pozostających w tyle pod względem rozwoju, w tym regionów otrzymujących wsparcie przejściowe. *W celu uwzględnienia szczególnie trudnej sytuacji krajów zmagających się z kryzysem oraz zgodnie z rozporządzeniem Rady (UE) 2013/... ustanawiającym wieloletnie ramy finansowe Komisja powinna dokonać przeglądu łącznych przydziałów środków wszystkich państw członkowskich w 2016 r. na podstawie najaktualniejszych dostępnych wówczas statystyk i, w razie potrzeby, skorygować te przydziały. Wymagana korekta powinna zostać rozłożona na równe części na lata 2017–2020.*

---

<sup>1</sup> Rozporządzenie (WE) nr 1059/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 26 maja 2003 r. w sprawie ustalenia wspólnej klasyfikacji Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych (NUTS) (Dz.U. L 154 z 21.6.2003, s. 1).

---

- (57) Konieczne jest ustalenie limitów tych zasobów na cel „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia” oraz przyjęcie obiektywnych kryteriów ich alokacji na rzecz regionów i państw członkowskich. *Państwa członkowskie powinny koncentrować wsparcie w celu zapewnienia wystarczającego inwestowania w zatrudnienie ludzi młodych, mobilność pracowników, wiedzę, włączenie społeczne i zwalczanie ubóstwa, tym samym gwarantując, że część EFS – rozumiana jako procentowy udział w całości środków funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności na szczeblu UE, z wyłączeniem wsparcia z Funduszu Spójności na rzecz infrastruktury transportowej w ramach instrumentu „Łącząc Europę” oraz wsparcia z funduszy strukturalnych na rzecz osób najbardziej potrzebujących – nie będzie w państwach członkowskich mniejsza niż 23,1%.*
-

- (57a) Ze względu na pilny priorytet walki z bezrobociem wśród młodzieży w najbardziej dotkniętych tym zjawiskiem regionach Unii, ***a także w całej Unii*** należy utworzyć inicjatywę na rzecz zatrudnienia ludzi młodych, finansowaną ze szczególnego przydziału środków i ukierunkowanych inwestycji z Europejskiego Funduszu Społecznego. Inicjatywa na rzecz zatrudnienia ludzi młodych powinna stanowić wsparcie dla młodych ludzi zamieszkujących w kwalifikujących się regionach, którzy nie pracują, nie kształcą się, ani nie szkolą zawodowo, ***w tym tych, którzy opuszczają systemy szkolenia bez żadnych kwalifikacji, poprzez przedstawienie im wysokiej jakości oferty zatrudnienia, ustawicznego szkolenia zawodowego, praktyki zawodowej lub stażu w ciągu czterech miesięcy po tym, jak staną się bezrobotni lub opuszczą system kształcenia formalnego.*** Inicjatywa na rzecz zatrudnienia ludzi młodych powinna być realizowana w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia”.
- (57b) ***Należy stworzyć instrument „Łącząc Europę” w celu wsparcia koniecznego przyspieszenia rozwoju infrastruktury transportowej i energetycznej oraz technologii informacyjno-komunikacyjnych w całej Unii. Należy zapewnić wsparcie z Funduszu Spójności na rzecz projektów realizujących sieci bazowe lub projektów i działań horyzontalnych określonych w części I załącznika do rozporządzenia (UE) [...] /2012 w sprawie instrumentu „Łącząc Europę”.***
-



- (57c) *Wysokość rocznych środków budżetowych pochodzących z funduszy oraz kwoty przekazywane państwu członkowskiemu z Funduszu Spójności na rzecz instrumentu „Łącząc Europę” powinny być ograniczone do pułapu ustalonego z uwzględnieniem zdolności danego państwa członkowskiego do absorpcji tych środków.*
- (57d) *Ponadto, zgodnie z głównym celem dotyczącym ograniczenia ubóstwa, konieczna jest zmiana orientacji funduszu pomocy dla osób najbardziej potrzebujących, aby promować włączenie społeczne. Należy przewidzieć mechanizm transferu zasobów do tego instrumentu z przydziałów funduszy strukturalnych dla każdego państwa członkowskiego.*
- (57e) *Mając na względzie obecne uwarunkowania gospodarcze, maksymalny poziom przekazania środków (pułap) z funduszy dla każdego poszczególnego państwa członkowskiego nie powinien prowadzić do alokacji, które dla jednego państwa członkowskiego przekraczałyby 110% ich poziomu w wartościach rzeczywistych za okres 2007-2013.*

█

- (59) W odniesieniu do funduszy oraz w celu zapewnienia odpowiedniej alokacji na rzecz każdej kategorii regionów środki nie powinny być przesuwane między regionami mniej rozwiniętymi a regionami w okresie przejściowym lub regionami lepiej rozwiniętymi, z wyjątkiem należycie uzasadnionych okoliczności związanych z realizacją jednego lub więcej celów tematycznych. Takie przesunięcia powinny wynosić nie więcej niż 4 % ogółu środków przeznaczonych dla danej kategorii regionów.
- (60) W celu zapewnienia rzeczywistego wpływu na gospodarkę wsparcie z funduszy nie powinno zastępować wydatków publicznych lub równorzędnych wydatków strukturalnych państw członkowskich zgodnie z warunkami zawartymi w niniejszym rozporządzeniu. Ponadto, aby wsparcie z funduszy uwzględniało szerszy kontekst gospodarczy, poziom wydatków publicznych powinien zostać określony w odniesieniu do ogólnych warunków makroekonomicznych, w których odbywa się finansowanie, na podstawie wskaźników określonych w programach stabilności i konwergencji przedkładanych co roku przez państwa członkowskie zgodnie z rozporządzeniem Rady (WE) nr 1466/1997<sup>1</sup>. Weryfikacja zasady dodatkowości dokonywana przez Komisję powinna koncentrować się na państwach członkowskich, w których regiony mniej rozwinięte i regiony w okresie przejściowym obejmują co najmniej 15 % ludności, ze względu na zakres przyznawanych takim państwom środków finansowych.

---

<sup>1</sup> Rozporządzenie Rady (WE) nr 1466/97 z dnia 7 lipca 1997 r. w sprawie wzmocnienia nadzoru pozycji budżetowych oraz nadzoru i koordynacji polityk gospodarczych (Dz.U. L 209 z 2.8.1997, s. 1).

---

- (61) Konieczne jest ustanowienie dodatkowych przepisów dotyczących programowania, monitorowania i kontroli programów operacyjnych otrzymujących wsparcie z funduszy oraz zarządzania nimi *w celu większego skupienia uwagi na wynikach. Należy w szczególności określić szczegółowe wymogi dotyczące treści programów operacyjnych. Powinno to ułatwić przedstawienie* spójnej logiki interwencji służącej zidentyfikowanym potrzebom rozwojowym, *określeniu* podstaw oceny działania *oraz wspieraniu skutecznego i efektywnego wdrażania tych funduszy. Zgodnie z ogólną zasadą oś priorytetowa powinna obejmować jeden cel tematyczny, jeden fundusz i jedną kategorię regionu. W stosownych przypadkach oraz w celu zwiększenia skuteczności w ramach tematycznie spójnego zintegrowanego podejścia oś priorytetowa powinna móc odnosić się do więcej niż jednej kategorii regionów i łączyć jeden lub więcej komplementarnych priorytetów inwestycyjnych z EFRR, EFS i Funduszu Spójności w ramach jednego lub kilku celów tematycznych.*
-

- (61a) *W przypadku gdy państwo członkowskie przygotowuje tylko jeden program w ramach danego funduszu, w związku z czym zarówno programy, jak i umowa o partnerstwie są przygotowywane na szczeblu krajowym, należy ustanowić szczególne rozwiązania w celu zapewnienia komplementarności takich dokumentów.*
- (61b) *W celu pogodzenia potrzeby przygotowywania związłych programów operacyjnych wyznaczających jasne zobowiązania państw członkowskich z potrzebą zapewnienia elastyczności co do dostosowywania programów do zmiennych okoliczności, należy wprowadzić rozróżnienie między istotnymi elementami programu operacyjnego podlegającymi decyzji Komisji a innymi elementami, które nie podlegają decyzji Komisji i mogą zostać zmienione przez państwo członkowskie. W związku z tym należy wprowadzić procedury umożliwiające modyfikację tych innych niż istotne elementów programów operacyjnych na szczeblu krajowym bez potrzeby podjęcia decyzji przez Komisję.*
- (62) W celu poprawy komplementarności i uproszczenia wdrażania powinna istnieć możliwość połączenia wsparcia z Funduszu Spójności i z EFRR ze wsparciem z EFS we wspólnych programach operacyjnych *w ramach celu „Inwestycje* na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia”.
-

- (63) Duże projekty stanowią znaczną część wydatków Unii i często mają znaczenie strategiczne w odniesieniu do realizacji unijnej strategii na rzecz inteligentnego, trwałego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu. W związku z tym zasadne jest, aby operacje **powyżej pewnych progów** nadal podlegały **specjalnym procedurom zatwierdzania** na podstawie niniejszego rozporządzenia. **Próg powinien zostać ustanowiony w odniesieniu do łącznych kwalifikowalnych kosztów po uwzględnieniu oczekiwanych dochodów netto, z wyższym progiem dla projektów transportowych ze względu na zazwyczaj większy rozmiar inwestycji w tym sektorze.** W tym celu oraz dla zachowania jasności należy określić treść **wniosku dotyczącego** dużego projektu. **Wniosek powinien zawierać informacje niezbędne do zapewnienia, że wkład finansowy z funduszy nie powoduje znacznego ubytku liczby miejsc pracy w istniejących ośrodkach na terytorium Unii Europejskiej.**
- (63a) **Aby wspierać przygotowywanie i wdrażanie dużych projektów na należytej bazie naukowej i technicznej, umożliwiającej niezależnym ekspertom korzystającym z pomocy technicznej Komisji lub, w porozumieniu z Komisją, z pomocy innych niezależnych ekspertów dostarczanie jasnych opinii na temat wykonalności i zasadności ekonomicznej dużych projektów, należy uprościć procedurę zatwierdzania przez Komisję. Komisja powinna mieć możliwość odmowy zatwierdzenia wkładu finansowego wyłącznie wtedy, gdy stwierdzi istotne słabe punkty w niezależnym przeglądzie jakości.**
-

- (63b) *W przypadkach gdy nie przeprowadzono niezależnego przeglądu jakości, państwo członkowskie powinno dostarczyć wszystkie wymagane informacje, a Komisja powinna ocenić duży projekt w celu ustalenia, czy wnioskowany wkład finansowy jest uzasadniony.*
- (63c) *Dla zachowania ciągłości realizacji, w celu uniknięcia niepotrzebnych obciążeń administracyjnych, jak również dostosowania do decyzji Komisji w sprawie wytycznych dotyczących zamknięcia okresu programowania 2007-2013, ustanawia się stopniowe przepisy dla dużych projektów zatwierdzonych na mocy rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006, których okres wdrożenia ma rozciągać się na cały okres programowania objęty niniejszym rozporządzeniem. Pod pewnymi warunkami powinno się wprowadzić procedurę przyspieszoną w przypadku powiadomienia o drugim lub kolejnym etapie dużego projektu i zatwierdzenia go, dla którego poprzedni etap lub etapy zostały zatwierdzone przez Komisję w ramach okresu programowania 2007-2013. Każdy indywidualny etap stopniowej operacji, który służy temu samemu celowi ogólnemu, będzie realizowany zgodnie z zasadami odpowiednich okresów programowania.*
-

- (64) Aby dać państwom członkowskim możliwość realizacji części programu operacyjnego przy wykorzystaniu podejścia zorientowanego na wyniki, przydatne jest określenie wspólnego planu działania, obejmującego **projekt lub grupę projektów**, które **beneficjent musi przeprowadzić**, aby przyczynić się do osiągnięcia celów programu operacyjnego. W celu uproszczenia i wzmocnienia podejścia zorientowanego na wyniki funduszy zarządzanie wspólnym planem działania powinno odbywać się wyłącznie w oparciu o wspólnie uzgodnione cele pośrednie, produkty/usługi i rezultaty, zdefiniowane w decyzji Komisji w sprawie przyjęcia wspólnego planu działania. Kontrola i audyt wspólnego planu działania powinny także być ograniczone do osiągnięcia tych celów pośrednich, produktów/usług i rezultatów. W związku z tym konieczne jest ustanowienie przepisów dotyczących przygotowywania, treści, przyjmowania, zarządzania finansowego i kontroli wspólnego planu działania.
- (65) Jeżeli strategia rozwoju terytorialnego lub strategia rozwoju obszarów miejskich wymaga zintegrowanego podejścia, ponieważ angażuje inwestycje w ramach więcej niż jednej osi priorytetowej jednego lub kilku programów operacyjnych, działania wspierane z funduszy **mogące otrzymać dodatkowe wsparcie finansowe z EFRROW lub EFMR** można przeprowadzać w formie zintegrowanej inwestycji terytorialnej w ramach programu operacyjnego.
-

- (66) Konieczne jest przyjęcie szczegółowych przepisów w odniesieniu do funkcji komitetu monitorującego i rocznych sprawozdań z realizacji programów operacyjnych, wspieranych z funduszy. Dodatkowe przepisy dotyczące specyfiki funkcjonowania EFFROW powinny być ustanawiane w odnośnych przepisach sektorowych.
- (67) Aby zapewnić dostępność istotnych i aktualnych informacji na temat realizacji programu, konieczne jest, aby państwa członkowskie regularnie dostarczały Komisji kluczowe dane. Aby uniknąć dodatkowego obciążania państw członkowskich, powyższy wymóg powinien być ograniczony do danych gromadzonych w sposób ciągły, a przekazywanie danych powinno odbywać się w drodze elektronicznej wymiany danych.
- (67a) *W celu poprawy monitorowania postępu we wdrażaniu funduszy oraz w celu ułatwienia zarządzania finansowego konieczne jest terminowe zapewnienie dostępności podstawowych danych finansowych dotyczących postępu we wdrażaniu.*
-



(68) Zgodnie z art. 175 TFUE Komisja co trzy lata ma przedstawić Parlamentowi Europejskiemu, Radzie, Europejskiemu Komitetowi Ekonomiczno-Społecznemu i Komitetowi Regionów sprawozdania dotyczące postępów w osiągnięciu unijnych celów spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej. Konieczne jest określenie przepisów dotyczących treści takiego sprawozdania.



(70) Istotne jest podawanie do wiadomości publicznej informacji na temat osiągnięć funduszy Unii *oraz zwiększanie wiedzy na temat celów polityki spójności*. Obywatele mają prawo wiedzieć, w jaki sposób inwestowane są zasoby finansowe Unii. Odpowiedzialność za zapewnienie przekazania odpowiednich informacji opinii publicznej powinna spoczywać zarówno na instytucjach zarządzających, jak i na beneficjentach. W celu zapewnienia większej skuteczności w informowaniu ogółu społeczeństwa oraz wzmocnienia efektu synergii między działaniami komunikacyjnymi podejmowanymi z inicjatywy Komisji środki przeznaczone na działania komunikacyjne na podstawie niniejszego rozporządzenia powinny również obejmować przekazywanie informacji na temat priorytetów politycznych Unii Europejskiej, o ile są one związane z ogólnymi celami niniejszego rozporządzenia.

---

- (71) W celu zapewnienia szerokiego rozpowszechnienia informacji o osiągnięciach funduszy oraz roli Unii w tym zakresie, a także w celu informowania potencjalnych beneficjentów o możliwościach finansowania należy w niniejszym rozporządzeniu określić szczegółowe przepisy dotyczące działań informacyjnych i komunikacyjnych, jak również pewne charakterystyki techniczne takich działań, **przy uwzględnieniu wielkości programów operacyjnych zgodnie z zasadą proporcjonalności.**
- (71a) ***W celu zapewnienia, że przydział środków dla każdego funduszu koncentruje się na unijnej strategii na rzecz inteligentnego, trwałego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu i na zadaniach dotyczących poszczególnych funduszy zgodnie z ich celami określonymi w Traktatach, konieczne jest określenie pułapów przydzielania pomocy technicznej państwa członkowskiego. Ponadto konieczne jest zagwarantowanie, że ramy prawne programowania pomocy technicznej ułatwiają tworzenie uproszczonych zasad dostarczania w sytuacji, kiedy państwa członkowskie realizują wiele funduszy jednocześnie, i że obejmują szereg kategorii regionów.***
- (72) Celem zwiększenia dostępności i przejrzystości informacji o możliwościach finansowania i beneficjentach projektów należy w każdym państwie członkowskim udostępnić jedną stronę internetową lub jeden portal internetowy zawierający informacje na temat wszystkich programów operacyjnych, włączając w to wykazy operacji wspieranych w ramach każdego programu operacyjnego.
-

- (73) Konieczne jest określenie elementów mających wpływ na określenie stopy współfinansowania z funduszy dla programów operacyjnych, w szczególności w celu zwiększenia efektu mnożnikowego zasobów Unii. Konieczne jest także ustanowienie maksymalnych stóp współfinansowania według kategorii regionów w celu zapewnienia przestrzegania zasady współfinansowania przez odpowiedni poziom **zarówno publicznego, jak i prywatnego** wsparcia krajowego.
- (74) Konieczne jest, aby państwa członkowskie wyznaczyły dla każdego programu operacyjnego instytucję zarządzającą, instytucję certyfikującą i funkcjonalnie niezależną instytucję audytową. Aby zapewnić państwom członkowskim elastyczność w ustanawianiu systemów kontroli, należy przewidzieć możliwości wykonywania funkcji instytucji certyfikującej przez instytucję zarządzającą. Państwo członkowskie powinno mieć również możliwość wyznaczenia instytucji pośredniczących do wykonywania niektórych zadań instytucji zarządzającej lub instytucji certyfikującej. Państwo członkowskie powinno w takim przypadku wyraźnie określić ich obowiązki i funkcje.
-

- (75) Instytucja zarządzająca ponosi główną odpowiedzialność za efektywne i sprawne wdrażanie funduszy oraz EFMR, a zatem spełnia znaczną liczbę funkcji odnoszących się do zarządzania programem i jego monitorowania, zarządzania i kontroli finansowych, jak również wyboru projektów. Należy określić również jej obowiązki i funkcje.
- (76) Instytucja certyfikująca powinna sporządzać i przekazywać Komisji wnioski o płatność. Powinna sporządzać ■ sprawozdania finansowe, poświadczając kompletność, dokładność i prawdziwość przedłożonych ■ sprawozdań finansowych oraz to, że wydatki ujęte w sprawozdaniu finansowym są zgodne z mającymi zastosowanie przepisami unijnymi i krajowymi. Należy określić również jej obowiązki i funkcje.
- (77) Instytucja audytowa zapewnia przeprowadzanie audytów systemów zarządzania i kontroli na podstawie stosownej próby operacji oraz ■ sprawozdania finansowego. Należy określić również jej obowiązki i funkcje. ***Audyty deklarowanych wydatków powinny być przeprowadzane na reprezentatywnej próbie operacji w celu umożliwienia ekstrapolacji wyników. Zgodnie z ogólną zasadą należy stosować statystyczne metody pobierania próby w celu zapewnienia wiarygodnej próby reprezentatywnej. Niemniej jednak instytucje audytowe mogą stosować – w należycie uzasadnionych okolicznościach – niestatystyczną metodę pobierania próby, pod warunkiem że warunki określone w niniejszym rozporządzeniu zostały spełnione.***
-

- (78) **Zgodnie z art. 59 ust. 3 rozporządzenia finansowego oraz w celu uwzględnienia specyfiki organizacji systemów zarządzania i kontroli w odniesieniu do funduszy i EFMR** ■ konieczne jest określenie szczegółowych przepisów dotyczących **wyznaczania** i **odwoływania** instytucji zarządzającej i instytucji certyfikującej.
- (78) Aby uwzględnić specyfikę organizacji systemów zarządzania i kontroli w odniesieniu do **funduszy i EFMR** oraz potrzebę zapewnienia proporcjonalnego podejścia, konieczne są szczegółowe przepisy dotyczące **wyznaczania** instytucji zarządzającej i instytucji certyfikującej. **Aby uniknąć niepotrzebnych obciążeń administracyjnych, weryfikację ex ante spełnienia kryteriów wyznaczenia określonych w niniejszym rozporządzeniu należy ograniczyć do instytucji zarządzającej i instytucji certyfikującej, a przy spełnieniu pewnych warunków określonych w niniejszym rozporządzeniu nie należy wymagać przeprowadzania dodatkowych audytów w przypadku, gdy dany system jest zasadniczo taki sam jak w okresie 2007–2013. Nie należy wprowadzać wymogu zatwierdzenia wyznaczenia przez Komisję. Aby jednak zwiększyć pewność prawa, państwa członkowskie powinny mieć możliwość przedłożenia Komisji dokumentów dotyczących wyznaczenia na pewnych warunkach określonych w niniejszym rozporządzeniu. Monitorowanie zgodności z kryteriami wyznaczenia dokonywane na podstawie uzgodnień w zakresie audytu i kontroli powinno skutkować działaniami naprawczymi i możliwym odwołaniem, jeżeli wyniki wskazują na brak zgodności z kryteriami.**
-

- (79) Bez uszczerbku dla uprawnień Komisji w zakresie kontroli finansowej należy zwiększyć współpracę w tej dziedzinie między państwami członkowskimi a Komisją oraz ustalić kryteria, które pozwolą Komisji określić w kontekście przyjętej przez nią strategii kontroli systemów krajowych poziom gwarancji, które powinna ona uzyskać ze strony krajowych instytucji audytowych.
- (80) Oprócz wspólnych zasad dotyczących zarządzania finansami niezbędne są dodatkowe przepisy dotyczące funduszy i EFMR. W szczególności, w celu zapewnienia rozsądnej gwarancji dla Komisji przed **zatwierdzeniem sprawozdania finansowego**, wnioski o płatność okresową powinny być refundowane w wysokości 90 % kwoty wynikającej z zastosowania stopy współfinansowania dla każdej *osi* priorytetowej ustanowionej w decyzji w sprawie przyjęcia programu operacyjnego do wydatków kwalifikowalnych dla *osi* priorytetowej. Zaległe kwoty należne powinny być wypłacane państwu członkowskim po przeprowadzeniu **zatwierdzeniem sprawozdania finansowego**, pod warunkiem że ***Komisja będzie mogła stwierdzić, że sprawozdanie finansowe jest kompletne, rzetelne i prawidłowe.***
-

- (81) ■ Beneficjenci powinni otrzymać wsparcie *w pełnej wysokości nie później niż 90 dni licząc od dnia przedłożenia przez beneficjenta wniosku o płatność*, z zastrzeżeniem *dostępności środków z wstępnej i rocznej płatności zaliczkowej i z płatności okresowych. Instytucja zarządzająca może przerwać termin, jeżeli dokumenty uzupełniające nie są kompletne lub jeżeli istnieją dowody na nieprawidłowości wymagające dalszego dochodzenia*. Należy przewidzieć *wstępne i roczne* płatności zaliczkowe ■ , aby zagwarantować, że państwo członkowskie dysponuje środkami wystarczającymi do *realizacji programów* na takich podstawach. *Roczne* płatności zaliczkowe powinny być rozliczane każdego roku przy *zatwierdzeniu sprawozdania finansowego*.
- (81a) *Aby ograniczyć ryzyko deklaratowania nieprawidłowych wydatków, instytucja certyfikująca powinna mieć możliwość – bez potrzeby przedkładania dodatkowego uzasadnienia – zawarcia kwot, które wymagają dalszej weryfikacji we wniosku o płatność okresową po zakończeniu roku obrotowego, w którym zostały wprowadzone do systemu księgowego.*
- (82) Aby zapewnić właściwe stosowanie zasad ogólnych dotyczących umorzenia zobowiązań, zasady ustanowione dla funduszy *i EFMR* powinny szczegółowo określać, w jaki sposób ustanawiane są terminy umorzenia i w jaki sposób wyliczane są odpowiednie kwoty.
-

(82a) *W celu zastosowania wymogów art. 59 rozporządzenia finansowego<sup>1</sup> do zarządzania finansowego funduszy i EFMR konieczne jest ustalenie procedur dotyczących sporządzania, analizowania i zatwierdzania sprawozdań finansowych, które powinny zapewniać jasne podstawy i pewność prawną tych ustaleń. Ponadto, w celu umożliwienia państwu członkowskiemu prawidłowego pełnienia swoich obowiązków, państwo członkowskie powinno mieć możliwość wyłączenia kwot, które są przedmiotem bieżącej oceny legalności i prawidłowości.*

■

(84) *W celu zmniejszenia obciążenia administracyjnego dla beneficjentów, należy ustanowić szczegółowe ramy czasowe, w których instytucje zarządzające są zobowiązane do zapewnienia dostępności dokumentów dotyczących operacji po przedstawieniu wydatków lub po zakończeniu operacji. Zgodnie z zasadą proporcjonalności okres przechowywania dokumentów powinien być zróżnicowany w zależności od łącznych wydatków kwalifikowalnych każdej operacji.*

(84a) *Jako że sprawozdanie finansowe jest weryfikowane i zatwierdzane każdego roku, należy znacząco uprościć procedurę zamknięcia. Ostateczne zamknięcie programu powinno zatem opierać się tylko na dokumentach odnoszących się do ostatniego roku obrotowego oraz do końcowego sprawozdania z realizacji lub do ostatniego rocznego sprawozdania z realizacji, bez konieczności dostarczenia dodatkowych dokumentów.*

---

<sup>1</sup> Dz.U. L 298 z 26.10.12, s. 1.

---



- (85) W celu ochrony interesów finansowych Unii oraz zapewnienia środków na rzecz skutecznej realizacji programów należy określić przepisy umożliwiające zawieszenie przez Komisję płatności na poziomie *priorytetów* lub programu operacyjnego.
- (86) W celu zapewnienia pewności prawa dla państw członkowskich należy ustanowić szczegółowe rozwiązania i procedury dotyczące korekt finansowych dokonywanych przez państwa członkowskie i przez Komisję w odniesieniu do funduszy *przy poszanowaniu zasady proporcjonalności*.
- (86a) *Konieczne jest ustanowienie ram prawnych, które zapewnią rzetelne systemy zarządzania i kontroli na szczeblu krajowym i regionalnym, oraz odpowiedni podział ról i obowiązków w kontekście zarządzania dzielonego. Należy zatem określić i wyjaśnić rolę Komisji oraz ustanowić proporcjonalne zasady dokonywania korekt finansowych przez Komisję.*
-

(87) Częstotliwość audytów operacji powinna być proporcjonalna do zakresu unijnego wsparcia z funduszy. W szczególności liczba przeprowadzanych audytów powinna być ograniczona, jeżeli łączne wydatki kwalifikowalne na operację nie przekraczają **200 000 EUR w przypadku EFRR i Funduszu Spójności, 150 000 EUR w przypadku EFS oraz 100 000 EUR w przypadku EFMR**. Niemniej jednak powinna istnieć możliwość przeprowadzenia audytu w dowolnym momencie w sytuacji, gdy istnieją dowody na istnienie nieprawidłowości lub nadużycia finansowego, bądź po zamknięciu zakończonej operacji w ramach audytu próby. **Komisja powinna mieć możliwość dokonania przeglądu ścieżki audytu instytucji audytowej lub wziąć udział w audytach instytucji audytowej na miejscu. Jeżeli Komisja nie uzyska za pośrednictwem tych środków gwarancji skutecznego funkcjonowania instytucji audytowej, powinna mieć ona możliwość ponownego przeprowadzenia tego działania audytowego, jeżeli jest to zgodne z uznanymi w skali międzynarodowej standardami audytu.** Aby zakres audytów przeprowadzanych przez Komisję był proporcjonalny do ryzyka, Komisja powinna móc ograniczyć swoje audyty związane z programami operacyjnymi, jeżeli nie występują poważne niedociągnięcia lub jeżeli instytucja audytowa jest wiarygodna. **Aby zmniejszyć obciążenie administracyjne beneficjentów, należy ustanowić szczegółowe przepisy służące ograniczeniu ryzyka nakładania się audytów przeprowadzanych w odniesieniu do tych samych operacji przez różne instytucje, tj. Europejski Trybunał Obrachunkowy, Komisję i instytucję audytową.**

---

(88) W celu uzupełnienia i zmiany niektórych, innych niż istotne, elementów niniejszego rozporządzenia uprawnienia do przyjmowania aktów zgodnie z art. 290 TFUE powinny zostać przekazane Komisji w odniesieniu do: europejskiego kodeksu dobrych praktyk w zakresie celów i kryteriów wspierania realizacji partnerstwa, **metod informowania o wsparciu na rzecz realizacji celów w zakresie zmiany klimatu, kryteriów na potrzeby** definicji obszaru i ludności objętych strategiami rozwoju lokalnego, szczegółowych zasad dotyczących instrumentów finansowych (■ łączenie wsparcia, kwalifikowalność, rodzaje działalności, które nie są wspierane), zasad dotyczących niektórych rodzajów instrumentów finansowych ustanowionych na poziomie krajowym, regionalnym, ponadnarodowym lub transgranicznym, zasad dotyczących **wymogów minimalnych, które powinny być uwzględniane w** umowach dotyczących finansowania **i dokumentach strategicznych**, przekazywania aktywów i zarządzania nimi, ■ zarządzania i kontroli, zasad dotyczących wniosków o płatność i ustanowienia systemu kapitalizacji rocznych odsetek, definicji stawki ryczałtowej **i metody obliczania bieżącej wartości dochodu netto** dla operacji przynoszących dochód, definicji stawki ryczałtowej stosowanej w odniesieniu do kosztów pośrednich dla dotacji, opartej na istniejących metodach i analogicznych

---

stawkach w politykach unijnych, *metodyki stosowanej w przeprowadzaniu analizy korzyści i kosztów w odniesieniu do dużych projektów, decyzji o przedłużeniu okresu mającego zastosowanie w przypadku operacji realizowanych w ramach struktur PPP*, obowiązków państw członkowskich dotyczących procedury zgłaszania nieprawidłowości i odzyskiwania kwot nienależnie wypłaconych, *szczegółowych zasad dotyczących stworzenia systemu elektronicznej rejestracji i przechowywania danych dotyczących każdej operacji i sposobów wymiany informacji dotyczących operacji, kryteriów oceny przestrzegania przez władze przepisów dotyczących otoczenia kontroli wewnętrznej, zarządzania ryzykiem, działań kontrolnych, informowania i komunikacji oraz systemów monitorowania*, ustaleń dotyczących odpowiedniej ścieżki audytu, warunków audytów krajowych, *identyfikacji uznawanych nośników danych, przepisów dotyczących wykorzystania danych zgromadzonych podczas audytów, szczegółowych przepisów dotyczących przypadków uznawanych za poważne niedociągnięcia w rozumieniu art. 136* oraz kryteriów ustalenia poziomu korekty finansowej, która ma być zastosowana. Komisja powinna mieć również uprawnienia do zmiany *załącznika V* na potrzeby przyszłych dostosowań. Szczególnie ważne jest, aby w czasie prac przygotowawczych Komisja prowadziła stosowne konsultacje, również z ekspertami.

---

- (89) W trakcie przygotowywania i opracowywania aktów delegowanych Komisja powinna zapewnić jednocześnie, terminowe i odpowiednie przekazanie stosownych dokumentów Parlamentowi Europejskiemu i Radzie.
- (90) ***W odniesieniu do wszystkich europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych*** Komisja powinna mieć uprawnienia do przyjmowania, w drodze aktów wykonawczych, ■ decyzji zatwierdzających umowy ***o partnerstwie*** oraz – w przypadku umorzenia zobowiązań – decyzji w sprawie zmiany decyzji przyjmujących programy, a w odniesieniu do funduszy – decyzji określających regiony i państwa członkowskie spełniające kryteria inwestycji na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia, decyzji określających podział rocznych środków na zobowiązania między państwa członkowskie, decyzji określających ***wsparcie z Funduszu Spójności udzielane projektom infrastruktury transportowej o europejskiej wartości dodanej oraz wstępnie ustalonym projektom wymienionym w załączniku I do rozporządzenia (UE) nr .../2013<sup>+</sup>, które to projekty będą realizowane w każdym państwie członkowskim***, decyzji określających kwoty, które należy przenieść z przydziału funduszy strukturalnych dla każdego państwa członkowskiego na instrument „Żywność dla potrzebujących”, decyzji przyjmujących i zmieniających programy operacyjne, decyzji w sprawie dużych projektów, decyzji w sprawie wspólnych planów działania, decyzji zawieszających płatności oraz decyzji w sprawie korekt finansowych, ***decyzji dotyczących kwoty obciążającej fundusze w danym roku obrotowym i przy danym saldzie rocznym należnej danemu państwu członkowskiemu lub podlegającej odzyskaniu.***

---

<sup>+</sup> Dz.U.: proszę wstawić numer [rozporządzenia w sprawie instrumentu „Łącząc Europę”].

---

(91) W celu zapewnienia jednakowych warunków wykonania niniejszego rozporządzenia uprawnienia wykonawcze dotyczące metodyki w zakresie: **standardowych warunków monitorowania instrumentów finansowych, wzorów składania sprawozdań dotyczących instrumentów finansowych, elektronicznego systemu wymiany danych między państwem członkowskim i Komisją, wzoru programu operacyjnego w odniesieniu do funduszy, nazewnictwa kategorii interwencji, formatu informacji dotyczących dużych projektów**, wzoru wspólnego planu działania, wzoru rocznych i końcowych sprawozdań z realizacji, niektórych danych technicznych o działaniach informacyjnych i promocyjnych oraz instrukcji powiązanych, zasad wymiany informacji między beneficjentami a instytucjami zarządzającymi, certyfikującymi, audytowymi oraz pośredniczącymi, wzoru **sprawozdania i opinii niezależnego organu audytowego** oraz wzoru **opisu systemu zarządzania i kontroli, wzoru sprawozdań finansowych, wzoru** oświadczenia dotyczącego zarządzania, wzorów strategii audytu, opinii z audytu oraz rocznego sprawozdania z kontroli oraz metodyki doboru próby i wzoru wniosków o płatność wykonywane są zgodnie z rozporządzeniem (UE) nr 182/2011 Parlamentu Europejskiego i Rady<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 182/2011 z dnia 16 lutego 2011 r. ustanawiające przepisy i zasady ogólne dotyczące trybu kontroli przez państwa członkowskie wykonywania uprawnień wykonawczych przez Komisję (Dz.U. L 55 z 28.2.2011, s. 13).

---

*(91a) W celu zapewnienia niezbędnego wkładu i większego zaangażowania państw członkowskich, gdy Komisja wykonuje swoje uprawnienia wykonawcze w celu wykonania niniejszego rozporządzenia, w niektórych szczególnie wrażliwych obszarach polityki odnoszących się do europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych oraz w celu wzmocnienia roli państw członkowskich w przyjmowaniu jednolitych warunków w tym zakresie lub innych środków wykonawczych mających istotny wpływ lub mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na gospodarkę narodową, na budżet państwa lub na prawidłowe funkcjonowanie administracji publicznej państw członkowskich, akty wykonawcze odnoszące się do:*

- *metodyki przekazywania informacji na temat wsparcia celów dotyczących zmiany klimatu;*
  - *nazewnictwa w oparciu o to, jakie kategorie interwencji mogą zostać zdefiniowane w odniesieniu do osi priorytetowej w programach operacyjnych;*
  - *charakterystyki technicznej działań informacyjnych i komunikacyjnych w odniesieniu do operacji, wytyczne dotyczące stworzenia godła oraz określenie standardowej kolorystyki;*
-

- *wzoru, jakiego należy używać przy przedkładaniu danych finansowych Komisji do celów monitorowania, a także wzorów wniosków o płatność i wzorów sprawozdań finansowych;*
- *formatu powiadomienia o odmowie przyznania przez Komisję wkładu finansowego dla dużych projektów;*
- *warunków wymiany danych elektronicznych, które mają zostać ustalone dla oficjalnej wymiany informacji między państwami członkowskimi a Komisją, w tym informacji dotyczących odpowiedzialności Państw Członkowskich;*
- *wzorca sprawozdania i opinii niezależnego organu audytowego w powiązaniu z procedurami wyznaczania instytucji zarządzającej oraz, jeżeli zachodzi taka konieczność, instytucji certyfikującej;*
- *specyfikacji technicznych systemów zarządzania i kontroli;*
- *szczegółowych uzgodnień dotyczących przenoszenia wkładów programu i zarządzania nimi w odniesieniu do niektórych instrumentów finansowych;*
- *wzorów, które mają być stosowane przy przekazywaniu Komisji wraz z wnioskami o płatności dodatkowych informacji dotyczących instrumentów finansowych;*
- *wzorów, które mają być stosowane przy przekazywaniu Komisji sprawozdań na temat instrumentów finansowych;*

*przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 5 rozporządzenia (UE) nr 182/2011.*

---



*(91b) W odniesieniu do niektórych aktów wykonawczych przyjmowanych zgodnie z procedurą sprawdzającą ustanowioną w art. 5 rozporządzenia (UE) nr 182/2011 potencjalny wpływ i następstwa są dla państw członkowskich tak istotne, że uzasadniony jest wyjątek od zasady ogólnej. Zgodnie z tym wyjątkiem, jeżeli komitet nie wyda żadnej opinii, Komisja nie powinna przyjmować projektu aktu wykonawczego. Te akty wykonawcze dotyczą określenia metodyki przekazywania informacji na temat wsparcia celów dotyczących zmiany klimatu; określenia metodyki dla celów pośrednich w odniesieniu do podstawy oceny wykonania; ustanowienia standardowych warunków w odniesieniu do instrumentów finansowych; przyjęcia wzoru umowy w sprawie finansowania dotyczącej wspólnych instrumentów finansowych gwarancji o nieograniczonym zakresie i sekurytyzacji na rzecz MŚP; określenia warunków przenoszenia wkładów programu i zarządzania nimi w odniesieniu do niektórych instrumentów finansowych; stworzenia wzorów stosowanych przy przekazywaniu Komisji sprawozdań na temat instrumentów finansowych; określenia nazewnictwa w oparciu o to, jakie kategorie interwencji mogą zostać zdefiniowane w odniesieniu do osi priorytetowej w programach operacyjnych; określenia charakterystyki technicznej działań informacyjnych i komunikacyjnych w odniesieniu do operacji, wytycznych dotyczących stworzenia godła oraz określenia standardowej kolorystyki; określenia specyfikacji technicznych rejestrowania i przechowywania danych w odniesieniu do systemu zarządzania i kontroli. W związku z tym zastosowanie do tych aktów wykonawczych powinien mieć art. 5 ust. 4 akapit trzeci rozporządzenia (UE) nr 182/2011.*

---

- (92) Ponieważ niniejsze rozporządzenie zastępuje rozporządzenie (WE) nr 1083/2006, dlatego też rozporządzenie to powinno zostać uchylone. *Niniejsze rozporządzenie nie ma jednak wpływu na kontynuację ani modyfikację projektów aż do ich zamknięcia, lub pomocy zatwierdzonej przez Komisję na podstawie rozporządzenia (WE) nr 1083/2006 lub wszelkich innych aktów prawnych mających zastosowanie do tej pomocy w dniu 31 grudnia 2013 r. Wnioski złożone na podstawie rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 zachowują zatem ważność. Należy również ustanowić specjalne przepisy przejściowe na zasadzie odstępstwa od art. 59 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 dotyczące sytuacji, w których instytucja zarządzająca może nadal wykonywać swoje zadania instytucji certyfikującej w odniesieniu do programów operacyjnych realizowanych na mocy poprzednich ram prawnych, w odniesieniu do wykorzystania ocen przeprowadzonych przez Komisję zgodnie z art. 73 ust. 3 rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 przy stosowaniu art. 113 ust. 5 i w odniesieniu do procedury zatwierdzania dużych projektów na mocy art. 92a ust. 1 lit. a).*
- (92) Niniejsze rozporządzenie zastępuje rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006<sup>1</sup>. Rozporządzenie to powinno zatem zostać uchylone.

---

<sup>1</sup> Rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1260/1999 (Dz.U. L 210 z 31.7.2006, s. 25).

---

- (93) W związku z tym, że cel niniejszego rozporządzenia, a *mianowicie zwiększenie spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej, nie może zostać osiągnięty w wystarczającym stopniu przez państwa członkowskie ze względu na rozbieżności w poziomach rozwoju różnych regionów, zacofanie regionów najmniej uprzywilejowanych i ograniczone zasoby finansowe państw członkowskich i regionów*, a można go osiągnąć z lepszym skutkiem na poziomie Unii, Unia może przyjąć środki zgodnie z zasadą pomocniczości określoną w art. 5 Traktatu o Unii Europejskiej. Zgodnie z zasadą proporcjonalności określoną w tym artykule, niniejsze rozporządzenie nie wykracza poza to, co jest konieczne do osiągnięcia tych celów.
- (93a) *W celu zapewnienia szybkiego stosowania planowanych środków niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie następnego dnia po jego opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej.*
-

PRZYJMUJĄ NINIEJSZE ROZPORZĄDZENIE:

CZĘŚĆ PIERWSZA  
PRZEDMIOT I DEFINICJE

Artykuł 1

Przedmiot

Niniejsze rozporządzenie ustanawia wspólne zasady mające zastosowanie do Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR), Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS), Funduszu Spójności (FS), Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (EFMR), które działają w ramach *wspólnych ram (zwanym dalej „europejskimi funduszami strukturalnymi i inwestycyjnymi”)*. Ustanawia ono również przepisy niezbędne do zapewnienia efektywności *europejskich* funduszy *strukturalnych i inwestycyjnych*, a także koordynacji funduszy między sobą oraz z innymi instrumentami Unii. Wspólne zasady określone są w części drugiej.

---

Część trzecia niniejszego rozporządzenia ustanawia zasady ogólne dotyczące EFRR, EFS (zwanych dalej łącznie „funduszami strukturalnymi”) oraz Funduszu Spójności, dotyczące celów priorytetowych i form organizacji funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności („fundusze”), kryteriów dla państw członkowskich i regionów kwalifikujących się do wsparcia z  *europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych*, dostępnych zasobów finansowych oraz kryteriów ich alokacji.

Część czwarta niniejszego rozporządzenia ustanawia zasady ogólne mające zastosowanie do funduszy oraz EFMR w zakresie zarządzania i kontroli, zarządzania finansowego, sprawozdań finansowych i korekt finansowych.

Zasady określone w niniejszym rozporządzeniu stosuje się bez uszczerbku dla przepisów ustanowionych w rozporządzeniu (UE) nr .../2013 r.<sup>+</sup> Parlamentu Europejskiego i Rady<sup>1</sup> (zwanym dalej „rozporządzeniem w sprawie WPR”) oraz dla szczegółowych przepisów ustanowionych w następujących rozporządzeniach, *zgodnie z ostatnim akapitem niniejszego artykułu*:

---

<sup>+</sup> Dz.U.: proszę wstawić odniesienie do publikacji COD 2011/0288.

<sup>1</sup> Rozporządzenie (UE) nr .../2013 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia ... w sprawie finansowania, zarządzania i monitorowania wspólnej polityki rolnej (Dz.U. L ... z ..., s. ...).

---

- 1) Rozporządzenie (UE) nr .../2013<sup>+</sup> Parlamentu Europejskiego i Rady<sup>1</sup> („rozporządzenie w sprawie EFRR”);
- 2) Rozporządzenie (UE) nr .../2013<sup>++</sup> Parlamentu Europejskiego i Rady<sup>2</sup> („rozporządzenie w sprawie EFS”);
- 3) Rozporządzenie (UE) nr .../2013<sup>+</sup> Parlamentu Europejskiego i Rady<sup>3</sup> („rozporządzenie w sprawie Funduszu Spójności”);
- 4) Rozporządzenie (UE) nr .../2013<sup>++</sup> Parlamentu Europejskiego i Rady<sup>4</sup> („rozporządzenie w sprawie współpracy terytorialnej”);
- 5) Rozporządzenie (UE) nr .../2013<sup>+++</sup> Parlamentu Europejskiego i Rady<sup>5</sup> („rozporządzenie w sprawie EFFROW”); oraz

---

<sup>+</sup> Dz.U.: proszę wstawić odniesienie do publikacji COD 2011/0273.  
<sup>1</sup> Rozporządzenie (UE) nr .../2013 r. Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia ... w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1080/2006 (Dz.U. L ... z ..., s. ...);

<sup>++</sup> Dz.U.: proszę wstawić odniesienie do publikacji COD 2011/0268.  
<sup>2</sup> Rozporządzenie (UE) nr .../2013 r. Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia ... w sprawie Europejskiego Funduszu Społecznego i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1081/2006 (Dz.U. L ... z ..., s. ...);

<sup>+</sup> Dz.U.: proszę wstawić odniesienie do publikacji COD 2011/0274.  
<sup>3</sup> Rozporządzenie (UE) nr .../2013 r. Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia ... ustanawiające Fundusz Spójności i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1084/2006 (Dz.U. L ... z ..., s. ...);

<sup>++</sup> Dz.U.: proszę wstawić odniesienie do publikacji COD 2011/0272.  
<sup>4</sup> Rozporządzenie (UE) nr .../2013 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia ... w sprawie europejskiej współpracy terytorialnej (Dz.U. L ... z ..., s. ...).

<sup>+++</sup> Dz.U.: proszę wstawić odniesienie do publikacji COD 2011/0282.  
<sup>5</sup> Rozporządzenie (UE) nr .../2013 r. Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia ... w sprawie Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1698/2005 (Dz.U. L ... z ..., s. ...).

---

- 6) Rozporządzenie (UE) nr .../2013<sup>+</sup> Parlamentu Europejskiego i Rady<sup>1</sup> („rozporządzenie w sprawie EFMR”).

*Część druga niniejszego rozporządzenia ma zastosowanie do wszystkich europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych prócz sytuacji, gdy wyraźnie dopuszcza odstępstwa. Części trzecia i czwarta niniejszego rozporządzenia ustanawiają przepisy uzupełniające część drugą, które mają zastosowanie odpowiednio do funduszy oraz do funduszy i EFMR i które mogą dopuszczać odstępstwa w odpowiednich rozporządzeniach dotyczących poszczególnych funduszy. W rozporządzeniach dotyczących poszczególnych funduszy można ustanawiać przepisy uzupełniające część drugą w odniesieniu do europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, część trzecią w odniesieniu do funduszy oraz część czwartą w odniesieniu do funduszy i EFMR. Przepisy uzupełniające w rozporządzeniach dotyczących poszczególnych funduszy nie mogą być sprzeczne z częściami drugą, trzecią ani czwartą. W przypadku wątpliwości dotyczących stosowania przepisów część druga niniejszego rozporządzenia jest nadrzędna wobec przepisów dotyczących poszczególnych funduszy, a części druga, trzecia i czwarta niniejszego rozporządzenia są nadrzędne wobec rozporządzeń dotyczących poszczególnych funduszy.*

---

<sup>+</sup> Dz.U.: proszę wstawić odniesienie do publikacji COD 2011/0380.

<sup>1</sup> Rozporządzenie (UE) nr .../2013 r. Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia ... w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1198/2006 (Dz.U. L ... z ..., s. ...).

---

## Artykuł 2

### Definicje

*Na użytek niniejszego rozporządzenia* stosuje się następujące definicje:

■

- 1) „unijna strategia na rzecz inteligentnego, trwałego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu” oznacza cele i wspólne zamierzenia wytyczające kierunek działań państw członkowskich i Unii, określone w ■ konkluzjach przyjętych przez Radę Europejską w dniu 17 czerwca 2010 r. jako załącznik I (wymierne cele UE nowej europejskiej strategii na rzecz zatrudnienia i wzrostu gospodarczego), w zaleceniu Rady z dnia 13 lipca 2010 r.<sup>1</sup> oraz w decyzji Rady 2010/707/UE<sup>2</sup>, jak również we wszelkich zmianach tych celów i wspólnych zamierzeń;

---

<sup>1</sup> Zalecenie Rady z dnia 13 lipca 2010 r. w sprawie ogólnych wytycznych polityk gospodarczych państw członkowskich i Unii (Dz.U. L 191 z 23.7.2010, s. 28).

<sup>2</sup> Decyzja Rady 2010/707/UE z dnia 21 października 2010 r. w sprawie wytycznych dotyczących polityki zatrudnienia państw członkowskich (Dz.U. L 308 z 24.11.2010, s. 46).

---



- 2a) *„ramy strategiczne polityki” obejmują dokument lub zestaw dokumentów na szczeblu krajowym lub regionalnym, w których określono ograniczoną liczbę spójnych priorytetów ustanowionych na podstawie dowodów oraz harmonogram dotyczący ich wdrażania, i które mogą zawierać mechanizm monitorowania;*
- 2b) *„strategia inteligentnej specjalizacji” oznacza krajowe lub regionalne strategie innowacyjne ustanawiające priorytety w celu uzyskania przewagi konkurencyjnej poprzez rozwijanie i łączenie swoich mocnych stron w zakresie badań naukowych i innowacji z potrzebami biznesowymi do wykorzystywania pojawiających się możliwości i rozwoju rynku w sposób spójny przy jednoczesnym unikaniu podwajania i fragmentacji wysiłków, które to strategie mogą funkcjonować jako krajowe lub regionalne strategiczne ramy polityczne w dziedzinie badań naukowych i innowacji lub są w nich zawarte;*
-

- 5) „przepisy dotyczące poszczególnych funduszy” oznaczają przepisy ustanowione w części trzeciej lub części czwartej niniejszego rozporządzenia lub na jej podstawie bądź w szczegółowym albo ogólnym rozporządzeniu regulującym jeden lub więcej  **europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych**, o których mowa w art. 1 akapit czwarty;
- 6) „programowanie” oznacza proces organizacji, podejmowania decyzji i alokacji zasobów finansowych w kilku etapach,  **angażujący partnerów zgodnie z art. 5**, mający na celu realizację, w perspektywie wieloletniej, wspólnego działania przez Unię i państwa członkowskie na drodze do osiągnięcia celów unijnej strategii na rzecz inteligentnego, trwałego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu;
- 7) „program” oznacza „program operacyjny”, o którym mowa w części trzeciej lub części czwartej niniejszego rozporządzenia i w rozporządzeniu w sprawie EFMR, oraz „program rozwoju obszarów wiejskich”, o którym mowa w rozporządzeniu w sprawie EFRROW;
- 7a)  **„obszar objęty programem” oznacza obszar geograficzny objęty konkretnym programem lub, w przypadku programu obejmującego więcej, niż jedną kategorię regionu, obszar geograficzny odpowiadający każdej odrębnej kategorii regionu;**
-

- 8) „priorytet” w *drugiej i czwartej części niniejszego rozporządzenia* oznacza „osę priorytetową”, o której mowa w części trzeciej niniejszego rozporządzenia w *przypadku EFRR, ESF i Funduszu Spójności*, oraz „priorytet Unii”, o którym mowa w rozporządzeniu w sprawie EFMR i w rozporządzeniu w sprawie EFRROW;
- 9) „operacja” oznacza projekt, umowę, działanie lub grupę projektów wybrane przez instytucje zarządzające danymi programami lub na ich odpowiedzialność, przyczyniające się do realizacji celów priorytetu lub priorytetów, do których się odnoszą; w kontekście instrumentów finansowych operacja składa się z wkładów finansowych z programu do instrumentów finansowych oraz z późniejszego wsparcia finansowego świadczonego przez takie instrumenty finansowe;
- 10) „beneficjent” oznacza podmiot publiczny lub prywatny *oraz – do wyłącznie celów rozporządzenia w sprawie EFRROW i rozporządzenia w sprawie EFMR – osobę fizyczną*, odpowiedzialnych za rozpoczęcie lub rozpoczynających i realizujących operacje; w kontekście *programów* pomocy państwa (*określonej w pkt 12 niniejszego artykułu*) „beneficjent” oznacza podmiot, który otrzymuje pomoc; w kontekście instrumentów finansowych *na mocy części drugiej tytułu IV niniejszego rozporządzenia* „beneficjent” oznacza podmiot, który wdraża instrument finansowy *lub, w stosownych przypadkach, fundusz funduszy*;
-

- 10a) *„instrumenty finansowe”: definicje instrumentów finansowych ustanowione w rozporządzeniu finansowym mają zastosowanie odpowiednio do europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, o ile w niniejszym rozporządzeniu nie przewidziano inaczej;*
- 11) „ostateczny odbiorca” oznacza osobę prawną lub fizyczną, która otrzymuje wsparcie finansowe z instrumentu finansowego;
- 12) „pomoc państwa” oznacza pomoc objętą przepisami art. 107 ust. 1 Traktatu i uznaje się, że do celów niniejszego rozporządzenia obejmuje również pomoc w ramach zasady de minimis w rozumieniu rozporządzenia Komisji (WE) nr 1998/2006<sup>1</sup>, rozporządzenia Komisji (WE) nr 1535/2007<sup>2</sup> i rozporządzenia Komisji (WE) nr 875/2007<sup>3</sup>;

---

<sup>1</sup> Rozporządzenie Komisji (WE) nr 1998/2006 z dnia 15 grudnia 2006 r. w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu do pomocy de minimis (Dz.U. L 379 z 28.12.2006, s. 5).

<sup>2</sup> Rozporządzenie Komisji (WE) nr 1535/2007 z dnia 20 grudnia 2007 r. w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu WE w odniesieniu do pomocy w ramach zasady de minimis dla sektora rolnego i sektora rybołówstwa (Dz.U. L 337 z 21.12.2007, s. 35).

<sup>3</sup> Rozporządzenie Komisji (WE) nr 875/2007 z dnia 24 lipca 2007 r. w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu WE w odniesieniu do pomocy w ramach zasady de minimis dla sektora rybołówstwa i zmieniające rozporządzenie (WE) nr 1860/2004 (Dz.U. L 193 z 25.7.2007, s. 6).

---

- 13) „zakończona operacja” oznacza operację, która została fizycznie ukończona lub w pełni zrealizowana, w odniesieniu do której beneficjenci dokonali wszystkich powiązanych płatności oraz otrzymali odpowiedni wkład publiczny;
- 14) „wydatki publiczne” oznaczają **każdy wkład publiczny** w finansowanie **operacji, który** pochodzi z budżetu krajowych, regionalnych lub lokalnych władz publicznych, z budżetu Unii związanego z  **europejskimi** funduszami  **strukturalnymi i inwestycyjnymi**, z budżetu podmiotów prawa publicznego lub też z budżetu związków władz publicznych lub podmiotów prawa publicznego  **oraz – do celów określania współfinansowania dla programów EFS – może obejmować wszelkie środki finansowe wspólnie ustanowione przez pracodawców i pracowników**;
- 15) „podmiot prawa publicznego” oznacza każdy podmiot prawa publicznego w rozumieniu art. 1 pkt 9 dyrektywy 2004/18/WE Parlamentu Europejskiego i Rady<sup>1</sup> i każde europejskie ugrupowanie współpracy terytorialnej (EUWT) ustanowione zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1082/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady<sup>2</sup>, niezależnie od tego, czy odnośne krajowe przepisy wykonawcze uznają EUWT za podmiot prawa publicznego czy podmiot prawa prywatnego;

---

<sup>1</sup> Dyrektywa 2004/18/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 31 marca 2004 r. w sprawie koordynacji procedur udzielania zamówień publicznych na roboty budowlane, dostawy i usługi (Dz.U. L 134 z 30.4.2004, s. 114).

<sup>2</sup> Rozporządzenie (WE) nr 1082/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie europejskiego ugrupowania współpracy terytorialnej (EUWT) (Dz.U. L 210 z 31.7.2006, s. 19).

---

- 16) „dokument” oznacza dokument papierowy lub nośnik elektroniczny zawierający informacje mające znaczenie w kontekście niniejszego rozporządzenia;
- 17) „instytucja pośrednicząca” oznacza każdy podmiot publiczny lub prywatny, za którego działalność odpowiedzialność ponosi instytucja zarządzająca lub instytucja certyfikująca, bądź podmiot wykonujący obowiązki w imieniu takiej instytucji, w odniesieniu do beneficjentów realizujących operacje;
- 18) „strategia rozwoju *kierowanego przez lokalną społeczność*” oznacza spójną grupę operacji mających na celu osiągnięcie lokalnych celów i zaspokojenie lokalnych potrzeb, która przyczynia się do realizacji unijnej strategii na rzecz inteligentnego, trwałego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu i jest *zaprojektowana i realizowana przez lokalne grupy działania*;



- 20) „umowa *o partnerstwie*” oznacza dokument przygotowany przez państwo członkowskie z udziałem partnerów zgodnie z podejściem opartym na wielopoziomowym sprawowaniu rządów, który określa strategię tego państwa członkowskiego, jego priorytety i warunki efektywnego i skutecznego korzystania z  *europejskich*  funduszy  *strukturalnych i inwestycyjnych*  w celu realizacji unijnej strategii na rzecz inteligentnego, trwałego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu, i który został zatwierdzony przez Komisję w następstwie oceny i dialogu z danym państwem członkowskim;
- 21) „kategoria regionów” oznacza klasyfikację regionów jako „regiony słabiej rozwinięte”, „regiony w okresie przejściowym” lub „regiony lepiej rozwinięte” zgodnie z art. 82 ust. 2;
- 22) „wniosek o płatność” oznacza wniosek o płatność lub deklarację wydatków przedłożone Komisji przez państwo członkowskie;
- 23) „EBI” oznacza Europejski Bank Inwestycyjny, Europejski Fundusz Inwestycyjny lub dowolną jednostkę zależną Europejskiego Banku Inwestycyjnego;
-

23a) *„operacja PPP” oznacza operację, która realizowana jest lub ma być realizowana w ramach struktury partnerstwa publiczno- prywatnego; „operacja PPP” oznacza operację, która realizowana jest lub ma być realizowana w ramach struktury partnerstwa publiczno- prywatnego;*

23b) *„partnerstwa publiczno- prywatne” (PPP) oznaczają formę współpracy między organami publicznymi a sektorem prywatnym, których celem jest poprawa realizacji inwestycji w projekty infrastrukturalne lub inne rodzaje operacji realizujących usługi publiczne, poprzez dzielenie ryzyka, wspólne korzystanie ze specjalistycznej wiedzy sektora prywatnego lub dodatkowe źródła kapitału;*

---



- 24) „MŚP” oznacza mikro-, małe lub średnie przedsiębiorstwo *zgodnie z definicją zawartą w zaleceniu Komisji 2003/361/WE<sup>1</sup> lub późniejszych jego zmianach;*
- 25) „rok obrotowy” oznacza, dla celów części trzeciej i części czwartej, okres od dnia 1 lipca do dnia 30 czerwca, z wyjątkiem pierwszego roku obrotowego, w odniesieniu do którego oznacza on okres od rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków do dnia 30 czerwca 2015 r. Ostatnim rokiem obrotowym jest okres od dnia 1 lipca **2023** r. do dnia 30 czerwca **2024** r.;
- 26) „rok budżetowy” oznacza, dla celów części trzeciej i części czwartej, okres od dnia 1 stycznia do dnia 31 grudnia;

---

<sup>1</sup> Zalecenie Komisji z dnia 6 maja 2003 r. dotyczące definicji przedsiębiorstw mikro, małych i średnich, (Dz.U. L 124 z 20.5.2003, s. 36).

---

- 26a) *„strategia makroregionalna” oznacza zintegrowane ramy zatwierdzone przez Radę Europejską; strategia makroregionalna może otrzymywać wsparcie m.in. w ramach europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, aby sprostać wspólnym wyzwaniom, przed którymi stoi dany obszar geograficzny i które odnoszą się do państw członkowskich i państw trzecich znajdujących się na tym samym obszarze geograficznym, korzystającym tym samym ze wzmocnionej współpracy na rzecz osiągnięcia spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej;*
- 26b) *„strategia na rzecz basenu morskiego” oznacza ustrukturyzowane ramy współpracy dotyczącej określonego obszaru geograficznego, opracowane przez instytucje unijne, państwa członkowskie, ich regiony oraz – jeśli znajduje to zastosowanie – państwa trzecie dzielące basen morski; strategia ta uwzględnia geograficzne, klimatyczne, gospodarcze i polityczne uwarunkowania takiego basenu morskiego;*
- 26c) *„mające zastosowanie uwarunkowania ex ante” oznaczają szczegółowo zdefiniowany uprzednio element krytyczny, który jest niezbędnym warunkiem wstępnym efektywnego i wydajnego osiągnięcia szczegółowego celu w przypadku priorytetu inwestycyjnego lub priorytetu unijnego, ma bezpośredni i rzeczywisty związek z tym celem oraz bezpośredni wpływ na niego;*
-

- 26d) *„cel szczegółowy” oznacza rezultat, do którego osiągnięcia przyczynia się priorytet inwestycyjny lub priorytet unijny w konkretnym kontekście krajowym lub regionalnym za pomocą działań lub środków podejmowanych w ramach danego priorytetu;*
- 26e) *„stosowne zalecenia dotyczące poszczególnych państw przyjęte zgodnie z art. 121 ust. 2 TFUE” oraz „stosowne zalecenia Rady przyjęte zgodnie z art. 148 ust. 4 TFUE” oznaczają zalecenia odnoszące się do wyzwań strukturalnych, które należy podjąć w ramach wieloletnich inwestycji bezpośrednio objętych zakresem zastosowania europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, określonym w rozporządzeniach dotyczących poszczególnych funduszy;*
-

- 26f) *„partnerstwa publiczno-privatne” (PPP) oznaczają formę współpracy między organami publicznymi a sektorem prywatnym, których celem jest poprawa realizacji inwestycji w projekty infrastrukturalne lub inne rodzaje operacji realizujących usługi publiczne, poprzez dzielenie ryzyka, wspólne korzystanie ze specjalistycznej wiedzy sektora prywatnego lub dodatkowe źródła kapitału;*
- (26g) *„nieprawidłowość” oznacza każde naruszenie prawa unijnego lub krajowego dotyczącego jego stosowania, wynikające z działania lub zaniechania podmiotu gospodarczego zaangażowanego w realizację europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, które ma lub może mieć szkodliwy wpływ na budżet ogólny Unii w drodze nieuzasadnionego finansowania wydatku z budżetu ogólnego. Podmiot gospodarczy oznacza każdą osobę fizyczną lub prawną lub inny podmiot biorący udział we wdrażaniu pomocy z europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, z wyjątkiem państwa członkowskiego wykonującego swoje uprawnienia władzy publicznej;*
-

(26h) *„nieprawidłowość systemowa” oznacza każdą nieprawidłowość, która może mieć charakter powtarzający się, o wysokim prawdopodobieństwie wystąpienia w podobnych rodzajach operacji, co wynika z poważnych braków w skutecznym funkcjonowaniu systemu zarządzania i kontroli, w tym z nieprawidłowości w zakresie ustalania odpowiednich procedur zgodnie z niniejszym rozporządzeniem oraz z przepisami dotyczącymi poszczególnych funduszy;(26i) „Poważne braki w skutecznym funkcjonowaniu systemu zarządzania i kontroli” oznaczają, do celów wdrażania funduszy i EFMR w ramach części czwartej, braki, dla których wymagane są istotne usprawnienia w systemie, które narażają fundusze i EFMR na znaczne ryzyko związane z nieprawidłowościami, i których istnienie nie jest zgodne z opinią z audytu bez zastrzeżeń o funkcjonowaniu systemu zarządzania i kontroli.*

#### *Artykuł 2a*

##### *Obliczanie terminów podejmowania lub zmiany decyzji Komisji*

*Jeżeli zgodnie z art. 15 ust. 2 i 3, art. 25 ust. 3, art. 26 ust. 2, art. 92 ust. 2, art. 96 ust. 2 i art. 97 ust. 3 wyznaczono Komisji termin na przyjęcie lub zmianę decyzji w drodze aktu wykonawczego, to termin taki nie obejmuje okresu rozpoczynającego się w dniu następującym po dniu, w którym Komisja wysyła swoje uwagi do państwa członkowskiego, i trwającego dopóki państwo członkowskie na takie uwagi nie odpowie.*

---

CZĘŚĆ DRUGA  
PRZEPISY WSPÓLNE STOSOWANE W ODNIESIENIU DO *EUROPEJSKICH*  
FUNDUSZY *STRUKTURALNYCH I INWESTYCYJNYCH*

TYTUŁ I

Zasady wsparcia unijnego dla *europejskich* funduszy *strukturalnych i inwestycyjnych*



Artykuł 4

Przepisy ogólne

1. Poprzez programy wieloletnie, które uzupełniają interwencje krajowe, regionalne i lokalne, *europejskie* fundusze *strukturalne i inwestycyjne* zapewniają wsparcie mające na celu realizację unijnej strategii na rzecz inteligentnego, trwałego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu *oraz poprzez realizację zadań dotyczących poszczególnych funduszy zgodnie z ich celami określonymi w Traktatach, w tym celami dotyczącymi spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej*, z uwzględnieniem *właściwych* zintegrowanych wytycznych *oraz właściwych* zaleceń dla poszczególnych państw *przyjętych zgodnie z art. 121 ust. 2 TFUE* i *właściwych* zaleceń Rady przyjętych *zgodnie z art. 148 ust. 4 TFUE oraz – w stosownych przypadkach na szczeblu krajowym – krajowego programu reform.*
-

2. Komisja oraz państwa członkowskie zapewniają, **przy uwzględnieniu specyficznego kontekstu każdego państwa członkowskiego**, spójność wsparcia z **europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych** z **właściwą** polityką, **zasadami horyzontalnymi określonymi w art. 5, 7 i 8** i priorytetami Unii oraz jego komplementarność z innymi instrumentami Unii.
  3. Wsparcie z **europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych** jest realizowane w ścisłej współpracy między Komisją a państwami członkowskimi **zgodnie z zasadą pomocniczości**.
  4. Państwa członkowskie, **na odpowiednim szczeblu terytorialnym, zgodnie z ich ramami instytucjonalnymi, prawnymi i finansowymi**, oraz wyznaczone przez nie w tym celu organy powinny być odpowiedzialne za **przygotowywanie oraz** realizację programów i wykonywanie swoich zadań **we współpracy z właściwymi partnerami, o których mowa w art. 5, zgodnie** z niniejszym rozporządzeniem i przepisami dotyczącymi poszczególnych funduszy ■ .
-

5. Ustalenia dotyczące wdrażania i wykorzystania  *europejskich*  funduszy  *strukturalnych i inwestycyjnych* , w szczególności zasobów finansowych i administracyjnych wymaganych do  *przygotowania i*  wdrażania tych funduszy, w odniesieniu do  *monitorowania* , obowiązków sprawozdawczych, oceny, zarządzania i kontroli,  *szanują*  zasadę proporcjonalności, biorąc pod uwagę poziom przyznanego wsparcia,  *oraz uwzględniają ogólny cel zmniejszenia obciążeń administracyjnych dla podmiotów zajmujących się zarządzaniem programami i ich kontrolą* .
  6. Zgodnie ze swoim zakresem odpowiedzialności Komisja i państwa członkowskie zapewniają koordynację między poszczególnymi  *europejskimi*  funduszami  *strukturalnymi i inwestycyjnymi*  oraz między tymi funduszami a innymi  *właściwymi*  politykami,  *strategiami*  i instrumentami Unii, w tym politykami i instrumentami w ramach działań zewnętrznych UE.
-



7. Część budżetu Unii przeznaczona na finansowanie  *europejskich*  funduszy  *strukturalnych i inwestycyjnych*  wykonywana jest w ramach zarządzania dzielonego pomiędzy państwa członkowskie i Komisję zgodnie z art. 59 lit. b) rozporządzenia finansowego, z wyjątkiem kwoty z Funduszu Spójności przeniesionej do instrumentu „Łącząc Europę”, o którym mowa w art. 84 ust. 4 niniejszego rozporządzenia, oraz działań innowacyjnych z inicjatywy Komisji na podstawie art. 8 ( *dawnym 9* ) rozporządzenia w sprawie EFRR, a także pomocy technicznej z inicjatywy Komisji.
  8. Komisja i państwa członkowskie stosują zasadę należytego zarządzania finansami zgodnie z art. 30 rozporządzenia finansowego.
  9. Komisja i państwa członkowskie zapewniają efektywność  *europejskich*  funduszy  *strukturalnych i inwestycyjnych w czasie przygotowania i realizacji, w odniesieniu do monitorowania, oceny i sprawozdawczości.*
  10. Komisja i państwa członkowskie pełnią właściwe dla nich role w odniesieniu do  *europejskich*  funduszy  *strukturalnych i inwestycyjnych*  w celu zmniejszenia obciążenia administracyjnego beneficjentów.
-

## Artykuł 5

### Partnerstwo i wielopoziomowe sprawowanie rządów

1. W odniesieniu do umowy *o partnerstwie* i każdego poszczególnego programu operacyjnego państwo członkowskie organizuje, *zgodnie z ramami instytucjonalnymi i prawnymi*, partnerstwo z *właściwymi organami regionalnymi i lokalnymi*.  
*Partnerstwo obejmuje* następujących partnerów:
    - a) właściwe organy ■ miejskie i inne władze publiczne;
    - b) partnerzy gospodarczy i społeczni; oraz
    - c) *właściwe* podmioty reprezentujące społeczeństwo obywatelskie, w tym partnerzy działający na rzecz ochrony środowiska, organizacje pozarządowe oraz podmioty odpowiedzialne za promowanie *włączenia społecznego, równouprawnienia płci* i niedyskryminacji.
-

2. Zgodnie z podejściem opartym na wielopoziomowym sprawowaniu rządów partnerzy, *o których mowa w ust. 1*, są zaangażowani przez państwa członkowskie w przygotowywanie umów *o partnerstwie* i sprawozdań z postępu prac oraz *w trakcie* przygotowywania i realizacji **■** programów, *w tym poprzez udział w* komitetach monitorujących dla programów *zgodnie z art. 42*.
  
  3. Komisja jest uprawniona do przyjęcia *aktu delegowanego* zgodnie z art. 142 w celu ustanowienia europejskiego kodeksu postępowania, *służącego wspieraniu państw członkowskich oraz ułatwieniu im organizacji partnerstwa zgodnie z ust. 1 i 2*. *Kodeks postępowania określa ramy, w których państwa członkowskie zgodnie z ich instytucjonalnymi i prawnymi ramami, jak również kompetencjami krajowymi i regionalnymi, realizują partnerstwo ■*. *Kodeks postępowania z pełnym poszanowaniem dla zasad pomocniczości i proporcjonalności określa następujące elementy:*
-

- a) *główne zasady służące przejrzystości procedur do wskazania właściwych partnerów, w tym, w stosownych przypadkach, ich organizacji patronackich, dla ułatwienia państwom członkowskim wyznaczenia, zgodnie z ich ramami instytucjonalnymi i prawnymi, najbardziej reprezentatywnych właściwych partnerów;*
  - b) *główne zasady i najlepsze praktyki dotyczące udziału właściwych partnerów różnych kategorii, zgodnie z ust. 1, w przygotowywaniu umowy o partnerstwie i programów, informacji, które powinni dostarczyć w ramach takiego udziału, jak również poszczególnych etapów realizacji;*
  - c) *najlepsze praktyki dotyczące formułowania zasad członkostwa oraz ustalania wewnętrznych procedur dla komitetów monitorujących przez państwa członkowskie lub, w stosownych przypadkach, przez komisje monitorujące programy zgodnie ze stosownymi przepisami niniejszego rozporządzenia oraz przepisami dotyczącymi poszczególnych funduszy;*
-

- d) *główne cele i najlepsze praktyki w przypadkach, gdy instytucja zarządzająca angażuje właściwych partnerów do przygotowania zaproszeń do składania wniosków, w szczególności najlepsze praktyki mające na celu unikanie konfliktów interesu, w sytuacjach gdy możliwe jest, że właściwi partnerzy są potencjalnymi beneficjentami, oraz dotyczące udziału właściwych partnerów w przygotowaniu sprawozdań z postępu prac, oraz w odniesieniu do monitorowania i oceny programów zgodnie z właściwymi przepisami niniejszego rozporządzenia oraz przepisami dotyczącymi poszczególnych funduszy;*
- e) *orientacyjne obszary, tematy i najlepsze praktyki umożliwiające właściwym organom państw członkowskich korzystanie z europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, w tym z pomocy technicznej przy wzmacnianiu potencjału instytucjonalnego właściwych partnerów zgodnie z właściwymi przepisami niniejszego rozporządzenia oraz przepisami dotyczącymi poszczególnych funduszy;*
-

- f) rola Komisji w rozpowszechnianiu dobrych praktyk;*
- g) główne zasady i najlepsze praktyki ułatwiające państwom członkowskim ocenę realizacji partnerstwa oraz jego wartości dodanej.*

*Przepisy kodeksu postępowania w żaden sposób nie są sprzeczne z właściwymi przepisami niniejszego rozporządzenia ani z przepisami dotyczącymi poszczególnych funduszy.*

- 3a. Komisja powiadamia o akcie delegowanym dotyczącym europejskiego kodeksu postępowania w zakresie partnerstwa, przyjętym zgodnie z art. 142 oraz z ust. 3, jednocześnie Parlament Europejski i Radę w terminie czterech miesięcy od przyjęcia niniejszego rozporządzenia. Określona w tym akcie delegowanym data jego wejścia w życie nie może być wcześniejsza niż data jego przyjęcia po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia.*
-

- 3b. *Naruszenie jakiegokolwiek zobowiązania państw członkowskich wynikającego z niniejszego artykułu lub z aktu delegowanego przyjętego zgodnie z ust. 3 nie może stanowić nieprawidłowości wymagającej korekty finansowej zgodnie z art. 77.*
4. Co najmniej raz w roku, w odniesieniu do każdego  *europejskiego*  funduszu  *strukturalnego i inwestycyjnego* , Komisja konsultuje się z organizacjami reprezentującymi partnerów na poziomie Unii w sprawie realizacji wsparcia z  *tych*  funduszy  *i przedstawia Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie z wyników* .

#### Artykuł 6

##### Przestrzeganie prawa unijnego i krajowego

Operacje  *wspierane z europejskich*  funduszy  *strukturalnych i inwestycyjnych*  są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa unijnego i krajowego  *odnoszącymi się do jego stosowania („obowiązujące przepisy prawa”)*.

---

## Artykuł 7

### Propagowanie równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji

Państwa członkowskie i Komisja zapewniają **uwzględnianie i** propagowanie równości mężczyzn i kobiet oraz problematyki płci **w trakcie** przygotowywania i realizacji, **w odniesieniu do monitorowania, sprawozdawczości i oceny programów**.

Państwa członkowskie i Komisja podejmują odpowiednie kroki w celu zapobiegania wszelkiej dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną podczas przygotowania i realizacji programów. **W procesie przygotowywania i realizacji programów należy w szczególności wziąć pod uwagę dostępność dla osób niepełnosprawnych.**

## Artykuł 8

### Zrównoważony rozwój

Cele  **europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych** są osiągane w ramach zrównoważonego rozwoju oraz unijnego wsparcia celu **zachowania**, ochrony i poprawy jakości środowiska naturalnego, zgodnie z art. 11 **i art. 191 ust. 1** TFUE, z uwzględnieniem zasady „zanieczyszczający płaci”.

---



Państwa członkowskie i Komisja dopilnowują, aby wymogi ochrony środowiska, wydajność zasobów, dostosowanie do zmiany klimatu i łagodzenie jej skutków, *różnorodność biologiczna*, odporność na klęski żywiołowe oraz zapobieganie ryzyku i zarządzanie ryzykiem były promowane podczas przygotowywania i realizacji *umów* o partnerstwie i programów. Państwa członkowskie dostarczają informacje na temat wsparcia celów dotyczących zmiany klimatu z wykorzystaniem metodyki *opartej na kategoriach interwencji, obszarach docelowych lub środkach, stosownie dla każdego funduszu. Metodyka ta obejmuje przypisywanie szczegółowej wagi wsparciu udzielanemu w ramach europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych na szczeblu odzwierciedlającym zakres, do jakiego wsparcie takie przyczynia się do łagodzenia i dostosowania do zmian klimatu. Przypisana szczegółowa waga jest różnicowana na podstawie tego, czy wsparcie przyczynia się w znacznym bądź umiarkowanym stopniu do realizacji celów związanych ze zmianą klimatu. Jeżeli wsparcie nie przyczynia się do realizacji tych celów lub jest nieznaczne, przypisuje się wagę równą zero. W przypadku EFRR, EFS i Funduszy Spójności przypisywana waga powinna być związana z kategoriami interwencji określonymi w ramach nazewnictwa przyjętego przez Komisję. W przypadku EFFROW przypisywana waga powinna być związana z obszarami docelowymi określonymi w rozporządzeniu w sprawie EFFROW, a w przypadku EFMR ze środkami określonymi w rozporządzeniu w sprawie EFMR.*

Komisja w drodze aktu wykonawczego *określa jednolite warunki dla każdego z europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych do celów stosowania tej metodyki*. Akt wykonawczy jest przyjęty zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 143 ust. 3.

---

TYTUŁ II  
PODEJŚCIE STRATEGICZNE

ROZDZIAŁ I

Cele tematyczne  *europejskich*  funduszy  *strukturalnych i inwestycyjnych*  oraz wspólne ramy strategiczne

Artykuł 9

Cele tematyczne

W celu przyczynienia się do unijnej strategii na rzecz inteligentnego, trwałego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu,  ***jak również realizacji konkretnych zadań funduszy zgodnie z ich celami określonymi w Traktatach, w tym celami dotyczącymi spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej,*** każdy  *europejski*  fundusz  *strukturalny i inwestycyjny*  wspiera następujące cele tematyczne:

- 1) wspieranie badań naukowych, rozwoju technologicznego i innowacji;
-

- 2) zwiększenie dostępności, stopnia wykorzystania i jakości technologii informacyjno-komunikacyjnych;
  - 3) podnoszenie konkurencyjności małych i średnich przedsiębiorstw, sektora rolnego (w odniesieniu do EFRROW) oraz sektora rybołówstwa i akwakultury (w odniesieniu do EFMR);
  - 4) wspieranie przejścia na gospodarkę niskoemisyjną we wszystkich sektorach;
  - 5) promowanie dostosowania do zmiany klimatu, zapobiegania ryzyku i zarządzania ryzykiem;
  - 6) **zachowanie oraz** ochrona środowiska naturalnego i wspieranie efektywności wykorzystywania zasobów;
  - 7) promowanie zrównoważonego transportu i usuwanie niedoborów przepustowości w działaniu najważniejszych infrastruktur sieciowych;
  - 8) wspieranie **trwałego** zatrudnienia **wysokiej jakości** i mobilności pracowników;
  - 9) wspieranie włączenia społecznego, walka z ubóstwem **i dyskryminacją**;
  - 10) inwestowanie w edukację, **szkolenia, w tym szkolenia zawodowe, zdobywanie** umiejętności i uczenie się przez całe życie;
  - 11) wzmacnianie potencjału instytucjonalnego **organów publicznych oraz zainteresowanych stron** i skuteczności administracji publicznej.
-

Cele tematyczne *są* przekładane na priorytety specyficzne dla każdego  *europejskiego*  funduszu  *strukturalnego i inwestycyjnego*  i określone w przepisach dotyczących poszczególnych funduszy.

## Artykuł 10

### Wspólne ramy strategiczne

- 1.** Mając na celu promowanie harmonijnego, wyrównanego i zrównoważonego rozwoju Unii, wspólne ramy strategiczne powinny *ustalać* strategiczne *zasady przewodnie* dla *ułatwienia* procesu programowania oraz sektorowej i terytorialnej koordynacji interwencji Unii z *europejskich* funduszy *strukturalnych i inwestycyjnych* oraz z innych właściwych polityk i instrumentów Unii, zgodnie z celami i zadaniami strategii Unii na rzecz inteligentnego, trwałego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu, z *uwzględnieniem najważniejszych wyzwań terytorialnych dla poszczególnych rodzajów terytoriów*.
-

- 1a. Strategiczne zasady przewodnie, zgodnie ze wspólnymi ramami strategicznymi, zostaną określone zgodnie z celem i w zakresie wsparcia udzielonego z europejskiego funduszu strukturalnego i inwestycyjnego, jak również w zakresie zasad realizacji każdego z europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, zgodnie z niniejszym rozporządzeniem i przepisami dotyczącymi poszczególnych funduszy. Wspólne ramy strategiczne nie nakładają dodatkowych zobowiązań na państwa członkowskie poza zobowiązaniami określonymi w ramach stosownych sektorowych polityk unijnych.*
- 1b. Wspólne ramy strategiczne ułatwiają przygotowanie umowy o partnerstwie i programów zgodnie z zasadami proporcjonalności i pomocniczości oraz z uwzględnieniem krajowych i regionalnych kompetencji, aby umożliwić podejmowanie decyzji w sprawie konkretnej i odpowiedniej polityki oraz środków koordynacji.*
-

## Artykuł 11

### Treść

Wspólne ramy strategiczne określają:

- a) *mechanizmy zapewniające udział europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych w realizacji unijnej strategii na rzecz inteligentnego, trwałego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu oraz spójność i zgodność programowania europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych z odpowiednimi zaleceniami dla poszczególnych państw przyjętymi na podstawie art. 121 ust. 2 TFUE i odpowiednimi zaleceniami Rady przyjętymi na podstawie art. 148 ust. 4 TFUE, oraz, w stosownych przypadkach, na szczeblu krajowym – krajowymi programami reform;*
-

- aa) *rozwiązania dotyczące promowania zintegrowanego wykorzystywania europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych;*
- b) *rozwiązania dotyczące koordynacji między europejskimi funduszami strukturalnymi i inwestycyjnymi oraz między tymi funduszami i innymi stosownymi politykami i instrumentami Unii, w tym zewnętrznymi instrumentami współpracy;*
- c) *horyzontalne zasady i przekrojowe cele polityczne wdrażania europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych;*
- d) rozwiązania dotyczące **kluczowych** wyzwań terytorialnych **w odniesieniu do** obszarów miejskich, wiejskich, przybrzeżnych i obszarów rybołówstwa, **wyzwań demograficznych regionów lub zaspokojenia szczególnych potrzeb obszarów geograficznych dotkniętych poważnymi i trwałymi trudnościami naturalnymi lub demograficznymi**, o których mowa w art. 174 *TFUE*, **a także szczególnych wyzwań regionów najbardziej oddalonych zdefiniowanych w art. 349 TFUE;**

█

- f) *priorytetowe obszary działań w zakresie współpracy dla europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, w stosownych przypadkach, biorąc pod uwagę strategię makroregionalną i strategię na rzecz basenów morskich.*

Artykuł 12

■ Przegląd

■ *Wspólne ramy strategiczne określa się w załączniku I do niniejszego rozporządzenia.*

■

W przypadku poważnych zmian w *sytuacji społecznej i gospodarczej Unii lub* zmian w unijnej strategii na rzecz inteligentnego, trwałego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu Komisja *może przedłożyć wniosek w sprawie* przeglądu wspólnych ram strategicznych *albo też Parlament Europejski lub Rada, działając odpowiednio* zgodnie z art. *225 lub 241 TFUE, mogą zwrócić się do Komisji o przedłożenie takiego wniosku.*

---



*Komisja ma prawo przyjmować akty delegowane zgodnie z art. 142 w celu uzupełnienia lub dokonania zmiany w sekcji 4 (Koordynacja i synergie między europejskimi funduszami strukturalnymi i inwestycyjnymi i innymi politykami i instrumentami Unii) oraz w sekcji 7 (Działania prowadzone w ramach współpracy) wspólnych ram strategicznych zawartych w załączniku I, w przypadku gdy uwzględnienie takich zmian w polityce i instrumentach Unii, o których mowa w sekcji 4 lub zmian działań w ramach współpracy, o których mowa w sekcji 7 jest niezbędne, oraz w celu uwzględnienia nowych unijnych polityk, instrumentów i działań w ramach współpracy.*

#### *Artykuł 12a*

##### *Wytyczne dla beneficjentów*

- 1. Komisja przygotowuje wytyczne dotyczące skutecznego dostępu do i wykorzystania europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, a także wytyczne dotyczące wykorzystania komplementarności z innymi instrumentami odpowiednich unijnych strategii politycznych.*
-

2. *Wytyczne sporządza się do dnia 30 czerwca 2014 r.; obejmują one – w ramach każdego celu tematycznego – przegląd odpowiednich instrumentów dostępnych na szczeblu Unii, wraz ze szczegółowymi źródłami informacji, z przykładami dobrych praktyk w zakresie łączenia dostępnych instrumentów finansowania w ramach różnych obszarów polityki, z opisem właściwych organów i podmiotów zaangażowanych w zarządzanie poszczególnymi instrumentami oraz listą kontrolą dla potencjalnych beneficjentów w celu zapewnienia im wsparcia przy określaniu najodpowiedniejszych źródeł finansowania.*
  
  3. *Wytyczne te są udostępniane na stronach internetowych odpowiednich Dyrekcji Generalnych Komisji. Komisja i instytucje zarządzające działające zgodnie z przepisami dotyczącymi poszczególnych funduszy, we współpracy z Komitetem Regionów, zapewniają rozpowszechnienie tych wytycznych wśród potencjalnych beneficjentów.*
-

## ROZDZIAŁ II

### Umowa *o partnerstwie*

#### Artykuł 13

#### Przygotowanie umowy *o partnerstwie*

1. Każde państwo członkowskie przygotowuje umowę *o partnerstwie* na okres od dnia 1 stycznia 2014 r. do dnia 31 grudnia 2020 r.
  2. Umowa *o partnerstwie* jest sporządzana przez państwa członkowskie we współpracy z partnerami, o których mowa w art. 5. Umowa *o partnerstwie* jest przygotowywana w dialogu z Komisją. ***Państwa członkowskie przygotowują umowę o partnerstwie z zachowaniem procedur przejrzystości w stosunku do społeczeństwa oraz zgodnie z ich ramami instytucjonalnymi i prawnymi.***
  3. Umowa *o partnerstwie* obejmuje całe wsparcie z  *europejskich*  funduszy ***strukturalnych i inwestycyjnych*** w danym państwie członkowskim.
  4. Każde państwo członkowskie przekazuje Komisji swoją umowę *o partnerstwie* w ciągu ***czterech*** miesięcy od ***wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.***
-

- 4a.** *W przypadku gdy jedno lub więcej rozporządzeń dla poszczególnych funduszy dotyczących europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych nie wchodzi w życie lub nie oczekuje się, że wejdzie w życie w terminie dwóch miesięcy od wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, umowa o partnerstwie przedstawiona przez państwo członkowskie, o którym mowa w ust. 4, nie musi zawierać elementów, o których mowa w artykule 14 ust. 1 lit. a) pkt (ii), (iii), (iv) oraz (vi), w przypadku europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych dotkniętych takim opóźnieniem wejścia w życie rozporządzeń dla poszczególnych funduszy.*

#### Artykuł 14

##### **Treść umowy o partnerstwie**

- 1.** Umowa o partnerstwie określa:
- a) rozwiązania zapewniające zgodność z unijną strategią na rzecz inteligentnego, trwałego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu, **jak również z zadaniami dotyczącymi poszczególnych funduszy zgodnie z ich celami określonymi w traktatach, w tym celami dotyczącymi spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej**, w tym:

- (i) analizę rozbieżności, potrzeb rozwojowych *i potencjałów wzrostu* w odniesieniu do celów tematycznych *i wyzwań terytorialnych oraz z uwzględnieniem – w stosownych przypadkach – krajowego programu reform, a także odpowiednich* zaleceń dla poszczególnych państw *przyjętych zgodnie* z art. 121 ust. 2 TFUE i **■** odpowiednich zaleceń Rady *przyjętych zgodnie* z art. 148 ust. 4 TFUE;
- (ii) podsumowanie **■** ocen ex ante programów *lub kluczowych ustaleń takich ocen umowy o partnerstwie, gdy oceny takie zostały przeprowadzone przez państwo członkowskie z jego inicjatywy*;
- (iii) *wybrane* cele tematyczne, *a dla każdego z wybranych celów tematycznych* – podsumowanie głównych rezultatów, jakich oczekuje się dla każdego z  *europejskich* funduszy *strukturalnych i inwestycyjnych*;
- (iv) orientacyjną alokację wsparcia unijnego według celów tematycznych na poziomie krajowym dla każdego z  *europejskich* funduszy *strukturalnych i inwestycyjnych*, jak również orientacyjną łączną kwotę wsparcia przewidzianą dla celu dotyczącego zmiany klimatu;

**■**

- (vi) *zastosowanie* horyzontalnych zasad i przekrojowych celów politycznych wdrażania  *europejskich* funduszy  *strukturalnych i inwestycyjnych*;
  - (vii) wykaz programów w ramach EFRR, EFS i Funduszu Spójności, z wyjątkiem programów objętych celem „Europejska współpraca terytorialna” oraz programów w ramach EFRROW i EFMR, wraz z odpowiednią orientacyjną alokacją według  *europejskiego* funduszu  *strukturalnego i inwestycyjnego* oraz według roku;
  - (viii) *informacje dotyczące przydziału związanego z rezerwą na wykonanie według europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych oraz, w razie potrzeby, według kategorii regionu oraz informacje dotyczące kwot nieuwzględnianych na potrzeby obliczania rezerwy na wykonanie na podstawie art. 18;*
- b) *rozwiązania zapewniające efektywne wdrażanie europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, w tym:*
- (i) *rozwiązania zgodne z ramami instytucjonalnymi państw członkowskich* zapewniające koordynację między  *europejskimi* funduszami  *strukturalnymi i inwestycyjnymi* oraz innymi unijnymi i krajowymi instrumentami finansowania oraz EBI;
  - (ii) *informacje wymagane na potrzeby weryfikacji ex ante zgodności z zasadą dodatkowości, określone w części trzeciej niniejszego rozporządzenia;*
-

- (iia) zwięzłą ocenę spełnienia mających zastosowanie uwarunkowań ex ante zgodnie z art. 17 i załącznikiem V na poziomie krajowym oraz działania, które należy podjąć, podmioty za nie odpowiedzialne i harmonogram ich realizacji – w przypadku niespełnienia uwarunkowań ex ante;*
  - (iib) metodykę i mechanizmy zapewniające zgodność funkcjonowania podstawy oceny wykonania zgodnie z art. 19;*
  - (iic) ocenę potrzeby wzmocnienia potencjału administracyjnego władz zajmujących się zarządzaniem programami i ich kontrolą i, w stosownych przypadkach, beneficjentów jak również, w przypadku gdy jest to konieczne, podsumowanie działań, które należy podjąć w tym celu;*
  - (iid) podsumowanie działań planowanych w ramach programów, w tym orientacyjny harmonogram dla ograniczenia administracyjnych obciążeń beneficjentów;*
- c) *rozwiązania dotyczące zasady partnerstwa, o której mowa w art. 5;*
-

*ca) orientacyjny wykaz partnerów, o których mowa w art. 5, i podsumowanie działań podjętych w celu zaangażowania tych partnerów oraz ich rola w przygotowywaniu umowy o partnerstwie, a także sprawozdania z postępu prac, określone w art. 46.*



*1a. Umowa o partnerstwie określa również:*

*a) zintegrowane podejście do rozwoju terytorialnego wspieranego z europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych lub podsumowanie zintegrowanych podejść do rozwoju terytorialnego na podstawie treści programów, określając:*



- (i) rozwiązania mające na celu zapewnienie zintegrowanego podejścia do wykorzystania europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych na rozwój terytorialny konkretnych obszarów subregionalnych, w szczególności rozwiązania dotyczące realizacji odnoszące się do art. 28, 29 i 99, a także zasady określania obszarów miejskich, na których zintegrowane działania na rzecz zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich mają być realizowane;*
  - (ii) główne obszary priorytetowe w zakresie współpracy w ramach europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych biorąc pod uwagę, w stosownych przypadkach, strategie makroregionalne i strategie na rzecz basenów morskich;*
  - (iii) w stosownych przypadkach, zintegrowane podejście mające na celu zaspokojenie szczególnych potrzeb obszarów geograficznych najbardziej dotkniętych ubóstwem lub grup docelowych najbardziej zagrożonych dyskryminacją lub wykluczeniem, ze szczególnym uwzględnieniem zmarginalizowanych społeczności, osób niepełnosprawnych, długotrwale bezrobotnych, młodych ludzi, którzy nie pracują, nie kształcą się ani nie szkolą;*
-

*(iv) w stosownych przypadkach, zintegrowane podejście mające na celu zaspokojenie wyzwań demograficznych regionów, lub szczególnych potrzeb obszarów geograficznych dotkniętych poważnymi i trwałymi trudnościami naturalnymi lub demograficznymi, o których mowa w art. 174 TFUE.*

*b) rozwiązania zapewniające skuteczne wdrażanie europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, w tym*

*ocenę istniejących systemów elektronicznej wymiany danych oraz podsumowanie planowanych działań, dzięki którym stopniowo wszelka wymiana informacji między beneficjentami a organami odpowiedzialnymi za zarządzanie programami operacyjnymi i ich kontrolę odbywać się będzie w sposób elektroniczny.*

---

## Artykuł 15

### Przyjęcie i zmiana umowy *o partnerstwie*

1. Komisja ocenia zgodność *umowy* o partnerstwie z niniejszym rozporządzeniem, *uwzględniając – w stosownych przypadkach – krajowy program reform oraz właściwe zalecenia dla poszczególnych krajów przyjęte zgodnie z art. 121 ust. 2 TFUE i właściwe zalecenia Rady przyjęte zgodnie z art. 148 ust. 4 TFUE, a także* oceny ex ante programów, i sporządza uwagi w ciągu trzech miesięcy od daty przedstawienia *przez państwo członkowskie umowy* o partnerstwie. Dane państwo członkowskie dostarcza wszelkich koniecznych dodatkowych informacji oraz, w stosownych przypadkach, dokonuje przeglądu *umowy* o partnerstwie.
-

2. Komisja, w drodze aktów wykonawczych, przyjmuje decyzję w sprawie zatwierdzenia *elementów umowy* o partnerstwie *objętych art. 14 ust. 1 i 2 w przypadkach, gdy państwo członkowskie zastosowało przepisy art. 87 ust. 5b w odniesieniu do elementów, które wymagają decyzji Komisji na mocy art. 87 ust. 5e*, nie później niż *cztery* miesiące po *dacie* jej przedłożeniu przez państwo członkowskie *umowy o partnerstwie*, pod warunkiem że wszystkie uwagi przedstawione przez Komisję zostały *odpowiednio* uwzględnione. *Umowa* o partnerstwie nie wchodzi w życie przed dniem 1 stycznia 2014 r.

2a. *Do dnia 31 grudnia 2015 r. Komisja przygotowuje sprawozdanie na temat wyniku negocjacji w sprawie umów o partnerstwie i programów, w tym również szczegółowy przegląd kluczowych spraw dotyczących każdego państwa członkowskiego. Sprawozdanie to przekazuje się jednocześnie Parlamentowi Europejskiemu, Radzie, Europejskiemu Komitetowi Ekonomiczno-Społecznemu i Komitetowi Regionów.*

---

3. Jeżeli państwo członkowskie proponuje wprowadzenie zmiany do *elementów* umowy o partnerstwie objętych decyzją Komisji, o której mowa w ust. 2, Komisja przeprowadza ocenę zgodnie z ust. 1 oraz, w stosownych przypadkach, podejmuje decyzję – w ciągu trzech miesięcy od przedstawienia zmiany przez państwo członkowskie – w drodze aktów wykonawczych, w sprawie zatwierdzenia zmiany.
  - 3a. Jeżeli państwo członkowskie zmienia elementy umowy o partnerstwie nieobjęte decyzją Komisji, o której mowa w ust. 2, powiadamia o tym Komisję w ciągu jednego miesiąca od daty decyzji o wprowadzeniu tej zmiany.
-

### *Artykuł 15a*

#### *Przyjęcie zmienionej umowy o partnerstwie w przypadku opóźnienia wejścia w życie przepisów dla poszczególnych funduszy*

- 1. Jeżeli zastosowanie ma artykuł 13 ust. 5, każde państwo członkowskie przedkłada Komisji zmienioną umowę o partnerstwie, która zawiera brakujące elementy odnoszące się do danego europejskiego funduszu strukturalnego i inwestycyjnego w terminie dwóch miesięcy od dnia wejścia w życie przepisów dla poszczególnych funduszy, które były przedmiotem opóźnienia.*
  
  - 2. Komisja ocenia spójność zmienionej umowy o partnerstwie z niniejszym rozporządzeniem zgodnie z art. 15 ust. 1 i przyjmuje decyzję, w drodze aktów wykonawczych, zatwierdzającą zmienioną umowę o partnerstwie zgodnie z art. 15 ust. 2.*
-

## ROZDZIAŁ III

### Koncentracja tematyczna, uwarunkowania *ex ante* i ocena wykonania

#### Artykuł 16

#### Koncentracja tematyczna

Państwa członkowskie koncentrują wsparcie, zgodnie z przepisami dotyczącymi poszczególnych funduszy, na ***interwencjach*** przynoszących największą wartość dodaną w odniesieniu do realizacji unijnej strategii na rzecz inteligentnego, trwałego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu, z ***uwzględnieniem najważniejszych wyzwań terytorialnych dla poszczególnych rodzajów terytoriów zgodnie z zakresem wspólnych ram strategicznych, w stosownych przypadkach*** wyzwań określonych w ***krajowym programie reform***, a także w odpowiednich zaleceniach dotyczących poszczególnych państw przyjętych na podstawie art. 121 ust. 2 TFUE oraz w odpowiednich zaleceniach Rady przyjętych na podstawie art. 148 ust. 4 TFUE. ***Przepisy dotyczące koncentracji tematycznej zgodnie z przepisami dotyczącymi poszczególnych funduszy nie mają zastosowania do pomocy technicznej.***

---

## Artykuł 17

### Uwarunkowania *ex ante*

2. Państwa członkowskie oceniają, *zgodnie z ich ramami instytucjonalnymi i prawnymi oraz w kontekście ustanowienia programów i, w stosownych przypadkach, umowy o partnerstwie, czy uwarunkowania ex ante określone w odpowiednich przepisach dotyczących poszczególnych funduszy i ogólne uwarunkowania ex ante określone w sekcji 2 załącznika V mają zastosowanie do celów szczegółowych, do których dąży się w ramach priorytetów ich programów, oraz* czy mające zastosowanie uwarunkowania *ex ante* zostały spełnione.

*Uwarunkowania ex ante mają zastosowanie jedynie w takim zakresie i pod warunkiem, że przestrzega się definicji określonej w art. 2 w odniesieniu do celów szczegółowych, do których dąży się na podstawie priorytetów danego programu. W stosownych przypadkach ocena zastosowania uwzględnia, bez uszczerbku dla wyżej wymienionej definicji, zasadę proporcjonalności zgodnie z art. 4 ust. 5 w odniesieniu do wysokości przyznanego wsparcia. Ocena spełnienia ogranicza się do kryteriów określonych w przepisach dotyczących poszczególnych funduszy oraz do kryteriów określonych w sekcji 2 załącznika V.*



3. *Umowa o partnerstwie zawiera podsumowanie oceny spełnienia mających zastosowanie uwarunkowań ex ante na poziomie krajowym lub regionalnym, a w przypadku uwarunkowań, które zgodnie z oceną, o której mowa w ust. 2, nie są spełnione w dniu złożenia umowy o partnerstwie – działań, które mają zostać podjęte, podmiotów za nie odpowiedzialnych oraz harmonogramu realizacji tych działań. W każdym programie należy określić, które uwarunkowania ex ante określone w odpowiednich przepisach dotyczących poszczególnych funduszy i ogólne uwarunkowania ex ante określone w sekcji 2 załącznika V mają zastosowanie do programu i które z nich, zgodnie z oceną, o której mowa w ust. 1, są spełnione w dniu złożenia umowy o partnerstwie i programów. W przypadku niespełnienia mających zastosowanie uwarunkowań ex ante program musi zawierać opis działań, które mają zostać podjęte, podmiotów za nie odpowiedzialnych oraz harmonogramu realizacji tych działań. Państwa członkowskie spełniają te uwarunkowania ex ante nie później niż do dnia 31 grudnia 2016 r. i przedstawiają sprawozdanie z ich wypełnienia nie później niż w rocznym sprawozdaniu z realizacji w 2017 r. lub w sprawozdaniu z postępu prac w 2017 r. zgodnie z art. 44 ust. 5.*

█

5. Komisja ocenia *spójność i adekwatność* przekazanych *przez państwo członkowskie* informacji dotyczących *zastosowania* uwarunkowań *ex ante* *oraz spełnienia mających zastosowanie uwarunkowań ex ante* w ramach swojej oceny programów *i, w stosownych przypadkach, umowy o partnerstwie*.

*Ocena zastosowania uwzględnia, w stosownych przypadkach i zgodnie z art. 4 ust. 5, zasadę proporcjonalności w odniesieniu do poziomu przyznanego wsparcia. Ocena spełnienia powinna ograniczać się do kryteriów określonych w przepisach dotyczących poszczególnych funduszy i kryteriów w sekcji 2 załącznika V, z poszanowaniem kompetencji krajowych i regionalnych w zakresie decydowania o szczegółowych i odpowiednich środkach w zakresie polityki, w tym treści strategii.*

- 5a. *W przypadku braku porozumienia między Komisją a państwem członkowskim co do zastosowania uwarunkowań ex ante do celu szczegółowego priorytetów programu lub wypełnienia tych uwarunkowań, zarówno ich zastosowanie zgodnie z art. 2, jak i brak ich wypełnienia muszą zostać udowodnione przez Komisję.*
-

**5b.** Komisja, zatwierdzając program, może postanowić o zawieszeniu wszystkich lub części płatności okresowych na rzecz *odpowiedniego priorytetu tego* programu do czasu zadowalającego zakończenia działań, *o których mowa w ust. 3, jeśli będzie to konieczne w celu uniknięcia istotnego naruszenia skuteczności i wydajności w osiągnięciu szczegółowych celów danego priorytetu.* Nieprzeprowadzenie działań zmierzających do spełnienia *mającego zastosowanie* uwarunkowania ex ante, *które nie zostało spełnione w dniu złożenia odnośnego programu,* w terminie określonym w *ust. 3* stanowi podstawę zawieszenia przez Komisję płatności *okresowych na rzecz przedmiotowych priorytetów danego programu.* *W obu przypadkach zakres zawieszenia jest proporcjonalny do działań, które mają zostać podjęte, oraz zagrożonych funduszy.*

---

- 5b.** *Przepisy ust. 5a nie mają zastosowania w przypadku porozumienia między Komisją a danym państwem członkowskim dotyczącego niestosowania uwarunkowań ex ante lub dotyczącego tego, że mające zastosowanie uwarunkowania ex ante zostały spełnione, co zostało wskazane przez zatwierdzenie programu oraz umowę o partnerstwie lub w przypadku braku uwag Komisji w terminie 60 dni od przedłożenia sprawozdania, o którym mowa w ust. 3.*
- 5c.** *Komisja niezwłocznie znosi zawieszenie płatności okresowych na rzecz danego priorytetu, w przypadku gdy państwo członkowskie zakończyło działania związane ze spełnieniem uwarunkowań ex ante mających zastosowanie do tego programu, a które nie były spełnione w czasie wydawania przez Komisję decyzji o zawieszeniu. Komisja niezwłocznie znosi również zawieszenie, w przypadku gdy w następstwie zmiany programu dotyczącej danego priorytetu przedmiotowe uwarunkowanie ex ante nie ma już zastosowania.*
- 6.** Ustępy 1-5c nie mają zastosowania do programów w ramach celu „Europejska współpraca terytorialna”.



## Artykuł 18

### Rezerwa na wykonanie

6% środków przydzielonych na rzecz *EFRR, EFS i Funduszu Spójności w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia”, o którym mowa w art. 81 ust. 2 lit. a) niniejszego rozporządzenia, a także na rzecz EFRROW i EFMR, z wyjątkiem kwot zarządzanych zgodnie z tytułem VI i VII EFMR, stanowi rezerwę na wykonanie. Rezerwę na wykonanie ustanawia się w umowie o partnerstwie i programach zgodnie z ramami określonymi w załączniku II i przeznaczają na szczególne priorytety zgodnie z art. 20. Poniższych środków nie bierze się pod uwagę na potrzeby obliczania rezerwy na wykonanie:*

- a) środków przeznaczonych na Inicjatywę na rzecz zatrudnienia ludzi młodych określonych w programie operacyjnym zgodnie z art. 15 pkt (iii) rozporządzenia w sprawie EFS;*
  - b) środków przeznaczonych na pomoc techniczną z inicjatywy Komisji;*
-

- c) *środków przenoszonych z pierwszego filaru wspólnej polityki rolnej do EFRROW na mocy art. 7 ust. 2 i art. 14 ust. 1 rozporządzenia .../2013 (rozporządzenie w sprawie płatności bezpośrednich);*
  - d) *transferów do EFRROW przy zastosowaniu art. 10b, 136 i 136b rozporządzenia Rady (WE) nr 73/2009 odpowiednio w odniesieniu do lat kalendarzowych 2013 i 2014;*
  - e) *środków przenoszonych do instrumentu „Łącząc Europę” z Funduszu Spójności zgodnie z art. 84 ust. 4;*
  - f) *środków przenoszonych do Europejskiego Funduszu Pomocy Najbardziej Potrzebującym zgodnie z art. 84 ust. 5;*
  - g) *środków przeznaczonych na działania innowacyjne w dziedzinie zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich zgodnie z art. 84 ust. 7.*
-

Artykuł 19  
Ocena wykonania

1. Komisja, we współpracy z państwami członkowskimi, przeprowadza ocenę wykonania programów we wszystkich państwach członkowskich w 2019 roku, odnosząc się do podstawy oceny wykonania określonej w odpowiednich programach. Metoda określania podstawy oceny wykonania jest przedstawiona w załączniku II.
  
  2. W ramach oceny analizuje się osiągnięcie celów pośrednich programów na poziomie priorytetów, na podstawie informacji i ocen przedstawionych w *sprawozdaniu z realizacji przedłożonym* przez państwa członkowskie w roku 2019.
-

## Artykuł 20

### *Stosowanie podstawy oceny wykonania*

1. ***Rezerwa*** na wykonanie ***stanowi między [5 i 7%] przydziału dla każdego priorytetu*** w ramach programu, z wyjątkiem ***priorytetów związanych z pomocą techniczną***. ***Calkowita kwota rezerwy na wykonanie przyznanej w podziale na fundusz i kategorię regionu wynosi [6]%***. ***Kwoty odpowiadające rezerwie na wykonanie są określane w programach według priorytetów i, w razie potrzeby, według europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych oraz kategorii regionu***.
  2. Na podstawie ***oceny wykonania*** w 2019 r. Komisja ***w ciągu dwóch miesięcy od otrzymania poszczególnych rocznych sprawozdań z realizacji w 2019 r.*** przyjmuje decyzję, w drodze aktów wykonawczych, w celu określenia dla każdego ***europejskiego funduszu strukturalnego i inwestycyjnego*** oraz każdego państwa członkowskiego programów i priorytetów, które osiągnęły swoje cele pośrednie, ***grupując te informacje według poszczególnych europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych oraz kategorii regionu, jeżeli priorytet obejmuje więcej niż jeden fundusz lub kategorię regionu***.
-



*2a. Rezerwa na wykonanie jest przyznawana wyłącznie programom i priorytetom, w których przypadku osiągnięto cele pośrednie. Jeżeli osiągnięto cele pośrednie dla priorytetów, kwota rezerwy na wykonanie określona dla danego priorytetu jest uznawana za ostatecznie przyznaną na podstawie decyzji Komisji, o której mowa w ust. 2.*

*2b. Jeżeli nie osiągnięto celów pośrednich dla priorytetów, państwo członkowskie proponuje przesunięcie odnośnej kwoty rezerwy na wykonanie do priorytetów określonych w decyzji Komisji, o której mowa w ust. 2, i inne zmiany programu wynikające z przesunięcia rezerwy na wykonanie nie później niż trzy miesiące po przyjęciu decyzji, o której mowa w ust. 2.*

*Komisja zatwierdza zmiany odnośnych programów zgodnie z art. 26 ust. 3. Jeżeli państwo członkowskie nie przedstawi informacji zgodnie z art. 44 ust. 4 i 5, rezerwa na wykonanie dla odpowiednich programów lub priorytetów nie jest przydzielana dla danych programów lub priorytetów.*

---

- 2c. *Wniosek państwa członkowskiego o przesunięcie rezerwy na wykonanie musi być spójny z wymogami koncentracji tematycznej oraz minimalnymi przydziałami określonymi w niniejszym rozporządzeniu i przepisach dotyczących poszczególnych funduszy. Na zasadzie odstępstwa, jeżeli w przypadku jednego lub większej liczby priorytetów związanych z wymogami koncentracji tematycznej lub minimalnymi przydziałami nie osiągnięto celów pośrednich, państwo członkowskie może zaproponować przesunięcie rezerwy, która nie jest zgodna z wspomnianymi wymogami i minimalnymi przydziałami.*
3. Jeżeli z oceny wykonania wynika, że w ramach jednego z priorytetów *w znacznym stopniu nie osiągnięto celów pośrednich dotyczących wyłącznie wskaźników finansowych, wskaźników produktu i kluczowych etapów realizacji* określonych w podstawie oceny wykonania, *i że nie osiągnięto ich z powodu wyraźnie wskazanych niedociągnięć w realizacji, o których Komisja uprzednio poinformowała zgodnie z art. 44 ust. 7 w następstwie bliskich konsultacji z danym państwem członkowskim, a państwo to nie podjęło koniecznych działań naprawczych*, Komisja może, *nie wcześniej niż pięć miesięcy od daty przekazania takiej informacji*, zawiesić w całości lub w części płatność okresową dla priorytetu programu, zgodnie z procedurą ustanowioną w przepisach dotyczących poszczególnych funduszy.
-

*Komisja niezwłocznie znosi zawieszenie płatności okresowej, gdy państwo członkowskie podejmie konieczne działania naprawcze. Jeżeli działania naprawcze polegają na przeniesieniu przydziału środków finansowych na inne programy lub priorytety, w zakresie których osiągnięto ich cele pośrednie, Komisja zatwierdza w drodze aktu wykonawczego konieczną zmianę danych programów, zgodnie z art. 26 ust. 2. W drodze odstępstwa, w takich przypadkach Komisja podejmie decyzję w sprawie zmiany nie później niż dwa miesiące od daty złożenia wniosku przez państwo członkowskie.*

4. Jeżeli Komisja ustali na podstawie analizy końcowego sprawozdania z realizacji programu, że cele *dotyczące wyłącznie wskaźników finansowych, wskaźników produktu i kluczowych etapów realizacji* określone w podstawie oceny wykonania nie zostały w znacznym stopniu osiągnięte, *z powodu wyraźnie wskazanych niedociągnięć w realizacji, o których Komisja uprzednio poinformowała zgodnie z art. 44 ust. 7 w następstwie bliskich konsultacji z danym państwem członkowskim, a państwo to nie podjęło koniecznych działań naprawczych, Komisja może, niezależnie od przepisów art. 77, zastosować korekty finansowe w odniesieniu do tych priorytetów, zgodnie z przepisami dotyczącymi poszczególnych funduszy.* ■

*Stosując korekty finansowe, Komisja uwzględnia – z należyтым poszanowaniem zasady proporcjonalności – poziom absorpcji i zewnętrzne czynniki przyczyniające się do nieosiągnięcia celów.*

*Korekt finansowych nie stosuje się, jeżeli cele nie zostały osiągnięte z powodu wpływu czynników społeczno-gospodarczych i środowiskowych, istotnych zmian warunków w gospodarce lub środowisku w danym państwie członkowskim, bądź ze względu na działanie siły wyższej mającej poważny wpływ na realizację tych priorytetów.*

*Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 142, by ustanowić szczegółowe przepisy dotyczące kryteriów ustalania poziomu korekty finansowej, która ma zostać zastosowana.*

*Komisja przyjmuje akty wykonawcze zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 143 ust. 3, ustanawiające szczegółowe uzgodnienia mające zapewnić spójne podejście do określania celów pośrednich i ostatecznych w ocenie wykonania dla każdego priorytetu oraz do oceny realizacji celów pośrednich i ostatecznych.*

5. Ustęp 2 nie ma zastosowania do programów w ramach celu „Europejska współpraca terytorialna” ani do tytułu V rozporządzenia w sprawie EFMR.
-

ROZDZIAŁ IV  
Uwarunkowania makroekonomiczne

Artykuł 21

***Środki łączące efektywność europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych z należytym zarządzaniem gospodarczym***

1. Komisja może zwrócić się do państwa członkowskiego o dokonanie przeglądu oraz zaproponowanie zmian do odnośnej umowy o partnerstwie i stosownych programów w przypadkach, w których jest to konieczne ***do wsparcia realizacji stosownych zaleceń Rady lub do maksymalnego zwiększenia wpływu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych na wzrost gospodarczy i konkurencyjność w państwach członkowskich otrzymujących pomoc finansową.***

***Taki wniosek może zostać złożony w następujących celach:***

- a) ***w celu wsparcia wykonania odpowiedniego zalecenia Rady skierowanego do danego państwa członkowskiego i przyjętego zgodnie z art. 121 ust. 2 lub art. 148 ust. 4 Traktatu;***

■

- c) *w celu wsparcia wykonania odpowiednich zaleceń Rady skierowanych do danego państwa członkowskiego i **przyjętych** zgodnie z **art. 7 ust. 2 lub art. 8 ust. 2** rozporządzenia (UE) nr 1176/2011 w sprawie zapobiegania zakłóceniom równowagi makroekonomicznej i ich korygowania, pod warunkiem że zmiany te uznaje się za niezbędny przyczynek do korekty zakłóceń równowagi makroekonomicznej; lub*
- d) *w celu maksymalnego zwiększenia wpływu dostępnych europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych na wzrost gospodarczy i konkurencyjność, jeżeli państwo członkowskie spełnia jeden z następujących warunków:*
- (i) pomoc finansowa Unii jest udostępniana temu państwu członkowskiemu na podstawie rozporządzenia Rady (UE) nr 407/2010;
- (ii) *pomoc finansowa jest mu udostępniana zgodnie z rozporządzeniem Rady (WE) nr 332/2002;*
-

*(iii) jest mu udostępniana pomoc finansowa ■ , która uruchamia program dostosowań makroekonomicznych zgodnie z rozporządzeniem (UE) nr 472/2013 lub skutkuje decyzją Rady zgodnie z art. 136 ust. 1 Traktatu.*

*Do celów lit. c) każdy z tych warunków jest uznawany za spełniony, jeżeli taka pomoc została udostępniona państwu członkowskiemu przed wejściem w życie lub po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia i pozostaje dla niego dostępna.*

*1a. Wniosek Komisji skierowany do państwa członkowskiego zgodnie z ust. 1 musi być uzasadniony i zawierać w razie potrzeby odniesienie do konieczności wsparcia realizacji stosownych zaleceń lub maksymalnego zwiększenia wpływu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych na wzrost gospodarczy i konkurencyjność, a także wskazywać programy lub priorytety, których zdaniem Komisji dotyczy, oraz charakter oczekiwanych zmian. Takiego wniosku nie należy składać przed 2015 r. lub po 2019 r. ani też w odniesieniu do tych samych programów w ciągu dwóch kolejnych lat.*

---

- 1b. Państwo członkowskie przekazuje odpowiedź na wniosek, o którym mowa w ust. 1, w ciągu dwóch miesięcy od jego otrzymania, określając w niej zmiany, których wprowadzenie do umowy o partnerstwie i programów uznaje za konieczne, powody takich zmian, definiując odpowiednie programy i opisując charakter proponowanych zmian i ich oczekiwane skutki dla realizacji zaleceń i wdrażania europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych. W razie konieczności Komisja przedstawia uwagi w ciągu miesiąca od otrzymania tej odpowiedzi.*
- 2. Państwo członkowskie składa wniosek dotyczący zmiany umowy o partnerstwie i odpowiednich programów w ciągu dwóch miesięcy od daty dostarczenia odpowiedzi, o której mowa w ust. 2.*
-



3. Jeżeli Komisja nie *przedstawiła* uwag lub gdy *jest zdania, że przedstawione uwagi* zostały należycie wzięte pod uwagę, Komisja przyjmuje decyzję w sprawie zatwierdzenia zmian do umowy o partnerstwie oraz odpowiednich programów bez zbędnej zwłoki *i w każdym przypadku nie później niż trzy miesiące od ich przedłożenia przez państwo członkowskie zgodnie z ust. 2.*

5. Jeżeli państwo członkowskie nie *podejmie skutecznych działań w reakcji na wniosek wystosowany zgodnie z ust. 1 w terminach określonych w ust. 2 i 2a*, Komisja może w ciągu trzech miesięcy po przesłaniu swoich uwag przyjąć zgodnie z ust. 2 lub po przedłożeniu wniosku państwa członkowskiego zgodnie z ust. 2a, zaproponować Radzie zawieszenie w całości lub części płatności w odniesieniu do danych programów *lub priorytetów*. W swoim wniosku Komisja określa powody stwierdzenia, że państwo członkowskie nie podjęło skutecznych działań. *Wystosowując swój wniosek, Komisja bierze pod uwagę wszystkie istotne informacje i uwzględnia należycie wszelkie elementy wynikające ze zorganizowanego dialogu i opinie wyrażone w ramach tego dialogu zgodnie z ust. 15.*

*Rada podejmuje decyzję w sprawie tego wniosku w drodze aktu wykonawczego. Ta decyzja wykonawcza nie ma zastosowania do wniosków o płatność złożonych po terminie jej przyjęcia.*

- 5a. Zakres i poziom zawieszenia płatności ustanowiony zgodnie z ust. 5 jest proporcjonalny i skuteczny, przy poszanowaniu zasady równego traktowania państw członkowskich, ze szczególnym uwzględnieniem wpływu zawieszenia na gospodarkę danego państwa członkowskiego. Programy, które mają zostać zawieszane, są określone na podstawie potrzeb zidentyfikowanych we wniosku, o którym mowa w ust. 1 i 1a.*

*Zawieszenie płatności nie może przekroczyć 50% płatności każdego odpowiedniego programu. Decyzja może przewidywać zwiększenie poziomu zawieszenia do 100% płatności, jeżeli państwo członkowskie nie podejmie skutecznych działań w reakcji na wniosek wystosowany zgodnie z ust. 1 w ciągu trzech miesięcy od podjęcia decyzji o zawieszeniu płatności, o którym mowa w ust. 5.*

**5b. Jeżeli państwo członkowskie zaproponowało zmiany do umowy o partnerstwie i odpowiednich programów zgodnie z wnioskiem Komisji, Rada, działając na wniosek Komisji, podejmuje decyzję o zniesieniu zawieszenia płatności.**

6. Komisja ■ proponuje Radzie zawieszenie w całości lub części zobowiązań **lub płatności** w odniesieniu do ■ programów państwa członkowskiego w następujących przypadkach:

■

b) jeżeli Rada zdecyduje zgodnie z art. 126 ust. 8 lub art. 126 ust. 11 Traktatu, że dane państwo członkowskie nie podjęło skutecznych działań w celu skorygowania nadmiernego deficytu;

c) jeżeli Rada **przyjmie dwa następujące po sobie zalecenia w ramach tej samej procedury dotyczącej zakłócenia równowagi** zgodnie z art. 8 ust. 3 rozporządzenia (UE) nr 1176/2011 [w sprawie zapobiegania zakłóceniom równowagi makroekonomicznej i ich korygowania] z **racji tego**, że ■ państwo członkowskie ■ przedstawiło **niewystarczający plan** działań naprawczych ■ ;

**ca) jeżeli Rada przyjmie dwie następujące po sobie decyzje w ramach tej samej procedury dotyczącej zakłócenia równowagi zgodnie z art. 10 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 1176/2011 stwierdzające, że dane państwo członkowskie nie zastosowało się do zaleceń, ponieważ nie podjęło zalecanych działań naprawczych;**

- d) jeżeli Komisja stwierdzi, że państwo członkowskie nie przyjęło środków w celu realizacji programu dostosowawczego, o którym mowa w rozporządzeniu Rady (UE) nr 407/2010 lub w rozporządzeniu Rady (WE) nr 332/2002, i w związku z tym postanowi nie zatwierdzać wypłaty pomocy finansowej przyznanej temu państwu członkowskiemu;
- e) *jeżeli Rada podejmie decyzję, że dane państwo członkowskie nie realizuje programu dostosowań makroekonomicznych, o którym mowa w art. 7 rozporządzenia Rady (UE) nr 472/2013, ani środków wymaganych na mocy decyzji Rady przyjętej zgodnie z art. 136 ust. 1 Traktatu.*
-

*Wystosowując swój wniosek, Komisja stosuje się do przepisów ust. 10, bierze pod uwagę wszystkie istotne informacje w tym zakresie i uwzględnia należycie wszelkie elementy wynikające ze zorganizowanego dialogu i opinie wyrażone w ramach tego dialogu zgodnie z ust. 15.*

*Priorytetowo należy traktować zawieszenie zobowiązań; płatności powinny być zawieszane wyłącznie wtedy, gdy wymagane jest natychmiastowe działanie, i w przypadku istotnego nieprzestrzegania przepisów. Zawieszenie płatności ma zastosowanie do wniosków o płatność złożonych w odniesieniu do odpowiednich programów po terminie przyjęcia decyzji.*

- 6a. Wniosek Komisji, o którym mowa w ust. 8, w odniesieniu do zawieszenia zobowiązań jest uznawany za przyjęty przez Radę, o ile ta nie podejmie, w drodze aktu wykonawczego, decyzji o odrzuceniu takiego wniosku kwalifikowaną większością w ciągu miesiąca od jego przedłożenia przez Komisję. Zawieszenie zobowiązań ma zastosowanie do zobowiązań z europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych dla danego państwa członkowskiego z mocą od dnia 1 stycznia roku następującego po decyzji o zawieszeniu.*
-

*Rada przyjmuje, w drodze aktu wykonawczego, decyzję dotyczącą wniosku Komisji, o którym mowa w ust. 8, w odniesieniu do zawieszenia płatności.*

7. *Zakres i poziom zawieszenia zobowiązań lub płatności ustanowiony na podstawie ust. 6a jest proporcjonalny, przy poszanowaniu zasady równego traktowania państw członkowskich i biorąc pod uwagę sytuację gospodarczą i społeczną danego państwa członkowskiego, w szczególności poziom bezrobocia w danym państwie członkowskim w stosunku do średniej unijnej oraz wpływ zawieszenia na gospodarkę danego państwa członkowskiego. Wpływ zawieszeń na programy o zasadniczym znaczeniu dla przeciwdziałania niekorzystnym warunkom gospodarczym lub społecznym jest uwzględniany jako oddzielny czynnik.*

*Szczegółowe przepisy dotyczące określania zakresu i poziomu zawieszeń ustanowiono w załączniku X.*

---

*Zawieszenie zobowiązań podlega niższym spośród następujących pułapów:*

- a) *maksymalnie 50% zobowiązań dotyczących następnego roku finansowego dla europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych w pierwszym przypadku nieprzestrzegania przepisów procedury nadmiernego deficytu, o której mowa w ust. 8 lit. a), oraz maksymalnie 25% zobowiązań dotyczących następnego roku finansowego dla europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych w pierwszym przypadku nieprzestrzegania przepisów w odniesieniu do planu działań naprawczych w ramach procedury dotyczącej nadmiernego zakłócenia równowagi, o której mowa w ust. 8 lit. b), lub niezgodności z zaleconymi działaniami naprawczymi zgodnie z procedurą dotyczącą nadmiernego zakłócenia równowagi, o której mowa w ust. 8 lit. ba).*

*Poziom zawieszenia rośnie stopniowo do maksymalnie 100% zobowiązań dotyczących następnego roku finansowego dla europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych w przypadku procedury nadmiernego deficytu oraz do 50% zobowiązań dotyczących następnego roku finansowego dla europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych w przypadku procedury dotyczącej nadmiernego zakłócenia równowagi, stosownie do powagi niezgodności.*

---

*b) maksymalnie 0,5% nominalnego PKB, co ma zastosowanie w pierwszym przypadku nieprzestrzegania przepisów procedury nadmiernego deficytu, o której mowa w ust. 6 lit. b), oraz maksymalnie 0,25% nominalnego PKB, co ma zastosowanie w pierwszym przypadku nieprzestrzegania przepisów w odniesieniu do planu działań naprawczych w ramach procedury dotyczącej nadmiernego zakłócenia równowagi, o której mowa w ust. 6 lit. c), lub niezgodności z zaleconymi działaniami naprawczymi zgodnie z procedurą dotyczącą nadmiernego zakłócenia równowagi, o której mowa w ust. 6 lit. ca).*

*W przypadku dalszego utrzymywania się niezgodności odnoszącej się do działań naprawczych, o których mowa w ust. 6 lit. b), c) i ca), odsetek tego ograniczenia wyrażony w stosunku do PKB powinien być stopniowo zwiększany do:*

- maksymalnie 1% nominalnego PKB, co ma zastosowanie w przypadku utrzymującego się nieprzestrzegania przepisów procedury nadmiernego deficytu zgodnie z ust. 6 lit. b); oraz*
  - maksymalnie 0,5% nominalnego PKB, co ma zastosowanie w przypadku utrzymującego się nieprzestrzegania przepisów procedury dotyczącej nadmiernego zakłócenia równowagi zgodnie z ust. 6 lit. c) lub ca), stosownie do powagi niezgodności;*
-



- c) *maksymalnie 50% zobowiązań dotyczących następnego roku finansowego dla europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych lub maksymalnie 0,5% nominalnego PKB w pierwszym przypadku nieprzestrzegania przepisów, o którym mowa w ust. 6 lit. d) i e).*

*Określając poziom zawieszenia oraz to, czy zawiesić zobowiązania czy płatności, należy wziąć pod uwagę etap cyklu programu, ze szczególnym uwzględnieniem okresu pozostałego na wykorzystanie środków po ponownym ujęciu w budżecie zawieszonych zobowiązań.*

8. *Bez uszczerbku dla przepisów dotyczących umorzenia określonych w art. 78 do 80 Komisja niezwłocznie znosi zawieszenie zobowiązań lub płatności w następujących przypadkach:*

**I**

- b) *jeżeli* procedura nadmiernego deficytu zostaje zawieszona zgodnie z art. 9 rozporządzenia (WE) nr 1467/97 lub Rada zdecydowała zgodnie z art. 126 ust. 12 Traktatu o uchyleniu decyzji w sprawie istnienia nadmiernego deficytu;

- c) *jeżeli* Rada przyjęła plan działań naprawczych przedstawiony przez dane państwo członkowskie zgodnie z art. 8 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr **1176/2011 w sprawie zapobiegania zakłóceniom równowagi makroekonomicznej i ich korygowania** lub zawieszona zostaje procedura dotycząca nadmiernego zakłócenia równowagi zgodnie z art. 10 ust. 5 wspomnianego rozporządzenia, albo Rada zamknęła procedurę dotyczącą nadmiernego zakłócenia równowagi zgodnie z art. 11 wspomnianego rozporządzenia;
- d) *jeżeli Komisja stwierdziła*, że *dane* państwo członkowskie *podjęło stosowne środki w celu realizacji programu dostosowań, o którym mowa w art. 7 rozporządzenia Rady (UE) nr 472/2013, lub środki wymagane na mocy decyzji Rady zgodnie z art. 136 ust. 1 Traktatu.*

*Znosząc zawieszenie, Rada podejmuje, na wniosek Komisji, decyzję o ponownym ujęciu w budżecie zawieszonych zobowiązań zgodnie z art. 8 [rozporządzenia Rady ustanawiającego wieloletnie ramy finansowe na lata 2014–2020] [...].*

---

*Na wniosek Komisji Rada podejmuje decyzję dotyczącą zniesienia zawieszenia płatności, jeżeli spełniono mające zastosowanie warunki określone w lit. a)-d).*

- 8a. Ustępy 5, 6 i 6a nie mają zastosowania do Zjednoczonego Królestwa w zakresie, w jakim zawieszenie zobowiązań lub płatności odnosi się do kwestii objętych ust. 1 lit. a) do c) lub ust. 6 lit. b), c) lub ca).*
- 8b. Niniejszy artykuł nie ma zastosowania do programów w ramach celu „Europejska współpraca terytorialna”.*
- 8c. Komisja informuje na bieżąco Parlament o wdrażaniu niniejszego artykułu. W szczególności jeżeli jeden z warunków określonych w ust. 5 lub 6 lit. b) do d) jest spełniony dla danego państwa członkowskiego, Komisja informuje niezwłocznie Parlament Europejski i przekazuje szczegóły dotyczące europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych oraz programów, które mogą podlegać zawieszeniu zobowiązań lub płatności.*
-

*Parlament Europejski może zaprosić Komisję do zorganizowanego dialogu na temat zastosowania przepisów niniejszego artykułu, uwzględniając w szczególności przekazanie informacji, o których mowa w akapicie pierwszym.*

*Komisja przekazuje Parlamentowi Europejskiemu i Radzie wniosek dotyczący zawieszenia zobowiązań lub płatności bądź wniosek dotyczący zniesienia takiego zawieszenia niezwłocznie po jego przyjęciu. Parlament Europejski może zwrócić się do Komisji o wyjaśnienie powodów złożenia wniosku.*

- 8d. W 2017 r. Komisja przeprowadzi przegląd stosowania niniejszego artykułu. W tym celu Komisja przygotowuje sprawozdanie, które przekaże Parlamentowi Europejskiemu i Radzie, załączając do niego w razie potrzeby wniosek ustawodawczy.*
- 8e. W przypadku poważnych zmian w sytuacji społecznej i gospodarczej w Unii Komisja może przedłożyć wniosek w sprawie przeglądu stosowania niniejszego artykułu lub też Parlament Europejski bądź Rada, działając odpowiednio zgodnie z art. 225 lub 241 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, mogą zwrócić się do Komisji o przedłożenie takiego wniosku.*
-

## Artykuł 22

Zwiększenie płatności dla państwa członkowskiego mającego tymczasowe trudności budżetowe

1. Na wniosek państwa członkowskiego płatności okresowe oraz płatności salda końcowego mogą zostać zwiększone o 10 punktów procentowych powyżej stopy współfinansowania dla każdego priorytetu w ramach EFRR, EFS i Funduszu Spójności lub dla każdego środka w ramach EFRROW i EFMR. ***Jeżeli państwo członkowskie spełnia jeden z następujących warunków po dniu wejścia w życie niniejszego artykułu***, zwiększona stopa, która nie może przekraczać 100 %, stosuje się do wniosków ***tego państwa o płatności złożonych do dnia 30 czerwca 2016 r.***
  - a) jeżeli dane państwo członkowskie **■** otrzymuje ***pożyczkę*** od Unii na podstawie rozporządzenia Rady (UE) nr 407/2010<sup>1</sup>;

---

<sup>1</sup> Rozporządzenie Rady (UE) nr 407/2010 z dnia 11 maja 2010 r. ustanawiające europejski mechanizm stabilizacji finansowej (Dz.U. L 118 z 12.5.2010, s. 1).

---

- b) jeżeli dane państwo członkowskie **■** otrzymuje średnioterminową pomoc finansową zgodnie z rozporządzeniem Rady (WE) nr 332/2002<sup>1</sup> **uwarunkowaną wdrożeniem programu dostosowań makroekonomicznych;**
- c) **jeżeli** pomoc finansowa jest udostępniana **danemu** państwu członkowskiemu **pod warunkiem wdrożenia programu dostosowań makroekonomicznych zgodnie z rozporządzeniem (UE) nr 472/2013<sup>2</sup>.**

**Ten ustęp** nie ma zastosowania do programów w ramach rozporządzenia dotyczącego europejskiej współpracy terytorialnej.

- 2. Niezależnie od przepisów ust. 1 wsparcie Unii realizowane poprzez płatności okresowe i płatności salda końcowego nie jest wyższe niż wsparcie publiczne i maksymalna kwota wsparcia z **europejskich** funduszy **strukturalnych i inwestycyjnych** dla każdego priorytetu w ramach EFRR, EFS i Funduszu Spójności, lub dla każdego środka w ramach EFFROW i EFMR, określone w decyzji Komisji o zatwierdzeniu programu.

- 2a. **Komisja bada stosowanie ust. 1 i 2 oraz przedkłada Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie zawierające ocenę oraz, w razie potrzeby, odpowiedni wniosek ustawodawczy przed dniem 30 czerwca 2016 r.**

---

<sup>1</sup> Rozporządzenie Rady (WE) nr 332/2002 z dnia 18 lutego 2002 r. ustanawiające instrument średnioterminowej pomocy finansowej dla bilansów płatniczych państw członkowskich (Dz.U. L 53 z 23.2.2002, s. 1).

<sup>2</sup> **Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 472/2013 z dnia 21 maja 2013 r. w sprawie wzmocnienia nadzoru gospodarczego i budżetowego nad państwami członkowskimi należącymi do strefy euro dotkniętymi lub zagrożonymi poważnymi trudnościami w odniesieniu do ich stabilności finansowej (Dz.U. L 140 z 27.5.2013, s. 1).**

---

## *Artykuł 22a*

### *Zarządzanie pomocą techniczną dla państw członkowskich doświadczających tymczasowych trudności budżetowych*

- 1. Na wniosek państwa członkowskiego doświadczającego tymczasowych trudności budżetowych, które spełnia warunki określone w art. 22 ust. 1, część zasobów przewidzianych zgodnie z art. 52 i zaprogramowanych zgodnie z przepisami dotyczącymi poszczególnych funduszy może zostać przeniesiona, w porozumieniu z Komisją i z jej inicjatywy, na rzecz pomocy technicznej w celu wdrażania środków w odniesieniu do danego państwa członkowskiego zgodnie z art. 51 ust. 1 lit. k) w drodze zarządzania bezpośredniego lub pośredniego.*
  - 2. Takie zasoby powinny być uzupełniające w stosunku do kwot ustalonych zgodnie z pułapami określonymi dla pomocy technicznej w przepisach dotyczących poszczególnych funduszy z inicjatywy Komisji. Jeżeli pułap pomocy technicznej z inicjatywy państwa członkowskiego jest określony w przepisach dotyczących poszczególnych funduszy, kwota podlegająca przeniesieniu jest uwzględniana do celów obliczania zgodności z tym pułapem.*
-

3. *Państwo członkowskie występuje z wnioskiem o takie przeniesienie dla roku kalendarzowego, w którym spełnia warunki określone w art. 22 ust. 1, do dnia 31 stycznia roku, w którym ma zostać dokonane przeniesienie. Do wniosku należy dołączyć propozycję zmiany programu lub programów, z których nastąpi przeniesienie. Analogiczne zmiany należy wprowadzić w umowie o partnerstwie zgodnie z art. 26 ust. 2, która określa łączną kwotę przekazywaną co roku Komisji.*

*Jeżeli państwo członkowskie spełnia warunki określone w art. 22 ust. 1 w dniu 1 stycznia 2014 r., może ono przekazać wniosek dotyczący tego roku w momencie przedłożenia swojej umowy o partnerstwie, która określa kwotę podlegającą przeniesieniu na rzecz pomocy technicznej z inicjatywy Komisji.*



## TYTUŁ III

### PROGRAMOWANIE

#### ROZDZIAŁ I

Przepisy ogólne dotyczące  *europejskich*  funduszy  *strukturalnych i inwestycyjnych*

#### Artykuł 23

Przygotowanie programów

1.  **Europejskie**  fundusze  **strukturalne i inwestycyjne**  wdrażane są w ramach programów zgodnie z umową  **o partnerstwie** . Każdy program obejmuje okres od dnia 1 stycznia 2014 r. do dnia 31 grudnia 2020 r.
  2. Programy sporządzane są przez państwa członkowskie lub jakikolwiek inny wyznaczony przez nie organ, we współpracy z partnerami,  **o których mowa w art. 5. Państwa członkowskie przygotowują programy z zachowaniem procedur przejrzystości w stosunku do społeczeństwa, zgodnie z ich ramami instytucjonalnymi i prawnymi.**
  - 2a.  **Państwa członkowskie i Komisja współpracują w celu zapewnienia skutecznej koordynacji w przygotowywaniu i realizacji programów dla europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, w tym programów wielofunduszowych, o których mowa w części trzeciej niniejszego rozporządzenia, z uwzględnieniem zasady proporcjonalności.**
-

3. Programy przedstawiane są przez państwa członkowskie Komisji ***najpóźniej w terminie trzech miesięcy od momentu przedstawienia umowy o partnerstwie.*** Programy europejskiej współpracy terytorialnej ■ są przedstawiane w terminie ***dziewięciu*** miesięcy od ***daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.*** Wszystkim programom towarzyszy ocena ex ante, o której mowa w art. 48.
- 3a. W przypadku gdy jeden lub więcej przepisów dla poszczególnych funduszy dotyczących europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych wchodzi w życie w terminie dwóch do sześciu miesięcy po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia, program lub programy wspierane z europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych są przedkładane najpóźniej w terminie trzech miesięcy od daty przedłożenia zmienionej umowy o partnerstwie, o której mowa w art.15a ust. 1.***
- 3b. W przypadku gdy jeden lub więcej przepisów dla poszczególnych funduszy dotyczących europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych wchodzi w życie w terminie dłuższym niż sześć miesięcy po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia, program lub programy wspierane z europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych są przedkładane najpóźniej w terminie trzech miesięcy od daty wejścia w życie przepisów dla poszczególnych funduszy dotkniętych opóźnieniem.***
-

## Artykuł 24

### Treść programów

1. Każdy program określa strategię dotyczącą wkładu programu do unijnej strategii na rzecz inteligentnego i trwałego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu, która jest zgodna z **przepisami niniejszego rozporządzenia, przepisami dotyczącymi poszczególnych funduszy** i z **treścią umowy o partnerstwie**.

Każdy program zawiera rozwiązania zapewniające skuteczne, efektywne i skoordynowane wdrażanie  **europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych** i działań mających na celu zmniejszenie obciążeń administracyjnych dla beneficjentów.

2. Każdy program definiuje priorytety określające cele szczegółowe, środki finansowe wsparcia z  **europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych** oraz odpowiednie współfinansowanie krajowe, **które zgodnie z przepisami dotyczącymi poszczególnych funduszy może być publiczne lub prywatne**.
-

- 2a. W przypadku gdy państwa członkowskie lub regiony biorą udział w strategiach makroregionalnych i strategiach na rzecz basenów morskich, właściwe programy, zgodnie z potrzebami obszaru objętego programem, określonymi przez państwa członkowskie, przedstawiają wkład planowanych interwencji w realizację tych strategii.**
3. Każdy priorytet określa ilościowe lub jakościowe wskaźniki ***i odpowiadające im cele, zgodnie z przepisami dotyczącymi poszczególnych funduszy***, służące do oceny postępów realizacji programu w kierunku osiągnięcia celów jako podstawę monitoringu, oceny i oceny wykonania. Wskaźniki te obejmują:
- a) wskaźniki finansowe odnoszące się do przydzielonych wydatków;
  - b) wskaźniki produktu odnoszące się do wspieranych operacji;
  - c) wskaźniki rezultatu odnoszące się do danego priorytetu.
-

W przepisach dotyczących poszczególnych funduszy określa się wspólne wskaźniki dla każdego  *europejskiego*  funduszu  *strukturalnego i inwestycyjnego*  oraz ewentualnie  *przepisy dotyczące*  wskaźników specyficznych dla programu.

4. Każdy program, z wyjątkiem programów obejmujących wyłącznie pomoc techniczną, zawiera opis działań,  *zgodnych z przepisami dotyczącymi poszczególnych funduszy* , mających na celu uwzględnienie zasad określonych w art. 5, 7 i 8.
  5. Każdy program, z wyjątkiem programów, w których pomoc techniczna jest podejmowana w ramach konkretnego programu, określa orientacyjną kwotę wsparcia, która ma być zastosowana do celu dotyczącego zmiany klimatu,  *w oparciu o metodykę, o której mowa w art. 8* .
  6. Państwa członkowskie sporządzają programy zgodnie z przepisami dotyczącymi poszczególnych funduszy.
-

## Artykuł 24a

*Przepisy szczególowe dotyczące treści programów poświęconych wspólnym instrumentom gwarancji o nieograniczonym zakresie i sekurytyzacji zapewniającej ulgę w kapitale regulacyjnym, stosowanych przez EBI*

1. *Na zasadzie odstępstwa od art. 24 specjalne programy, o których mowa w art. 33a ust. 4 lit. b), zawierają:*
    - a) *elementy określone w art. 24 ust. 1 akapit pierwszy oraz w ust. 2, 3 i 4 tego artykułu w odniesieniu do zasad określonych w art. 5;*
    - b) *nazwy podmiotów, o których mowa w art. 114, 115 i 116 niniejszego rozporządzenia i w art. 72 ust. 2 [rozporządzenia w sprawie EFRROW], odnoszące się do danego funduszu;*
-

- c) *dla każdego uwarunkowania ex ante, określonego zgodnie z art. 17 i załącznikiem V, które ma zastosowanie do programu, ocena tego, czy uwarunkowanie ex ante jest spełnione w chwili przedłożenia umowy o partnerstwie i programu, i jeżeli uwarunkowania ex ante pozostają niespełnione, opis działań zmierzających do spełnienia uwarunkowania ex ante, organy odpowiedzialne oraz harmonogram tych działań zgodnie z podsumowaniem przedstawionym w umowie o partnerstwie.*
2. *Na zasadzie odstępstwa od art. 48 ocena ex ante, o której mowa w art. 33a ust. 2 lit. a), jest uważana za ocenę ex ante takich programów.*
3. *Do celów programów, o których mowa w art. 33a ust. 4 lit. b), art. 7 ust. 2 oraz art. 65 ust. 5 i 5a [rozporządzenia w sprawie EFRROW] nie mają zastosowania. Oprócz elementów, o których mowa w ust. 1, tylko przepisy określone w art. 9 ust. 1 lit. c) ppkt (ia), art. 9 ust. 1 lit. e), art. 9 ust. 1 lit. i), art. 9 ust. 1 lit. j) oraz art. 9 ust. 1 lit. n) ppkt (i)-(iii) [rozporządzenia w sprawie EFRROW] mają zastosowanie do programów w ramach EFRROW.*
-

## Artykuł 25

### Procedura przyjmowania programów

1. Komisja ocenia spójność programów z niniejszym rozporządzeniem *i* z przepisami dotyczącymi poszczególnych funduszy, skutecznością ich wkładu w **wybrane** cele tematyczne i w priorytety Unii specyficzne dla każdego  **europejskiego** funduszu  **strukturalnego i inwestycyjnego, a także z umową o partnerstwie, biorąc pod uwagę odpowiednie** zalecenia dla poszczególnych państw  **przyjęte zgodnie** z art. 121 ust. 2 TFUE i  **odpowiednie** zalecenia Rady przyjęte  **zgodnie** z art. 148 ust. 4 TFUE,  **jak również** ocenę ex ante. Ocena dotyczy w szczególności adekwatności strategii programu, wskaźników, odpowiednich celów ogólnych i szczegółowych oraz alokacji środków budżetowych.
  - 1a. *Na zasadzie odstępstwa od ust. 1 Komisja nie musi oceniać zgodności specjalnych programów operacyjnych na rzecz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych, o których mowa w art. 15 iii) lit. a) rozporządzenia w sprawie EFS, oraz specjalnych programów, o których mowa w art. 33a ust. 4 lit. b), z umową o partnerstwie w przypadku braku przedłożenia przez państwo członkowskie jego umowy o partnerstwie w dniu przedstawienia programu operacyjnego.*



2. Komisja przedstawia swoje uwagi w ciągu trzech miesięcy od daty przedłożenia programu. Państwa członkowskie dostarczają Komisji wszystkich niezbędnych dodatkowych informacji oraz, w stosownych przypadkach, wprowadzają zmiany w projekcie programu.
  3. Zgodnie z zasadami dotyczącymi poszczególnych funduszy Komisja zatwierdza każdy program nie później niż sześć miesięcy po jego formalnym przedłożeniu przez państwo członkowskie, pod warunkiem że wszystkie uwagi przedstawione przez Komisję zostały **odpowiednio** uwzględnione, jednak nie wcześniej niż dnia 1 stycznia 2014 r. lub przed przyjęciem przez Komisję decyzji zatwierdzającej umowę **o partnerstwie**. **Na zasadzie odstępstwa od powyższych postanowień programy w ramach celu Europejska współpraca terytorialna mogą zostać zatwierdzone przez Komisję przed podjęciem decyzji zatwierdzającej umowę o partnerstwie, specjalne programy operacyjne na rzecz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych, o której mowa w art. 15 iii) lit. a) rozporządzenia w sprawie EFS, oraz specjalne programy, o których mowa w art. 33a ust. 4 lit. b), mogą zostać zatwierdzone przez Komisję przed przedłożeniem umowy o partnerstwie.**
-

## Artykuł 26

### Zmiana programów

1. Wnioski o zmianę programów przedstawiane przez państwa członkowskie są odpowiednio uzasadniane, a w szczególności wskazują oczekiwany wpływ zmian w programie na realizację unijnej strategii na rzecz inteligentnego, trwałego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu oraz na osiągnięcie szczegółowych celów określonych w programie, biorąc pod uwagę ***niniejsze rozporządzenie i przepisy dotyczące poszczególnych funduszy, zasady horyzontalne, zgodnie z art. 5, 7 i 8, jak również umowę o partnerstwie***. Do wniosku dołączany jest zmieniony program ■ .
-

2. Komisja dokonuje oceny informacji dostarczonych zgodnie z ust. 1, biorąc pod uwagę uzasadnienie przedstawione przez państwo członkowskie. ***W ciągu jednego miesiąca od formalnego przedłożenia zmienionego programu*** Komisja może przedstawić uwagi, a państwo członkowskie przedstawia Komisji wszelkie niezbędne dodatkowe informacje. Zgodnie z przepisami dotyczącymi poszczególnych funduszy Komisja zatwierdza wnioski o zmianę programu ***jak najszybciej, ale*** nie później niż w terminie ***trzech*** miesięcy od ich formalnego złożenia przez państwo członkowskie, pod warunkiem że wszystkie uwagi przedstawione przez Komisję zostały ***odpowiednio*** uwzględnione. ■

***Jeżeli zmiana programu ma wpływ na informacje zawarte w umowie o partnerstwie zgodnie z art. 14 ust. 1 lit. a) ppkt (iii), (iv) oraz (vi), zatwierdzenie zmiany programu przez Komisję stanowi jednocześnie zatwierdzenie koniecznego przeglądu informacji zawartych w umowie o partnerstwie.***

- 2a. Na zasadzie odstępstwa od ust. 2, jeżeli wniosek o zmianę zostaje przedłożony Komisji w celu przesunięcia rezerwy na wykonanie po ocenie wykonania, Komisja przedstawia uwagi jedynie wówczas, gdy uzna, że zaproponowany przydział nie jest zgodny z mającymi zastosowanie przepisami, nie jest spójny z potrzebami rozwojowymi państwa członkowskiego lub regionu albo pociąga za sobą znaczące ryzyko, że nie uda się osiągnąć celów zawartych we wniosku. Komisja zatwierdza wniosek o zmianę programu jak najszybciej i nie później niż w terminie dwóch miesięcy od jego złożenia przez państwo członkowskie, pod warunkiem że wszystkie uwagi przedstawione przez Komisję zostały odpowiednio uwzględnione. Zatwierdzenie zmiany programu przez Komisję stanowi jednocześnie zatwierdzenie koniecznego przeglądu informacji zawartych w umowie o partnerstwie.*
- 2b. Na zasadzie odstępstwa od ust. 2 w rozporządzeniu w sprawie EFMR mogą zostać ustanowione szczegółowe procedury zmiany programów operacyjnych.*
-

## Artykuł 27

### Udział Europejskiego Banku Inwestycyjnego

1. Na wniosek państw członkowskich EBI może uczestniczyć w przygotowywaniu umowy **o partnerstwie**, jak również w działaniach związanych z przygotowywaniem operacji, w szczególności przy dużych projektach, instrumentach finansowych i PPP.
  2. Komisja może konsultować się z EBI przed przyjęciem umowy **o partnerstwie** lub programów.
  3. Komisja może zwrócić się do EBI o zbadanie jakości technicznej, **stabilności gospodarczej i stabilności finansowania** oraz zasadności dużych projektów i o pomoc w zakresie wdrażania lub opracowywania instrumentów finansowych.
  4. Komisja, wprowadzając w życie przepisy niniejszego rozporządzenia, może udzielać EBI dotacji lub zawierać z EBI umowy o wykonanie usług, obejmujące inicjatywy realizowane w oparciu o programowanie wieloletnie. Zobowiązanie wkładów budżetu Unii w odniesieniu do takich dotacji lub umów o wykonanie usług jest przeprowadzane corocznie.
-

## ROZDZIAŁ II

### Rozwój kierowany przez lokalną społeczność

#### Artykuł 28

### Rozwój kierowany przez lokalną społeczność

1. Rozwój kierowany przez lokalną społeczność *jest wspierany ze środków EFRROW*, określany nazwą LEADER – inicjatywa wspólnotowa na rzecz rozwoju obszarów wiejskich, *i może być wspierany ze środków EFRR, EFS lub EFMR. Fundusze te zwane są dalej „odnośnymi europejskimi funduszami strukturalnymi i inwestycyjnymi”*.
  - 1a. *Rozwój kierowany przez lokalną społeczność jest:*
    - a) *skoncentrowany na konkretnych obszarach subregionalnych;*
-

- b) kierowany przez lokalną społeczność w postaci lokalnych grup działania, w których skład wchodzi przedstawiciele publicznych i prywatnych lokalnych interesów społeczno-gospodarczych, przy czym na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne – określone zgodnie z przepisami krajowymi – ani żadna z grup interesu nie reprezentuje więcej niż 49% praw głosu;*
  - c) prowadzony na podstawie zintegrowanych i wielosektorowych strategii rozwoju lokalnego;*
  - d) zaprojektowany z uwzględnieniem lokalnych potrzeb i potencjału oraz zawiera elementy innowacyjne w kontekście lokalnym i zakłada tworzenie sieci kontaktów oraz, w stosownych przypadkach, współpracę.*
-

2. Wsparcie z *odnośnych europejskich* funduszy *strukturalnych i inwestycyjnych* na rzecz rozwoju *kierowanego przez lokalną społeczność* jest spójne i skoordynowane między poszczególnymi *odnośnymi europejskimi* funduszami *strukturalnymi i inwestycyjnymi*. Jest to osiągnięte między innymi poprzez skoordynowane rozwijanie potencjału, wybór, zatwierdzanie i finansowanie strategii rozwoju *kierowanego przez lokalną społeczność* oraz grupy rozwoju lokalnego.
  
  3. W przypadku gdy ustanowiona na mocy art. 29 ust. 3 komisja odpowiedzialna za *kierowane przez lokalną społeczność* strategię rozwoju lokalnego stwierdzi, że realizacja wybranej *kierowanej przez lokalną społeczność* strategii rozwoju lokalnego wymaga wsparcia ze strony więcej niż jednego funduszu, może *ona wyznaczyć – zgodnie z krajowymi przepisami i procedurami – fundusz podstawowy w celu wspierania wszystkich kosztów bieżących i kosztów aktywizacji na mocy art. 31 ust. 1 lit. d) i e) związanych z daną kierowaną przez lokalną społeczność strategią rozwoju lokalnego*.
-



5. Rozwój *kierowany przez lokalną społeczność* wspierany z *odnośnych europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych* jest prowadzony w ramach jednego lub więcej priorytetów *właściwego programu lub właściwych programów, zgodnie z przepisami dotyczącymi poszczególnych odnośnych europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych.*

#### Artykuł 29

#### Strategie rozwoju *kierowanego przez lokalną społeczność*

1. Strategia rozwoju *kierowanego przez lokalną społeczność* zawiera przynajmniej następujące elementy:
  - a) definicję obszaru i ludności objętych strategią;
  - b) analizę potrzeb i potencjału obszaru w zakresie rozwoju, w tym analizę mocnych i słabych stron, szans i zagrożeń;

- c) opis strategii i jej celów, opis zintegrowanego i innowacyjnego charakteru strategii oraz hierarchię celów, w tym wymierne cele dotyczące produktów/usług lub rezultatów; **w odniesieniu do rezultatów cele mogą być ujęte ilościowo lub jakościowo**; strategia jest spójna z odpowiednimi programami wszystkich zaangażowanych odnośnych  *europejskich*  funduszy  *strukturalnych i inwestycyjnych* ;
  - d) opis procesu zaangażowania  *społeczności*  w opracowanie strategii;
  - e) plan działania wskazujący, w jaki sposób cele przekładają się na działania;
  - f) opis rozwiązań w zakresie zarządzania i monitorowania strategii wykazujący potencjał lokalnej grupy działania do realizacji strategii oraz opis szczegółowych uzgodnień dotyczących oceny;
-

- g) plan finansowy strategii, w tym planowaną alokację każdego z *odnośnych europejskich* funduszy *strukturalnych i inwestycyjnych*.
2. Państwa członkowskie określają kryteria wyboru strategii rozwoju *kierowanego przez lokalną społeczność*. ■
3. Strategie rozwoju *kierowanego przez lokalną społeczność* wybierane są przez komisję utworzoną w tym celu przez *odpowiedzialną instytucję zarządzającą lub przez takie właściwe instytucje zarządzające i zatwierdzane przez taką odpowiedzialną instytucję zarządzającą lub przez takie odpowiedzialne instytucje zarządzające*.
4. *Pierwsza runda* wyboru strategii rozwoju *kierowanego przez lokalną społeczność* zostanie ukończona najpóźniej w *terminie dwóch lat od daty zatwierdzenia umowy o partnerstwie*. Państwa członkowskie mogą wybrać dodatkowe strategie rozwoju *kierowanego przez lokalną społeczność* po tej dacie, jednak nie później niż do dnia *31 grudnia 2017 r.*
-

5. W decyzji *zatwierdzającej* strategię rozwoju *kierowanego przez lokalną społeczność* określa się alokacje każdego z *odnośnych europejskich* funduszy *strukturalnych i inwestycyjnych*. W *decyzji* określa się również *obowiązki w zakresie zadań dotyczących zarządzania i kontroli w ramach programu lub programów w odniesieniu do lokalnej strategii rozwoju*.
  
  6. *Ludność obszaru, o którym mowa w ust. 1 lit. a) powyżej, nie wynosi mniej niż 10 000 i nie więcej niż 150 000 mieszkańców. Jednak w drodze odstępstwa Komisja może, w należyście uzasadnionych przypadkach, w oparciu o wniosek państwa członkowskiego dotyczący uwzględnienia obszarów o bardzo niskiej lub wysokiej gęstości zaludnienia lub w celu zapewnienia spójności terytorialnej obszarów objętych lokalnymi strategiami rozwoju, przyjmować lub zmieniać limity dotyczące ludności dla państwa członkowskiego w ramach umowy o partnerstwie zgodnie z procedurami, o których mowa w art. 15 ust. 2 i 3.*
-

## Artykuł 30

### Lokalne grupy działania

1. Lokalne grupy działania opracowują i realizują strategie rozwoju ***kierowanego przez lokalną społeczność.***

Państwa członkowskie określają odnośne role lokalnej grupy działania i organów odpowiedzialnych za realizację odpowiednich programów w odniesieniu do wszystkich zadań wykonawczych strategii.

2. Odpowiedzialna instytucja zarządzająca ***lub odpowiedzialne instytucje zarządzające*** dopilnowują, aby lokalne grupy działania wybrały jednego partnera w ramach grupy jako głównego partnera w kwestiach administracyjnych i finansowych albo zrzeczyły się w ustanowionej zgodnie z prawem wspólnej strukturze.
-

3. Zadania lokalnych grup działania obejmują:
- a) rozwijanie potencjału podmiotów lokalnych do opracowywania i realizowania operacji, **w tym rozwijania ich zdolności zarządzania projektem**;
  - b) opracowanie niedyskryminującej i przejrzystej procedury wyboru oraz **obiektywnych** kryteriów wyboru operacji, które pozwalają uniknąć konfliktów interesów, gwarantują, że co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów **niebędących władzami publicznymi** i umożliwiają wybór w drodze procedury pisemnej;
  - c) zapewnianie spójności ze strategią rozwoju **kierowanego przez lokalną społeczność** podczas wyboru operacji poprzez uszeregowanie ich pod względem ważności w zależności od ich wkładu w realizację celów i założeń strategii;
-

- d) opracowanie i publikowanie zaproszeń do składania wniosków lub trwająca procedura składania projektów, w tym określanie kryteriów wyboru;
- e) przyjmowanie wniosków o wsparcie i dokonywanie ich oceny;
- f) wybór operacji i ustalanie kwoty wsparcia oraz, w stosownych przypadkach, przedkładanie wniosków do organu odpowiedzialnego za ostateczną weryfikację kwalifikowalności przed zatwierdzeniem;
- g) monitorowanie realizacji strategii rozwoju ***kierowanego przez lokalną społeczność*** i operacji będących przedmiotem wsparcia oraz przeprowadzanie szczegółowych działań w zakresie oceny związanych ze strategią rozwoju ***kierowanego przez lokalną społeczność***.

***3a. Bez uszczerbku dla ust. 3b lokalna grupa działania może być beneficjentem i realizować operacje zgodnie ze strategią rozwoju kierowanego przez lokalną społeczność.***

---

- 3b. W przypadku działań lokalnych grup działania w zakresie współpracy, o których mowa w art. 31 ust. 1 lit. c), zadania określone w ust. 3 lit. f) niniejszego artykułu mogą być realizowane przez odpowiedzialną instytucję zarządzającą.**

#### Artykuł 31

Wsparcie z  *europejskich*  funduszy  *strukturalnych i inwestycyjnych*  na rzecz rozwoju  *kierowanego przez lokalną społeczność*

- 1. Wsparcie rozwoju  *kierowanego przez lokalną społeczność*  obejmuje:**
- a) **koszty pomocy przygotowawczej  *obejmującej budowanie potencjału, szkolenie i tworzenie sieci kontaktów w celu przygotowania i wdrożenia lokalnej strategii rozwoju.***

***Takie koszty mogą dotyczyć przynajmniej jednego z następujących elementów:***

---



- (i) działania szkoleniowe dla lokalnych zainteresowanych podmiotów;*
- (ii) badania nad danymi obszarami;*
- (iii) koszty związane z opracowywaniem strategii rozwoju lokalnego, w tym koszty konsultacji i działań związanych z konsultacjami zainteresowanych podmiotów w celu przygotowania strategii;*
- (iv) koszty administracyjne (operacyjne i personelu) organizacji wnioskującej o udzielenie pomocy przygotowawczej na etapie przygotowania;*
- (v) pomoc dla małych projektów pilotażowych.*

*Taka pomoc przygotowawcza jest kwalifikowalna niezależnie do tego, czy strategia rozwoju lokalnego zaprojektowana przez lokalną grupę działania korzystającą z pomocy została zakwalifikowana do finansowania przez komisję ustanowioną na podstawie art. 29 ust. 3.*

---

- b) realizację operacji w ramach strategii rozwoju *kierowanego przez lokalną społeczność*;
  - c) przygotowanie i realizację działań w zakresie współpracy z lokalną grupą działania;
  - d) koszty bieżące *związane z zarządzaniem realizacją strategii obejmujące koszty operacyjne, koszty personelu, koszty szkolenia, koszty związane z public relations, koszty finansowe, a także koszty związane z monitorowaniem i oceną strategii, o których mowa w art. 30 ust. 3 lit. g)*;
  - da) *aktywizację kierowanej przez lokalną społeczność strategii rozwoju lokalnego w celu ułatwienia wymiany między zainteresowanymi podmiotami, aby zapewniać informacje i propagować strategię oraz aby wspierać potencjalnych beneficjentów w zakresie opracowywania operacji i przygotowywania wniosków.*
-

**1a. Wsparcie kosztów bieżących i kosztów aktywizacji nie przekracza 25% całkowitych wydatków publicznych poniesionych w ramach strategii rozwoju lokalnego.**

TYTUŁ IV

INSTRUMENTY FINANSOWE

Artykuł 32

Instrumenty finansowe

1. **Europejskie** fundusze **strukturalne i inwestycyjne** mogą być wykorzystywane w celu wspierania instrumentów finansowych w ramach jednego programu lub większej ich liczby, w tym zorganizowanych poprzez fundusze funduszy, aby przyczynić się do osiągnięcia celów szczegółowych określonych w ramach priorytetu **1** .
-

Instrumenty finansowe *wdraża się, by wesprzeć inwestycje, które mają być finansowo wykonalne i nie gromadzą wystarczającego finansowania ze źródeł rynkowych. Stosując przepisy niniejszego tytułu, instytucja zarządzająca, fundusz funduszy i podmioty wdrażające instrument finansowy zapewniają zgodność z mającymi zastosowanie przepisami unijnymi i krajowymi, w szczególności tym dotyczącym pomocy państwa i zamówień publicznych.*

## I

- 1a. Wsparcie z instrumentów finansowych jest oparte na ocenie ex ante, w której stwierdzono nieprawidłowości w funkcjonowaniu rynku lub nieoptymalny poziom inwestycji oraz oszacowano poziom i zakres zapotrzebowania na inwestycje publiczne, w tym typy instrumentów finansowych, które uzyskają wsparcie. Taka ocena ex ante obejmuje:*
-

- a) *analizę nieprawidłowości w funkcjonowaniu rynku, nieoptymalnego poziomu inwestycji oraz potrzeb inwestycyjnych w obszarach polityki i celów tematycznych lub priorytetów inwestycyjnych, którymi należy się zająć, aby przyczynić się do osiągnięcia celów szczegółowych określonych w ramach priorytetu i które należy wesprzeć dzięki instrumentom finansowym. taka analiza jest oparta na dostępnych dobrych praktykach w zakresie metodyki;*
- b) *ocenę wartości dodanej instrumentów finansowych, które mają być wspierane z europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, spójności z innymi formami interwencji publicznych na tym samym rynku, ewentualnych implikacji wynikających ze stosowania pomocy państwa, proporcjonalności planowanej interwencji i środków minimalizowania zakłóceń rynku;*
-

- c) *szacunki dodatkowych zasobów publicznych i prywatnych, które można zgromadzić w ramach instrumentu finansowego do poziomu ostatecznego odbiorcy (spodziewany efekt dźwigni), w tym – w stosownych przypadkach – ocenę zapotrzebowania na preferencyjne wynagrodzenie i jego poziom, by przyciągnąć środki będące odpowiednikiem wsparcia z funduszy pochodzące od inwestorów prywatnych lub opis mechanizmów, które będą stosowane, by określić zapotrzebowanie na takie preferencyjne wynagrodzenie i jego zakres, takie jak konkurencyjny lub odpowiednio niezależny proces oceny;*
  - d) *ocenę doświadczeń zdobytych podczas stosowania podobnych instrumentów i ocen ex ante przeprowadzonych w przeszłości przez państwa członkowskie, a także sposobu, w jaki te doświadczenia zostaną zastosowane w przyszłości;*
  - e) *proponowaną strategię inwestycyjną, w tym ocenę opcji wdrożenia ustaleń w rozumieniu art. 33, produkty finansowe, które zostaną zaoferowane, wyznaczonych ostatecznych odbiorców, i – w stosownych przypadkach – planowane połączenie ze wsparciem w ramach dotacji;*
-

- f) *specyfikację spodziewanych rezultatów i sposób, w jaki dany instrument finansowy ma przyczynić się do osiągnięcia konkretnych celów określonych w ramach właściwego priorytetu, w tym wskaźniki takiego przyczyniania się;*
- g) *przepisy pozwalające na przegląd i uaktualnienie, w miarę potrzeb, oceny ex ante podczas wdrażania jakiegokolwiek instrumentu finansowego, którego wdrożenie było oparte na takiej ocenie, gdy podczas etapu wdrażania instytucja zarządzająca uzna, że ocena ex ante może już nie odzwierciedlać we właściwy sposób warunków rynkowych w czasie wdrażania.*

*1b. Ocenę ex ante można przeprowadzać etapami. W każdym razie powinna jednak zostać zakończona przed podjęciem przez instytucję zarządzającą decyzji o dokonaniu wkładów z programu do instrumentu finansowego.*

*Ustalenia z podsumowania i wnioski z ocen ex ante dotyczące instrumentów finansowych są publikowane w ciągu trzech miesięcy od daty ich zakończenia.*

*Ocenę ex ante przedstawia się komitetowi monitorującemu do celów informacyjnych zgodnie z przepisami dotyczącymi poszczególnych funduszy.*

---

**3a.** *Jeżeli instrumenty finansowe służą wspieraniu finansowania przedsiębiorstw, w tym MŚP, wsparcie takie powinno być ukierunkowane na tworzenie nowych przedsiębiorstw, dostarczanie kapitału początkowego, tj. kapitału zalążkowego i kapitału na rozruch, kapitału na rozszerzenie działalności, kapitału na wzmocnienie podstawowej działalności przedsiębiorstwa lub realizację nowych projektów, poznawanie nowych rynków lub na nowe rozwiązania dla istniejących przedsiębiorstw, bez uszczerbku dla mających zastosowanie unijnych przepisów w zakresie pomocy państwa oraz zgodnie z przepisami dotyczącymi poszczególnych funduszy. Wsparcie może obejmować inwestycje zarówno w aktywa rzeczowe, jak i wartości niematerialne oraz w aktywa obrotowe w ramach limitów określonych w mających zastosowanie unijnych przepisach w zakresie pomocy państwa i mające na celu stymulowanie sektora prywatnego jako zapewniającego finansowanie przedsiębiorstw. Może także obejmować koszty przekazania praw rzeczowych w przedsiębiorstwach, jeżeli takie przekazanie ma miejsce między niezależnymi inwestorami.*

**3b.** *Inwestycje objęte wsparciem z instrumentów finansowych nie powinny być fizycznie ukończone lub w pełni wdrożone w dniu podjęcia decyzji inwestycyjnej.*

*Jeżeli instrumenty finansowe zapewniają wsparcie ostatecznym odbiorcom w odniesieniu do inwestycji infrastrukturalnych mających na celu wspieranie rozwoju obszarów miejskich lub rewitalizację obszarów miejskich bądź podobnych inwestycji w infrastrukturę mających na celu zróżnicowanie działalności nierolniczej na obszarach wiejskich, takie wsparcie może obejmować kwotę konieczną do reorganizacji portfela dłużnego w odniesieniu do infrastruktury stanowiącej część nowej inwestycji, do maksymalnej wysokości 20% całkowitej kwoty wsparcia programu z instrumentu finansowego dla inwestycji.*

---



- 3c. *Instrumenty finansowe mogą być łączone z dotacjami, dotacjami na spłatę odsetek i dotacjami na opłaty gwarancyjne. Jeżeli wsparcie z europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych jest świadczone za pomocą instrumentów finansowych i połączone w jedną operację z innymi formami wsparcia bezpośrednio związanymi z instrumentami finansowymi skierowanymi do tych samych ostatecznych odbiorców, w tym z pomocą techniczną, dotacjami na spłatę odsetek i dotacjami na opłaty gwarancyjne, przepisy dotyczące instrumentów finansowych mają zastosowanie do wszystkich form wsparcia w ramach tej operacji. W takich przypadkach przestrzega się mających zastosowanie unijnych przepisów w zakresie pomocy państwa i prowadzi oddzielną dokumentację dla każdej formy wsparcia.*
- 3d. *Ostateczni odbiorcy otrzymujący wsparcie z jednego instrumentu finansowego europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych mogą również otrzymać pomoc z innego priorytetu lub programu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych lub z innego instrumentu wspieranego przez budżet Unii zgodnie z mającymi zastosowanie unijnymi przepisami w zakresie pomocy państwa. W takim przypadku dla każdego źródła wsparcia prowadzi się oddzielną dokumentację, a instrument wsparcia w ramach europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych stanowi część operacji o wydatkach kwalifikowalnych różnych od innych źródeł wsparcia.*
-

- 3e. Łączone wsparcie udzielane w formie dotacji i instrumentów finansowych, o których mowa w ust. 3b i 3c, może obejmować takie same wydatki, pod warunkiem że suma wszystkich połączonych form wsparcia nie przekracza całkowitej kwoty tego wydatku i przestrzegane są mające zastosowanie unijne przepisy w zakresie pomocy państwa. Do finansowania wsparcia otrzymanego z instrumentów finansowych nie wykorzystuje się dotacji. Do płatności zaliczkowych w ramach dotacji nie stosuje się instrumentów finansowych.*
- 3f. Wkłady rzeczowe nie stanowią wydatków kwalifikowalnych w odniesieniu do instrumentów finansowych, z wyjątkiem wkładów w postaci gruntów lub nieruchomości w odniesieniu do inwestycji mającej na celu wspieranie rozwoju obszarów wiejskich, miejskich lub rewitalizację obszarów miejskich, jeżeli dane grunty lub nieruchomości stanowią część inwestycji. Takie wkłady w postaci gruntów lub nieruchomości są kwalifikowalne pod warunkiem spełnienia wymogów art. 59 ust. 1.*
-

- 3g. *Podatek VAT nie stanowi wydatku kwalifikowalnego operacji, z wyjątkiem przypadku, gdy jest to podatek VAT niepodlegający zwrotowi zgodnie z krajowymi przepisami o podatku VAT. Postępowanie ostatecznych odbiorców w zakresie podatku VAT na poziomie inwestycji nie jest brane pod uwagę do celów określania kwalifikowalności wydatku w ramach instrumentu finansowego. Niemniej jednak w przypadku łączenia instrumentów finansowych z dotacjami na mocy ust. 5 i 6 do dotacji zastosowanie mają przepisy art. 59 ust. 3.*
- 3h. *Dla celów zastosowania niniejszego artykułu mającymi zastosowanie przepisami w zakresie pomocy państwa są przepisy obowiązujące w momencie, gdy – stosownie do sytuacji – instytucja zarządzająca lub fundusz funduszy dokonuje na mocy umowy wkładu na rzecz instrumentu finansowego lub gdy instrument finansowy dokonuje na mocy umowy przekazania wkładu z programu ostatecznym odbiorcom.*
- 3i. *Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 142 określających dodatkowe szczegółowe przepisy dotyczące zakupu ziemi oraz łączenia pomocy technicznej z instrumentami finansowymi.*
-

## Artykuł 33

### Wdrażanie instrumentów finansowych

1. Wykonując art. 32, instytucje zarządzające mogą zapewnić wkład finansowy na rzecz następujących instrumentów finansowych:

- a) instrumenty finansowe ustanowione na poziomie Unii, zarządzane bezpośrednio lub pośrednio przez Komisję;
- b) instrumenty finansowe ustanowione na poziomie krajowym, regionalnym, transnarodowym lub transgranicznym, zarządzane przez instytucję zarządzającą lub na jej odpowiedzialność.

2. **■** Wkłady z  *europejskich*  funduszy  *strukturalnych i inwestycyjnych*  do instrumentów finansowych, o których mowa w ust. 1 lit. a), są umieszczane na odrębnych rachunkach oraz wykorzystywane zgodnie z celami  *europejskich*  funduszy  *strukturalnych i inwestycyjnych* , na potrzeby wspierania działań i ostatecznych odbiorców, zgodnie z programem lub programami, z których takie wkłady są dokonywane.  *Wkłady do takich instrumentów finansowych podlegają przepisom niniejszego rozporządzenia z zastrzeżeniem wyraźnie przewidzianych wyjątków. Zapis ten nie narusza przepisów dotyczących tworzenia i funkcjonowania instrumentów finansowych na mocy rozporządzenia finansowego, chyba że są sprzeczne z przepisami niniejszego rozporządzenia, w którym to przypadku pierwszeństwo mają przepisy tego drugiego rozporządzenia.*

---

3. W przypadku instrumentów finansowych, o których mowa w ust. 1 lit. b), instytucja zarządzająca może zapewnić wkład finansowy na rzecz następujących instrumentów finansowych:

- a) instrumenty finansowe zgodne ze standardowymi warunkami ustanowionymi przez Komisję w drodze aktów wykonawczych zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 143 ust. 3;
- b) już istniejące lub nowo powstałe instrumenty finansowe, które są specjalnie zaprojektowane do osiągnięcia *celów szczegółowych określonych w ramach właściwego priorytetu*.



4. Przy wspieraniu instrumentów finansowych, o których mowa w ust. 1 lit. b), instytucja zarządzająca może:

---

- a) inwestować w kapitał już istniejących lub nowo utworzonych podmiotów prawnych, w tym podmiotów finansowanych z innych  *europejskich*  funduszy  *strukturalnych i inwestycyjnych* , zajmujących się wdrażaniem instrumentów finansowych zgodnie z celami odpowiednich  *europejskich*  funduszy  *strukturalnych i inwestycyjnych* , które podejmą się zadań wykonawczych; wsparcie takich  *podmiotów*  jest ograniczone do kwot niezbędnych do wdrożenia nowych  *inwestycji*  zgodnych z  *art. 32 i*  z celami niniejszego rozporządzenia; lub
- b) powierzyć zadania wykonawcze:
- (i) Europejskiemu Bankowi Inwestycyjnemu;
  - (ii) międzynarodowym instytucjom finansowym, w których państwo członkowskie posiada akcje lub udziały, lub instytucjom finansowym z siedzibą w państwie członkowskim, dążącym do osiągnięcia celów interesu publicznego pod nadzorem organu publicznego ■ ;
  - (iii) podmiotowi prawa publicznego lub prywatnego ■ ;
-

- c) bezpośrednio podjąć się zadań wykonawczych, w przypadku instrumentów finansowych obejmujących wyłącznie pożyczki lub gwarancje. ***W takim przypadku instytucja zarządzająca jest uznawana za beneficjenta w rozumieniu art. 2 pkt 10.***

***Wdrażając instrument finansowy, instytucje, o których mowa w lit. a), b) i c) akapitu pierwszego, zapewniają zgodność z mającymi zastosowanie przepisami unijnymi i krajowymi, w tym z przepisami dotyczącymi europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, pomocy państwa, zamówień publicznych i odpowiednich norm oraz mającego zastosowanie prawa w zakresie zapobiegania praniu pieniędzy, zwalczania terroryzmu i oszustw podatkowych. Instrumenty nie są ustanawiane i nie utrzymują relacji biznesowych z podmiotami istniejącymi na terytoriach, których władze nie współpracują z Unią w odniesieniu do stosowania międzynarodowo uzgodnionych norm podatkowych, oraz odzwierciedlają takie wymogi w swoich umowach z wybranymi pośrednikami finansowymi.***

■

*Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 142 ustanawiających dodatkowe przepisy szczególne dotyczące roli, zakresu odpowiedzialności i obowiązków instytucji wdrażających instrumenty finansowe, związanych z nimi kryteriów wyboru i produktów, które mogą być dostarczone poprzez te instrumenty, zgodnie z art. 32. Komisja powiadamia o tych aktach delegowanych jednocześnie Parlament Europejski i Radę w terminie czterech miesięcy od przyjęcia niniejszego rozporządzenia.*

*4a. Jeżeli instrument finansowy jest wdrażany na mocy ust. 4 akapit pierwszy lit. a) i b), z zastrzeżeniem struktury wdrażania instrumentu finansowego, zasady i warunki dotyczące wkładów do instrumentów finansowych na mocy programów są ustanawiane w umowach w sprawie finansowania zgodnie z załącznikiem X na następujących poziomach:*

- a) w stosownych przypadkach – między właściwie umocowanymi przedstawicielami instytucji zarządzającej i instytucji, która wdraża fundusz funduszy, oraz*



b) *między właściwie umocowanymi przedstawicielami instytucji zarządzającej, lub – w stosownych przypadkach – instytucji, która wdraża fundusz funduszy i instytucji, która wdraża instrument finansowy.*

4b. *W przypadku instrumentów finansowych wdrażanych na mocy ust. 4 akapit pierwszy lit. c) zasady i warunki dotyczące wkładów do instrumentów finansowych na mocy programów są ustanawiane w dokumencie przedstawiającym strategię, zgodnie z załącznikiem X, który zostanie przeanalizowany przez komitet monitorujący.*

5. Przy wdrażaniu funduszy funduszy *instytucje*, o których mowa w ust. 4 *akapit pierwszy* lit. a) i b), mogą powierzyć część wykonywanych przez siebie zadań wykonawczych pośrednikom finansowym, pod warunkiem że podmioty te dopilnują, na własną odpowiedzialność, aby tacy pośrednicy spełniali kryteria określone w art. 140 ust. 1, 2 i 4 rozporządzenia finansowego. Pośrednicy finansowi są wybierani na podstawie otwartych, przejrzystych, proporcjonalnych i niedyskryminujących procedur, niedopuszczających do konfliktów interesów.

---

6. ***Instytucje***, o których mowa w ust. 4 akapit pierwszy lit. b), którym powierzono zadania wykonawcze, otwierają rachunki powiernicze w swoim imieniu oraz w imieniu instytucji zarządzającej, ***lub ustanawiają instrumenty finansowe jako oddzielny blok finansowania w ramach instytucji finansowej. W przypadku oddzielnego bloku finansowania oddzielna księgowość odróżnia zasoby programu zainwestowane w instrument finansowy od innych zasobów dostępnych w instytucji finansowej.*** Aktywa przechowywane na ■ rachunkach powierniczych ***oraz takie oddzielne bloki finansowania*** są zarządzane zgodnie z zasadą należytego zarządzania finansami i zgodnie z właściwymi zasadami ostrożności i charakteryzują się odpowiednią płynnością.
- 6a. ***Krajowe wkłady publiczne i prywatne, w tym w – stosownych przypadkach – wkłady rzeczowe, o których mowa w art. 32 ust. 3e, mogą być zapewniane na szczeblu funduszu funduszy, na szczeblu instrumentu finansowego lub na szczeblu ostatecznych odbiorców, zgodnie z przepisami dotyczącymi poszczególnych funduszy.***
-

7. Komisja **■** *przyjmuje akty wykonawcze zgodnie z procedurą sprawdzającą ustanowioną w art. 143 ust. 3, określające jednolite warunki dotyczące wymagań w odniesieniu do przenoszenia wkładów – zarządzanych przez podmioty, o których mowa w art. 33 ust. 4 – w ramach programu i zarządzania tymi wkładami.*

#### **Artykuł 33a**

##### ***Wkład z EFRR i EFRROW do wspólnych instrumentów gwarancji o nieograniczonym zakresie i sekurytyzacji na rzecz MŚP, stosowanych przez EBI***

1. *Do celów niniejszego artykułu „finansowanie dłużne” oznacza pożyczki, leasing lub gwarancje [bankowe].*
  2. *Państwa członkowskie mogą wykorzystywać EFRR i EFRROW w celu zapewnienia wkładu finansowego na rzecz instrumentów finansowych, o których mowa w art. 33 ust. 1 lit. a), zarządzanych pośrednio przez Komisję, przy czym zadania wykonawcze są powierzone EBI zgodnie z art. 58 ust. 1 lit. c) ppkt (iii) oraz art. 139 ust. 4 rozporządzenia finansowego, w odniesieniu do następujących działań:*
    - a) *gwarancji o nieograniczonym zakresie zapewniających ulgę w kapitale regulacyjnym dla pośredników finansowych na nowe portfele finansowania dłużnego kwalifikowalnych MŚP zgodnie z art. 32 ust. 3;*
-

*b) sekurytyzacji, zgodnie z definicją zawartą w art. 4 dyrektywy 2006/48/WE Parlamentu Europejskiego i Rady:*

*(i) istniejących portfeli finansowania dłużnego MŚP i innych przedsiębiorstw [zatrudniających mniej niż 500 osób];*

*(ii) nowych portfeli finansowania dłużnego MŚP.*

*Wkład finansowy, o którym mowa w lit. a) i b) akapitu pierwszego, jest przeznaczany na transze junior i/lub mezzanine ww. portfeli, pod warunkiem że odpowiedni pośrednik finansowy zachowuje wystarczającą część ryzyka portfeli co najmniej równą wymogowi zatrzymania ryzyka określonemu w dyrektywie 2013/36/UE i w rozporządzeniu (UE) nr 575/2013 w celu zapewnienia stosownej zgodności interesów. W przypadku sekurytyzacji, o której mowa w lit. b), pośrednik finansowy jest zobowiązany do zapoczątkowania nowego finansowania dłużnego kwalifikowalnych MŚP zgodnie z art. 32 ust. 3.*

---

*Każde państwo członkowskie, które ma zamiar uczestniczyć w takich instrumentach finansowych, wnosi kwotę zgodną z potrzebami MŚP w zakresie finansowania dłużnego w tym państwie członkowskim oraz z szacunkowym zapotrzebowaniem na tego rodzaju finansowanie dłużne MŚP, przy uwzględnieniu oceny ex ante, o której mowa w ust. 4 lit. a), i w żadnym wypadku nie wyższą niż [7]% przydziału z EFRR i EFRROW dla państwa członkowskiego. Łączny wkład do EFRR i EFRROW wszystkich uczestniczących państw członkowskich powinien podlegać ogólnemu pułapowi w wysokości 8 500 000 000 (ceny z 2011 r.).*

*Jeżeli Komisja w porozumieniu z EBI uważa, że łączny wkład minimalny na rzecz instrumentu stanowiącego sumę wkładów wszystkich uczestniczących państw członkowskich jest niewystarczający, przy uwzględnieniu minimalnej masy krytycznej określonej w ocenie ex ante, o której mowa w ust. 4 lit. a), wdrożenie instrumentu finansowego zostaje zawieszona, a wkłady zostają zwrócone państwom członkowskim.*

*Jeżeli państwo członkowskie i EBI nie są w stanie osiągnąć porozumienia co do warunków umowy w sprawie finansowania, o której mowa w ust. 4 lit. c) niniejszego artykułu, państwo członkowskie może zmienić program, o którym mowa w ust. 4 lit. b), i przenieść wkład do innych programów i priorytetów zgodnie z wymogami koncentracji tematycznej.*

*Jeżeli warunki zakończenia udziału państwa członkowskiego w instrumencie, określone w zawartej między danym państwem członkowskim i EBI umowie w sprawie finansowania, o której mowa w ust. 4 lit. c), zostały spełnione, państwo członkowskie może zmienić program, o którym mowa w ust. 4 lit. b), i przenieść pozostały wkład do innych programów i priorytetów zgodnie z wymogami koncentracji tematycznej.*

*Jeżeli udział państwa członkowskiego w instrumencie finansowym został zawieszony, program może zostać zmieniony, a niewykorzystane zobowiązania budżetowe powinny zostać umorzone i mogą zostać przeprogramowane na rzecz innych programów i priorytetów zgodnie z wymogami koncentracji tematycznej. W tym celu należy ponownie udostępnić zobowiązania.*

3. *MŚP, które otrzymują nowe finansowanie dłużne, w związku z nowym portfelem przygotowanym przez pośrednika finansowego w kontekście instrumentu finansowego, o którym mowa w ust. 1, powinny być uznawane za ostatecznych odbiorców wkładu z EFRR i EFRROW do danego instrumentu finansowego.*
4. *Wkład finansowy, o którym mowa w ust. 1, spełnia następujące warunki:*
  - a) *na zasadzie odstępstwa od art. 32 ust. 2 jego podstawą jest ocena ex ante na szczeblu unijnym przeprowadzona przez EBI i Komisję;*

*Na podstawie dostępnych źródeł danych na temat bankowego finansowania dłużnego i MŚP, ocena ex-ante obejmie, między innymi, analizę potrzeb MŚP w zakresie finansowania na szczeblu Unii, warunki finansowania i potrzeby MŚP, a także wskazanie luki finansowania MŚP w każdym państwie członkowskim, profil sytuacji gospodarczej i finansowej sektora MŚP na szczeblu państw członkowskich, minimalną masę krytyczną łącznych wkładów, zakres szacowanej łącznej kwoty pożyczki generowanej przez takie wkłady oraz wartość dodaną.*

- b) jest on wnoszony przez każde uczestniczące państwo członkowskie jako część pojedynczego specjalnego programu krajowego przypadającego na wkład finansowy z EFRR i EFRROW przeznaczony na realizację celu tematycznego określonego w art. 9 ust. 3;*
- c) podlega on warunkom określonym w umowie w sprawie finansowania zawartej między każdym uczestniczącym państwem członkowskim i EBI i zawierającej między innymi:
  - (i) zadania i obowiązki EBI, w tym wynagrodzenie;*
  - (ii) minimalną dźwignię finansową, którą należy osiągnąć w ramach jasno określonych celów pośrednich w okresie kwalifikowalności, o którym mowa w art. 55 ust. 2;**



- (iii) warunki nowego finansowania dłużnego;*
- (iv) przepisy dotyczące niekwalifikującej się działalności oraz kryteria wykluczenia;*
- (v) harmonogram płatności;*
- (vi) kary w przypadku niewykonania przez pośredników finansowych;*
- (vii) wybór pośredników finansowych;*
- (viii) zasady monitorowania, sprawozdawczości i kontroli;*
- (ix) widoczność;*
- (x) warunki rozwiązania umowy.*

*Do celów wdrażania instrumentu EBI zawiera ustalenia umowne z wybranymi pośrednikami finansowymi;*

- d) w przypadku gdy umowa w sprawie finansowania, o której mowa w lit. c), nie zostanie zawarta w ciągu sześciu miesięcy od przyjęcia programu, o którym mowa w lit. b), państwo członkowskie ma prawo przenieść taki wkład do innych programów i priorytetów zgodnie z wymogami koncentracji tematycznej.*
-

*Komisja przyjmuje w drodze aktu wykonawczego wzór umowy w sprawie finansowania, o której mowa w lit. c). Ten akt wykonawczy przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 143.*

5. *W każdym uczestniczącym państwie członkowskim musi zostać osiągnięta minimalna dźwignia finansowa w ramach celów pośrednich określonych w umowie w sprawie finansowania, o której mowa w ust. 4 lit. c), obliczana jako stosunek nowego finansowania dłużnego kwalifikowalnych MŚP zapoczątkowanego przez pośredników finansowych do odpowiedniego wkładu z EFRR i EFRROW na rzecz instrumentów finansowych pochodzącego od odpowiedniego państwa członkowskiego. Taka minimalna dźwignia finansowa może różnić się w zależności od uczestniczących państw członkowskich.*

*Jeżeli pośrednik finansowy nie osiągnie minimalnej dźwigni finansowej określonej w umowie w sprawie finansowania, o której mowa w ust. 4 lit. c), powinno na nim ciążyć zobowiązanie umowne do zapłaty kar na rzecz uczestniczącego państwa członkowskiego, zgodnie z warunkami określonymi w umowie w sprawie finansowania.*

*Nieosiągnięcie przez pośrednika finansowego minimalnej dźwigni finansowej określonej w umowie w sprawie finansowania nie powinno mieć wpływu ani na udzielone gwarancje, ani na odpowiednie transakcje sekurytyzacyjne.*

6. *Na zasadzie odstępstwa od art. 33 ust. 2 zdanie pierwsze wkłady finansowe, o których mowa w ust. 2 niniejszego artykułu, mogą zostać umieszczone na oddzielnych rachunkach dla poszczególnych państw członkowskich lub, jeżeli co najmniej dwa uczestniczące państwa członkowskie wyrażą zgodę, na jednym rachunku wspólnym dla takich państw członkowskich i wykorzystywanym zgodnie ze szczegółowymi celami programów, z których pochodzą wkłady.*
  7. *Na zasadzie odstępstwa od art. 35 ust. 1 i 2 w odniesieniu do wkładów finansowych, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, podstawą składanego do Komisji wniosku państwa członkowskiego o płatność jest 100% kwot, które państwo członkowskie ma zapłacić EBI zgodnie z harmonogramem określonym w umowie w sprawie finansowania, o której mowa w ust. 4 lit. c) niniejszego artykułu. Podstawą takich wniosków o płatność są kwoty, które EBI uznał za konieczne do pokrycia zobowiązań w ramach umów gwarancyjnych lub transakcji sekurytyzacyjnych, które mają zostać sfinalizowane w ciągu trzech kolejnych miesięcy. Płatności państw członkowskich na rzecz EBI są dokonywane bezzwłocznie i w każdym przypadku przed podjęciem zobowiązań przez EBI.*
-

8. *W momencie zamknięcia programu wydatki kwalifikowalne stanowi łączna kwota wkładów w ramach programu wpłacona do instrumentu finansowego odpowiadająca:*

- a) *w przypadku działalności, o której mowa w ust. 2a, środkom, o których mowa w art. 36 ust. 1b;*
- b) *w przypadku działalności, o której mowa w ust. 2b, łącznej kwocie nowego finansowania dłużnego wynikającej z transakcji sekurytyzacyjnych, wypłaconej kwalifikowalnym MŚP lub na rzecz kwalifikowalnych MŚP w okresie kwalifikowalności, o którym mowa w art. 55 ust. 2.*

9. *Do celu art. 38 i 39 niewniesione gwarancje i kwoty odzyskane w odniesieniu do, odpowiednio, gwarancji o nieograniczonym zakresie i transakcji sekurytyzacyjnych należy uznać za zasoby zwrócone do instrumentów finansowych. W momencie likwidacji instrumentów finansowych wpływy pieniężne netto, po odliczeniu kosztów, opłat i płatności kwot należnych wierzycielowi nadrzędnych w stosunku do kwot stanowiących wkład z EFRR i EFRROW, powinny zostać zwrócone odpowiednim państwowom członkowskim proporcjonalnie do ich wkładów do instrumentu finansowego.*

---

10. *Sprawozdanie, o którym mowa w art. 40 ust. 1, zawiera następujące dodatkowe elementy:*
- a) *łącznie kwotę wsparcia z EFRR i EFRROW wypłaconego na rzecz instrumentu finansowego w odniesieniu do gwarancji o nieograniczonym zakresie lub transakcji sekurytyzacyjnych, w podziale na program i priorytet lub środki;*
  - b) *postęp w tworzeniu nowego finansowania dłużnego kwalifikowalnych MŚP zgodnie z art. 32 ust. 3.*
11. *Niezależnie od przepisów art. 85 ust. 1 zasoby przydzielone na rzecz instrumentów na mocy ust. 1 niniejszego artykułu mogą zostać wykorzystane do zapoczątkowania nowego finansowania dłużnego MŚP na całym terytorium państwa członkowskiego bez względu na kategorie regionu, chyba że umowa w sprawie finansowania, o której mowa w ust. 4 lit. c) niniejszego artykułu, stanowi inaczej.*
12. *Artykuł 60 nie ma zastosowania do programów służących wdrażaniu instrumentów finansowych na mocy niniejszego artykułu.*
-

Artykuł 34

**Zarządzanie** instrumentami finansowymi **i kontrola nad nimi**

1. **Instytucje wyznaczone** zgodnie z art. 113a w przypadku EFRR, Funduszu Spójności, EFS i EFMR oraz z art. 72 RDR w przypadku EFRROW nie przeprowadzają żadnych weryfikacji na miejscu operacji obejmujących instrumenty finansowe wdrożone na podstawie art. 33 ust. 1 lit. a). Otrzymują one regularne sprawozdania z kontroli od organów odpowiedzialnych za wdrażanie tych instrumentów finansowych.
  2. Organy odpowiedzialne za audyt programów nie przeprowadzają audytów operacji obejmujących instrumenty finansowe wdrożone na podstawie art. 33 ust. 1 lit. a), ani systemów zarządzania i kontroli odnoszących się do tych instrumentów. Otrzymują one regularne sprawozdania z kontroli od audytorów wyznaczonych w porozumieniach ustanawiających te instrumenty finansowe.
-

**2a. *Organy odpowiedzialne za audyt programów mogą przeprowadzać audyty na poziomie ostatecznych odbiorców wyłącznie w przypadku wystąpienia przynajmniej jednej z następujących sytuacji:***

- a) *dokumenty poświadczające wsparcie z instrumentu finansowego na rzecz ostatecznych odbiorców i wykorzystanie tego wsparcia do przewidzianych celów zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami unijnymi i krajowymi nie są dostępne na poziomie instytucji zarządzającej lub na poziomie instytucji wdrażających instrumenty finansowe;***
  - b) *istnieją dowody, że dokumenty dostępne na poziomie instytucji zarządzającej lub na poziomie instytucji wdrażających instrumenty finansowe nie stanowią prawdziwego i rzetelnego zapisu dostarczonego wsparcia.***
-

3. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 142 dotyczących kontroli i zarządzania instrumentami finansowymi ***zgodnie z art. 33 ust. 1 lit. b), w tym kontroli przeprowadzanych przez instytucje zarządzające i audytowe, ustaleń dotyczących przechowywania dokumentów poświadczających, elementów, które mają poświadczać takie dokumenty, oraz uzgodnień w zakresie zarządzania, kontroli i audytu. Komisja powiadamia o aktach delegowanych przyjętych zgodnie z art. 142 jednocześnie Parlament Europejski i Radę w terminie czterech miesięcy od przyjęcia niniejszego rozporządzenia.***
- 3a. ***Instytucje wdrażające instrumenty finansowe są odpowiedzialne za zapewnienie dostępności dokumentów poświadczających i nie powinny nakładać na ostatecznych odbiorców wymogów dotyczących prowadzenia rejestrów, które wykraczają poza to, co jest niezbędne do spełnienia tego zobowiązania.***
-



## Artykuł 35

### Wnioski o płatność, w tym wydatki na instrumenty finansowe

1. W odniesieniu do instrumentów finansowych, o których mowa w art. 33 ust. 1 lit. a), *i instrumentów finansowych, o których mowa w art. 33 ust. 1 lit. b), wdrażanych zgodnie z art. 33 ust. 4 lit. a) i b), stopniowo składa się wnioski o płatności okresowe dla wkładów w ramach programów* wypłacanych na rzecz danego instrumentu finansowego *w okresie kwalifikowalności zgodnie z następującymi warunkami:*
    - a) *kwota wkładu w ramach programu wypłacona na rzecz instrumentu finansowego zawarta w każdym wniosku o płatność okresową złożonym w okresie kwalifikowalności, o którym mowa w art. 55 ust. 2, nie przekracza 25% całości wkładów w ramach programu przeznaczonych na dany instrument finansowy na mocy właściwej umowy w sprawie finansowania, odpowiadającej wydatkom w rozumieniu art. 36 ust. 1 lit. a), b) i d), które mają zostać wypłacone w okresie kwalifikowalności, o którym mowa w art. 55 ust. 2; wnioski o płatność okresową złożone po okresie kwalifikowalności, o którym mowa w art. 55 ust. 2, obejmują całość kwalifikowalnych wydatków w rozumieniu art. 36;*
-

- b) każdy wniosek o płatność okresową, o którym mowa w lit. a) może obejmować do 25% całkowitej kwoty krajowego współfinansowania zgodnie z art. 33 ust. 8 przewidzianej do wypłaty na rzecz instrumentu finansowego, lub na poziomie ostatecznych odbiorców kwoty wypłacanej jako wydatek w rozumieniu art. 36 ust. 1 lit. a), b) i d) w okresie kwalifikowalności wskazanym w art. 55 ust. 2;*
- c) kolejne wnioski o płatność okresową złożone w okresie kwalifikowalności, o którym mowa w art. 55 ust. 2, są składane jedynie:*
- (i) w przypadku drugiego wniosku o płatność okresową, gdy przynajmniej 60% kwoty zawartej w pierwszym wniosku o płatność okresową wydatkowano jako wydatek kwalifikowalny w rozumieniu art. 36 ust. 1 lit. a), b) i d);*
  - (ii) w przypadku trzeciego i kolejnych wniosków o płatność okresową, gdy przynajmniej 85% kwoty zawartej w poprzednich wnioskach o płatności okresowe wydatkowano jako wydatek kwalifikowalny w rozumieniu art. 36 ust. 1 lit. a), b) i d);*
-

*d) każdy wniosek o płatność okresową obejmujący wydatki związane z instrumentami finansowymi oddzielnie ujawnia całość wkładów w ramach programu wypłaconych na rzecz instrumentu finansowego oraz kwoty wypłacone jako wydatek kwalifikowalny w rozumieniu art. 36 ust. 1 lit. a), b) i d).*

*W momencie zamknięcia wniosek o płatność salda końcowego obejmuje całość wydatków kwalifikowanych, o których mowa w art. 36.*

2. W odniesieniu do instrumentów finansowych, o których mowa w art. 33 ust. 1 lit. b), wdrażanych zgodnie z art. 33 ust. 4 lit. c), *wniosek o płatności okresowe i płatność salda końcowego* obejmuje ■ łączną kwotę *płatności dokonanych przez instytucję zarządzającą* na inwestycje na rzecz ostatecznych odbiorców, *o których mowa w art. 36 ust. 1 lit. a) i b).*

■

5. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 142, określających ■ przepisy dotyczące *wycofania* płatności ■ do instrumentów finansowych oraz *wynikających z tego dostosowań* w odniesieniu do wniosków o płatności.

*5a. Komisja zapewnia jednolite warunki wdrożenia przez przyjęcie, w drodze aktów wykonawczych, zgodnie z procedurą sprawdzającą określoną w art. 143 ust. 3, wzorów, które mają być stosowane przy przekazywaniu Komisji wraz z wnioskami o płatności dodatkowych informacji dotyczących instrumentów finansowych.*

#### Artykuł 36

##### Wydatki kwalifikowalne w momencie zamknięcia

1. W momencie zamknięcia programu wydatki kwalifikowalne w ramach instrumentu finansowego stanowi łączna kwota *wkładów w ramach programu* faktycznie wypłacona lub, w przypadku *gwarancji*, zobowiązania zaciągnięte przez instrument finansowy w okresie kwalifikowalności, o którym mowa w art. 55 ust. 2, odpowiadająca:

a) płatnościom ostatecznym odbiorcom, *a w przypadkach, o których mowa w art. 32 ust. 5 – płatnościom na rzecz ostatecznych odbiorców;*

---

- b) zasobom przeznaczonym na umowy gwarancyjne, zaległe lub takie, których termin zapadalności już upłynął, w celu pokrycia ewentualnych strat związanych z pożyczkami, obliczonym zgodnie z ostrożną oceną ryzyka ex ante, obejmującym wielokrotność kwoty nowych pożyczek lub innych instrumentów obciążonych ryzykiem na nowe inwestycje na rzecz ostatecznych odbiorców;
  - c) dotacjom na spłatę odsetek lub dotacjom na opłaty gwarancyjne, należne do zapłaty za okres nie dłuższy niż 10 lat po okresie kwalifikowalności, ustanowionym w art. 55 ust. 2, stosowanym w połączeniu z instrumentami finansowymi, wypłaconym na rachunek powierniczy ustanowiony specjalnie w tym celu, w celu skutecznego wydatkowania środków po okresie kwalifikowalności, ustanowionym w art. 55 ust. 2, ale w odniesieniu do pożyczek lub innych instrumentów obciążonych ryzykiem, wydatkowanym na inwestycje na rzecz ostatecznych odbiorców w okresie kwalifikowalności, ustanowionym w art. 55 ust. 2;
-

- d) zwrotowi poniesionych kosztów zarządzania lub opłat za zarządzanie instrumentem finansowym.

Komisja jest upoważniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 142 *określających szczegółowe przepisy* dotyczące ustanowienia systemu kapitalizacji rocznych rat na dotacje na spłatę odsetek oraz dotacje na opłaty gwarancyjne, o *których mowa w akapicie pierwszym lit. c).*

2. W przypadku instrumentów kapitałowych i mikrokredytów skapitalizowane koszty zarządzania lub opłaty za zarządzanie należne za okres nieprzekraczający **6** lat po okresie kwalifikowalności, o którym mowa w art. 55 ust. 2, w odniesieniu do inwestycji na rzecz ostatecznych odbiorców, które miały miejsce w tym okresie kwalifikowalności, które nie mogą być objęte przepisami art. **38 lub art. 39**, mogą być traktowane jako wydatki kwalifikowalne, jeżeli zostaną wpłacone na rachunek powierniczy ustanowiony specjalnie w tym celu.

2a. *W przypadku instrumentów kapitałowych ukierunkowanych na przedsiębiorstwa, o których mowa w art. 32 ust. 3, w przypadku których umowa w sprawie finansowania, o której mowa w art. 33 ust. 5 lit. b) została podpisana przed dniem 31 grudnia 2017 r., które przed upływem okresu kwalifikowalności określonego w art. 55 ust. 2 zainwestowały co najmniej 55% zasobów programu przyznanych w ramach odpowiedniej umowy w sprawie finansowania, ograniczona kwota płatności na inwestycje na rzecz ostatecznych odbiorców, które mają być dokonane w okresie nieprzekraczającym 4 lat po upływie okresu kwalifikowalności, może zostać uznana za wydatki kwalifikowane, jeżeli została wpłacona na otwarty specjalnie w tym celu rachunek powierniczy, pod warunkiem przestrzegania zasad pomocy państwa i spełnienia wszystkich określonych poniżej warunków.*

*Kwota wpłacona na rachunek powierniczy:*

- (i) może zostać wykorzystana wyłącznie do finansowania inwestycji kontynuacyjnych na rzecz ostatecznych odbiorców, którzy otrzymali początkowe inwestycje kapitałowe z instrumentu finansowego w okresie kwalifikowalności, które muszą jeszcze zostać dokonane w całości lub częściowo;*

*(ii) może zostać wykorzystana wyłącznie do finansowania inwestycji kontynuacyjnych dokonywanych zgodnie z normami rynku i umownymi ustaleniami dotyczącymi norm rynkowych oraz ograniczonych do koniecznego minimum, by stymulować wspóln inwestycje sektora prywatnego, zapewniając jednocześnie danym przedsiębiorstwom ciągłość finansowania, aby z inwestycji korzystać mogli zarówno publiczni, jak i prywatni inwestorzy;*

*(iii) nie może przekraczać 20% kwalifikowalnych wydatków kapitałowego instrumentu finansowego, o którym mowa w art. 36 ust. 1 lit. a), od którego pulapu odlicza się środki kapitałowe i zyski zwrócone do tego instrumentu finansowegoa podczas okresu kwalifikowalności.*

*Jakiegokolwiek środki wpłacane na rachunek powierniczy, które nie zostały wykorzystane do finansowania inwestycji na rzecz ostatecznych odbiorców i które zostały wypłacone w okresie określonym powyżej, powinny zostać wykorzystane zgodnie z art. 39.*



3. Wydatki kwalifikowalne *ujawnione* zgodnie z ust. 1 i 2 nie mogą przekraczać sumy:
- (i) łącznej kwoty wsparcia z  *europejskich*  funduszy  *strukturalnych*  i  *inwestycyjnych*  wypłaconych  *dla celów ust. 1 i 2* ; oraz
  - (ii) odpowiedniego współfinansowania krajowego.

**I**

4a.  *Koszty zarządzania i opłaty za zarządzanie, o których mowa w ust. 1 lit. d) i ust. 2, mogą być pobierane przez instytucję wdrażającą fundusz funduszy lub instytucje wdrażające instrumenty finansowe na mocy art. 33 ust. 4 lit. a) i b) i nie powinny one przekraczać progów określonych w akcie wykonawczym, o którym mowa w ustępie 4b. O ile koszty zarządzania obejmują bezpośrednio lub pośrednio koszty pozycji wypłaconych na podstawie dowodów poniesienia wydatków, w stosownych przypadkach opłaty za zarządzanie odnoszą się do uzgodnionej ceny świadczonych usług ustalonej w konkurencyjnym procesie rynkowym. Koszty zarządzania i opłaty za zarządzanie są wyliczane według metodyki opartej na wynikach.*

---

*Koszty zarządzania i opłaty za zarządzanie mogą obejmować opłaty manipulacyjne. Jeżeli opłaty manipulacyjne lub dowolna ich część są pobierane od ostatecznych odbiorców, nie mogą być zgłaszane jako wydatki kwalifikowalne.*

*Koszty zarządzania i opłaty za zarządzanie, w tym te związane z pracami przygotowawczymi dotyczącymi instrumentu finansowego przed podpisaniem właściwej umowy w sprawie finansowania, są kwalifikowalne od daty podpisania właściwej umowy w sprawie finansowania.*

- 4b. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 142 określających szczegółowe przepisy dotyczących kryteriów ustalania kosztów zarządzania i opłat za zarządzanie na podstawie wyników i mających zastosowanie progów, a także przepisy dotyczące zwrotu skapitalizowanych kosztów zarządzania i opłat za zarządzanie w odniesieniu do instrumentów kapitałowych i mikrokredytów.*
-

## Artykuł 37

Odsetki i inne korzyści generowane przez wsparcie z  *europejskich*  funduszy  *strukturalnych i inwestycyjnych*  na rzecz instrumentów finansowych

1. Wsparcie z  *europejskich*  funduszy  *strukturalnych i inwestycyjnych*  wypłacone do instrumentów finansowych zostaje umieszczone na rachunkach prowadzonych w instytucjach finansowych w państwach członkowskich  *i może zostać*  zainwestowane w sposób tymczasowy zgodnie z  *zasadami*  należytego zarządzania finansami.
  2. Odsetki i inne zyski związane ze wsparciem z  *europejskich*  funduszy  *strukturalnych i inwestycyjnych*  wypłaconym do instrumentów finansowych są wykorzystywane do tych samych celów,  *w tym w celu dokonania zwrotu poniesionych kosztów zarządzania lub opłat za zarządzanie instrumentem finansowym zgodnie z art. 36 ust. 1 lit. d), oraz wydatków wypłaconych zgodnie z art. 36 ust. 2,*  co pierwotne wsparcie z tych funduszy w ramach tego samego instrumentu finansowego,  *lub po likwidacji instrumentu finansowego, innych instrumentów finansowych lub form wsparcia zgodnie z celami szczegółowymi określonymi w ramach priorytetu, do końca okresu kwalifikowalności.*
  3. Instytucja zarządzająca musi zapewnić prowadzenie odpowiedniej dokumentacji dotyczącej wykorzystania odsetek i innych korzyści.
-

## Artykuł 38

### Ponowne wykorzystanie środków związanych ze wsparciem z *europejskich* funduszy *strukturalnych i inwestycyjnych* do *końca okresu kwalifikowalności*

1. Środki zwrócone do instrumentów finansowych z inwestycji lub z uwolnienia środków przewidzianych na umowy gwarancyjne –  *w tym zwroty kapitału i zysków oraz inne dochody, takie jak odsetki, opłaty gwarancyjne, dywidendy, zyski kapitałowe lub wszelkie wpływy wygenerowane w wyniku inwestycji,*  związane ze wsparciem z  *europejskich*  funduszy  *strukturalnych i inwestycyjnych* , są ponownie wykorzystywane  *do poniższych celów, do wysokości koniecznych kwot oraz w kolejności uzgodnionej we właściwych umowach w sprawie finansowania:*



- a) dalsze inwestycje, za pośrednictwem tych samych lub innych instrumentów finansowych, zgodnie z celami  *szczegółowymi określonymi w ramach priorytetu;*
- b)  *w stosownych przypadkach*  preferencyjne wynagrodzenie inwestorów  *prywatnych lub publicznych*  działających zgodnie z zasadą gospodarki rynkowej, którzy zapewniają środki będące odpowiednikiem wsparcia z  *europejskich*  funduszy  *strukturalnych i inwestycyjnych*  do instrumentu finansowego lub którzy prowadzą wspólne inwestycje na poziomie ostatecznych odbiorców;

- c) *w stosownych przypadkach* zwrot poniesionych kosztów zarządzania i uiszczenie opłat za zarządzanie instrumentem finansowym.

*Zapotrzebowanie na preferencyjne wynagrodzenie i jego poziom zgodnie z akapitem pierwszym lit. b) są określane za pomocą oceny ex ante. Preferencyjne wynagrodzenie nie przekracza tego, co jest konieczne do stworzenia zachęt do przyciągnięcia środków będących odpowiednikiem wsparcia z funduszy pochodzących od inwestorów prywatnych, i nie powoduje nadmiernego wynagradzania prywatnych inwestorów ani inwestorów publicznych działających zgodnie z zasadą gospodarki rynkowej. Zgodność interesów zapewnia się poprzez właściwy podział ryzyka i zysków, dokonywany na zwykłych zasadach komercyjnych, z poszanowaniem unijnych przepisów w zakresie pomocy państwa.*

3. Instytucja zarządzająca dopilnowuje, aby prowadzona była odpowiednia dokumentacja wykorzystania środków i korzyści, o których mowa w *ust. 1* ■ .

## Artykuł 39

### Wykorzystanie środków pozostałych po *zakończeniu okresu kwalifikowalności*

Państwa członkowskie przyjmują niezbędne środki w celu dopilnowania, aby zasoby *zwrócone do instrumentów finansowych, w tym zwroty kapitału*, i zyski oraz inne dochody *wygenerowane w okresie co najmniej 8 lat po zakończeniu okresu kwalifikowalności*, związane ze wsparciem z  *europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych*  na rzecz instrumentów finansowych *zgodnie z art. 32* były wykorzystywane zgodnie z celami programu *lub programów, w ramach tego samego instrumentu finansowego lub, po wyczerpaniu się tych zasobów w ramach takiego instrumentu finansowego, innych instrumentów finansowych, w obu przypadkach z zastrzeżeniem, że ocena warunków rynkowych wskazuje na ciągle zapotrzebowanie na taką inwestycję, lub w ramach innych form wsparcia.*

---

## Artykuł 40

### Sprawozdanie z wdrażania instrumentów finansowych

1. Instytucja zarządzająca przesyła do Komisji specjalne sprawozdanie dotyczące operacji obejmujących instrumenty finansowe w postaci załącznika do rocznego sprawozdania z realizacji.
  2. Sprawozdanie, o którym mowa w ust. 1, zawiera, odnośnie do każdego instrumentu finansowego, następujące informacje:
    - a) określenie programu i priorytetu *lub środka*, z których udzielane jest wsparcie z  *europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych*;
    - b) opis danego instrumentu finansowego i uzgodnienia co do jego wdrażania;
    - c) nazwy *instytucji wdrażających instrumenty finansowe oraz – w stosownych przypadkach – instytucji wdrażających fundusze funduszy, o których mowa w art. 33 ust. 1 lit. a) oraz art. 33 ust. 4 lit. a), b) i c) oraz pośredników finansowych, o których mowa w art. 33 ust. 6*;
-

- d) łączna kwota **■ wkładu** z programu, w podziale na priorytety lub środki, **wyplacona** instrumentowi finansowemu **■** ;
  - e) łączna kwota wsparcia wypłaconego ***ostatecznym odbiorcom lub na rzecz ostatecznych odbiorców*** lub przyznanego w umowach gwarancyjnych przez instrument finansowy ***na inwestycje w ostatecznych odbiorców, jak również poniesione koszty zarządzania lub uiszczone opłaty za zarządzanie***, w podziale na programy i priorytety lub środki **■** ;
  - f) ***działanie*** instrumentu finansowego, w tym ***postęp w ustanawianiu i wyborze instytucji wdrażających instrument finansowy (w tym instytucji wdrażającej fundusz funduszy)***;
  - fa)*** ***odsetki oraz inne zyski generowane ze wsparcia udzielanego z europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych na rzecz instrumentu finansowego i środki programu zwrócone instrumentom finansowym z inwestycji, zgodnie z art. 37 i 38;***
-



- g) *postępy w osiągnięciu spodziewanego efektu dźwigni inwestycji dokonywanych w ramach instrumentu finansowego oraz wartość inwestycji i udziałów;*
- ga) *wartość inwestycji kapitałowych w odniesieniu do poprzednich lat;*
- h) wkład instrumentu finansowego w osiągnięcie wskaźników danego ■ priorytetu *lub środka.*

*Informacje z lit. g) i h) mogą zostać zawarte jedynie w załączniku do rocznych sprawozdań z realizacji składanych w 2017 i 2019 r. oraz w sprawozdaniu końcowym. Zobowiązania w zakresie monitorowania, o których mowa w lit. a) i h), nie są stosowane na poziomie ostatecznych odbiorców.*

3. Komisja przyjmuje w drodze aktów wykonawczych, zgodnie z procedurą sprawdzającą *określoną* w art. 143 ust. 3, *przepisy ustanawiające* jednolite warunki *przez opracowanie wzorów, które mają być stosowane przy przekazywaniu Komisji sprawozdań na temat instrumentów finansowych.*
-

**3a. Każdego roku, począwszy od 2016 r., w ciągu sześciu miesięcy od terminu na złożenie rocznego sprawozdania z realizacji, o którym mowa w art. 101 ust. 1 w przypadku EFRR, EFS i Funduszy Spójności, w art. 82 rozporządzenia w sprawie EFRROW w przypadku EFRROW oraz w odnośnych przepisach dotyczących poszczególnych funduszy w przypadku EFMR, Komisja przedstawia podsumowania danych dotyczących postępu w zakresie finansowania i wdrażania instrumentów finansowych, przesłane przez instytucje zarządzające zgodnie z niniejszym artykułem. Podsumowania te są przekazywane Parlamentowi Europejskiemu i Radzie i podawane do wiadomości publicznej.**

TYTUŁ V

MONITOROWANIE I OCENA

ROZDZIAŁ I  
Monitorowanie

SEKCJA I

MONITOROWANIE PROGRAMÓW

Artykuł 41

Komitet monitorujący

1. W terminie trzech miesięcy od daty powiadomienia państwa członkowskiego o decyzji dotyczącej przyjęcia programu państwo członkowskie ustanawia komitet, **zgodnie z instytucjonalnymi, prawnymi i finansowymi ramami danego państwa członkowskiego**, w celu monitorowania realizacji programu, w porozumieniu z instytucją zarządzającą.

Państwo członkowskie może ustanowić jeden komitet monitorujący dla *większej liczby* programów współfinansowanych z *europejskich* funduszy *strukturalnych i inwestycyjnych*.

2. Każdy komitet monitorujący sporządza i przyjmuje swój regulamin *zgodnie z instytucjonalnymi, prawnymi i finansowymi ramami danego państwa członkowskiego*.
  - 2a. *Państwa członkowskie biorące udział w programie współpracy i państwa trzecie ustanowią komitet monitorujący program w ramach celu „Europejska współpraca terytorialna” po zaakceptowaniu zaproszenia do udziału w programie współpracy, w porozumieniu z instytucją zarządzającą, w terminie trzech miesięcy od daty powiadomienia państwa członkowskiego o decyzji dotyczącej przyjęcia programu. Komitet monitorujący sporządza i przyjmuje swój regulamin.*
-

## Artykuł 42

### Skład komitetu monitorującego

- 1. Państwa członkowskie biorące udział w programie współpracy i państwa trzecie ustalają skład komitetu monitorującego program w ramach celu „Europejska współpraca terytorialna” po zaakceptowaniu zaproszenia do udziału w programie współpracy. W skład komitetu monitorującego wchodzi przedstawiciele państw członkowskich i państw trzecich, o których mowa w zdaniu poprzednim.***

W skład komitetu monitorującego program w ramach celu „Europejska współpraca terytorialna” wchodzi również przedstawiciele każdego państwa trzeciego uczestniczącego w tym programie. ***W skład komitetu monitorującego mogą wchodzić przedstawiciele EUWT prowadzący działania związane z programem w obszarze objętym programem.***

*Państwa członkowskie biorące udział w programie współpracy i państwa trzecie ustalają skład komitetu monitorującego program w ramach celu „Europejska współpraca terytorialna” po zaakceptowaniu zaproszenia do udziału w programie współpracy. W skład komitetu wchodzi przedstawiciele tych państw członkowskich i państw trzecich.*

- 1a. Lista członków komitetu monitorującego jest publikowana.*
  2. Komisja uczestniczy w pracach komitetu monitorującego, pełniąc rolę doradczą.
  3. Jeżeli EBI wnosi wkład w program, może on uczestniczyć w pracach komitetu monitorującego w charakterze doradczym.
  4. Komitetowi monitorującemu przewodniczy przedstawiciel państwa członkowskiego lub instytucji zarządzającej.
-

## Artykuł 43

### Funkcje komitetu monitorującego

1. Komitet monitorujący zbiera się co najmniej raz w roku i dokonuje przeglądu realizacji programu i postępów w osiągnięciu jego celów. Bierze przy tym pod uwagę dane finansowe, wskaźniki ogólne i specyficzne dla programu, w tym zmiany w **wartości** wskaźników rezultatu i postępy w osiągnięciu wartości docelowych ujętych ilościowo oraz celów pośrednich określonych w podstawie oceny wykonania, **o których mowa w art. 19 ust. 1 i, tam gdzie to stosowne, rezultaty analiz jakościowych.**
  2. Komitet monitorujący bada **■** wszelkie kwestie, które wpływają na wykonanie programu, **w tym wnioski z oceny wykonania.**
  3. Komitet monitorujący jest konsultowany **i, jeżeli uzna to za stosowne, wydaje opinię** w sprawie wszelkich zmian programu zaproponowanych przez instytucję zarządzającą.
-

4. Komitet monitorujący może *przedstawić uwagi* instytucji zarządzającej dotyczące realizacji programu i jego oceny, *w tym działań na rzecz zmniejszenia obciążenia administracyjnego dla beneficjentów*. Monitoruje on działania podjęte w następstwie tych *uwag*.

#### Artykuł 44

##### Sprawozdania z realizacji

1. Od 2016 do 2022 r. włącznie państwo członkowskie przedstawia Komisji coroczne sprawozdanie z realizacji programu w poprzednim roku budżetowym.

Państwo członkowskie przedstawia końcowe sprawozdanie z realizacji programu ■ w przypadku EFRR, EFS i Funduszu Spójności oraz roczne sprawozdanie z realizacji w przypadku EFRROW i EFMR *w terminie ustalonym w przepisach dla poszczególnych funduszy*.

2. Roczne sprawozdania z realizacji zawierają **kluczowe** informacje na temat realizacji programu i jego priorytetów w odniesieniu do danych finansowych, ogólnych i specyficznych dla programu wskaźników oraz wartości docelowych ujętych ilościowo, w tym **w stosownych przypadkach** zmian w **wartości** wskaźników rezultatu i, **począwszy od sprawozdania, które ma zostać przedłożone w 2017 r.**, celach pośrednich określonych w podstawie oceny wykonania. Przekazane dane odnoszą się do wartości wskaźników dla w pełni zrealizowanych operacji oraz, **tam gdzie to możliwe, zważywszy na stopień wdrożenia**, dla wybranych operacji. W sprawozdaniach tych przedstawia się również **syntezę wyników wszystkich ocen programu udostępnionych w poprzednim roku budżetowym**, a także wszelkie kwestie, które wpływają na wykonanie programu, oraz **■** podjęte środki. **Roczne sprawozdanie z realizacji, które ma zostać przedłożone w 2016 r., może również zawierać, w stosownych przypadkach, działania podejmowane w celu spełnienia uwarunkowań ex ante.**
- 2a. **Na zasadzie odstępstwa od ust. 2 szczególne przepisy dotyczące danych, które mają być przekazywane w przypadku EFS, mogą zostać określone w rozporządzeniu w sprawie EFS..**
-



3. W rocznym sprawozdaniu z realizacji, które ma zostać przedłożone w 2017 r., ustala się i ocenia informacje, o których mowa w ust. 2, a także postępy poczynione na drodze do osiągnięcia celów programu, w tym udział  *europejskich*  funduszy  *strukturalnych i inwestycyjnych*  w zmianach  *wartości*  wskaźników rezultatu, jeżeli dostępne są dowody pochodzące z ocen.  *W sprawozdaniu przedstawia się działania służące wypełnieniu uwarunkowań ex ante niespełnionych w momencie przyjmowania programów.*  Sprawozdanie to obejmuje również ocenę realizacji działań mających na celu uwzględnienie zasad określonych w art. 7, 8,  *rolę partnerów, o których mowa w art. 5, w realizacji programu*  oraz informacje na temat wsparcia wykorzystanego do realizacji celów dotyczących zmiany klimatu.
  4. Roczne sprawozdanie z realizacji, które ma zostać przedłożone w 2019 r., oraz końcowe sprawozdanie z realizacji odnoszące się do  *europejskich*  funduszy  *strukturalnych i inwestycyjnych*  zawierają, oprócz informacji i oceny, o których mowa w ust. 2 i 3, informacje i oceny dotyczące postępów na drodze do osiągnięcia celów programu i jego wkładu w realizację unijnej strategii na rzecz inteligentnego, trwałego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu.
-

5. Roczne sprawozdania z realizacji, o których mowa w ust. 1-4, uznaje się za dopuszczalne, jeżeli zawierają wszystkie informacje wymagane w tych ustępach oraz w zasadach szczegółowych dotyczących danego funduszu. Komisja, w terminie 15 dni roboczych od otrzymania rocznego sprawozdania z realizacji, informuje państwo członkowskie, jeżeli sprawozdanie nie jest dopuszczalne; w razie niespełnienia przez Komisję tego wymogu sprawozdanie zostaje uznane za dopuszczalne.
  6. Komisja analizuje roczne *i końcowe* sprawozdania z realizacji i informuje państwo członkowskie o swoich uwagach w ciągu dwóch miesięcy od otrzymania rocznego sprawozdania z realizacji i w ciągu pięciu miesięcy od otrzymania sprawozdania końcowego z *realizacji*. W przypadku gdy Komisja nie przekaze uwag w tych terminach, sprawozdania uznaje się za przyjęte.
  7. Komisja może *zglaszać instytucji zarządzającej uwagi dotyczące* kwestii, które mają *znaczący* wpływ na realizację programu. Jeżeli takie *uwagi* zostaną sformułowane, instytucja zarządzająca *dostarcza wszelkich koniecznych informacji dotyczących tych uwag i, w stosownych przypadkach,* w ciągu trzech miesięcy informuje Komisję o **■** przedsięwziętych środkach.
-

8. Do wiadomości publicznej podaje się roczne i końcowe sprawozdania z realizacji, ***jak również streszczenie ich zawartości.***

#### Artykuł 45

##### Coroczne posiedzenie przeglądowe

1. Coroczne posiedzenie przeglądowe, w którym uczestniczy Komisja i każde państwo członkowskie, jest organizowane co roku, począwszy od 2016 r. do 2022 r. włącznie, w celu zbadania wykonania poszczególnych programów, z uwzględnieniem, w stosownych przypadkach, rocznego sprawozdania z realizacji oraz uwag i zaleceń Komisji.
  2. Coroczne posiedzenie przeglądowe może dotyczyć więcej niż jednego programu. W 2017 r. i 2019 r. coroczne posiedzenie przeglądowe obejmuje wszystkie programy w państwie członkowskim, z uwzględnieniem sprawozdań z postępu prac złożonych w tych latach przez państwo członkowskie zgodnie z art. 46.
-

3. Państwo członkowskie i Komisja mogą uzgodnić, że nie będą organizować corocznego posiedzenia przeglądowego w sprawie programu w latach innych niż 2017 i 2019.
  4. Corocznemu posiedzeniu przeglądowemu przewodniczy Komisja ***lub, jeśli wniesie o to państwo członkowskie, współprzewodniczy państwo członkowskie i Komisja.***
  5. Państwo członkowskie dopilnowuje, aby po posiedzeniu podjęto odpowiednie działania następcze w celu uwzględniania ■ uwag Komisji ***dotyczących kwestii, które mają znaczący wpływ na realizację programu, i w stosownych przypadkach, w ciągu trzech miesięcy informuje Komisję o przedsięwziętych środkach.***
-

## SEKCJA II

### POSTĘPY STRATEGICZNE

#### Artykuł 46

#### Sprawozdanie z postępu prac *i sprawozdanie strategiczne*

1. Do dnia **31 sierpnia** 2017 r. oraz do dnia **31 sierpnia** 2019 r. państwo członkowskie przedstawia Komisji sprawozdanie z postępów w realizacji **umowy** o partnerstwie, odpowiednio według stanu na dzień 31 grudnia 2016 r. i 31 grudnia 2018 r.
  2. Sprawozdanie z postępu prac zawiera ocenę oraz informacje na temat:
    - a) zmian w zakresie potrzeb rozwojowych w państwie członkowskim od przyjęcia **umowy** o partnerstwie;
-

- b) postępów w realizacji unijnej strategii na rzecz inteligentnego, trwałego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu, **jak również konkretnych zadań funduszy, o których mowa art. 4 ust. 1, poprzez wkład europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych w wybrane cele tematyczne, i w szczególności w odniesieniu do celów pośrednich określonych** ■ w podstawie oceny wykonania **dla poszczególnych programów** oraz w odniesieniu do wsparcia wykorzystanego na cele dotyczące zmiany klimatu;
- c) tego, czy działania podjęte w celu spełnienia **mających zastosowanie** uwarunkowań ex ante **określonych w umowie o partnerstwie**, niespełnionych w dniu przyjęcia **umowy** o partnerstwie zostały zrealizowane zgodnie z ustalonym harmonogramem. **Przepis ten ma zastosowanie wyłącznie do sprawozdania z postępu prac za 2017 rok;**
- d) wdrożenia mechanizmów mających zapewnić koordynację pomiędzy **europejskimi** funduszami **strukturalnymi i inwestycyjnymi** a innymi unijnymi i krajowymi instrumentami finansowymi oraz EBI;
-

- e) **wdrożenia zintegrowanego podejścia do rozwoju terytorialnego, lub podsumowania wdrożenia zintegrowanych podejść na podstawie treści programów, w tym** postępów w realizacji obszarów priorytetowych w zakresie współpracy;
  - f) **w stosownych przypadkach** – działań podjętych w celu wzmocnienia potencjału organów państw członkowskich i ■ beneficjentów w zakresie zarządzania  **europejskimi** funduszami  **strukturalnymi i inwestycyjnymi** i ich wykorzystania;
  - g) działań  **podjętych** i  **postępu w osiągnięciu** celu polegającego na zmniejszaniu obciążeń administracyjnych dla beneficjentów;
  - h) roli partnerów, o których mowa w art. 5, w realizacji  **umowy** o partnerstwie;
  - ha)  **podsumowania podjętych działań dotyczących zastosowania horyzontalnych zasad i celów politycznych wdrażania europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych.**
-

3. Jeżeli w ciągu *dwóch* miesięcy od daty przedłożenia sprawozdania z postępu prac, Komisja stwierdzi, że przekazane informacje są niepełne lub niejasne *w stopniu, który znacznie wpływa na jakość i czytelność danej oceny*, może – *nie powodując nieuzasadnionych opóźnień i przedstawiając przykłady domniemanych braków dotyczących jakości i czytelności* – zwrócić się do państwa członkowskiego o udzielenie dodatkowych informacji. Państwo członkowskie udziela Komisji żądanych informacji w ciągu trzech miesięcy i, w stosownych przypadkach, odpowiednio zmienia sprawozdanie z postępu prac.

**I**

- 5a. *Komisja przyjmuje w drodze aktu wykonawczego zgodnie z procedurą doradczą określoną w art. 143 ust. 2 jednolite warunki dotyczące modelu stosowanego przy składaniu sprawozdania z postępu prac.*



## *Artykuł 46a*

### *Sprawozdawczość Komisji i debata na temat europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych*

- 1. Każdego roku począwszy od 2016 r. Komisja przekazuje do Rady, Parlamentu Europejskiego, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów sprawozdanie podsumowujące dotyczące programów europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych przygotowane na podstawie rocznych sprawozdań państw członkowskich z realizacji, składanych na mocy art. 44, jak również podsumowanie wyników dostępnych ocen programów. W 2017 r. i 2019 r. sprawozdanie stanowi część sprawozdania strategicznego, o którym mowa w ust. 2.*
  - 2. W 2017 r. i 2019 r. Komisja przygotowuje sprawozdanie strategiczne podsumowujące sprawozdania państw członkowskich z postępu prac i przekazuje je do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów odpowiednio do 31 grudnia 2017 r. i 31 grudnia 2019 r., przy czym wzywa się te instytucje do jego omówienia.*
-

3. *Rada prowadzi debatę na temat sprawozdania strategicznego w szczególności odnośnie do wkładu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych w realizację unijnej strategii na rzecz inteligentnego, trwałego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu, i wzywana jest do przedstawienia informacji podczas wiosennego posiedzenia Rady Europejskiej.*
  4. *Co dwa lata, począwszy od 2018 r., Komisja umieszcza w swoim rocznym sprawozdaniu z postępu prac na wiosenne posiedzenie Rady Europejskiej część poświęconą podsumowaniu ostatnich sprawozdań, o których mowa w ust. 1 i 2, w szczególności w odniesieniu do wkładu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych w postępowanie w realizacji unijnej strategii na rzecz inteligentnego, trwałego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu.*
-

## ROZDZIAŁ II

### Ocena

#### Artykuł 47

#### Przepisy ogólne

1. Oceny przeprowadza się w celu poprawy jakości projektowania i realizacji programów, jak również w celu analizy ich efektywności, skuteczności oraz ich wpływu. Wpływ programów jest oceniany zgodnie z misją odpowiednich  *europejskich*  funduszy  *strukturalnych i inwestycyjnych*  w odniesieniu do celów unijnej strategii na rzecz inteligentnego, trwałego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu<sup>1</sup> i z  *uwzględnieniem wielkości programu*  w odniesieniu do PKB oraz bezrobocia  *na terenie objętym programem* , w stosownych przypadkach.
2. Państwa członkowskie zapewniają zasoby niezbędne do przeprowadzenia ocen i dopilnowują, aby stosowane były procedury mające na celu wyprodukowanie i zgromadzenie danych niezbędnych do przeprowadzenia ocen, w tym danych odnoszących się do wskaźników ogólnych i, w stosownych przypadkach, specyficznych dla programu.

---

<sup>1</sup> Zob. najważniejsze cele strategii „Europa 2020”.

---

3. Oceny przeprowadzają eksperci **wewnętrzni lub zewnętrzni**, którzy są funkcjonalnie niezależni od podmiotów odpowiedzialnych za realizację programu. Komisja przedstawia wytyczne dotyczące tego, w jaki sposób przeprowadzać oceny, **niezwłocznie po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia**.
4. Wszystkie oceny są podawane do wiadomości publicznej ■ .

#### Artykuł 48

##### Ocena *ex ante*

1. Państwa członkowskie przeprowadzają oceny *ex ante* w celu poprawy jakości projektowania każdego programu.
-

2. Za przeprowadzenie ocen *ex ante* odpowiada organ odpowiedzialny za przygotowanie programów. Oceny są przekazywane Komisji w tym samym czasie, co program, wraz ze streszczeniem. W przepisach dotyczących poszczególnych funduszy można ustanowić progi, poniżej których ocena *ex ante* może zostać połączona z oceną innego programu.
  3. Oceny *ex ante* obejmują analizę:
    - a) wkładu w realizację unijnej strategii na rzecz inteligentnego, trwałego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu, przy uwzględnieniu wybranych celów tematycznych i priorytetów oraz potrzeb krajowych i regionalnych ***i potencjału dla rozwoju oraz doświadczeń zdobytych podczas wcześniejszych okresów programowania;***
    - b) spójności wewnętrznej proponowanego programu lub działania i jego związku z innymi istotnymi instrumentami;
    - c) spójności alokacji zasobów budżetowych z celami programu;
-

- d) spójności wybranych celów tematycznych, priorytetów i odpowiadających im celów programów ze wspólnymi ramami strategicznymi, **umową** o partnerstwie oraz **odpowiednimi** zaleceniami dla poszczególnych państw **przyjętymi na podstawie** art. 121 ust. 2 TFUE **oraz w stosownych przypadkach na szczeblu krajowym, w oparciu o krajowy program reform**;
  - e) adekwatności i zrozumiałości proponowanych wskaźników właściwych dla programu;
  - f) sposobu, w jaki oczekiwane produkty/usługi przyczynią się do osiągnięcia rezultatów;
  - g) czy wartości docelowe ujęte ilościowo dotyczące wskaźników są realistyczne, przy uwzględnieniu przewidywanego wsparcia z  **europejskich**  funduszy  **strukturalnych i inwestycyjnych** ;
  - h) uzasadnienia proponowanej formy wsparcia;
  - i) adekwatności zasobów ludzkich i zdolności administracyjnych do zarządzania programem;
-

- j) przydatności procedur monitorowania programu oraz gromadzenia danych koniecznych do przeprowadzenia ocen;
- k) przydatności celów pośrednich wybranych na potrzeby podstawy oceny wykonania;
- l) adekwatności planowanych środków mających na celu promowanie równouprawnienia kobiet i mężczyzn oraz zapobieganie *wszelkim* formom dyskryminacji; *w szczególności dostępności dla osób niepełnosprawnych*;
- m) adekwatności planowanych środków mających na celu promowanie zrównoważonego rozwoju;
- ma) środków planowanych w celu zmniejszenia obciążeń administracyjnych dla beneficjentów.*

4. *Oceny ex ante* obejmują, w stosownych przypadkach, wymogi dotyczące strategicznej oceny oddziaływania na środowisko określone w wykonaniu dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady<sup>1</sup> *z uwzględnieniem potrzeb dotyczących łagodzenia skutków zmiany klimatu.*

---

<sup>1</sup> Dyrektywa 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dz.U. L 197 z 21.7.2001, s. 30).

---

## Artykuł 49

### Ocena podczas okresu programowania

1. Instytucja zarządzająca **lub państwo członkowskie** sporządza plan oceny, **który może obejmować większą liczbę** programów. **Plan ten jest** przedkładany zgodnie z przepisami dotyczącymi poszczególnych funduszy.
  2. Państwa członkowskie zapewniają właściwy potencjał przeprowadzenia oceny.
  3. Podczas okresu programowania **instytucja** zarządzająca **dopilnowuje, by** oceny **zostały przeprowadzone**, w tym oceny w celu analizy efektywności, skuteczności i wpływu każdego programu na podstawie planu oceny, **oraz by podlegały odpowiednim działaniom następczym zgodnie z przepisami dotyczącymi poszczególnych funduszy**.  
Co najmniej raz podczas okresu programowania ocena obejmuje analizę sposobu, w jaki wsparcie z  **europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych** przyczyniło się do osiągnięcia celów w odniesieniu do każdej osi priorytetowej. Wszystkie oceny powinny być zbadane przez komitet monitorujący i przesłane do Komisji.
-



4. Komisja może z własnej inicjatywy przeprowadzać oceny programów operacyjnych. **Informuje ona o tym instytucję zarządzającą, a rezultaty są przesyłane instytucji zarządzającej i przedstawiane stosownemu komitetowi monitorującemu.**
- 4a. **Ustępy 1, 2 oraz 3 nie mają zastosowania do specjalnych programów, o których mowa w art. 33a ust. 4 lit. b).**

## Artykuł 50

### Ocena *ex post*

1. Oceny *ex post* są przeprowadzane przez Komisję lub państwa członkowskie, w ścisłej współpracy z **Komisją**. Oceny *ex post* badają skuteczność i efektywność  **europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych** oraz ich wkład w realizację unijnej strategii na rzecz inteligentnego, trwałego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu, **uwzględniając cele określone dla unijnej strategii**, zgodnie ze szczegółowymi wymogami ustanowionymi w przepisach dotyczących poszczególnych funduszy.
  2. Oceny *ex post* zostają zakończone do dnia 31 grudnia 2023 r.
-

3. *Ocenę ex post specjalnych programów, o których mowa w art. 33a ust. 4 lit. b), przeprowadza Komisja do dnia 31 grudnia 2019 r.*
4. *Dla każdego z europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, do dnia 31 grudnia 2024 r. Komisja przygotowuje sprawozdanie podsumowujące określające główne wnioski wynikające z ocen ex post.*

## TYTUŁ VI

### POMOC TECHNICZNA

#### Artykuł 51

##### Pomoc techniczna z *Inicjatywy* Komisji

1. Z inicjatywy Komisji *europejskie fundusze strukturalne i inwestycyjne* mogą wspierać pomoc w zakresie przygotowania i monitorowania, a także pomoc administracyjną i techniczną oraz środki oceny, audytu i kontroli, które są niezbędne do wykonania niniejszego rozporządzenia.

*Takie środki mogą zostać wprowadzone:*

- a) *bezpośrednio przez Komisję; albo*
- b) *pośrednio, przez podmioty i osoby inne niż państwa członkowskie, zgodnie z art. 60 rozporządzenia finansowego.*

Środki te mogą *w szczególności* obejmować:

---

- a) pomoc w przygotowaniu i ocenie projektów, w tym wraz z EBI;
  - b) wsparcie w zakresie wzmocnienia struktur instytucjonalnych i tworzenia potencjału administracyjnego w celu skutecznego zarządzania  *europejskimi* funduszami  *strukturalnymi i inwestycyjnymi*;
  - c) badania związane ze sprawozdawczością Komisji w zakresie  *europejskich* funduszy  *strukturalnych i inwestycyjnych* oraz sprawozdania na temat spójności;
  - d) środki związane z analizą, zarządzaniem, monitorowaniem, wymianą informacji oraz wdrażaniem  *europejskich* funduszy  *strukturalnych i inwestycyjnych*, a także środki odnoszące się do wdrażania systemów kontroli oraz pomocy technicznej i administracyjnej;
-

- e) oceny, ekspertyzy, statystyki i badania, również o charakterze ogólnym, dotyczące obecnego i przyszłego funkcjonowania  *europejskich* funduszy  *strukturalnych i inwestycyjnych*, które mogą być przeprowadzane, w stosownych przypadkach, przez EBI;
  - f) działania mające na celu rozpowszechnianie informacji, wspieranie tworzenia sieci, prowadzenia działań komunikacyjnych, podnoszenia świadomości, promowania współpracy i wymiany doświadczeń, w tym z państwami trzecimi. W celu zapewnienia większej skuteczności w informowaniu ogółu społeczeństwa oraz wzmocnienia efektu synergii między działaniami komunikacyjnymi podejmowanymi z inicjatywy Komisji środki przeznaczone na działania komunikacyjne na podstawie niniejszego rozporządzenia powinny również obejmować przekazywanie informacji na temat priorytetów politycznych Unii, o ile są one związane z ogólnymi celami niniejszego rozporządzenia;
  - g) instalację, obsługę i łączenie informatycznych systemów zarządzania, monitorowania, audytu, kontroli i oceny;
  - h) działania zmierzające do poprawy metod oceny oraz wymiany informacji na temat praktyk w zakresie oceny;
  - i) działania związane z audytem;
  - j) wzmocnienie potencjału krajowego i regionalnego w zakresie planowania inwestycyjnego, ocenę potrzeb, przygotowanie, opracowywanie i wdrażanie instrumentów finansowych, wspólne plany działania oraz duże projekty, w tym wspólne inicjatywy z EBI;
-

- ja) rozpowszechnianie dobrych praktyk, aby pomóc państwom członkowskim we wzmocnieniu potencjału właściwych partnerów, o których mowa w art. 5, i ich organizacji patronackich;*
- jb) środki mające na celu zidentyfikowanie, nadanie charakteru priorytetowego i wdrożenie reform strukturalnych i administracyjnych w odpowiedzi na wyzwania gospodarcze i społeczne w państwach członkowskich, które spełniają warunki określone w art. 22 ust.1.*

*2. Komisja przedstawia każdego roku swoje plany dotyczące rodzaju działań związanych ze środkami wymienionymi w ust. 1, w przypadku gdy przewidziano wkład europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, w drodze aktów wykonawczych.*

---

## Artykuł 52

### **Pomoc** techniczna państw członkowskich

1. Z inicjatywy państwa członkowskiego z  *europejskich*  funduszy  *strukturalnych i inwestycyjnych*  mogą być wspierane działania w zakresie przygotowania, zarządzania, monitorowania, oceny, informacji i komunikacji, tworzenia sieci, rozpatrywania skarg oraz kontroli i audytu.  *Europejskie*  fundusze  *strukturalne i inwestycyjne*  mogą być wykorzystane przez państwo członkowskie do wspierania działań na rzecz zmniejszenia obciążenia administracyjnego dla beneficjentów, w tym działań takich jak systemy elektronicznej wymiany danych, ■ działań mających na celu wzmocnienie potencjału organów państwa członkowskiego i beneficjentów w zakresie zarządzania i wykorzystania  *tych*  funduszy,  *jak również działań mających na celu wzmocnienie potencjału właściwych partnerów oraz wymianę najlepszych praktyk między nimi zgodnie z art. 5 ust. 3 lit. e* ). Działania takie mogą dotyczyć poprzedzających oraz kolejnych okresów programowania.
  2. Przepisy dotyczące poszczególnych funduszy mogą dodawać lub wyłączać działania, które mogą być finansowane w ramach pomocy technicznej każdego  *europejskiego*  funduszu  *strukturalnego i inwestycyjnego* .
-

## TYTUŁ VII

### WSPARCIE FINANSOWE Z *EUROPEJSKICH* FUNDUSZY *STRUKTURALNYCH I INWESTYCYJNYCH*

#### ROZDZIAŁ I

##### Wsparcie z *europejskich* funduszy *strukturalnych i inwestycyjnych*

#### Artykuł 53

##### Określenie stopy współfinansowania

1. Stopę lub stopy współfinansowania i maksymalną kwotę pomocy z *europejskich* funduszy *strukturalnych i inwestycyjnych* ustala się w decyzji Komisji w sprawie przyjęcia programu, zgodnie z przepisami dotyczącymi poszczególnych funduszy.
  2. Działania pomocy technicznej realizowane z inicjatywy lub w imieniu Komisji mogą być finansowane w 100 %.
-

## **ROZDZIAŁ Ia**

### **Szczególne przepisy dotyczące wsparcia z europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych na rzecz partnerstw publiczno-prywatnych**

#### **Artykuł 54**

##### **Operacje generujące dochód netto po ukończeniu**

1. ***Niniejszy artykuł ma zastosowanie do operacji generujących dochód netto po ich ukończeniu. Do celów niniejszego artykułu „dochód netto” oznacza wpływy środków pieniężnych z bezpośrednich wpłat dokonywanych przez użytkowników za towary lub usługi pochodzące z danej operacji, jak np. opłaty ponoszone bezpośrednio przez użytkowników za użytkowanie infrastruktury, sprzedaż lub wynajem gruntu lub budynków lub opłaty za usługi, pomniejszone o wszelkie koszty działalności i koszty odtworzenia wyposażenia krótkotrwałego poniesione w odpowiadającym okresie. Oszczędności kosztów działalności osiągnięte przez operację są ujmowane w dochodach netto, chyba że są skompensowane równoważnym zmniejszeniem dotacji na działalność.***

***W przypadku gdy nie wszystkie koszty inwestycji kwalifikują się do współfinansowania, dochód netto zostaje przyporządkowany pro rata do kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych części kosztu inwestycji.***

---



2. *Kwalifikowalne koszty operacji, która ma być współfinansowana z funduszy, są z góry pomniejszane z uwzględnieniem potencjału generowania dochodów netto przez daną operację w określonym okresie odniesienia obejmującym zarówno realizację tej operacji, jak i okres po jej ukończeniu.*
- 2a. *Potencjalne dochody netto operacji są określane z góry za pomocą jednej z poniższych metod, wybranej przez instytucję zarządzającą dla danego sektora, podsektora lub rodzaju operacji:*
- a) *stosowanie zryczałtowanej procentowej stawki dochodów dla danego sektora lub podsektora, mającej zastosowanie do danej operacji zdefiniowanej w załączniku IIb lub w którymkolwiek z aktów delegowanych, o których mowa w dalszym ciągu.*
-

*Komisja jest w upoważniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 142, aby w należyście uzasadnionych przypadkach dokonać korekt stawek ryczałtowych ustalonych w załączniku IIb, z uwzględnieniem – w stosownych przypadkach – danych historycznych oraz potencjalnego kosztu odzyskania i zasady „zanieczyszczający płaci”.*

*Komisja jest uprawniona do przyjmowania zgodnie z art. 142 aktów delegowanych ustanawiających stawki ryczałtowe dla sektorów lub podsektorów w dziedzinach ICT, badań, rozwoju i innowacji oraz efektywności energetycznej. Komisja powiadomi Parlament Europejski i Radę o aktach delegowanych nie później niż dnia 30 czerwca 2015 r.*

*Ponadto Komisja jest upoważniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 142 w odpowiednio uzasadnionych przypadkach w dodatkowych sektorach lub podsektorach, w tym podsektorach sektorów wymienionych w załączniku IIb wchodzących w zakres celów tematycznych określonych w art. 9 i wspieranych przez europejskie fundusze strukturalne i inwestycyjne.*

---

*W przypadku stosowania metody, o której mowa w pierwszym akapicie, całość dochodów netto wygenerowanych w czasie realizacji i po ukończeniu danej operacji uznaje się za uwzględnione poprzez zastosowanie stawki zryczałtowanej, dlatego nie odejmuje się ich w późniejszym okresie od kwalifikowalnych wydatków danej operacji.*

- b) obliczanie zdyskontowanego dochodu netto danej operacji z uwzględnieniem okresu odniesienia właściwego dla danego sektora lub podsektora mające zastosowanie do danej operacji, rentowności zwykle oczekiwanej dla danej kategorii inwestycji, zastosowanie zasady „zanieczyszczający płaci” oraz, w stosownych przypadkach, zasady sprawiedliwości w powiązaniu ze względną zamożnością danego państwa członkowskiego lub regionu.*

*Gdy zryczałtowana stawka dla nowego sektora lub podsektora została określona w drodze przyjęcia aktu delegowanego, instytucja zarządzająca może postanowić o zastosowaniu w odniesieniu do nowych operacji związanych z odnośnym sektorem lub podsektorem metody wskazanej w lit. a).*

*Komisja jest uprawniona do przyjęcia zgodnie z art. 142 aktów delegowanych określających metodę, o której mowa w lit. b).*

---

*W przypadku stosowania metody, o której mowa w pierwszym akapicie, całość dochodów netto wygenerowanych w czasie realizacji danej operacji, pochodzących ze źródeł dochodów nieuwzględnionych przy określaniu potencjalnego dochodu netto danej operacji, odejmuje się od kwalifikowalnych wydatków tej operacji, nie później niż we wniosku o płatność końcową złożonym przez beneficjenta.*

3. *Metody odejmowania dochodów netto od wydatków operacji uwzględnionych we wniosku o płatność przedkładanym Komisji są określone zgodnie z przepisami krajowymi.*

█

*4a. Jako rozwiązanie alternatywne wobec stosowania metod określonych w ust. 2a, maksymalna stawka współfinansowania, o której mowa w art. 53 ust. 1, może na wniosek państwa członkowskiego zostać zmniejszona w momencie przyjęcia programu w odniesieniu do priorytetu lub środka, na mocy którego wszystkie operacje, które mają być wspierane na mocy tego priorytetu lub środka, mogłyby stosować jednolitą stawkę zryczałtowaną zgodnie z ust. 2a lit. a). Zmniejszenie to nie może być mniejsze niż kwota obliczona przez pomnożenie maksymalnej unijnej stawki współfinansowania mającej zastosowanie na mocy przepisów właściwych dla danego funduszu przez odnośną stawkę zryczałtowaną, o której mowa w ust. 2a lit. a).*

*W przypadku stosowania metody, o której mowa w pierwszym akapicie, całość dochodów netto wygenerowanych w czasie realizacji i po ukończeniu danej operacji uznaje się za uwzględnioną poprzez zastosowanie zmniejszonej stawki współfinansowania i dlatego nie odejmuje się tych dochodów w późniejszym okresie od kwalifikowalnych wydatków danych operacji.*

*4b. W przypadku gdy nie ma możliwości obiektywnego określenia dochodów z wyprzedzeniem zgodnie z jedną z metod określonych w ust. 2a lub 4a, dochód netto wygenerowany w okresie trzech lat od zakończenia operacji lub do dnia 30 września 2023 r., w zależności od tego, która data jest wcześniejsza, jest odliczany od wydatków deklarowanych Komisji.*

**4c. Ustępy 1–4b nie mają zastosowania do:**

- a) operacji lub części operacji finansowanych wyłącznie z Europejskiego Funduszu Społecznego;**
  - b) operacji, których całkowity kwalifikowalny koszt przed zastosowaniem ust. 1–4b nie przekracza 1 000 000 EUR;**
  - c) pomocy zwrotnej udzielonej z zastrzeżeniem obowiązku spłaty w całości ani do nagród;**
  - d) pomocy technicznej;**
  - e) wsparcia udzielanego instrumentom finansowym lub przez instrumenty finansowe;**
  - f) operacji, dla których wsparcie publiczne przyjmuje postać płatności ryczałtowych lub standardowej skali kosztów jednostkowych,**
  - g) operacji realizowanych w ramach wspólnego planu działania;**
  - h) operacji, dla których kwoty lub stawki wsparcia są określone w załączniku I do rozporządzenia w sprawie EFRROW.**
-

*Niezależnie od lit. b), w przypadku gdy państwo członkowskie stosuje ust. 4a, może zawrzeć ono w odnośnym priorytecie lub środku takie operacje, których całkowity kwalifikowalny koszt przed zastosowaniem ust. 1–4b nie przekracza 1 000 000 EUR.*

*4d. Ponadto ust. 1–4b nie mają zastosowania do operacji, dla których wsparcie w ramach programu stanowi:*

*a) pomoc de minimis;*

*b) porównywalną pomoc państwa dla MŚP, gdy granica częstotliwości pomocy lub wysokości pomocy jest stosowana w odniesieniu do pomocy państwa;*

*c) porównywalną pomoc państwa, gdy przeprowadzono indywidualną weryfikację potrzeb w zakresie finansowania zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami dotyczącymi pomocy państwa.*

*Niezależnie od przepisów akapitu pierwszego instytucja zarządzająca może zastosować przepisy ust. 1–4b do operacji, które są objęte lit. a–c), jeżeli stanowią tak przepisy krajowe.*

---

### *Artykuł 54a*

#### *Partnerstwa publiczno-prywatne (PPP)*

*Europejskie fundusze strukturalne i inwestycyjne mogą być wykorzystywane w celu wsparcia poszczególnych operacji, które realizowane są lub mają być realizowane w ramach struktury PPP („operacja PPP”). Takie operacje PPP muszą być zgodne z mającymi zastosowanie przepisami unijnymi i krajowymi, w szczególności dotyczącymi pomocy państwa i zamówień publicznych.*

### *Artykuł 54b*

#### *Beneficjent w operacjach PPP*

- 1. W odniesieniu do operacji PPP i w drodze odstępstwa od art. 2 ust. 10 beneficjent może być:*
    - a) podmiotem prawa publicznego inicjującym daną operację, albo*
    - b) podmiotem regulowanym prawem prywatnym danego państwa członkowskiego („partner prywatny”), który został lub ma zostać wybrany do realizacji danej operacji).*
-



2. *Podmiot prawa publicznego inicjujący daną operację może zaproponować, by partner prywatny, który ma zostać wybrany po zatwierdzeniu operacji, był beneficjentem do celów wsparcia z europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych. W takim przypadku decyzja o zatwierdzeniu jest uwarunkowana tym, czy instytucja zarządzająca ma pewność, że wybrany partner prywatny spełnia i podejmuje wszystkie odnośne obowiązki beneficjenta zgodnie z niniejszym rozporządzeniem.*
  3. *Partner prywatny wybrany do realizacji operacji może zostać zmieniony jako beneficjent podczas realizacji, jeżeli jest to wymagane zgodnie z warunkami PPP lub umowy o finansowaniu między partnerem prywatnym a instytucją finansową współfinansującą daną operację. W takim przypadku nowy partner lub podmiot prawa prywatnego zostaje beneficjentem, pod warunkiem że instytucja zarządzająca ma pewność, że nowy partner spełnia i podejmuje wszystkie odnośne obowiązki beneficjenta zgodnie z niniejszym rozporządzeniem.*
  4. *Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 142 określających dodatkowe przepisy dotyczące zmiany partnera i przynależnych obowiązków.*
-

5. *Zmiana beneficjenta, która odbywa się z poszanowaniem stosownych warunków ustanowionych w ust. 3 i akcie delegowanym przyjętym zgodnie z ust. 4, nie jest rozumiana jako zmiana właściciela w rozumieniu art. 61 ust. 1 lit. b).*

#### *Artykuł 54c*

##### *Wsparcie dla operacji PPP*

1. *W przypadku operacji PPP, gdy beneficjent jest podmiotem publicznym, wydatki z tytułu operacji PPP poniesione i pokryte przez partnera prywatnego można, w drodze odstępstwa od art. 55 ust. 2, uznać za poniesione i pokryte przez beneficjenta oraz za ujęte we wniosku o płatność skierowanym do Komisji, z zastrzeżeniem spełnienia następujących warunków:*
- a) *beneficjent zawarł umowę PPP z partnerem prywatnym;*
  - b) *instytucja zarządzająca stwierdziła, że wydatki deklarowane przez beneficjenta zostały opłacone przez partnera prywatnego i że operacja jest zgodna z mającymi zastosowanie przepisami unijnymi i krajowymi, z programem oraz z warunkami wsparcia dla danej operacji.*
-

2. *Płatności na rzecz beneficjentów dokonane w odniesieniu do wydatków ujętych we wniosku o płatność zgodnie z ust. 1 są wpłacane na rachunek powierniczy założony w tym celu na rzecz beneficjenta.*
  3. *Środki wpłacone na rachunek powierniczy, o którym mowa w ust. 2, są wykorzystywane na płatności zgodnie z umową PPP, w tym wszelkie płatności, które mają zostać dokonane w przypadku rozwiązania umowy PPP.*
  4. *Komisja jest upoważniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 142, określając minimalne wymogi, które mają być umieszczane w umowach PPP i które są niezbędne do zastosowania odstępstwa, o którym mowa w ust. 1, w tym przepisy dotyczące rozwiązania umowy PPP i zapewnienia odpowiedniej ścieżki audytu.*
-

## ROZDZIAŁ II

### Kwalifikowalność wydatków i czas trwania

#### Artykuł 55

##### Kwalifikowalność

1. Kwalifikowalność wydatków ustala się na podstawie przepisów krajowych, z wyjątkiem przypadków, w których szczegółowe przepisy zostały ustanowione w niniejszym rozporządzeniu lub na jego podstawie bądź w przepisach dotyczących poszczególnych funduszy lub na ich podstawie.
  2. Wydatki kwalifikują się do wkładu z  *europejskich*  funduszy  *strukturalnych i inwestycyjnych* , jeżeli zostały poniesione ■ przez beneficjenta  *i zapłacone*  między dniem przedłożenia Komisji programu lub dniem 1 stycznia 2014 r., w zależności od tego, która data jest wcześniejsza, a dniem 31 grudnia **2023** r. Ponadto wydatki kwalifikują się do otrzymania wkładu z EFRROW i EFMR tylko wówczas, jeżeli odpowiednia pomoc jest rzeczywiście wypłacona przez agencję płatniczą pomiędzy dniem 1 stycznia 2014 r. a dniem 31 grudnia **2023** r.
    - 2a.  *Na zasadzie odstępstwa od ust. 2 wydatki w ramach Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych są kwalifikowalne od dnia 1 września 2013 r.*
-

3. W przypadku kosztów zwracanych na podstawie art. 57 ust. 1 lit. b) i c) działania stanowiące podstawę do zwrotu przeprowadza się w okresie od dnia 1 stycznia 2014 r. do dnia 31 grudnia 2023 r.
  - 3a. *W drodze odstępstwa od ust. 3 początkowa data dotycząca zwracanych kosztów na podstawie art. 57 ust. 1 lit. b) i c) w przypadku działań w ramach Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych powinna zostać wyznaczona na dzień 1 września 2013 r.*
  4. Operacje nie mogą zostać wybrane do wsparcia z  *europejskich*  funduszy  *strukturalnych i inwestycyjnych* , jeśli zostały one fizycznie ukończone lub w pełni zrealizowane przed złożeniem do instytucji zarządzającej wniosku o finansowanie w ramach programu operacyjnego, niezależnie od tego, czy wszystkie powiązane płatności zostały dokonane przez beneficjenta.
  5. Niniejszy artykuł stosuje się bez uszczerbku dla zasad kwalifikowalności pomocy technicznej z inicjatywy Komisji określonych w art. 51.
-

6. *Niniejszy ustęp ma zastosowanie do operacji generujących dochód netto w czasie ich realizacji i do których nie ma zastosowania art. 54 ust. 1–4b* ■ .

*Kwalifikowalne wydatki danej operacji, które mają być współfinansowane z europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, są pomniejszane o dochód netto, który nie został wzięty pod uwagę w czasie zatwierdzania operacji, wygenerowany bezpośrednio wyłącznie podczas jej realizacji, nie później niż w momencie złożenia przez beneficjenta wniosku o płatność końcową. W przypadku gdy nie wszystkie koszty inwestycji kwalifikują się do współfinansowania, dochód netto zostaje przyporządkowany pro rata do kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych części kosztu inwestycji.*

*Zasada, o której mowa w niniejszym ustępie, nie ma zastosowania do:*

- a) pomocy technicznej;*
- b) instrumentów finansowych;*
- c) pomocy zwrotnej udzielonej z zastrzeżeniem obowiązku spłaty w całości;*

- d) *nagród;*
- e) *operacji objętych zasadami pomocy państwa;*
- f) *operacji, w przypadku których wsparcie publiczne przybiera postać płatności ryczałtowych lub standardowych skal kosztów jednostkowych z zastrzeżeniem uwzględnienia ex ante dochodu netto;*
- g) *operacji realizowanych w ramach wspólnego planu działania z zastrzeżeniem uwzględnienia ex ante dochodu netto;*
- h) *operacji, dla których kwoty lub stawki wsparcia są określone w załączniku I do rozporządzenia w sprawie EFRROW, lub*
- i) *operacji, dla których łączne koszty kwalifikowalne nie przekraczają 50 000 EUR.*

*Do celów niniejszego artykułu i art. 54 wszelkie płatności otrzymane przez beneficjenta wynikające z warunków umowy dotyczących naruszenia umowy zawartej między beneficjentem a stronami trzecimi (kary umowne) lub które miały miejsce w wyniku wycofania przez stronę trzecią oferty wybranej w ramach przepisów o zamówieniach publicznych (wadium) nie są uznawane za dochód i nie są odejmowane od kwalifikowalnych wydatków operacji.*

---

7. W przypadku zmiany programu wydatki, które stają się kwalifikowalne dzięki zmianie programu, kwalifikują się dopiero od daty przedłożenia Komisji wniosku o zmianę **lub, w przypadku stosowania art. 87 ust. 5 lit. f), od daty wejścia w życie decyzji zmieniającej program.**

Zasady specjalne dotyczące EFMR mogą odbiegać od akapitu pierwszego.

- 7a. Na zasadzie odstępstwa od przepisów ust. 7 szczególne przepisy dotyczące rozpoczęcia kwalifikowalności mogą zostać ustalone w rozporządzeniu w sprawie EFRROW.**

8. Operacja może otrzymać wsparcie z przynajmniej jednego  **europejskiego** funduszu  **strukturalnego i inwestycyjnego** lub z przynajmniej jednego programu i z innych instrumentów unijnych, pod warunkiem że wydatki ujęte we wniosku o płatność dotyczącym zwrotu przez jeden z  **europejskich** funduszy  **strukturalnych i inwestycyjnych** nie są objęte ani wsparciem z innego unijnego funduszu lub instrumentu unijnego, ani wsparciem z tego samego funduszu w ramach innego programu.



## Artykuł 56

### Formy wsparcia

**Europejskie** fundusze **strukturalne i inwestycyjne** są wykorzystywane w celu zapewnienia wsparcia w formie dotacji, nagród, pomocy podlegającej zwrotowi i instrumentów finansowych, bądź też ich kombinacji.

W przypadku pomocy podlegającej zwrotowi wsparcie zwrócone organowi, który go udzielił, lub innemu właściwemu organowi państwa członkowskiego jest przechowywane na oddzielnym rachunku **lub wydzielone za pomocą kodów księgowych** i ponownie wykorzystywane do tego samego celu lub zgodnie z celami programu.

## Artykuł 57

### Formy dotacji **i pomocy podlegającej zwrotowi**

1. Dotacje **i pomoc podlegająca zwrotowi** mogą mieć następujące formy:
  - a) zwrot kosztów kwalifikowalnych, które zostały rzeczywiście poniesione i zapłacone, wraz, w stosownych przypadkach, wkładami rzeczowymi i amortyzacją;

- b) standardowa skala kosztów jednostkowych;
- c) płatności ryczałtowe nieprzekraczające 100 000 EUR wkładu publicznego;
- d) finansowanie ryczałtowe, określone przez zastosowanie wartości procentowej do jednej lub kilku kategorii kosztów.

Przepisy dotyczące poszczególnych funduszy mogą ograniczyć formy dotacji **i pomocy podlegającej zwrotowi mające zastosowanie do określonych operacji.**

***1a. Na zasadzie odstępstwa od przepisów ust. 1 dodatkowe formy dotacji i metody obliczania mogą zostać ustalone w rozporządzeniu w sprawie EFMR.***

- 2. Możliwości, o których mowa w ust. 1, można łączyć wyłącznie w przypadku, gdy każda z nich dotyczy innej kategorii kosztów, lub w przypadku, gdy są one stosowane do odrębnych projektów stanowiących część operacji lub do kolejnych etapów operacji.
  - 3. Jeżeli operacja lub projekt stanowiący część operacji są realizowane wyłącznie za pośrednictwem zamówień **publicznych** na wykonanie robót budowlanych, dostawę towarów lub świadczenie usług, zastosowanie ma tylko ust. 1 lit. a). Jeżeli zamówienie w ramach operacji lub projektu stanowiącego część operacji jest ograniczone do niektórych kategorii kosztów, mogą być stosowane wszystkie możliwości, o których mowa w ust. 1.
-

4. Kwoty, o których mowa w ust. 1 lit. b), c) i d), ustala się **na jeden z następujących sposobów**:

- a) rzetelnej, sprawiedliwej i weryfikowalnej metody obliczeń w oparciu o:
    - (i) dane statystyczne bądź inne obiektywne informacje; albo
    - (ii) zweryfikowane dane historyczne poszczególnych beneficjentów; albo
    - (*iii*) zastosowanie zwykłej praktyki księgowania kosztów **poszczególnych beneficjentów**;
  - b) **zgodnie z przepisami o stosowaniu odpowiednich** skal kosztów jednostkowych, płatności ryczałtowych i stawek zryczałtowanych mających zastosowanie w ramach innych dziedzin polityki Unii w przypadku podobnego rodzaju operacji i beneficjenta;
  - c) **zgodnie z przepisami o stosowaniu odpowiednich** skal kosztów jednostkowych, płatności ryczałtowych i stawek zryczałtowanych stosowanych w ramach systemów dotacji finansowanych w całości przez państwo członkowskie w przypadku podobnego rodzaju operacji i beneficjenta;
-

d) stawek ustalonych niniejszym rozporządzeniem lub przepisami dotyczącymi poszczególnych funduszy;

*da) szczegółowe metody ustalania kwot określone zgodnie z przepisami dotyczącymi poszczególnych funduszy.*

5. Dokument określający warunki wsparcia dla każdej operacji określa metodę, którą należy zastosować do określenia kosztów operacji, oraz warunki płatności dotacji.

Artykuł 58

Finansowanie poprzez stawki zryczałtowane w przypadku kosztów pośrednich *i kosztów personelu* dla dotacji *i pomocy podlegającej zwrotowi*

**1.** W przypadku gdy realizacja operacji prowadzi do powstania kosztów pośrednich, mogą one być obliczone jako stawka zryczałtowana w jeden z następujących sposobów:

a) według stawki zryczałtowanej w wysokości do **25%** bezpośrednich kosztów kwalifikowalnych, z **zastrzeżeniem**, że stawka jest obliczana na podstawie rzetelnej, sprawiedliwej i weryfikowalnej metody obliczeń lub metody stosowanej w ramach systemów dotacji finansowanych w całości przez państwo członkowskie w przypadku podobnego rodzaju operacji i beneficjenta;

---

- b) według stawki zryczałtowanej w wysokości do 15% bezpośrednich kwalifikowalnych kosztów związanych z pracownikami, ***przy czym państwo członkowskie nie jest zobowiązane do dokonania żadnych obliczeń w celu ustalenia stawki mającej zastosowanie;***
- c) według stawki zryczałtowanej stosowanej do kosztów bezpośrednich kwalifikowalnych na podstawie istniejących metod i odpowiednich stawek stosowanych w innych dziedzinach polityki Unii w przypadku podobnego rodzaju operacji i beneficjenta.

Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych, zgodnie z art. 142, dotyczących definicji stawki zryczałtowanej i powiązanych metod, o których mowa w lit. c) powyżej.

***1a. Do celów określenia wysokości kosztów personelu związanych z realizacją operacji, mająca zastosowanie stawka godzinowa może zostać obliczona poprzez podzielenie ostatnich udokumentowanych rocznych kosztów zatrudnienia brutto przez 1720 godzin.***

## Artykuł 59

### Specjalne zasady kwalifikowalności w przypadku dotacji *i pomocy podlegającej zwrotowi*

1. Wkłady rzeczowe w formie robót budowlanych, towarów, usług, gruntów i nieruchomości, w przypadku których nie dokonano żadnych płatności w gotówce poświadczonych fakturami lub dokumentami o równoważnej wartości dowodowej, mogą stanowić wydatki kwalifikowalne, jeżeli pozwalają na to zasady kwalifikowalności  *europejskich*  funduszy  *strukturalnych i inwestycyjnych*  i programu operacyjnego oraz z zastrzeżeniem spełnienia wszystkich wymienionych poniżej warunków:
    - a) wsparcie publiczne wypłacane na rzecz operacji obejmujące wkłady rzeczowe nie przekracza łącznych wydatków kwalifikowanych, z wyłączeniem wkładów rzeczowych, na zakończenie operacji;
    - b) wartość przypisana wkładom rzeczowym nie przekracza kosztów ogólnie przyjętych na danym rynku;
-

- c) wartość i dostarczenie wkładów mogą być poddane niezależnej ocenie i weryfikacji;
  - d) w przypadku udostępnienia gruntu lub nieruchomości **można dokonać płatności w gotówce do celów umowy leasingu o nominalnej rocznej wartości nieprzekraczającej jednej jednostki waluty państwa członkowskiego**. Wartość **gruntu lub nieruchomości musi być** poświadczana przez niezależnego, wykwalifikowanego eksperta lub należycie upoważniony organ urzędowy i nie przekracza limitu ustanowionego w ust. 3 lit. b);
  - e) w przypadku wkładów rzeczowych w formie nieodpłatnej pracy wartość takiej pracy jest określana z uwzględnieniem zweryfikowanego czasu poświęconego na pracę i wysokości wynagrodzenia za pracę równoważną.
2. Koszty amortyzacji mogą być uznane za kwalifikowalne pod następującymi warunkami:
- a) pozwalają na to zasady kwalifikowalności programu;
-

- b) kwota wydatków jest należycie uzasadniona dokumentami poświadczającymi o wartości dowodowej równoważnej fakturom, jeżeli kwota ta jest zwracana w formie, o której mowa w art. 57 ust. 1 lit. a);
  - c) koszty odnoszą się wyłącznie do okresu wsparcia dla operacji;
  - d) dotacje publiczne nie zostały wykorzystane na uzyskanie aktywów podlegających amortyzacji.
3. Następujące koszty nie kwalifikują się do wkładu z  *europejskich*  funduszy  *strukturalnych i inwestycyjnych oraz z sumy 10 000 milionów EUR przekazywanej z Funduszu Spójności na rzecz instrumentu „Łącząc Europę”*:
- a) odsetki od zadłużenia, z  *wyjątkiem dotacji udzielonych w formie dotacji na spłatę odsetek lub dotacje na opłaty gwarancyjne*;
-



- b) zakup gruntów niezabudowanych i zabudowanych na kwotę przekraczającą 10 % łącznych wydatków kwalifikowalnych dla danej operacji. **W przypadku terenów opuszczonych oraz przemysłowych, na których znajdują się budynki, limit ten zostaje podniesiony do 15%.** W wyjątkowych i należycie uzasadnionych przypadkach limit ten może zostać podniesiony powyżej odnośnych ww. odsetek dla operacji dotyczących ochrony środowiska naturalnego;
- c) podatek od wartości dodanej (VAT), **z wyjątkiem podatku którego nie** można odzyskać na mocy prawodawstwa krajowego VAT.

## Artykuł 60

### Kwalifikowalność operacji w zależności od lokalizacji

1. Operacje otrzymujące wsparcie z  **europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych**, z zastrzeżeniem odstępstw, o których mowa w ust. 2 i 3, oraz przepisów dotyczących poszczególnych funduszy, są zlokalizowane na obszarze objętym programem, w ramach którego są wspierane („obszar objęty programem”).
-

2. Instytucja zarządzająca może zgodzić się, aby operacja była realizowana poza obszarem objętym programem, ale na terytorium Unii, pod warunkiem że spełnione są wszystkie następujące warunki:
- a) operacja przynosi korzyść dla obszaru objętego programem;
  - b) łączna kwota przydzielona w ramach programu do operacji zlokalizowanych poza obszarem objętym programem nie przekracza **15 %** wsparcia z EFRR, Funduszu Spójności i EFMR na poziomie priorytetu, lub **5 %** wsparcia z EFRROW na poziomie programu;
  - c) komitet monitorujący wyraził zgodę na operację lub rodzaje operacji, których to dotyczy;
  - d) obowiązki instytucji zarządzających programem w odniesieniu do zarządzania, kontroli i audytu operacji są pełnione przez organy odpowiedzialne za program, w ramach którego udziela się wsparcia danej operacji, lub organy te zawierają umowy z organami na obszarze, na którym dana operacja jest realizowana.
-

3. W przypadku operacji dotyczących *pomocy technicznej lub* działań promocyjnych wydatki mogą być ponoszone poza terytorium Unii, jeśli spełnione są warunki określone w ust. 2 lit. a) oraz zobowiązania w odniesieniu do zarządzania, kontroli i audytu operacji.
4. Ustępy 1–3 nie mają zastosowania do programów w ramach celu „Europejska współpraca terytorialna”, natomiast ustępy 2 i 3 nie mają zastosowania do programów operacyjnych wspieranych przez EFS.

#### Artykuł 61

##### Trwałość operacji

1. W przypadku operacji obejmującej inwestycje w infrastrukturę lub inwestycje produkcyjne dokonuje się zwrotu wkładu z  *europejskich* funduszy  *strukturalnych i inwestycyjnych*, jeżeli w okresie pięciu lat od płatności końcowej na rzecz beneficjenta lub w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy państwa, tam gdzie ma to zastosowanie:
-

- a) zaprzestano działalności produkcyjnej lub ją relokowano *poza obszar objęty programem; albo*
- b) nastąpiła zmiana własności elementu infrastruktury, który daje przedsiębiorstwu lub podmiotowi publicznemu nienależne korzyści; albo
- c) nastąpiła istotna zmiana wpływająca na charakter operacji, jej cele lub warunki realizacji, które mogłyby doprowadzić do naruszenia jej pierwotnych celów.

Kwoty nienależnie wypłacone w odniesieniu do takiej operacji są odzyskiwane przez państwo członkowskie *w wysokości proporcjonalnej do okresu, w którym nie spełniono wymogów.*

*Państwa członkowskie mogą skrócić okres ustalony w akapicie pierwszym do trzech lat w przypadkach dotyczących utrzymania inwestycji lub miejsc pracy stworzonych przez MŚP.*

- 1a.** *W przypadku operacji obejmującej inwestycje w infrastrukturę lub inwestycje produkcyjne dokonuje się zwrotu wkładu z europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, jeżeli w okresie 10 lat od płatności końcowej na rzecz beneficjenta działalność produkcyjna podlega przeniesieniu poza obszar Unii. Przepis ten nie ma zastosowania, jeżeli beneficjent jest MŚP. W przypadku gdy wkład z europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych ma formę pomocy państwa, okres 10 lat zostaje zastąpiony terminem mającym zastosowanie na mocy przepisów dotyczących pomocy państwa.*
2. W przypadku operacji wspieranych z EFS oraz operacji wspieranych z innych *europejskich* funduszy *strukturalnych i inwestycyjnych*, które nie są inwestycjami w infrastrukturę lub inwestycjami produkcyjnymi, dokonuje się zwrotu wkładu z funduszu tylko wtedy, gdy są one objęte obowiązkiem utrzymania inwestycji zgodnie z obowiązującymi zasadami pomocy państwa oraz jeżeli zaprzestano działalności produkcyjnej lub ją relokowano w okresie ustalonym w tych przepisach.
-

3. Przepisy ust. 1 do 2 nie mają zastosowania do wkładów na rzecz instrumentów finansowych lub dokonywanych przez takie instrumenty lub na rzecz operacji, w przypadku których zaprzestano działalności produkcyjnej z powodu upadłości niezwiązanej z nieprzestrzeganiem prawa.
  4. Ustępy 1 i 2 nie mają zastosowania do osób fizycznych, które są beneficjentem wsparcia inwestycyjnego i po zakończeniu operacji inwestycyjnej kwalifikują się do otrzymania wsparcia i otrzymują wsparcie na mocy rozporządzenia w sprawie Europejskiego Funduszu Dostosowania do Globalizacji (EFG), jeżeli dana inwestycja jest bezpośrednio związana z rodzajem działalności uznanym za kwalifikujący się do pomocy w ramach EFG.
-

## TYTUŁ VIII

### ZARZĄDZANIE I KONTROLA

#### ROZDZIAŁ I

##### Systemy zarządzania i kontroli

###### Artykuł 62

###### Ogólne zasady działania systemów zarządzania i kontroli

###### ***Systemy zarządzania i kontroli, zgodnie z art. 4 ust. 8, zapewniają:***

- a) określenie funkcji poszczególnych organów zajmujących się zarządzaniem i kontrolą oraz podział funkcji w obrębie każdego organu;
  - b) zgodność z zasadą rozdzielania funkcji pomiędzy tymi organami i w ich obrębie;
  - c) procedury dla zapewnienia zasadności i prawidłowości deklarowanych wydatków;
  - d) wiarygodne systemy komputerowe służące prowadzeniu księgowości, przechowywaniu i przekazywaniu danych finansowych i danych na temat wskaźników, dla celów monitorowania i sprawozdawczości;
-

- e) systemy sprawozdawczości i monitorowania, w przypadku gdy organ odpowiedzialny powierza wykonanie zadań innemu organowi;
- f) ustalenia dotyczące audytu funkcjonowania systemów zarządzania i kontroli;
- g) systemy i procedury w celu zapewnienia stosowania właściwej ścieżki audytu;
- h) zapobieganie nieprawidłowościom (dotyczącym m.in. nadużyć finansowych), wykrywanie ich i korygowanie oraz odzyskiwanie kwot nienależnie wypłaconych wraz z odsetkami z **tytułu zaległych płatności**.

#### ***Artykuł 62a***

##### ***Obowiązki w ramach zarządzania dzielonego***

***Zgodnie z zasadą zarządzania dzielonego państwa członkowskie i Komisja są odpowiedzialne za zarządzanie programami i za kontrolę nad nimi zgodnie z ich obowiązkami określonymi w niniejszym rozporządzeniu i w przepisach dotyczących poszczególnych funduszy.***

---



## Artykuł 63

### Obowiązki państw członkowskich

1. Państwa członkowskie wypełniają obowiązki w zakresie zarządzania, kontroli i audytu oraz przyjmują na siebie wynikające z tego obowiązki określone w przepisach w sprawie zarządzania dzielonego ustanowionych w rozporządzeniu finansowym i w przepisach dotyczących poszczególnych funduszy. ■
  2. Państwa członkowskie dopilnowują, aby systemy zarządzania i kontroli programów były ustanawiane zgodnie z przepisami dotyczącymi poszczególnych funduszy oraz aby systemy te funkcjonowały skutecznie.
-

3. Państwa członkowskie *zapewniają skuteczne ustalenia w zakresie badania* skarg dotyczących  *europejskich* funduszy  *strukturalnych i inwestycyjnych*.  *Zgodnie z ramami instytucjonalnymi i prawnymi państwa członkowskie ponoszą odpowiedzialność za zakres, przepisy i procedury dotyczące takich ustaleń. Na żądanie Komisji państwa członkowskie badają skargi złożone do Komisji w ramach zakresu ich ustaleń. Państwa członkowskie informują Komisję o* wynikach badań **█** na jej żądanie.
  
4. Wszelkie oficjalne wymiany informacji między państwem członkowskim a Komisją odbywają się z wykorzystaniem systemu elektronicznej wymiany danych ustanowionego zgodnie z warunkami ustanowionymi przez Komisję w drodze aktów wykonawczych. Akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 143 ust. 3.

**█**

## ROZDZIAŁ III

### Kompetencje i uprawnienia Komisji

#### Artykuł 65

### Kompetencje i uprawnienia Komisji

1. Komisja, na podstawie dostępnych informacji, w tym **informacji na temat wyznaczenia organów odpowiedzialnych za zarządzanie i kontrolę, dokumentów przedstawianych co roku przez wyznaczone organy na mocy art. 59 ust. 5 rozporządzenia finansowego**, sprawozdań z kontroli, ■ rocznych **sprawozdań z realizacji** oraz na podstawie audytów przeprowadzonych przez organy krajowe i unijne, upewnia się, że państwa członkowskie ustanowiły systemy zarządzania i kontroli zgodne z niniejszym rozporządzeniem i przepisami dotyczącymi poszczególnych funduszy oraz że systemy te funkcjonują skutecznie w okresie realizacji programów.
-

2. **Urzednicy lub upowaznieni przedstawiciele Komisji moga przeprowadzac audyty lub kontrole na miejscu za wcześniejszym powiadomieniem przekazanym *co najmniej dwanaście dni roboczych wcześniej właściwemu organowi krajowemu, z wyjątkiem przypadków pilnych. Komisja przestrzega zasady proporcjonalności, biorąc pod uwagę potrzebę uniknięcia nieuzasadnionego powielania audytów lub kontroli przeprowadzanych przez państwa członkowskie, poziom ryzyka dla budżetu Unii i potrzebę zminimalizowania obciążeń administracyjnych dla beneficjentów zgodnie z przepisami dotyczącymi poszczególnych funduszy.*** Zakres takich audytów lub kontroli może obejmować w szczególności weryfikację skuteczności funkcjonowania systemów zarządzania i kontroli w ramach programu lub jego części oraz ocenę należytego zarządzania finansami w odniesieniu do operacji lub programów. W takich audytach **lub kontrolach** mogą uczestniczyć urzednicy lub upowaznieni przedstawiciele państwa członkowskiego.
-

Urzednicy Komisji lub jej upowaznieni przedstawiciele, nalezycie umocowani do przeprowadzania audytów **lub kontroli** na miejscu, maja dostep do wszystkich **niezbędnych** zapisów, dokumentów i metadanych, niezaleznie od formy, w jakiej sa one przechowywane, odnoszacych sie do operacji wspieranych z  **europejskich** funduszy **strukturalnych i inwestycyjnych** objetych zakresem wspólnych ram strategicznych lub do systemów zarzadzania i kontroli. Państwa czlonkowskie przekazuja Komisji na jej ządanie kopie takich zapisów, dokumentów i metadanych.

Okreslone w niniejszym ustępie uprawnienia nie maja wpływu na stosowanie przepisów krajowych, które zastrzegaja niektóre dzialania dla podmiotów specjalnie wyznaczonych na mocy prawodawstwa krajowego. Urzednicy i upowaznieni przedstawiciele Komisji nie uczestnicza między innymi w rewizjach domowych ani w formalnych przesluchaniach osób przeprowadzanych w ramach prawodawstwa krajowego. Maja oni jednak dostep do uzyskanych w ten sposob informacji, **bez uszczerbku dla kompetencji sądów krajowych i z pełnym poszanowaniem praw podstawowych zainteresowanych podmiotów prawnych.**

3. Komisja może zażądać od państwa czlonkowskiego, aby podjęło dzialania niezbędne do zapewnienia skutecznego funkcjonowania jego systemów zarzadzania i kontroli lub prawidlowosci wydatków zgodnie z przepisami dotyczacyimi poszczególnych funduszy.
-

## TYTUŁ IX

### ZARZĄDZANIE FINANSAMI, *BADANIE I ZATWIERDZANIE* SPRAWOZDAŃ FINANSOWYCH I KOREKTY FINANSOWE, UMORZENIE ZOBOWIĄZAŃ

#### ROZDZIAŁ I

##### Zarządzanie finansami

##### Artykuł 66

##### Zobowiązania budżetowe

Zobowiązania budżetowe Unii w odniesieniu do każdego programu są realizowane w ratach rocznych dla każdego funduszu w okresie od dnia 1 stycznia 2014 r. do dnia 31 grudnia 2020 r.

***Zobowiązania budżetowe związane z rezerwą na wykonanie w każdym programie są określone oddzielnie od pozostałego przydziału dla programu.***

Decyzja Komisji w sprawie przyjęcia programu stanowi decyzję w sprawie finansowania w rozumieniu art. 75 ust. 2 rozporządzenia finansowego, a po jej notyfikacji zainteresowanemu państwu członkowskiemu – zobowiązanie prawne w rozumieniu tego rozporządzenia.

W przypadku każdego programu zobowiązanie budżetowe odnoszące się do pierwszej raty następuje po przyjęciu tego programu przez Komisję.

---

Zobowiązania budżetowe odnoszące się do kolejnych rat są realizowane przez Komisję przed dniem 1 maja każdego roku na podstawie decyzji wymienionej w akapicie drugim *i trzecim*, z wyjątkiem sytuacji, w której zastosowanie ma art. 13 rozporządzenia finansowego.

W odniesieniu do rezerwy na wykonanie zobowiązania budżetowe następują po decyzji Komisji zatwierdzającej zmianę programu.

***Po zastosowaniu podstawy oceny wykonania zgodnie z art. 20, jeżeli nie osiągnięto celów pośrednich dla priorytetów, Komisja umarza w razie potrzeby odnośne środki przeznaczone na dane programy jako część rezerwy na wykonanie i udostępnia je ponownie na rzecz programów, w których przypadku przydział zwiększył się w wyniku zmiany zatwierdzonej przez Komisję zgodnie z art. 20 ust. 2c akapit czwarty.***

---

## Artykuł 67

### Wspólne zasady dotyczące płatności

1. Komisja dokonuje płatności wkładu z  *europejskich*  funduszy  *strukturalnych i inwestycyjnych*  na rzecz każdego programu zgodnie ze środkami budżetowymi i z zastrzeżeniem dostępnego finansowania. Każdą płatność księguje się w ramach najwcześniej otwartego zobowiązania budżetowego odpowiedniego funduszu.
    - 1a. Płatności związane ze zobowiązaniami rezerwy na wykonanie nie są dokonywane przed ostatecznym przydziałem rezerwy na wykonanie, zgodnie z art. 20 ust. 2a i 2c.*
  2. Płatności dokonuje się w formie płatności zaliczkowej, płatności okresowych oraz płatności ■ salda końcowego.
  3. Dla form wsparcia na podstawie art. 57 ust. 1 lit. b), c) i d)  *oraz na podstawie art. 58 i 59 koszty obliczone na mającej zastosowanie podstawie*  są traktowane jako wydatki kwalifikowalne.
-



## Artykuł 68

Wspólne zasady obliczania płatności okresowych ■ oraz wypłaty *salda* końcowego

Przepisy dotyczące poszczególnych funduszy ustanawiają zasady obliczania kwoty zwracanej jako płatność okresowa ■ i płatność *salda* końcowego. Kwota ta jest funkcją konkretnej stopy współfinansowania mającej zastosowanie do wydatków kwalifikowalnych.

## Artykuł 69

Wnioski o płatność

1. Szczegółowe procedury i informacje, które należy przedłożyć odnośnie wniosków o płatność są ustanowione w przepisach dotyczących poszczególnych funduszy.
  2. Wniosek o płatność przedkładany Komisji zawiera wszelkie informacje niezbędne Komisji do sporządzenia sprawozdań finansowych zgodnie z art. 68 ust. 3 rozporządzenia finansowego.
-

## Artykuł 71

### Stosowanie euro

Kwoty określone w programach przedstawianych przez państwa członkowskie, prognozach wydatków, zestawieniach wydatków, wnioskach o płatność, sprawozdaniach finansowych oraz wydatkach wymienionych w rocznych i końcowych sprawozdaniach z realizacji są denominowane w euro.

---

## Artykuł 72

### Wstępne płatności zaliczkowe

1. Zgodnie z decyzją Komisji w sprawie przyjęcia programu kwota wstępnych płatności zaliczkowych dla całego okresu programowania jest wypłacana przez Komisję. Kwota wstępnych płatności zaliczkowych jest wypłacana w ratach zgodnie z potrzebami budżetowymi. Raty są określane w przepisach dotyczących poszczególnych funduszy.
2. **Wstępne** płatności **zaliczkowe** są wykorzystywane wyłącznie do ■ płatności na rzecz beneficjentów podczas realizacji programu. Są bezzwłocznie udostępniane podmiotowi odpowiedzialnemu w tym celu.

## Artykuł 73

### Rozliczenie wstępnych płatności zaliczkowych

Kwota wypłacona w ramach wstępnych płatności zaliczkowych zostaje całkowicie rozliczona w sprawozdaniach finansowych Komisji najpóźniej w momencie zamknięcia programu operacyjnego.

---

## Artykuł 74

### Wstrzymanie biegu terminu płatności

1. Termin płatności dla wniosku o płatność okresową może zostać wstrzymany przez delegowanego urzędnika zatwierdzającego w rozumieniu rozporządzenia finansowego na okres nieprzekraczający **sześciu** miesięcy, jeżeli:
    - a) po otrzymaniu informacji od krajowej lub unijnej instytucji audytowej istnieją **wyraźne** dowody wskazujące na poważne niedociągnięcia w funkcjonowaniu systemu zarządzania i kontroli;
    - b) delegowany urzędnik zatwierdzający musi przeprowadzić dodatkowe weryfikacje po uzyskaniu przez niego informacji sugerujących, że wydatek ujęty we wniosku o płatność jest związany z nieprawidłowością mającą poważne konsekwencje finansowe;
    - c) nie przedłożono jednego z dokumentów wymaganych na podstawie art. **59 ust. 5 rozporządzenia finansowego**.
-

***Państwo członkowskie może wyrazić zgodę na przedłużenie okresu wstrzymania o kolejne trzy miesiące.***

W zasadach szczegółowych dotyczących EFMR można określić dodatkową podstawę dla wstrzymania płatności, w przypadku gdy ***państwo członkowskie*** nie spełnia swoich zobowiązań w ramach wspólnej polityki rybołówstwa.

2. Delegowany urzędnik zatwierdzający ogranicza wstrzymanie do części wydatków ujętych we wniosku o płatność, której dotyczą elementy, o których mowa w ust. 1, ***chyba że określenie takiej części wydatków jest niemożliwe***. Delegowany urzędnik zatwierdzający niezwłocznie informuje ***pisemnie*** państwo członkowskie i instytucję zarządzającą o przyczynach wstrzymania i wzywa ich do zaradzenia sytuacji. Wstrzymanie jest znoszone przez delegowanego urzędnika zatwierdzającego po przedsięwzięciu niezbędnych środków.
-

## ROZDZIAŁ II

### ***Badanie i zatwierdzanie*** sprawozdań finansowych ■

■

Artykuł 76

***Termin badania i zatwierdzania*** sprawozdań finansowych ***przez Komisję***

■ Do dnia ***31 maja*** roku następującego po zakończeniu okresu sprawozdawczego Komisja, zgodnie z ***art. 59 ust. 6 rozporządzenia finansowego***, stosuje procedury dotyczące badania i zatwierdzania sprawozdań finansowych oraz informuje państwa członkowskie o tym, czy zatwierdza sprawozdania, jako ***kompletne, rzetelne i prawidłowe*** zgodnie z przepisami dotyczącymi poszczególnych funduszy ■ .

■

---

## **ROZDZIAŁ IIa**

### **Korekty finansowe**

#### Artykuł 77

#### Korekty finansowe dokonywane przez Komisję

1. Komisja dokonuje korekt finansowych w drodze anulowania i odzyskiwania od państwa członkowskiego całości lub części wkładu Unii do programu w celu wyłączenia z finansowania unijnego wydatków, które naruszają obowiązujące prawo .
  2. Naruszenie obowiązujących przepisów prowadzi do korekty finansowej tylko *w odniesieniu do wydatków, które zostały zadeklarowane Komisji, i wówczas, gdy spełniony jest jeden z następujących warunków:*
    - a) naruszenie miało lub mogło mieć wpływ na wybór przez organ odpowiedzialny danej operacji do wsparcia z  *europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych lub w przypadku, gdy ze względu na charakter naruszenia nie jest możliwe ustalenie tego wpływu lub istnieje uzasadnione ryzyko, że naruszenie miało taki skutek;*
-

- b) istnieje ryzyko, że naruszenie to miało lub mogło mieć wpływ na kwotę wydatków zadeklarowanych do zwrotu z budżetu Unii **lub w przypadku, gdy z uwagi na charakter naruszenia nie jest możliwe określenie jego wpływu finansowego lub istnieje uzasadnione ryzyko, że naruszenie miało taki skutek.**
3. Przy podejmowaniu decyzji o **korrecie** finansowej na podstawie ust. 1 Komisja **przestrzega zasady proporcjonalności, uwzględniając** naturę i wagę naruszenia mającego zastosowanie **prawa** oraz skutki finansowe dla budżetu Unii. **Komisja informuje Parlament Europejski o podjętych decyzjach odnośnie do zastosowania korekt finansowych.**
4. Kryteria i procedury dotyczące stosowania korekt finansowych ustanawia się w przepisach dotyczących poszczególnych funduszy.
-



## ROZDZIAŁ III

### Umorzenie zobowiązań

#### Artykuł 78

##### Zasady ogólne

1. Wszystkie programy podlegają procedurze umorzenia zobowiązań określonej na podstawie tego, że kwoty związane z zobowiązaniem, które nie są objęte płatnością zaliczkową lub wnioskiem o płatność w określonym okresie, **w tym wszelkie wnioski o płatność, w przypadku których całość lub część jest przedmiotem wstrzymania biegu terminu płatności lub zawieszenia płatności**, zostają umorzone.
  2. Zobowiązania odnoszące się do ostatniego roku tego okresu zostają umorzone zgodnie z przepisami mającymi zastosowanie do zamknięcia programów.
  3. Przepisy dotyczące poszczególnych funduszy określają dokładne stosowanie zasady umorzenia zobowiązań w odniesieniu do każdego  **europejskiego funduszu strukturalnego i inwestycyjnego**.
-

4. Ta część zobowiązań, która w dalszym ciągu pozostaje otwarta, zostaje umorzona, jeżeli dokumenty wymagane do zamknięcia nie zostały przedłożone Komisji w terminach ustanowionych w przepisach dotyczących poszczególnych funduszy.

**4a. Zobowiązania budżetowe w odniesieniu do rezerwy na wykonanie podlegają wyłącznie procedurze umorzenia określonej w ust. 4.**

## Artykuł 79

### Wyjątki od umorzenia zobowiązań

1. Kwotę, której dotyczy umorzenie, pomniejsza się o **następujące** kwoty **■** :
    - a) **tę część zobowiązania budżetowego, w odniesieniu do której operacje są zawieszane** w wyniku postępowania prawnego lub odwołania administracyjnego o skutku zawieszającym; albo
    - b) **tę część zobowiązania budżetowego, w odniesieniu do której niemożliwe było złożenie wniosku o płatność** z powodu działania siły wyższej mającej poważny wpływ na realizację całości lub części programu. Władze krajowe powołujące się na działanie siły wyższej wykazują jej bezpośrednie skutki dla realizacji całości lub części programu.
-

**Do celów lit. a) i b),** z wnioskiem o zmniejszenie można wystąpić jeden raz, jeżeli zawieszenie lub działanie siły wyższej trwało nie dłużej niż jeden rok, lub więcej razy w zależności od czasu działania siły wyższej lub liczby lat, jakie upłynęły między decyzją prawną lub administracyjną zawieszającą realizację operacji a datą ostatecznej decyzji prawnej lub administracyjnej.

2. Państwo członkowskie przesyła Komisji informacje dotyczące wyjątków, o których mowa w ust. 1 **lit. a) i b)**, w terminie do dnia 31 stycznia w odniesieniu do kwoty deklarowanej do końca poprzedniego roku.

## Artykuł 80

### Procedura

1. Komisja informuje państwo członkowskie i instytucję zarządzającą w odpowiednim terminie o każdorazowym wystąpieniu ryzyka zastosowania procedury umorzenia zobowiązań na podstawie art. 78.
-

2. Komisja informuje państwo członkowskie i instytucję zarządzającą o kwocie umorzenia wynikającej z informacji, którymi dysponuje na dzień 31 stycznia.
  3. Państwo członkowskie ma dwa miesiące na zaakceptowanie kwoty, która ma zostać umorzona, lub przedstawienie swoich uwag.
  4. Do dnia 30 czerwca państwo członkowskie przedkłada Komisji zmieniony plan finansowania uwzględniający w danym roku budżetowym zmniejszoną kwotę wsparcia w odniesieniu do jednego lub kilku priorytetów programu, ***biorąc pod uwagę w stosownych przypadkach przydział według funduszu i według kategorii regionu***. W przypadku braku takiego zgłoszenia Komisja dokonuje zmiany planu finansowania poprzez zmniejszenie wkładu z  ***europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych***  w danym roku budżetowym. Zmniejszenie to jest alokowane proporcjonalnie do każdego priorytetu.
  5. Komisja, w drodze aktów wykonawczych, zmienia decyzję w sprawie przyjęcia programu nie później niż dnia 30 września.
-

## CZEŚĆ TRZECIA

### PRZEPISY OGÓLNE MAJĄCE ZASTOSOWANIE DO EFRR, EFS I FUNDUSZU SPÓJNOŚCI

#### TYTUŁ I

#### CELE I RAMY FINANSOWE

#### ROZDZIAŁ I

#### Zadania, cele i zakres geograficzny wsparcia

#### Artykuł 81

#### Zadania i cele

1. Fundusze wnoszą wkład w opracowywanie i realizację działań Unii prowadzących do wzmocnienia jej spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej zgodnie z art. 174 TFUE.

Działania wspierane w ramach funduszy *również* przyczyniają się do *realizacji* unijnej strategii na rzecz inteligentnego, trwałego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu.

---

2. Aby to osiągnąć, realizowane są następujące cele:
  - a) „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia” w państwach członkowskich i regionach – cel wspierany ze wszystkich funduszy; oraz
  - b) „Europejska współpraca terytorialna” – cel wspierany z EFRR.

## Artykuł 82

### Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia

1. Fundusze strukturalne wspierają cel „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia” we wszystkich regionach odpowiadających poziomowi 2 wspólnej klasyfikacji jednostek terytorialnych do celów statystycznych (zwanemu dalej „poziom NUTS 2”) ustanowionej rozporządzeniem (WE) nr 1059/2003<sup>1</sup> **zmienionym rozporządzeniem Komisji nr 105/2007<sup>2</sup>**.
2. Środki na cel „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia” zostają rozdzielone między następujące trzy kategorie regionów na poziomie NUTS 2:

---

<sup>1</sup> Rozporządzenie (WE) nr 1059/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 26 maja 2003 r. w sprawie ustalenia wspólnej klasyfikacji Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych (NUTS) (Dz.U. L 154 z 21.6.2003, s. 1).

<sup>2</sup> Rozporządzenie Komisji nr 105/2007 z dnia 1 lutego 2007 r. zmieniające załączniki do rozporządzenia (WE) nr 1059/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie ustalenia wspólnej klasyfikacji Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych (NUTS) (Dz.U. L 039 z 10.2.2007, s. 1).

---

- a) regiony słabiej rozwinięte, których PKB na mieszkańca jest niższy niż 75 % średniego PKB UE-27;
- b) regiony w okresie przejściowym, których PKB na mieszkańca wynosi między 75 % a 90 % średniej PKB UE-27;
- c) regiony lepiej rozwinięte, których PKB na mieszkańca jest wyższy niż 90 % średniej PKB UE-27.

**Klasyfikację regionów w ramach jednej z trzech kategorii określa się na podstawie stosunku PKB na mieszkańca *każdego regionu*, mierzonego parytetem siły nabywczej i obliczanego na podstawie danych liczbowych Unii za okres od **2007 r.** do **2009 r.**, do średniej PKB UE-27 w tym samym okresie odniesienia.**

- 3. Fundusz Spójności udziela wsparcia tym państwom członkowskim, w których dochód narodowy brutto (DNB) na mieszkańca, mierzony parytetem siły nabywczej i obliczany na podstawie danych liczbowych Unii za okres od **2008** do **2010 r.**, wynosi mniej niż 90 % średniego DNB na mieszkańca UE-27 w tym samym okresie odniesienia.
-

Państwa członkowskie, które kwalifikują się do finansowania z Funduszu Spójności w 2013 r., lecz których nominalny DNB na jednego mieszkańca, obliczony zgodnie z akapitem pierwszym, przekracza 90 % średniego DNB na mieszkańca UE-27, otrzymują wsparcie z Funduszu Spójności przejściowo i na szczególnych zasadach.

4. Niezwłocznie po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia Komisja, w drodze aktu wykonawczego, przyjmuje decyzję ustanawiającą wykaz regionów spełniających kryteria jednej z trzech kategorii regionów, o których mowa w ust. 2, oraz państw członkowskich spełniających kryteria, o których mowa w ust. 3. Wykaz ten obowiązuje od dnia 1 stycznia 2014 r. do dnia 31 grudnia 2020 r.
  5. W **2016 r.** Komisja dokonuje przeglądu kwalifikowalności państw członkowskich do Funduszu Spójności na podstawie danych liczbowych dotyczących DNB dla UE-27 za okres od **2012 r.** do **2014 r.** Państwa członkowskie, których nominalny DNB na jednego mieszkańca przekracza 90 % średniego DNB na mieszkańca UE-27, ***na nowo kwalifikują się do Funduszu Spójności, a państwa członkowskie, które kwalifikowały się do Funduszu Spójności i których nominalny DNB na jednego mieszkańca przekracza 90 %, tracą status kwalifikowalności i*** otrzymują wsparcie z Funduszu Spójności przejściowo i na szczególnych zasadach.
-



## ROZDZIAŁ II

### Ramy finansowe

#### Artykuł 83

#### Zasoby na rzecz spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej

1. Zasoby *dla spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej dostępne* na zobowiązania budżetowe w okresie 2014-2020 wynoszą **325 145 694 739** EUR według cen z 2011 r., zgodnie z rocznym podziałem przedstawionym w załączniku III, z czego **kwota 322 145 694 739** EUR stanowi zasoby ogólne przydzielone na EFRR, EFS i Fundusz Spójności oraz **kwota 3 000 000 000** EUR *stanowi* szczególny przydział dla Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych. Na potrzeby programowania, a następnie włączenia do budżetu ogólnego Unii, kwota zasobów na rzecz *spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej* podlega indeksacji o 2 % rocznie.
-

2. Komisja, w drodze aktów wykonawczych, przyjmuje decyzję w sprawie rocznego podziału zasobów ogólnych *między* państwa członkowskie **w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia”** oraz decyzję w sprawie rocznego podziału zasobów ze szczególnego przydziału na Inicjatywę na rzecz zatrudnienia ludzi młodych między państwa członkowskie, wraz z wykazem kwalifikujących się regionów, zgodnie z – *odpowiednio* – kryteriami i metodologią określonymi w **załącznikach IIIa i IIIb**, nie naruszając przepisów ust. 3 niniejszego artykułu i art. 84 ust. 7.
  
  3. 0,35% zasobów ogólnych *po odliczeniu wsparcia na rzecz instrumentu „Łącząc Europę”, o którym mowa w art. 84 ust. 4, i pomocy dla osób najbardziej potrzebujących, o której mowa w art. 84 ust. 5*, przeznaczają się na pomoc techniczną z inicjatywy Komisji.
-

## Artykuł 84

Środki na cel „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia” oraz „Europejska współpraca terytorialna”

1. Środki na cel „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia” ustala się na poziomie **96,32 %** zasobów ogólnych (tj. na kwotę **313 197 000 000** EUR) i przydziela się w następujący sposób:
  - a) **52,45%** (tj. kwota **164 279 000 000** EUR) dla regionów słabiej rozwiniętych;
  - b) **10,24%** (tj. kwota **32 085 000 000** EUR) dla regionów w okresie przejściowym;
  - c) **15,67%** (tj. kwota **49 084 000 000** EUR) dla regionów lepiej rozwiniętych;
  - d) **21,19%** (tj. kwota **66 362 000 000** EUR) dla państw członkowskich wspieranych przez Fundusz Spójności;
  - e) **0,44 %** (tj. kwota **1 387 000 000** EUR) jako dodatkowe środki dla regionów najbardziej oddalonych, określonych w art. 349 TFUE, oraz regionów na poziomie NUTS 2 spełniających kryteria określone w art. 2 Protokołu nr 6 do Traktatu o przystąpieniu Austrii, Finlandii i Szwecji.

- 
- 1a. Oprócz kwot wymienionych w art. 83 i w ust. 1 niniejszego artykułu, w latach 2014 i 2015 zostaną udostępnione dodatkowe kwoty w wysokości – odpowiednio – 94 200 000 EUR i 92 400 000 EUR, jak określono w rozdziale „Dodatkowe korekty” w załączniku IIIa. Kwoty te należy określić w decyzji Komisji, o której mowa w art. 83 ust. 2.*
- 
-

2a. *W 2016 r. Komisja – w ramach korekt technicznych na rok 2017, zgodnie z art. 4 i 5 rozporządzenia Rady określającego wieloletnie ramy finansowe na lata 2014-2020 – dokona przeglądu łącznych przydziałów środków w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia” każdego państwa członkowskiego na lata 2017-2020, stosując metodę alokacji określoną w ust. [...] załącznika IIIa na podstawie najbardziej aktualnych dostępnych statystyk i porównania – w przypadku państw członkowskich, którym przydzielono ograniczone środki – między łącznym PKB danego kraju odnotowanym w latach 2014-2015 a łącznym PKB danego kraju w tym samym okresie oszacowanym w 2012 r., zgodnie z ust. 21 załącznika IIIa. W przypadku gdy wystąpi łączna rozbieżność wynosząca ponad +/-5% między przydziałami po przeglądzie a łączną kwotą przydziałów, należy odpowiednio dostosować łączną kwotę przydziałów. Zgodnie z art. 5 rozporządzenia Rady określającego wieloletnie ramy finansowe na lata 2014-2020 dostosowania zostaną rozłożone równo w latach 2017-2020, a odpowiadające im pulapy ram finansowych zostaną odpowiednio zmienione. Całkowity wynik dostosowań netto, bez względu na to, czy będzie on dodatni czy ujemny, nie powinien przekraczać 4 000 000 EUR. W związku z korektą techniczną Komisja, w drodze aktu wykonawczego, podejmuje decyzję określającą zmieniony roczny podział środków z zasobów ogólnych dla każdego państwa członkowskiego.*

---

3. *Aby zapewnić wystarczające inwestowanie w zatrudnienie ludzi młodych, mobilność pracowników, wiedzę, włączenie społeczne i zwalczanie ubóstwa, część zasobów funduszy strukturalnych dostępnych na potrzeby programowania dla programów operacyjnych w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia” przydzielona w każdym państwie członkowskim na EFS nie jest mniejsza niż odpowiedni udział EFS dla danego państwa członkowskiego obowiązujący w ramach programów operacyjnych dla celów Konwergencja oraz Konkurencyjność regionalna i zatrudnienie na lata 2007–2013. Do tego przydziału każdemu państwu członkowskiemu dodaje się dodatkową kwotę określoną zgodnie z metodą wskazaną w załączniku IIIc w celu zagwarantowania, że część EFS, rozumiana jako procentowy udział w całości środków funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności na szczeblu UE, z wyłączeniem wsparcia z Funduszu Spójności na rzecz infrastruktury transportowej w ramach instrumentu „Łącząc Europę”, o którym mowa w art. 84 ust. 4, oraz wsparcia z funduszy strukturalnych na rzecz osób najbardziej potrzebujących, o którym mowa w art. 84 ust. 5, nie była w państwach członkowskich mniejsza niż 23,1%. Do celów niniejszego przepisu inwestycje z EFS w Inicjatywę na rzecz zatrudnienia ludzi młodych uznaje się za część udziału funduszy strukturalnych przydzielonego do EFS.*

---

- 3a. **Środki na Inicjatywę na rzecz zatrudnienia ludzi młodych wynoszą XXXX EUR ze szczególnego przydziału na tę inicjatywę i przynajmniej XXXX EUR z ukierunkowanych inwestycji z EFS. Korekty w górę środków przeznaczonych na Inicjatywę na rzecz zatrudnienia ludzi młodych dokonuje się zgodnie z klauzulą przeglądową zawartą w art. 144 oraz w kontekście przeglądu wieloletnich ram finansowych zaplanowanego na XXXX r.**
4. Wsparcie z Funduszu Spójności, *które ma zostać przekazane na instrument „Łącząc Europę”*, ustala się na poziomie *10 000 000 EUR*. *Zostanie ono wydatkowane na projekty dotyczące infrastruktury transportowej zgodnie z rozporządzeniem (XXX) Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającym instrument „Łącząc Europę” wyłącznie w państwach członkowskich kwalifikujących się do finansowania z Funduszu Spójności.*

Komisja, w drodze aktu wykonawczego, przyjmuje decyzję określającą kwoty, które mają zostać przeniesione z alokacji Funduszy Spójności dla każdego państwa członkowskiego *i które należy określić proporcjonalnie* dla całego okresu.

---

Roczne środki odpowiadające wsparciu z Funduszu Spójności, o których mowa w akapicie pierwszym, zapisywane są we właściwych pozycjach budżetu instrumentu „Łącząc Europę” od roku budżetowego 2014.

*Kwota 10 000 000 EUR przeniesiona z Funduszu Spójności do instrumentu „Łącząc Europę” i która ma być wydatkowana wyłącznie w państwach członkowskich kwalifikujących się do finansowania z Funduszu Spójności będzie wydawana w ramach specjalnych zaproszeń do składania wniosków dotyczących projektów realizujących sieci bazowe lub projektów i działań horyzontalnych określonych w części I załącznika do rozporządzenia w sprawie instrumentu „Łącząc Europę”.*

*Do wspomnianych specjalnych zaproszeń do składania wniosków mają zastosowanie przepisy dotyczące sektora transportu na mocy rozporządzenia w sprawie instrumentu „Łącząc Europę”. Do dnia 31 grudnia 2016 r. wybór projektów kwalifikujących się do finansowania jest w pełni zgodny z krajowymi alokacjami Funduszu Spójności. Od dnia 1 stycznia 2017 r. środki przenoszone do instrumentu „Łącząc Europę”, które nie zostały przeznaczone na projekt dotyczący infrastruktury transportowej, są udostępniane wszystkim państwom członkowskim kwalifikującym się do finansowania z Funduszu Spójności na finansowanie projektów dotyczących infrastruktury transportowej zgodnie z rozporządzeniem w sprawie instrumentu „Łącząc Europę”.*

---

*W celu wspierania państw członkowskich kwalifikujących się do otrzymania środków z Funduszu Spójności, które mogą napotykać trudności w opracowywaniu projektów o odpowiednim stopniu zaawansowania, jakości i przynoszących wystarczającą wartość dodaną dla Unii, szczególną uwagę należy zwrócić na działania wspierające program, których celem jest wzmocnienie zdolności instytucjonalnej oraz skuteczności administracji publicznej i usług publicznych związanych z rozwojem i realizacją projektów wymienionych w części I załącznika do rozporządzenia w sprawie instrumentu „Łącząc Europę”. Aby zapewnić najwyższą możliwą absorpcję tych przeniesionych środków we wszystkich państwach członkowskich kwalifikujących się do korzystania z Funduszu Spójności, Komisja może zorganizować dodatkowe zaproszenia do składania wniosków.*

5. Wsparcie z funduszy strukturalnych na rzecz *pomocy dla* osób najbardziej potrzebujących w ramach *celu* „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia” *nie może być niższe niż 2 500 000 000 EUR i może zostać dodatkowo zwiększone o 1 000 000 EUR w ramach dobrowolnej decyzji państw członkowskich.*
-



Komisja, w drodze aktu wykonawczego, przyjmuje decyzję określającą kwoty, które mają zostać przeniesione z przydziału funduszy strukturalnych dla każdego państwa członkowskiego dla całego okresu, w każdym państwie członkowskim. Odpowiednio zmniejsza się przydział każdego państwa członkowskiego w ramach funduszy strukturalnych **na podstawie proporcjonalnego zmniejszenia według kategorii regionu.**

Roczne środki odpowiadające wsparciu z funduszy strukturalnych, o których mowa w akapicie pierwszym, zapisywane są we właściwych pozycjach budżetu **instrumentu pomocy dla osób najbardziej potrzebujących** w roku budżetowym 2014.

7. **330 000 000** EUR z zasobów **funduszy strukturalnych** na cel „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia” przeznaczają się na działania **zarządzane bezpośrednio lub pośrednio przez** Komisję w dziedzinie zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich.
-

8. Środki na cel „Europejska współpraca terytorialna” ustala się na poziomie 2,75 % zasobów ogólnych dostępnych na cele zobowiązań budżetowych z funduszy na okres 2014-2020 (tj. w łącznej kwocie 8 948 259 330 EUR).

8a. *Do celów niniejszego artykułu, art. 16, 83, 85, 86, 89, 110, załącznik I [wspólne ramy strategiczne] i załącznik IV [dodatkowość] oraz do celów art. 4 rozporządzenia w sprawie EFRR, art. 4 rozporządzenia w sprawie EFS, art. 3 ust. 3 rozporządzenia w sprawie współpracy terytorialnej, oraz do celów Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych, najbardziej oddalony region Majotty uważa się za region na poziomie NUTS 2 należący do kategorii regionów słabiej rozwiniętych. Do celów art. 3 ust. 1 i 2 rozporządzenia dotyczącego europejskiej współpracy terytorialnej, regiony Majotty i Saint-Martin uważa się za regiony na poziomie NUTS 3.*

---

## Artykuł 85

### Brak możliwości przenoszenia środków

1. Całkowita kwota środków przydzielonych każdemu państwu członkowskiemu w odniesieniu do regionów słabiej rozwiniętych, regionów w okresie przejściowym i regionów lepiej rozwiniętych nie może być przenoszona między tymi kategoriami regionów.
  2. W drodze odstępstwa od ust. 1 Komisja może uwzględnić, w należycie uzasadnionych okolicznościach związanych z realizacją jednego lub więcej celów tematycznych, wniosek państwa członkowskiego, złożony przy pierwszym przekazaniu *umowy partnerskiej* ***lub – w uzasadnionych okolicznościach – w chwili alokacji rezerwy na wykonanie bądź przy dokonywaniu większej zmiany umowy partnerskiej,*** o przeniesienie do 3% ogólnej kwoty środków z danej kategorii regionów do innych kategorii regionów.
-

## *Artykuł 85a*

### *Brak możliwości przenoszenia środków między celami*

*1. Całkowita kwota środków przydzielonych każdemu państwu członkowskiemu w odniesieniu do celu „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia” oraz celu „Europejska współpraca terytorialna” nie może być przenoszona między tymi celami.*

*2. W drodze odstępstwa do przepisów ust. 1 Komisja może – w celu zachowania skutecznego wkładu funduszy w zadania, o których mowa w art. 81 ust. 1, w należycie uzasadnionych przypadkach i pod warunkiem określonym w ust. 3 – przyjąć, w drodze aktu wykonawczego, wniosek państwa członkowskiego, w ramach pierwszego przedłożenia umowy o partnerstwie, w sprawie przeniesienia części środków z celu „Europejska współpraca terytorialna” na cel „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia”.*

*3. Udział celu „Europejska współpraca terytorialna” w państwie członkowskim przedstawiającym wniosek, o którym mowa w ust. 2, nie może być niższy niż 35% całkowitej kwoty przydzielonej temu państwu członkowskiemu w poszanowaniu celu „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia” oraz celu „Europejska współpraca terytorialna”, a po przeniesieniu nie może być niższy niż 25% całkowitej kwoty,*

---

## Artykuł 86

### Zasada dodatkowości

1. Do celów niniejszego artykułu stosuje się następujące definicje:
  - 1) „publiczne lub równoważne wydatki strukturalne” oznaczają ***nakłady brutto na środki trwałe sektora instytucji rządowych i samorządowych***;
  - 2) „nakłady brutto na środki trwałe”<sup>1</sup> obejmują nabycie pomniejszone o rozdysonowanie środków trwałych przez producentów będących rezydentami w ciągu danego okresu, powiększone o określone wartości wynikające z podniesienia walorów aktywów nieprodukowanych zrealizowane w wyniku działalności produkcyjnej producentów lub jednostek instytucjonalnych;
  - 3) „środki trwałe” oznaczają wszystkie rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne wytworzone w procesach produkcji, które same są wykorzystywane w procesach produkcji w sposób powtarzalny lub ciągły przez okres dłuższy niż jeden rok;

---

<sup>1</sup> Zgodne z definicją europejskiego systemu rachunków narodowych (ESA) i przekazywane przez wszystkie 27 państw członkowskich w ich programach stabilności i konwergencji.

---

- 4) „sektor instytucji rządowych i samorządowych” oznacza całość jednostek instytucjonalnych, które, oprócz wykonywania swoich zadań politycznych i pełnienia roli w dziedzinie regulacji gospodarki, wytwarzają głównie usługi nierynkowe (ewentualnie towary) do konsumpcji indywidualnej lub zbiorowej i dokonują redystrybucji dochodów i majątku<sup>1</sup>.
2. Wsparcie z funduszy na inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia nie zastępuje publicznych lub równoważnych wydatków strukturalnych państwa członkowskiego.
3. Państwa członkowskie utrzymują w okresie 2014–2020 *średnie roczne* publiczne lub równoważne wydatki strukturalne na poziomie co najmniej równym poziomowi odniesienia określonemu w *umowie* o partnerstwie.



---

<sup>1</sup> Wyjaśnienie: Sektor instytucji rządowych i samorządowych składa się głównie z centralnych, regionalnych i lokalnych jednostek rządowych wraz z funduszami zabezpieczenia społecznego tworzonymi oraz kontrolowanymi przez te jednostki. Ponadto sektor ten obejmuje instytucje niekomercyjne prowadzące działalność w zakresie produkcji nierynkowej, które podlegają kontroli instytucji rządowych i samorządowych lub funduszy zabezpieczenia społecznego i są głównie finansowane przez te podmioty.

---

*Ustalając poziom odniesienia, o którym mowa w pierwszym akapicie, Komisja i państwa członkowskie biorą pod uwagę ogólne warunki makroekonomiczne i szczególne lub wyjątkowe okoliczności, takie jak procesy prywatyzacyjne, wyjątkowy poziom publicznych lub równoważnych wydatków strukturalnych poniesionych przez państwo członkowskie w okresie 2007–2013 i ewolucję innych wskaźników inwestycji publicznych. Uwzględniają także zmiany krajowych przydziałów z funduszy w porównaniu do lat 2007–2013.*

4. Weryfikacja utrzymania w danym okresie poziomu publicznych lub równoważnych wydatków strukturalnych na cel „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia” odbywa się wyłącznie w państwach członkowskich, w których regiony słabiej rozwinięte i regiony w okresie przejściowym obejmują co najmniej 15 % ogółu ludności.

W państwach członkowskich, w których regiony słabiej rozwinięte i regiony w okresie przejściowym obejmują co najmniej 70 % ludności, weryfikacja odbywa się na poziomie krajowym.

---

W państwach członkowskich, w których regiony słabiej rozwinięte i regiony w okresie przejściowym obejmują więcej niż 15 % i mniej niż 70 % ludności, weryfikacja odbywa się na poziomie krajowym i regionalnym. W tym celu państwa członkowskie przekazują Komisji informacje na temat wydatków w regionach słabiej rozwiniętych i regionach w okresie przejściowym na każdym etapie procesu weryfikacji.

5. Weryfikacja utrzymania poziomu publicznych lub równoważnych wydatków strukturalnych na cel „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia” odbywa się w chwili przedłożenia umowy partnerskiej (weryfikacja ex ante), w 2018 r. (weryfikacja średniookresowa) oraz w 2022 r. (weryfikacja ex post).

Szczegółowe zasady dotyczące weryfikacji przestrzegania zasady dodatkowości określono w załączniku IV.

---



6. W przypadku stwierdzenia przez Komisję w ramach weryfikacji ex post, że dane państwo członkowskie nie utrzymało publicznych lub równoważnych wydatków strukturalnych na cel „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia” na poziomie odniesienia określonym w *umowie* partnerskiej, jak to zostało określone w załączniku IV, Komisja może – *w zależności od stopnia niezgodności* – dokonać korekty finansowej *poprzez podjęcie decyzji w drodze aktów wykonawczych*.  
**Określając**, czy należy dokonać korekty finansowej, Komisja bierze pod uwagę, czy sytuacja gospodarcza w danym państwie członkowskim uległa znacznej zmianie od czasu weryfikacji średniookresowej ■ . Szczegółowe zasady odnoszące się do stawek korekty finansowej zawarte są w załączniku IV pkt 3.
  7. Ustępy 1–6 nie mają zastosowania do ■ programów w ramach celu „Europejska współpraca terytorialna”.
-

## TYTUŁ II

### PROGRAMOWANIE

#### ROZDZIAŁ I

##### Przepisy ogólne dotyczące funduszy

###### Artykuł 87

###### ***Treść, przyjęcie i zmiana programów operacyjnych w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia”***

1. Program operacyjny składa się z osi priorytetowych. Oś priorytetowa dotyczy jednego funduszu *i jednej* kategorii regionu, ***prócz przypadku Funduszu Spójności***, oraz odpowiada, bez uszczerbku dla art. 52, celowi tematycznemu i obejmuje jeden lub więcej priorytetów inwestycyjnych tego celu tematycznego zgodnie z przepisami dotyczącymi poszczególnych funduszy. ***W stosownych przypadkach oraz w celu zwiększenia wpływu i skuteczności w ramach tematycznie spójnego zintegrowanego podejścia, oś priorytetowa może:***
    - a) ***dotyczyć więcej niż jednej kategorii regionów;***
-

- b) łączyć jeden lub więcej komplementarnych priorytetów inwestycyjnych z EFRR, Funduszu Spójności i EFS w ramach jednego celu tematycznego;*
- c) w należycie uzasadnionych przypadkach łączyć jeden lub więcej komplementarnych priorytetów inwestycyjnych z różnych celów tematycznych, aby uzyskać ich maksymalny wkład w osie priorytetowe;*
- d) w przypadku EFS ■ łączyć priorytety inwestycyjne z różnych celów tematycznych określonych w art. 9 akapit pierwszy ust. 8, 9, 10 i 11, aby ułatwić ich wkład w pozostałe osie priorytetowe oraz by realizować innowacyjność społeczną i współpracę ponadnarodową.*

*Państwa członkowskie mogą łączyć dwie lub większą liczbę możliwości na podstawie lit. a)–d).*

---

2. Program operacyjny *wnosi wkład w unijną strategię na rzecz inteligentnego, trwałego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu oraz w osiągnięciu spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej, oraz* określa:

a) *uzasadnienie wyboru celów tematycznych i odpowiadających im priorytetów inwestycyjnych oraz alokacji finansowych, z uwzględnieniem umowy o partnerstwie, w oparciu o określenie potrzeb regionalnych i, w stosownych przypadkach – krajowych – w tym potrzeby dotyczącej radzenia sobie z wyzwaniami wskazanymi we właściwych zaleceniach dla poszczególnych państw przyjętych zgodnie z art. 121 ust. 2 TFUE i we właściwych zaleceniach Rady przyjętych zgodnie z art. 148 ust. 4 TFUE, z uwzględnieniem oceny ex ante;*

■

b) dla każdej osi priorytetowej *innej niż pomoc techniczna:*

(i) priorytety inwestycyjne i odpowiednie cele szczegółowe;

---

- (ii) ***by wzmocnić ukierunkowanie programowania na osiągnięcie wyników, spodziewane wyniki dla celu szczegółowego oraz odpowiadające im wskaźniki rezultatu, wraz z [ ] wartością bazową i [ ] wartością docelową, w stosownych przypadkach ujętą ilościowo, zgodnie z przepisami dotyczącymi poszczególnych funduszy;***
  - (iii) ***opis typów i przykładów działań, które będą finansowane w ramach każdego priorytetu inwestycyjnego, i ich spodziewany wkład w realizację celów szczegółowych, o których mowa w ppkt (i), w tym zasady wyboru operacji i, w stosownych przypadkach, wskazanie głównych grup docelowych, konkretnych obszarów docelowych i typów beneficjentów, a także planowanego wykorzystania instrumentów finansowych i dużych projektów;***
  - (iv) ***wskaźniki produktu, w tym wartość docelowa ujęta ilościowo, które mają przyczynić się do osiągnięcia rezultatów, zgodnie z zasadami dotyczącymi poszczególnych funduszy, dla każdego priorytetu inwestycyjnego;***
-

- (iva) określenie etapów realizacji oraz wskaźników finansowych i wskaźników produktu, które mają być celami pośrednimi i celami oceny wykonania zgodnie z art. 19 ust. 1 i załącznikiem (xx);*
  - (ivb) odpowiednie kategorie interwencji oparte na nomenklaturze przyjętej przez Komisję w drodze aktów wykonawczych zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 143 ust. 3, i orientacyjny podział zaprogramowanych środków;*
  - (ivc) w stosownych przypadkach, krótki opis planowanego wykorzystania pomocy technicznej w tym, w przypadku gdy jest to konieczne, działania wzmacniające potencjał administracyjny władz zaangażowanych w zarządzanie oraz sprawowanie kontroli nad programami i beneficjentami;*
- ba) dla każdej osi priorytetowej dotyczącej pomocy technicznej:*
- (i) cele szczegółowe;*
-

- (ii) *spodziewane wyniki w przypadku każdego celu szczegółowego i – gdy obiektywnie uzasadnione z uwagi na treść działań – odpowiadające im wskaźniki rezultatu, z wartością bazową i wartością docelową, zgodnie z przepisami dotyczącymi poszczególnych funduszy;*
  - (iii) *opis działań, które mają być finansowane, oraz ich spodziewany wkład w osiągnięcie celów szczegółowych, o których mowa w ppkt (i);*
  - (iv) *wskaźniki produktu, które mają przyczynić się do osiągnięcia wyników;*
  - (v) *odpowiednie kategorie interwencji oparte na nomenklaturze przyjętej przez Komisję w drodze aktów wykonawczych zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 143 ust. 3, i orientacyjny podział zaprogramowanych środków.*
-

***Podpunkt (ii) nie ma zastosowania, gdy wkład Unii w przypadku osi priorytetowej lub osi dotyczących pomocy technicznej w programie operacyjnym nie przekracza 15 000 000 EUR.***

**I**

- g) plan finansowania zawierający dwie tabele:
- (i) tabelę określającą na każdy rok, zgodnie z art. 53, 110 i 111, kwotę łącznych środków finansowych przewidzianych w ramach wsparcia z poszczególnych funduszy;
  - (ii) tabelę określającą, dla całego okresu programowania, dla każdego programu operacyjnego i dla każdej osi priorytetowej, kwotę łącznych środków finansowych stanowiących wsparcie z ***każdego*** z funduszy oraz kwotę współfinansowania krajowego. ***Dla osi priorytetowych dotyczących różnych kategorii regionów w tabeli podaje się kwotę łącznych środków finansowych z funduszy oraz krajowe współfinansowanie w przypadku każdej z kategorii regionów.***
-



*Dla osi priorytetowych łączących priorytety inwestycyjne z różnymi celów tematycznych w tabeli podaje się kwotę łącznych środków finansowych z funduszy oraz krajowe współfinansowanie w przypadku każdego z odpowiadających celów tematycznych.*

*Jeśli na współfinansowanie krajowe składają się środki publiczne i prywatne, tabela przedstawia orientacyjny podział na komponenty publiczne i prywatne. Przedstawia ona, do celów informacyjnych, przewidywany wkład EBI;*

**I**

*ha) wykaz dużych projektów, których realizacja jest planowana podczas danego okresu programowania.*

---

3. Program operacyjny *opisuje, z uwzględnieniem jego treści i celów, zintegrowane podejście do rozwoju terytorialnego, uwzględniając umowę o partnerstwie i wskazując, w jaki sposób przyczynia się do osiągnięcia celów programu i spodziewanych wyników, w stosownych przypadkach określając, co następuje:*
- a) *podejście do stosowania instrumentów rozwoju lokalnego kierowanego przez lokalną społeczność oraz zasad określania obszarów, w których będą wykorzystywane;*
-

- b) *orientacyjną kwotę wsparcia z EFRR na zintegrowane działania na rzecz zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich, które mają być realizowane zgodnie z przepisami art. 7 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr .../2013<sup>+</sup>, oraz orientacyjną wysokość wsparcia z EFS na zintegrowane działania;*
- c) *podejście do stosowania instrumentu zintegrowanej inwestycji terytorialnej, inne niż przypadki objęte lit. b), oraz orientacyjne środki finansowe z każdej osi priorytetowej;*
- d) *ustalenia dotyczące działań międzyregionalnych i transnarodowych, w ramach programów operacyjnych, z udziałem beneficjentów znajdujących się w co najmniej jednym innym państwie członkowskim;*
- e) *w przypadku gdy państwa członkowskie i regiony uczestniczą w realizacji strategii makroregionalnych i strategii na rzecz basenów morskich, zgodnie z potrzebami obszaru objętego programem określonymi przez dane państwo członkowskie – wkład w planowane interwencje na rzecz takich strategii.*

---

<sup>+</sup> *Dz.U.: Proszę wstawić numer i datę [rozporządzenia w sprawie EFRR].*

---

4. ***Ponadto*** program operacyjny ***określa, co następuje:***

- a) ***w stosownych przypadkach określenie, czy i jak wychodzi on naprzeciw konkretnym potrzebom obszarów geograficznych najbardziej dotkniętych ubóstwem lub grup docelowych najbardziej zagrożonych dyskryminacją lub wykluczeniem społecznym, ze szczególnym uwzględnieniem zmarginalizowanych społeczności i osób niepełnosprawnych, a w stosownych przypadkach – wkład w zintegrowane podejście przedstawione w tym celu w umowie o partnerstwie;***
  
  - b) ***w stosownych przypadkach określenie, czy i jak wychodzi on naprzeciw wyzwaniom demograficznym regionów lub konkretnym potrzebom obszarów geograficznych cierpiących na skutek poważnych i trwałych niekorzystnych warunków przyrodniczych lub demograficznych, zgodnie z art. 174 TFUE, oraz wkład w zintegrowane podejście przedstawione w tym celu w umowie o partnerstwie.***
-

5. W programie operacyjnym *określa się*:
- a) *instytucję zarządzającą, w stosownych przypadkach, instytucję certyfikującą oraz instytucję audytową;*
  - b) *podmiot, któremu Komisja będzie przekazywać płatności;*
  - c) *działania podjęte w celu zaangażowania właściwych partnerów, o których mowa w art. 5, w przygotowanie programu operacyjnego i rolę partnerów w realizacji, monitorowaniu i ocenie programu operacyjnego.*
- 5a. *Z uwzględnieniem treści umowy o partnerstwie i ram instytucjonalnych państw członkowskich w programie operacyjnym określa się również, co następuje:*
- a) *mechanizmy zapewniające koordynację między funduszami, EFRROW, EFMR a innymi unijnymi i krajowymi instrumentami finansowania oraz EBI, z uwzględnieniem odnośnych przepisów określonych we wspólnych ramach strategicznych zgodnie z załącznikiem I;*
-

- b) *dla każdego uwarunkowania ex ante, określonego zgodnie z art. 17 i załącznikiem V, które ma zastosowanie do programu operacyjnego, ocena tego, czy uwarunkowanie ex ante jest spełnione w chwili przedłożenia umowy o partnerstwie i programu operacyjnego, i jeżeli uwarunkowania ex ante pozostają niespełnione, opis działań zmierzających do spełnienia uwarunkowania ex ante, organy odpowiedzialne oraz harmonogram tych działań zgodnie z podsumowaniem przedstawionym w umowie o partnerstwie;*
- c) *podsumowanie oceny obciążenia administracyjnego beneficjentów i w stosownych przypadkach działania planowane w celu zmniejszenia tego obciążenia, wraz z orientacyjnymi ramami czasowymi.*

*5b. Każdy program operacyjny – oprócz tych, w przypadku których podejmuje się pomoc techniczną na mocy szczegółowego programu operacyjnego – obejmuje, z zastrzeżeniem wyników dokonywanej przez państwo członkowskie należytej uzasadnionej oceny jego zgodności z treścią i celami programu:*

---

- a) *opis konkretnych działań mających na celu uwzględnienie przy wyborze operacji wymogów ochrony środowiska, efektywnego wykorzystania zasobów, łagodzenia skutków zmiany klimatu i dostosowania do zmiany klimatu, odporności na klęski żywiołowe, zapobiegania ryzyku i zarządzanie ryzykiem;*
- b) *opis konkretnych działań mających na celu promowanie równości szans i zapobieganie dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną podczas przygotowania, opracowywania i realizacji programu operacyjnego, w szczególności w odniesieniu do dostępności finansowania, z uwzględnieniem potrzeb różnych grup docelowych zagrożonych taką dyskryminacją, a w szczególności wymogi dotyczące zapewnienia dostępności dla osób niepełnosprawnych;*
- c) *opis wkładu programu w promowanie równouprawnienia płci oraz, w stosownych przypadkach, rozwiązania zapewniające uwzględnianie problematyki płci na poziomie programu operacyjnego i operacji.*

*Do wniosku dotyczącego programu operacyjnego w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia” państwa członkowskie mogą dołączyć opinię krajowych organów ds. równości dotycząca środków określonych w pierwszym akapicie lit. b) i c).*

---

- 5c. *Jeżeli państwo członkowskie przygotowuje maksymalnie jeden program operacyjny dla każdego funduszu, elementy programu operacyjnego objęte zakresem ust. 2 lit. a), ust. 3 lit. a), c) i d), ust. 4 oraz ust. 5a niniejszego artykułu mogą zostać włączone jedynie na mocy właściwych przepisów umowy o partnerstwie.*
- 5d. *Program operacyjny jest przygotowywany zgodnie ze wzorem przyjętym przez Komisję, w drodze aktu wykonawczego, przy zastosowaniu procedury doradczej, zgodnie z art. 143 ust. 2.*
- 5e. *Komisja przyjmuje decyzję w drodze aktów wykonawczych, zatwierdzającą wszystkie elementy (w tym wszystkie przyszłe zmiany) programu operacyjnego objęte niniejszym artykułem, z wyjątkiem tych objętych ust. 2 lit. b) ppkt (vi), ust. 2 lit. c) ppkt (v) ust. 2 lit. e), ust. 4 i 5, ust. 5a lit. c), oraz ust. 5b, które pozostają w gestii państw członkowskich.*
-



*5f. Wszelkie decyzje zmieniające elementy programu operacyjnego nieobjęte decyzją Komisji na mocy ust. 5e instytucja zarządzająca zgłasza Komisji w ciągu jednego miesiąca od daty decyzji. Decyzja określa datę jego wejścia w życie, która nie może być wcześniejsza niż data jego przyjęcia.*

#### *Artykuł 87a*

*Przepisy szczegółowe dotyczące programowania wsparcia dla wspólnych instrumentów dla nieograniczonych gwarancji i sekurytyzacji w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia”*

*Zgodnie z art. 24a programy operacyjne, o których mowa w art. 33a ust. 4 lit. b,) obejmują jedynie elementy, o których mowa w art. 87 ust. 2 lit. b) ppkt. (i), (ii) i (iv), art. 87 ust. 2 lit. d), art. 87 ust. 5 oraz art. 87 ust. 5a lit. b).*

---

## Artykuł 88

### Wspólne wsparcie z funduszy

1. Fundusze mogą wspólnie dostarczać wsparcie dla programów operacyjnych w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia”.
  2. EFRR i EFS mogą finansować, w komplementarny sposób oraz z zastrzeżeniem ograniczenia do wysokości **10** % unijnego finansowania w odniesieniu do każdej osi priorytetowej programu operacyjnego, część operacji, w przypadku której koszty kwalifikują się do wsparcia z drugiego funduszu w oparciu o zasady kwalifikowalności stosowane do tego funduszu, pod warunkiem że koszty te są konieczne do odpowiedniej realizacji operacji i są bezpośrednio z nią związane.
-

3. Ustępy 1 i 2 nie mają zastosowania do programów w ramach celu „Europejska współpraca terytorialna”.

#### Artykuł 89

Zasięg geograficzny programów operacyjnych w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia”

Programy operacyjne w ramach EFRR i EFS są opracowywane na odpowiednim poziomie geograficznym oraz co najmniej na poziomie NUTS 2, zgodnie z systemem instytucjonalnym właściwym dla danego państwa członkowskiego, poza przypadkami innych uzgodnień między Komisją a danym państwem członkowskim.

Programy operacyjne ze wsparciem z Funduszu Spójności są opracowywane na poziomie krajowym.

---

## ROZDZIAŁ II

### DUŻE PROJEKTY

#### Artykuł 90

#### Treść

W ramach programu operacyjnego lub programów operacyjnych, *podlegających decyzji Komisji zgodnie z art. 87 ust. 5e*, z EFRR i *Funduszu Spójności* mogą być wspierane operacje obejmujące serie prac, działań lub usług, z których każde ma na celu wykonanie niepodzielnego zadania o sprecyzowanym charakterze gospodarczym lub technicznym i ma jasno określone cele i *dla których łączne koszty kwalifikowalne* przekraczają kwotę 50 000 000 EUR, *oraz w przypadku operacji przyczyniających się do osiągnięcia celu tematycznego na mocy art. 9 ust. 7, jeżeli łączne koszty kwalifikowalne przekraczają kwotę 75 000 000 EUR* („duży projekt”). Instrumentów finansowych nie uznaje się za duże projekty.

---

## Artykuł 91

### Informacje *niezbędne do zatwierdzenia dużych projektów*

1. ***Zanim duży projekt zostanie zatwierdzony, instytucja zarządzająca zapewnia dostępność*** następujących informacji:
    - a) █ podmiot, który będzie odpowiedzialny za realizację dużego projektu i jego potencjał;
    - b) opis █ inwestycji i jej lokalizacji;
    - c) łączne koszty i łączne koszty kwalifikowalne, z uwzględnieniem wymogów określonych w art. 54;
    - d) █ studia wykonalności, w tym analizy wariantów *i* wyniki █ ;
    - e) analiza kosztów i korzyści, w tym analiza ekonomiczna i finansowa, oraz ocena ryzyka;
-

- f) analiza oddziaływania na środowisko, z uwzględnieniem potrzeb dotyczących dostosowania do zmiany klimatu i łagodzenia skutków zmiany klimatu, a także odporności na klęski żywiołowe;
  - g) spójność z odpowiednimi osiami priorytetowymi programu operacyjnego lub programów *operacyjnych* oraz przewidywany wkład w realizację szczegółowych celów tych osi priorytetowych *oraz przewidywany wkład w rozwój społeczno-gospodarczy*;
  - h) plan finansowania zawierający całkowitą przewidywaną kwotę środków finansowych i przewidywane wsparcie z funduszy, EBI i wszystkich pozostałych źródeł finansowania, wraz ze wskaźnikami fizycznymi i finansowymi stosowanymi w celu monitorowania postępów, z uwzględnieniem stwierdzonych rodzajów ryzyka;
  - i) harmonogram realizacji dużego projektu oraz, jeżeli spodziewany okres realizacji wykracza poza okres programowania, etapy, dla których wnioskuje się o wsparcie z funduszy w okresie programowania 2014-2020;
-

Komisja *przyjmuje akty wykonawcze ustanawiające* metodykę *opartą na praktykach uznanych za najlepsze*, która ma być wykorzystywana w trakcie przeprowadzania analizy kosztów i korzyści, o której mowa w lit. e) **■**, zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 143 ust. 2.

*Z inicjatywy państwa członkowskiego informacje określone w pierwszym akapicie lit. a)–i) mogą być oceniane przez niezależnych ekspertów, przy technicznej pomocy ze strony Komisji, lub – w porozumieniu z Komisją – przez innych niezależnych ekspertów. W innych przypadkach dane państwo członkowskie przekazuje Komisji informacje określone w pierwszym akapicie lit. a)–i), gdy tylko będą one dostępne.*

*Komisja jest uprawniona do przyjęcia aktów delegowanych zgodnie z art. 142 określających metodykę, która ma być stosowana przy przeprowadzaniu przeglądu jakości dużych projektów.*

---

*Komisja przyjmuje akty wykonawcze ustanawiające format, w jakim przedkładane są informacje określone w pierwszym akapicie lit. a)–i). Akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 143 ust. 2.*



Artykuł 92

Decyzja w sprawie dużego projektu

1. *W przypadku pozytywnej oceny dużego projektu przyznanej w ramach przeglądu jakości przez niezależnych ekspertów, na podstawie ich oceny informacji, o których mowa w art. 91, państwo członkowskie może przystąpić do wyboru dużego projektu zgodnie z art. 114 ust. 3. Instytucja zarządzająca powiadamia Komisję o wybranym dużym projekcie. Powiadomienie zawiera następujące elementy:*
  - a) *dokument, o którym mowa w art. 114 ust. 3 lit. c), określający:*



- (i) organ, który będzie odpowiedzialny za realizację dużego projektu;*
  - (ii) opis inwestycji, jej lokalizację, harmonogram i oczekiwany wkład dużego projektu w realizację celów odpowiedniej osi priorytetowej lub osi priorytetowych;*
  - (iii) łączne koszty i łączne koszty kwalifikowalne, z uwzględnieniem wymogów określonych w art. 54; oraz*
  - (iv) plan finansowania, wraz ze wskaźnikami fizycznymi i finansowymi stosowanymi w celu monitorowania postępów, z uwzględnieniem stwierdzonych rodzajów ryzyka;*
- b) przegląd jakości przeprowadzony przez niezależnych ekspertów, obejmujący wyraźne stwierdzenia na temat wykonalności inwestycji i jej zasadności ekonomicznej.*
-

*Wkład finansowy dla dużych projektów wybranych przez państwa członkowskie jest uznany za zatwierdzony przez Komisję, jeżeli w ciągu trzech miesięcy od daty powiadomienia nie wydano w drodze aktu wykonawczego decyzji o odmowie wkładu finansowego. Komisja odmawia wkładu finansowego wyłącznie wtedy, gdy stwierdzi istotne słabe punkty w niezależnym przeglądzie jakości.*

*Komisja ustanawia – w drodze aktów wykonawczych – format na potrzeby powiadomienia. Akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 143 ust. 3.*

2. *W innych przypadkach Komisja dokonuje oceny dużego projektu na podstawie informacji, o których mowa w art. 91, w celu ustalenia, czy wnioskowany wkład finansowy dla dużego projektu wybranego przez instytucję zarządzającą zgodnie z art. 114 ust. 3 jest uzasadniony. Komisja przyjmuje decyzję w sprawie zatwierdzenia wkładu finansowego dla wybranego dużego projektu, w drodze aktu wykonawczego, nie później niż w terminie trzech miesięcy od daty przedłożenia informacji, o których mowa w art. 91. ■*
-

- 2a. *Zatwierdzenie przez Komisję na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 jest uzależnione od zawarcia pierwszej umowy na wykonanie prac lub – w przypadku operacji realizowanych w ramach struktur partnerstwa publiczno-prywatnego (PPP) – od podpisania umowy PPP pomiędzy organem publicznym i organem sektora prywatnego w ciągu trzech lat od daty zatwierdzenia. Na należycie uzasadniony wniosek państwa członkowskiego, w szczególności w przypadku opóźnień wynikających z postępowań administracyjnych i prawnych związanych z realizacją dużych projektów, złożony w ciągu trzech lat, Komisja może przyjąć decyzję w drodze aktu wykonawczego dotyczącą wydłużenia okresu o nie więcej niż dwa lata.*
3. *Jeżeli Komisja nie zezwala na wkład finansowy dla wybranego dużego projektu, podaje w decyzji powody odmowy.*
- 3a. *Duże projekty będące przedmiotem powiadomienia przedłożonego Komisji na mocy ust. 1 lub przedłożone do zatwierdzenia na mocy ust. 2 są zawarte w wykazie dużych projektów programu operacyjnego.*
-

4. Wydatki związane z dużym projektem *można* uwzględnić *we wniosku o płatność po powiadomieniu, o którym mowa w ust. 1, lub po przedłożeniu do zatwierdzenia, o którym mowa w ust. 2. Jeżeli Komisja nie zatwierdzi dużego projektu wybranego przez państwo członkowskie, należy odpowiednio skorygować deklarację wydatków w następstwie przyjęcia decyzji Komisji.*

#### *Artykuł 92a*

##### *Decyzja dotycząca dużych projektów podlegających stopniowej realizacji*

1. *Na zasadzie odstępstwa od art. 91 ust. 1 akapit trzeci oraz art. 92 ust.1 i 2 procedury określone w niniejszym artykule mają zastosowanie do operacji, która spełnia następujące warunki:*
  - a) *operacja stanowi drugi lub kolejny etap realizacji – w ramach poprzedniego okresu programowania – dużego projektu, w przypadku którego poprzedni etap lub poprzednie etapy zostały zatwierdzone przez Komisję przed dniem 31 grudnia 2015 r. zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1083/2006; lub w przypadku państw członkowskich, które przystąpiły do Unii po dniu 1 stycznia 2013 r. – 31 grudnia 2016 r.;*

- b) suma łącznych kwalifikowalnych kosztów wszystkich etapów dużego projektu przekracza stosowne poziomy określone w art. 90;*
  - c) wniosek dotyczący dużego projektu i jego ocena dokonana przez Komisję w ramach poprzedniego okresu programowania obejmowały wszystkie planowane etapy;*
  - d) nie ma istotnych zmian w informacjach, o których mowa w art. 91 ust. 1, na temat dużego projektu w stosunku do informacji dostarczonych we wniosku dotyczącym dużego projektu przedłożonym na mocy rozporządzenia (WE) nr 1083/2006, w szczególności jeżeli chodzi o łączne koszty kwalifikowalne;*
  - e) etap dużego projektu, który ma zostać zrealizowany w ramach poprzedniego okresu programowania, jest gotowy lub będzie gotowy do wykorzystania w zamierzonym celu określonym w decyzji Komisji przed terminem złożenia dokumentów zamknięcia dotyczących stosownego programu operacyjnego lub stosownych programów operacyjnych.*
-

2. *Państwo członkowskie może dokonać wyboru dużego projektu zgodnie z art. 114 ust. 3 i przedłożyć powiadomienie zawierające wszystkie elementy określone w art. 92 ust. 1 lit. a) wraz z potwierdzeniem, że warunek ustalony w ust. 1 lit. d) niniejszego artykułu jest spełniony. Nie jest wymagana kontrola informacji przez niezależnych ekspertów.*
  3. *Wkład finansowy dla dużych projektów wybranych przez państwa członkowskie jest uznany za zatwierdzony przez Komisję, jeżeli w ciągu trzech miesięcy od daty powiadomienia nie wydano w drodze aktu wykonawczego decyzji o odmowie wkładu finansowego dla dużego projektu. Komisja odmawia wkładu finansowego wyłącznie ze względu na istotne zmiany w informacjach, o których mowa w ust. 1 lit. d), lub na fakt, że dany duży projekt nie jest zgodny z odpowiednią osią priorytetową stosownego programu operacyjnego lub stosownych programów operacyjnych.*
  4. *Zastosowanie mają przepisy art. 92 ust. 3-6.*
-

## ROZDZIAŁ III

### Wspólny plan działania

#### Artykuł 93

##### Zakres

1. Wspólny plan działania to operacja, **której zakres jest** definiowany i **jest** zarządzany w odniesieniu do produktów/usług oraz rezultatów, które chce osiągnąć. Obejmuje **projekt lub** grupę projektów, nie polegających na udostępnianiu infrastruktury, prowadzonych na odpowiedzialność beneficjenta, jako część programu operacyjnego lub programów operacyjnych. Produkty/usługi oraz rezultaty wspólnego planu działania są uzgadniane przez państwo członkowskie i Komisję oraz przyczyniają się do osiągnięcia szczegółowych celów programów operacyjnych oraz stanowią podstawę wsparcia z funduszy. Rezultaty odnoszą się do bezpośrednich skutków wspólnego planu działania. Beneficjentem jest podmiot prawa publicznego. Wspólnych planów działania nie uważa się za duże projekty.
-

2. **Wydatki** publiczne przyznane na wspólny plan działania wynoszą co najmniej 10 000 000 EUR lub 20 % wsparcia publicznego programu operacyjnego lub programów operacyjnych, w zależności od tego, która wartość jest niższa. ***Na potrzeby podjęcia projektu pilotażowego wydatki publiczne przyznane na jeden wspólny plan działania dla każdego programu operacyjnego mogą zostać ograniczone do 5 000 000 EUR.***

Akapit pierwszy nie ma zastosowania do Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych.

---



## Artykuł 94

### Przygotowanie wspólnych planów działania

1. Wniosek dotyczący wspólnego planu działania może złożyć państwo członkowskie, instytucja zarządzająca lub dowolny wyznaczony podmiot prawa publicznego w momencie przedłożenia właściwych programów operacyjnych lub po ich przedłożeniu. Zawiera on wszystkie elementy, o których mowa w art. 95.
  2. Wspólny plan działania obejmuje część okresu między dniem 1 stycznia 2014 r. a dniem 31 grudnia 2022 r. Produkty/usługi oraz rezultaty wspólnego planu działania stanowią podstawę do zwrotu kosztów tylko wówczas, gdy uzyskano je po dacie decyzji o zatwierdzeniu wspólnego planu działania i przed upływem określonego okresu realizacji.
-

## Artykuł 95

### Treść wspólnych planów działania

Wspólny plan działania zawiera:

- 1) analizę zmian potrzeb i celów uzasadniających wspólny plan działania, z uwzględnieniem celów programów operacyjnych oraz, w stosownych przypadkach, **odnośnych** zaleceń dla poszczególnych państw oraz ogólnych wytycznych polityki gospodarczej państw członkowskich i Unii zgodnie z art. 121 ust. 2, a także **odnośnych** zaleceń Rady, które państwa członkowskie uwzględniają w swoich politykach zatrudnienia zgodnie z art. 148 ust. 4 TFUE;
  - 2) ramy przedstawiające związki między ogólnymi i szczegółowymi celami wspólnego planu działania, cele pośrednie i końcowe dotyczące produktów/usług oraz rezultatów, a także planowane projekty lub typy projektów;
  - 3) wspólne i specyficzne wskaźniki wykorzystywane do celów monitorowania produktów/usług oraz rezultatów, w stosownych przypadkach, według osi priorytetowych;
-

- 4) informacje na temat zasięgu geograficznego i grup docelowych wspólnego planu działania;
  - 5) oczekiwany okres realizacji wspólnego planu działania;
  - 6) analizę skutków wspólnego planu działania dla promowania równouprawnienia płci oraz zapobiegania dyskryminacji;
  - 7) analizę skutków wspólnego planu działania dla promowania zrównoważonego rozwoju, w stosownych przypadkach;
  - 8) przepisy wykonawcze dotyczące wspólnego planu działania, w tym:
    - a) nazwę beneficjenta odpowiedzialnego za realizację wspólnego planu działania oraz gwarancje jego kompetencji w przedmiotowej dziedzinie oraz jego zdolności administracyjnych i zdolności w zakresie zarządzania finansami;
    - b) uzgodnienia dotyczące sterowania wspólnym planem działania, zgodnie z art. 97;
-

- c) uzgodnienia dotyczące monitorowania wspólnego planu działania i jego oceny, w tym uzgodnienia dotyczące zapewnienia jakości, gromadzenia i przechowywania danych na temat osiągnięcia celów pośrednich, produktów/usług oraz rezultatów;
  - d) uzgodnienia dotyczące zapewnienia rozpowszechniania informacji i komunikacji na temat wspólnego planu działania i funduszy;
- 9) uzgodnienia finansowe dotyczące wspólnego planu działania, w tym:
- a) koszty osiągnięcia celów pośrednich oraz celów dotyczących produktów/usług oraz rezultatów w odniesieniu do punktu 2, w oparciu o metody określone w art. 57 ust. 4 *niniejszego rozporządzenia* oraz w art. 14 rozporządzenia w sprawie EFS;
  - b) orientacyjny harmonogram płatności na rzecz beneficjenta związany z celami pośrednimi i końcowymi;
-

- c) plan finansowania w podziale na programy operacyjne i osie priorytetowe, w tym całkowitą kwotę kwalifikowalną i kwotę **wydatków** publicznych.

Format wspólnego planu działania ustala się zgodnie ze wzorem przyjętym przez Komisję w drodze aktów wykonawczych. Akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 143 ust. 2.

#### Artykuł 96

##### Decyzja w sprawie wspólnego planu działania

1. Komisja dokonuje oceny wspólnego planu działania na podstawie informacji, o których mowa w art. 95, w celu ustalenia, czy zaproponowane wsparcie z funduszy jest uzasadnione.

Jeżeli w ciągu **dwóch** miesięcy od przedłożenia wniosku dotyczącego wspólnego planu działania Komisja uzna, że nie spełnia on wymogów oceny, Komisja przedstawia uwagi państwu członkowskiemu. Państwo członkowskie dostarcza Komisji wszelkich niezbędnych dodatkowych informacji, o które wystąpiono, i w stosownych przypadkach odpowiednio zmienia wspólny plan działania.

2. Pod warunkiem *odpowiedniego* uwzględnienia wszystkich uwag Komisja przyjmuje – *w drodze aktu wykonawczego* – decyzję zatwierdzającą wspólny plan działania nie później niż w ciągu *czterech* miesięcy od jego złożenia przez dane państwo członkowskie, ale nie przed przyjęciem danych programów operacyjnych.
  3. W decyzji, o której mowa w ust. 2, wskazuje się beneficjenta i cele wspólnego planu działania, cele pośrednie i końcowe dotyczące produktów i usług oraz rezultatów, koszty osiągnięcia tych celów pośrednich i końcowych dotyczących produktów/usług oraz rezultatów, a także przez plan finansowania programu operacyjnego i osi priorytetowych, w tym łączną kwalifikującą się kwotę i kwotę wkładu publicznego, okres realizacji wspólnego planu działania oraz, w stosownych przypadkach, zasięg geograficzny i grupy docelowe objęte wspólnym planem działania.
  4. Jeżeli Komisja odmawia – *w drodze aktu wykonawczego* – przyznania wsparcia z funduszy na wspólny plan działania, powiadamia państwo członkowskie o uzasadnienie tej decyzji w terminie określonym w ust. 2.
-

## Artykuł 97

### Komitet Sterujący oraz zmiany wspólnego planu działania

1. Państwo członkowskie lub instytucja zarządzająca powołuje komitet sterujący wspólnego planu działania, odrębny od komitetu monitorującego *odnośnych* programów operacyjnych. Komitet sterujący zbiera się co najmniej dwa razy w roku *i przedkłada sprawozdania instytucji zarządzającej. Instytucja zarządzająca informuje właściwy komitet monitorujący o wynikach prac przeprowadzonych przez komitet sterujący oraz postępach we wdrażaniu wspólnego planu działania zgodnie z art. 100 ust. 1 lit. e) oraz art. 114 ust. 2 lit. a).*

O jego składzie decyduje państwo członkowskie w porozumieniu z *właściwą* instytucją zarządzającą, przestrzegając zasady partnerstwa.

Komisja może brać udział w pracach komitetu sterującego w charakterze doradczym.

---

2. Komitet sterujący wykonuje następujące działania:
    - a) dokonuje przeglądu postępów w osiągnięciu celów pośrednich, produktów/usług oraz rezultatów wspólnego planu działania;
    - b) rozpatruje i zatwierdza wszelkie propozycje zmian wspólnego planu działania w celu uwzględnienia wszelkich kwestii mających wpływ na jego wykonanie.
  
  3. Wnioski o zmianę wspólnych planów działania przedłożone przez państwo członkowskie muszą być należycie uzasadnione. Komisja ocenia, czy wniosek o zmianę jest uzasadniony, biorąc pod uwagę informacje dostarczone przez państwo członkowskie. Komisja może poczynić uwagi, a państwo członkowskie przedstawia Komisji wszelkie niezbędne dodatkowe informacje. Komisja przyjmuje – *w drodze aktu wykonawczego* – decyzję w sprawie wniosku o zmianę nie później niż trzy miesiące po jego formalnym przedłożeniu przez państwo członkowskie, pod warunkiem że wszystkie uwagi Komisji zostały w sposób zadowalający uwzględnione. Zmiana wchodzi w życie od daty podjęcia decyzji, o ile nie zostało to inaczej określone w decyzji.
-



## Artykuł 98

### Zarządzanie finansami i kontrola wspólnego planu działania

1. Płatności na rzecz beneficjenta wspólnego planu działania są traktowane jako płatności ryczałtowe lub standardowe skale kosztów jednostkowych. Pułapy dla płatności ryczałtowych, o których mowa w art. 57 ust. 1 lit. c), nie mają zastosowania.
  2. Zarządzanie finansami, kontrola i audyt wspólnego planu działania mają na celu wyłącznie weryfikację, czy zostały spełnione warunki płatności określone w decyzji zatwierdzającej wspólny plan działania.
  3. Beneficjent i podmioty działające na jego odpowiedzialność mogą stosować swoje praktyki księgowe w odniesieniu do kosztów realizacji operacji. Wspomniane praktyki księgowe i koszty rzeczywiście poniesione przez beneficjenta nie są przedmiotem audytu przeprowadzanego przez instytucję audytową lub Komisję.
-

## ROZDZIAŁ IV

### Rozwój terytorialny

#### Artykuł 99

#### Zintegrowane inwestycje terytorialne

1. W przypadku gdy strategia rozwoju obszarów miejskich bądź inne strategie lub pakty terytorialne, **o których mowa** w art. 12 ust. 1 rozporządzenia .../2013<sup>+</sup> wymagają zintegrowanego podejścia obejmującego inwestycje **ze środków EFS, EFRR lub Funduszu Spójności** w ramach więcej niż jednej osi priorytetowej jednego lub kilku programów operacyjnych, działania **mogą** być przeprowadzane w postaci zintegrowanej inwestycji terytorialnej („inwestycja ITI”).

***Działania prowadzone w ramach inwestycji ITI mogą otrzymywać dodatkowe wsparcie finansowe z EFRROW lub EFMR.***

2. ***W przypadku gdy dana inwestycja ITI otrzymuje wsparcie z EFS, EFRR lub Funduszu Spójności, odpowiedni program operacyjny (odpowiednie programy operacyjne) zawiera (-ją) opis metody stosowania instrumentu ITI oraz orientacyjne przydziały finansowe z każdej osi priorytetowej zgodnie ze szczegółowymi przepisami dotyczącymi poszczególnych funduszy.***

---

<sup>+</sup> Dz.U.: Proszę wstawić numer i datę [rozporządzenia w sprawie EFS].

---

***Gdy dana inwestycja ITI otrzymuje dodatkowe wsparcie finansowe z EFRROW lub EFMR, orientacyjne przydziały finansowe i działania, które ona obejmuje, określa się w odpowiednim programie (odpowiednich programach) zgodnie ze szczegółowymi przepisami dotyczącymi poszczególnych funduszy.***

3. Państwo członkowskie lub instytucja zarządzająca mogą wyznaczyć jedną lub kilka instytucji pośredniczących, w tym organów lokalnych, instytucji rozwoju regionalnego lub organizacji pozarządowych, do zarządzania inwestycją ITI i jej realizacji ***zgodnie ze szczegółowymi przepisami dotyczącymi poszczególnych funduszy.***
  
  4. Państwo członkowskie lub właściwe instytucje zarządzające dopilnowują, aby system monitorowania ***programu (programów)*** obejmował identyfikację operacji oraz produktów/usług osi priorytetowej ***lub priorytetu Unii*** przyczyniających się do inwestycji ITI.
-

## TYTUŁ III

### MONITOROWANIE, OCENA, INFORMOWANIE I KOMUNIKACJA

#### ROZDZIAŁ I

##### Monitorowanie i ocena

##### Artykuł 100

##### Funkcje komitetu monitorującego

1. Komitet monitorujący rozpatruje i zatwierdza w szczególności:
    - a) wszelkie kwestie, które mają wpływ na wykonanie programu operacyjnego;
    - b) postępy w realizacji planu oceny oraz działań następczych podjętych w związku z ustaleniami ocen;
    - c) realizację strategii komunikacji;
    - d) realizację dużych projektów;
-

- e) realizację wspólnych planów działania;
- f) działania mające na celu promowanie równouprawnienia płci, równych szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób niepełnosprawnych;
- g) działania mające na celu promowanie zrównoważonego rozwoju;
- h) *w przypadku gdy mające zastosowanie uwarunkowania ex ante nie są spełnione w dniu przedłożenia umowy o partnerstwie oraz programu operacyjnego – postęp działań służących spełnieniu mających zastosowanie uwarunkowań ex ante;*
- i) instrumenty finansowe.

2. *W drodze odstępstwa od art. 43 ust. 3* komitet monitorujący rozpatruje i zatwierdza:

- a) metodykę i kryteria wyboru operacji;
  - b) roczne i końcowe sprawozdania z realizacji;
-

- c) plan oceny dla programu operacyjnego i wszelkie zmiany planu, **w tym w części wspólnego planu oceny zgodnie z art. 104 ust. 1;**
- d) strategię komunikacji dla danego programu operacyjnego i wszelkie zmiany strategii;
- e) wszelkie propozycje instytucji zarządzającej dotyczące wszelkich zmian programu operacyjnego.

#### Artykuł 101

Sprawozdania z realizacji celu „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia”

1. Do dnia **31 maja** 2016 r. i do **dnia 31 maja** każdego kolejnego roku, z rokiem **2023** włącznie, państwo członkowskie przedkłada Komisji roczne sprawozdanie z **realizacji** zgodnie z art. 44 ust. 1. Sprawozdanie przedłożone w 2016 r. obejmuje lata budżetowe 2014 i 2015, a także okres między początkową datą kwalifikowalności wydatków a dniem 31 grudnia 2013 r.
-

- 1a. W odniesieniu do sprawozdań przedkładanych w 2017 i 2019 r. terminem, o którym mowa w ust. 1, jest 30 czerwca.**
2. Roczne sprawozdanie z realizacji zawiera informacje na temat:
- a) realizacji programu operacyjnego zgodnie z art. 44 ust. 2;
  - b) postępów w przygotowaniu i realizacji dużych projektów i wspólnych planów działania.
3. W rocznych sprawozdaniach z realizacji złożonych w 2017 r. i 2019 r. ustala się i ocenia informacje wymagane na podstawie art. 44 ust. 3 i 4, odpowiednio, informacje określone w ust. 2 wraz z **informacjami na temat elementów wymienionych w lit. d), g) i j) poniżej i – w zależności od treści i celów programów operacyjnych – można dodać informacje na temat innych elementów:**
- a) postępy w realizacji zintegrowanego podejścia do rozwoju terytorialnego, w tym **rozwoju regionów, które cierpią na skutek sytuacji demograficznej oraz stałych lub naturalnych niekorzystnych warunków**, zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich oraz rozwoju kierowanego przez lokalną społeczność w ramach programu operacyjnego;
-

- b) postępy w realizacji działań mających na celu zwiększenie zdolności organów i beneficjentów w państwach członkowskich w zakresie zarządzania funduszami i korzystania z nich;
  - c) postępy w realizacji wszelkich działań międzyregionalnych i transnarodowych;
  - ca) ***w stosownych przypadkach – wkład w strategię makroregionalną i strategię na rzecz basenów morskich;***
  - d) postępy w realizacji planu oceny oraz działań następczych podjętych w związku z ustaleniami ocen;
  - e) konkretne działania mające na celu promowanie równouprawnienia płci oraz zapobieganie dyskryminacji, w tym ***w szczególności*** dostępność dla osób niepełnosprawnych, i uzgodnienia wdrożone, aby zapewnić włączenie perspektywy płci do programów operacyjnych i operacji;
  - f) działania podjęte w celu promowania zrównoważonego rozwoju zgodnie z art. 8;
  - g) wyniki działań informacyjnych i promocyjnych funduszy prowadzonych w ramach strategii komunikacji;
-



- h) w stosownych przypadkach – postępy w realizacji działań w dziedzinie innowacji społecznych;
  - i) postępy we wdrażaniu środków w celu zaspokojenia szczególnych potrzeb obszarów geograficznych najbardziej dotkniętych ubóstwem lub grup docelowych najbardziej zagrożonych **ubóstwem**, dyskryminacją lub wykluczeniem **społecznym**, zwłaszcza w odniesieniu do społeczności zmarginalizowanych **i osób niepełnosprawnych, długotrwale bezrobotnych oraz młodych ludzi, którzy nie pracują**, w tym, w stosownych przypadkach, wykorzystane środki finansowe;
  - j) zaangażowanie partnerów w realizację, monitorowanie i ocenę programu operacyjnego.
-

*W drodze odstępstwa oraz w celu zapewnienia spójności umowy o partnerstwie oraz sprawozdania z postępu prac państwa członkowskie prowadzące nie więcej niż jeden program operacyjny na fundusz mogą zawrzeć informacje dotyczące uwarunkowań ex ante, o których mowa w art. 44 ust. 3, informacje wymagane w art. 44 ust. 4 oraz informacje, o których mowa w lit. a), b), c) i i) niniejszego ustępu w sprawozdaniu z postępu prac, a nie w rocznych sprawozdaniach z realizacji przedkładanych odpowiednio w 2017 r. i 2019 r. oraz w końcowym sprawozdaniu, bez uszczerbku dla art. 100 ust. 2 lit. b).*

4. Roczne i końcowe sprawozdania z realizacji są sporządzane zgodnie ze wzorami przyjętymi przez Komisję w drodze aktów wykonawczych. Akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 143 ust. 2.

## Artykuł 102

### Przekazywanie danych finansowych

1. Do dnia 31 stycznia, **31 lipca i 31 października państwo członkowskie** przekazuje Komisji drogą elektroniczną następujące dane do celów monitorowania, dla każdego programu operacyjnego oraz w podziale na osie priorytetowe:
    - a) łączne koszty kwalifikowalne i publiczne koszty kwalifikowalne operacji oraz liczba operacji wybranych do udzielenia wsparcia;
    - 
    - c) łączne wydatki kwalifikowalne zadeklarowane przez beneficjentów instytucji zarządzającej.
  2. Ponadto dane przekazane **do** dnia 31 stycznia zawierają wyżej wymienione dane w podziale na kategorie interwencji. Uznaje się, że to przekazanie danych spełnia wymóg przedkładania danych finansowych, o którym mowa w art. 44 ust. 2.
-

3. Danym przekazywanym do dnia 31 stycznia i 31 lipca towarzyszy prognoza dotycząca kwoty, w odniesieniu do której państwa członkowskie planują złożyć wnioski o płatność za bieżący rok budżetowy i kolejny rok budżetowy.
  4. Datą graniczną dla danych przekazywanych na podstawie niniejszego artykułu jest koniec miesiąca poprzedzającego miesiąc przekazania.
  - 4a. *Komisja przyjmuje w drodze aktów wykonawczych, zgodnie z procedurą sprawdzającą określoną w art. 143 ust. 3, jednolite warunki dotyczące modelu stosowanego na potrzeby przekazywania Komisji danych finansowych dla celów monitorowania.***
-

## Artykuł 103

### Sprawozdanie na temat spójności

Sprawozdanie Komisji, o którym mowa w art. 175 TFUE, zawiera:

- a) opis postępów w zakresie spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej, w tym sytuacji społeczno-gospodarczej i rozwoju regionów, jak również uwzględnienia priorytetów Unii;
  - b) opis roli funduszy, EBI i innych instrumentów, jak również wpływu innych obszarów polityki unijnej i krajowej na osiągnięte postępy;
  - ba) w odpowiednich przypadkach wskazanie przyszłych unijnych środków i strategii niezbędnych do poprawy spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej, a także do realizowania priorytetów Unii.**
-

## Artykuł 104

### Ocena

1. Plan oceny jest sporządzany przez instytucję zarządzającą **lub państwo członkowskie** dla **jednego lub większej liczby programów** operacyjnych. Plan oceny przedstawiany jest ■ komitetowi monitorującemu **nie później niż rok po przyjęciu programu.** ■
  2. Do dnia 31 grudnia **2022 r.** instytucje zarządzające przekazują Komisji, w odniesieniu do każdego programu, sprawozdanie zawierające podsumowanie wyników ocen przeprowadzonych podczas okresu programowania *i* głównych produktów/usług oraz rezultatów programu, **zgłaszając uwagi na temat przekazanych informacji.**
  3. Komisja przeprowadza oceny ex post w ścisłej współpracy z państwami członkowskimi i instytucjami zarządzającymi.
- 3a. Ustępy 1 i 2 nie mają zastosowania do specjalnych programów, o których mowa w art. 33a ust. 4 lit. b).**
-

## ROZDZIAŁ II

### Informowanie i komunikacja

#### Artykuł 105

#### Informowanie i *komunikacja*

1. Państwa członkowskie i instytucje zarządzające są odpowiedzialne za:
    - a) ***opracowywanie strategii komunikacyjnych;***
    - a) zapewnienie stworzenia jednej strony internetowej lub jednego portalu internetowego zawierającego informacje na temat wszystkich programów operacyjnych w danym państwie członkowskim, ***w tym informacje o terminie wdrażania programowania oraz o wszelkich powiązanych procedurach konsultacji publicznych, i dostęp do nich;***
    - b) informowanie potencjalnych beneficjentów o możliwościach finansowania w ramach programów operacyjnych;
-

c) upowszechnianie wśród obywateli Unii roli i osiągnięć polityki spójności i funduszy przez działania informacyjne i komunikacyjne na temat rezultatów i skutków umów partnerskich, programów operacyjnych i operacji.

2. W celu zapewnienia przejrzystości dotyczącej wsparcia z funduszy państwa członkowskie **lub instytucje zarządzające** prowadzą wykaz operacji, w podziale na programy operacyjne i fundusze, **w formie arkusza kalkulacyjnego, który umożliwia sortowanie danych, ich wyszukiwanie, wyciąganie, porównywanie i ich łatwe publikowanie w internecie, na przykład w formie CSV lub XML. Wykaz operacji** jest dostępny za pośrednictwem jednej strony internetowej lub jednego portalu internetowego przedstawiających wykaz oraz krótki opis wszystkich programów operacyjnych w danym państwie członkowskim.

***Aby zachęcić do ponownego wykorzystywania wykazu operacji przez sektor prywatny, społeczeństwo obywatelskie lub krajową administrację publiczną, strona internetowa może wyraźnie wskazywać mające zastosowanie przepisy dotyczących wydawania licencji, na mocy których dane te zostały opublikowane.***

Wykaz operacji jest aktualizowany co najmniej raz na sześć miesięcy.

Minimum informacji, jakie mają być zawarte w wykazie operacji, określono w załączniku VI.

---



3. Szczegółowe zasady dotyczące działań informacyjnych i **komunikacyjnych** dla ogółu społeczeństwa oraz działań informacyjnych dla wnioskodawców i beneficjentów określono w załączniku VI.
4. **Komisja przyjmuje w drodze aktów wykonawczych, zgodnie z procedurą sprawdzającą określoną w art. 143 ust. 3, jednolite warunki dotyczące** charakterystyki technicznej działań informacyjnych i **komunikacyjnych** w odniesieniu do operacji, wytyczne dotyczące stworzenia godła oraz określenie standardowej kolorystyki ■ .

#### Artykuł 106

##### Strategia komunikacji

1. **Państwo członkowskie lub instytucje** zarządzające opracowują strategię komunikacji dla każdego programu operacyjnego. Wspólna strategia komunikacji może być sporządzona dla kilku programów operacyjnych. **W strategii komunikacji uwzględnia się wielkość programu operacyjnego (programów operacyjnych) zgodnie z zasadą proporcjonalności.**

Strategia komunikacji zawiera elementy określone w załączniku VI ■ .

---

2. Strategię komunikacji *przedkłada się do zatwierdzenia* komitetowi monitorującemu *zgodnie z art. 100 ust. 2 lit. d) nie później niż 6 miesięcy po* przyjęciu *odnośnego programu* operacyjnego (*programów* operacyjnych).



*W przypadku gdy wspólną strategię komunikacji sporządza się dla kilku programów operacyjnych i gdy dotyczy ona kilku komitetów monitorujących, państwo członkowskie może wyznaczyć jeden komitet monitorujący, który będzie odpowiedzialny – w porozumieniu z pozostałymi komitetami monitorującymi – za zatwierdzenie wspólnej strategii oraz zatwierdzanie wszelkich późniejszych zmian.*

*W razie konieczności państwo członkowskie lub instytucje zarządzające mogą dokonać zmiany strategii komunikacji podczas okresu programowania. Instytucja zarządzająca przedkłada komitetowi monitorującemu do zatwierdzenia zmienioną strategię komunikacji zgodnie z art. 100 ust. 2 lit. d).*

---

3. ***W drodze odstępstwa od ust. 2 akapit trzeci*** instytucja zarządzająca ***zgodnie z art. 100 ust. 1 lit. c)*** informuje właściwy komitet monitorujący (komitety monitorujące) co najmniej raz w roku o postępach w realizacji strategii komunikacji i o jej ***analizie*** wyników, ***jak również o planowanych działaniach informacyjnych i komunikacyjnych, które mają zostać przeprowadzone w następnym roku. Komitet monitorujący, jeżeli uzna to za stosowne, wydaje opinię na temat działań planowanych na następny rok.***

#### Artykuł 107

Osoby odpowiedzialne za informowanie i komunikację oraz sieci łączące te osoby

1. Każde państwo członkowskie wyznacza osobę odpowiedzialną za informowanie i komunikację w celu koordynowania działań informacyjnych i komunikacyjnych w odniesieniu do jednego lub kilku funduszy, ***w tym stosownych programów w ramach Europejskiej współpracy terytorialnej,*** i odpowiednio informuje o tym Komisję.
-

2. Osoba odpowiedzialna za informowanie i komunikację *odpowiada za koordynowanie* ■ krajowych sieci rzeczników funduszy, *tam, gdzie sieci takie istnieją*, tworzenie i utrzymanie strony internetowej lub portalu internetowego, o którym mowa w załączniku VI i *przedstawianie* przeglądu działań w zakresie komunikacji podejmowanych na poziomie *państwa członkowskiego*.
  3. Każda instytucja zarządzająca wyznacza jedną osobę ■ odpowiedzialną za dostarczanie i upowszechnianie informacji na poziomie programu operacyjnego oraz powiadamia Komisję o osobach wyznaczonych w tym celu. *W stosownych przypadkach jedna osoba może zostać wyznaczona do informowania o kilku programach operacyjnych.*
  4. Unijne sieci obejmujące członków wyznaczonych przez państwa członkowskie ■ zostają ustanowione przez Komisję w celu zapewnienia wymiany informacji na temat wyników realizacji strategii komunikacji, wymiany doświadczeń z realizacji działań informacyjnych i komunikacyjnych oraz wymiany dobrych praktyk.
-

## TYTUŁ IV

### POMOC TECHNICZNA

#### Artykuł 108

Pomoc techniczna z inicjatywy Komisji

*Zgodnie z zasadami odliczania ujętymi w art. 83 ust. 3 fundusze mogą wspierać pomoc techniczną do pułapu 0,35% ich odnośnych rocznych alokacji.*

#### Artykuł 109

Pomoc techniczna państw członkowskich

1. **█ Kwota funduszy przydzielonych na pomoc techniczną jest ograniczona do poziomu 4% łącznej kwoty środków przyznanych programom operacyjnym *w państwie członkowskim – w stosownych przypadkach* – w każdej kategorii regionu w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia”.**

*Szczególny przydział dla Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych może być wzięty pod uwagę przez państwa członkowskie przy obliczaniu pułapu całkowitej kwoty funduszy przydzielonych na pomoc techniczną dla każdego państwa członkowskiego.*

---

- 1a. Każdy z funduszy może wspierać operacje pomocy technicznej kwalifikowalne w ramach któregośkolwiek z pozostałych funduszy. Bez uszczerbku dla ust. 1 przydział ze środków funduszu na pomoc techniczną nie przekracza 10 % łącznego przydziału środków tego funduszu na rzecz programów operacyjnych w państwie członkowskim – w stosownych przypadkach – w każdej kategorii regionu w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia”.*
- 1b. W drodze odstępstwa od przepisów art. 60 ust. 1 i 2 operacje pomocy technicznej można realizować poza obszarem objętym programem, lecz na terytorium Unii, pod warunkiem że operacje te przynoszą korzyści programowi operacyjnemu lub, w przypadku programu operacyjnego w zakresie pomocy technicznej – pozostałym odnośnym programom.*
- 1c. W przypadku gdy przydziały funduszy strukturalnych, o których mowa w ust. 1, są wykorzystywane do wspierania operacji pomocy technicznej dotyczących więcej niż jednej kategorii regionu, wydatki dotyczące operacji mogą być wdrażane w ramach osi priorytetowej łączącej różne kategorie regionów i mogą być przydzielane proporcjonalnie z uwzględnieniem przydziału w ramach każdej kategorii regionu jako udziału w całkowitym przydziale dla państwa członkowskiego.*
-

- 1d. *W drodze odstępstwa od przepisów ust. 1, jeżeli łączna kwota ze środków funduszy przydzielona danemu państwu członkowskiemu w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia” nie przekracza 1 mld EUR, kwota przydzielona na pomoc techniczną może wzrosnąć do 6% lub 50 000 000 EUR, w zależności od tego, która z kwot jest niższa.*
2. Pomoc techniczna jest udzielana w formie osi priorytetowej jednego funduszu w ramach programu operacyjnego lub w formie konkretnego programu operacyjnego **lub w obydwu formach.**



## TYTUŁ V

### WSPARCIE FINANSOWE Z FUNDUSZY

#### Artykuł 110

##### Określenie stopy współfinansowania

1. W decyzji Komisji o przyjęciu programu operacyjnego ustala się stopę współfinansowania i maksymalną kwotę wsparcia z funduszy dla każdej osi priorytetowej. *Gdy oś priorytetowa dotyczy więcej niż jednej kategorii regionów lub więcej niż jednego funduszu, w decyzji Komisji ustala się w razie potrzeby stopy współfinansowania według kategorii regionu i funduszu.*
-

2. W decyzji Komisji określa się dla każdej osi priorytetowej, czy stopa współfinansowania tej osi będzie stosowana do:
    - a) łącznych wydatków kwalifikowalnych, w tym wydatków publicznych i prywatnych; lub
    - b) kwalifikowalnych wydatków publicznych.
  
  3. Stopa współfinansowania na poziomie każdej osi priorytetowej programów operacyjnych w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia” nie może być wyższa niż:
    - a) 85 % dla Funduszu Spójności;
    - b) 85 % dla słabiej rozwiniętych regionów państw członkowskich, których średni PKB na mieszkańca w okresie 2007-2009 wynosił poniżej 85 % średniej UE-27 w tym samym okresie, oraz dla regionów najbardziej oddalonych, **w tym dodatkowe środki dla regionów najbardziej oddalonych zgodnie z art. 84 ust. 1 lit. e) oraz art. 4 ust. 2 rozporządzenia w sprawie europejskiej współpracy terytorialnej;**
-



- 
- d) **80%** dla słabiej rozwiniętych regionów państw członkowskich, innych niż te, o których mowa w lit. b) **■**, oraz dla wszystkich regionów, których PKB na mieszkańca w latach 2007–2013 wynosił poniżej 75% średniej UE–25 w *tym samym* okresie, lecz których PKB na mieszkańca jest wyższy niż 75% średniego PKB w UE–27, **a także dla regionów określonych w art. 8 ust. 1 rozporządzenia 1083/2006 otrzymujących wsparcie przejściowe na lata 2007–2013;**
  - e) 60% dla regionów w okresie przejściowym innych niż regiony, o których mowa w lit. d);
  - f) 50 % dla regionów lepiej rozwiniętych innych niż regiony, o których mowa w lit. d).

Stopa współfinansowania na poziomie każdej osi priorytetowej programów operacyjnych w ramach celu „Europejska współpraca terytorialna” nie może być wyższa niż **85 %**.

***Maksymalna stopa współfinansowania na mocy ust. 3b, c, d, e oraz f powinna zostać podniesiona dla każdej osi priorytetowej wdrażającej Inicjatywę na rzecz zatrudnienia ludzi młodych oraz w przypadkach, gdy oś priorytetowa jest poświęcona innowacyjności społecznej lub współpracy ponadnarodowej lub ich kombinacji. Zwiększenie stopy współfinansowania określone jest zgodnie ze szczegółowymi przepisami dotyczącymi EFS.***

***W okresie od dnia 1 stycznia 2014 r. do dnia 30 czerwca 2017 r. stopa współfinansowania na poziomie każdej osi priorytetowej dla wszystkich programów operacyjnych na Cyprze nie może być wyższa niż 85%.***

***Komisja dokonuje przeglądu, aby ocenić zasadność utrzymania tej stopy współfinansowania po dniu 30 czerwca 2017 r. i w razie potrzeby przedkłada niezbędny wniosek ustawodawczy przed dniem 30 czerwca 2016 r.***

---

4. Stopa współfinansowania dodatkowego przydziału środków zgodnie z art. 84 ust. 1 lit. e) nie może być wyższa niż 50 % ***dla regionów na poziomie NUTS 2 spełniających kryteria określone w art. 2 Protokołu nr 6 do Traktatu o przystąpieniu Austrii, Finlandii i Szwecji.***



5. Maksymalna stopa współfinansowania zgodnie z ust. 3 na poziomie osi priorytetowej zostaje powiększona o dziesięć punktów procentowych, w przypadku gdy całość osi priorytetowej jest realizowana za pośrednictwem instrumentów finansowych lub w ramach rozwoju kierowanego przez lokalną społeczność.
  6. Wkład z funduszy dla każdej osi priorytetowej nie jest niższy niż 20 % kwalifikowalnych wydatków publicznych.
  7. Oddzielna oś priorytetowa o stopie współfinansowania w wysokości do 100 % może być ustanowiona w ramach programu operacyjnego w celu wspierania operacji realizowanych za pomocą instrumentów finansowych utworzonych na poziomie Unii i zarządzanych bezpośrednio lub pośrednio przez Komisję. Jeżeli oddzielna oś priorytetowa została ustanowiona w tym celu, wsparcie w ramach tej osi nie może być realizowane w żaden inny sposób.
-

## Artykuł 111

### Kształtowanie stopy współfinansowania

Stopa współfinansowania z funduszy dla osi priorytetowej może być kształtowana z uwzględnieniem:

- 1) znaczenia osi priorytetowej dla realizacji unijnej strategii na rzecz inteligentnego, trwałego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu, mając na uwadze szczególne braki, które należy uzupełnić;
  - 2) ochrony i poprawy jakości środowiska naturalnego, przede wszystkim poprzez stosowanie zasady ostrożności, zasady działania zapobiegawczego oraz zasady „zanieczyszczający płaci”;
  - 3) stopy udziału prywatnych źródeł finansowania;
  - 4) objęcia obszarów o poważnych i trwałych niekorzystnych warunkach przyrodniczych lub demograficznych, do których zalicza się:
-

- a) wyspiarskie państwa członkowskie, kwalifikujące się do wsparcia z Funduszu Spójności, oraz inne wyspy, z wyjątkiem wysp, na których znajduje się stolica państwa członkowskiego, lub które posiadają stałe połączenie z lądem stałym;
  - b) obszary górskie w rozumieniu prawodawstwa krajowego danego państwa członkowskiego;
  - c) obszary o niskiej (poniżej 50 osób na kilometr kwadratowy) i bardzo niskiej (poniżej 8 osób na kilometr kwadratowy) gęstości zaludnienia;
- ca) regiony najbardziej oddalone zdefiniowane w art. 349 TFUE.*
-

## CZEŚĆ CZWARTA

### PRZEPISY OGÓLNE MAJĄCE ZASTOSOWANIE DO FUNDUSZY I EFMR

#### TYTUŁ VI

#### ZARZĄDZANIE I KONTROLA

#### ROZDZIAŁ I

#### Systemy zarządzania i kontroli

#### Artykuł 112

#### Obowiązki państw członkowskich

1. Państwa członkowskie dopilnowują, aby systemy zarządzania i kontroli programów operacyjnych były ustanawiane zgodnie z art. 62 i 63.
  2. Państwa członkowskie zapobiegają nieprawidłowościom oraz je wykrywają i korygują, a także odzyskują kwoty nienależnie wypłacone wraz z odsetkami z tytułu zaległych płatności. Państwa członkowskie powiadamiają Komisję o nieprawidłowościach *przekraczających 10 000 EUR tytułem wkładu z funduszy* i regularnie informują ją o *istotnych* postępach przebiegu powiązanych postępowań administracyjnych i prawnych.
-

***Państwa członkowskie nie powiadamiają Komisji o nieprawidłowościach w następujących przypadkach:***

- a) przypadki, gdy nieprawidłowość polega jedynie na niewykonaniu, w całości lub w części, operacji objętej współfinansowanym programem operacyjnym z powodu upadłości beneficjenta;***
- b) przypadki zgłoszone dobrowolnie przez beneficjenta instytucji zarządzającej lub instytucji certyfikującej, zanim któraś z nich wykryje nieprawidłowość, zarówno przed wpłaceniem wkładu publicznego, jak i po nim;***
- c) przypadki, które zostały wykryte i skorygowane przez instytucję zarządzającą lub instytucję certyfikującą zanim włączono stosowne wydatki do zestawienia wydatków przedkładanego Komisji.***

***We wszystkich innych przypadkach, w szczególności poprzedzających upadłość, lub w przypadkach, gdy podejrzewa się nadużycie finansowe, wykryte nieprawidłowości oraz związane z nimi środki zapobiegawcze i korygujące zgłasza się Komisji.***

---

Jeżeli kwoty nienależnie wypłacone beneficjentowi nie mogą być odzyskane i jest to wynikiem błędu lub zaniedbania ze strony państwa członkowskiego, dane państwo członkowskie jest odpowiedzialne za zwrot takiej kwoty do budżetu ogólnego Unii.

***Państwa członkowskie mogą podjąć decyzję o nieodzyskiwaniu nienależnie wypłaconej kwoty, jeżeli kwota, która ma zostać odzyskana od beneficjenta, nie przekracza – bez odsetek – 250 EUR tytułem wkładu z funduszy.***

Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 142 ustanawiających ***dodatkowe*** szczegółowe zasady ***w sprawie kryteriów określania przypadków nieprawidłowości wymagających zgłaszania i danych podlegających przekazaniu oraz w sprawie warunków i procedur stosowanych w celu ustalenia, czy kwoty, których nie można odzyskać, mają być zwracane przez państwa członkowskie.***

***Komisja przyjmuje akty wykonawcze zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 143 ust. 2, określające częstotliwość zgłaszania oraz wzór stosowany na potrzeby zgłaszania.***

---

3. Państwa członkowskie dopilnowują, aby nie później niż do dnia 31 grudnia **2015 r.** wszystkie wymiany informacji pomiędzy beneficjentami a **instytucją** zarządzającą, **instytucją** certyfikującą, **instytucją** audytową i instytucjami pośredniczącymi mogły być realizowane ■ za pomocą systemów elektronicznej wymiany danych.

Systemy te ułatwiają interoperacyjność systemów krajowych i unijnych i umożliwiają beneficjentom złożenie na raz wszystkich informacji, o których mowa w poprzednim akapicie.

Komisja przyjmuje, w drodze aktów wykonawczych, szczegółowe przepisy dotyczące wymiany informacji na podstawie niniejszego ustępu. Akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 143 ust. 3.

Akapity pierwszy, drugi i trzeci nie mają zastosowania do EFMR.

---



## ROZDZIAŁ II

### Instytucje zarządzające i kontrolne

#### Artykuł 113

##### Wyznaczanie instytucji

1. Państwo członkowskie wyznacza dla każdego programu operacyjnego krajowy, regionalny lub lokalny organ lub podmiot publiczny **lub podmiot prywatny** jako instytucję zarządzającą. Ta sama instytucja **zarządzająca** ■ może zostać wyznaczona ■ dla więcej niż jednego programu operacyjnego.
  2. Państwo członkowskie wyznacza dla każdego programu operacyjnego krajowy, regionalny lub lokalny organ lub podmiot publiczny jako instytucję certyfikującą, nie naruszając przepisów ust. 3. Ta sama instytucja certyfikująca może zostać wyznaczona dla więcej niż jednego programu operacyjnego.
  3. Państwo członkowskie może wyznaczyć dla programu operacyjnego instytucję zarządzającą, która **jest organem lub podmiotem publicznym, aby pełniła** dodatkowo funkcje instytucji certyfikującej.
-

4. Państwo członkowskie wyznacza dla każdego programu operacyjnego krajowy, regionalny lub lokalny organ lub podmiot publiczny, funkcjonalnie niezależny od instytucji zarządzającej i instytucji certyfikującej, jako instytucję audytową. Ta sama instytucja audytowa może zostać wyznaczona dla więcej niż jednego programu operacyjnego.
5. W przypadku *funduszy związanych* z celem „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia” oraz EFMR, pod warunkiem przestrzegania zasady rozdzielania funkcji, instytucja zarządzająca, instytucja certyfikująca i, w stosownych przypadkach, instytucja audytowa, mogą stanowić część tego samego organu lub podmiotu publicznego.

***Jednak w*** przypadku programów operacyjnych, dla których łączna kwota wsparcia z funduszy przekracza kwotę 250 000 000 EUR lub gdy łączna kwota pomocy z EFMR przekracza 100 000 000 EUR, instytucja audytowa może stanowić część tego samego organu lub podmiotu publicznego co instytucja zarządzająca, ***jeżeli, zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami dotyczącymi poprzedniego okresu programowania<sup>1</sup>, Komisja poinformowała państwo członkowskie przed datą przyjęcia danego programu operacyjnego o swoim wniosku, że może polegać głównie na swojej opinii z audytu, lub jeżeli Komisja – na podstawie doświadczenia uzyskanego w poprzednim okresie programowania – uznała, że struktura instytucjonalna i odpowiedzialność instytucji audytowej stanowią właściwą gwarancję jej niezależności i wiarygodności w działaniu.***

---

<sup>1</sup> W konsekwencji w art. 145 należy dodać nowy, trzeci ustęp w brzmieniu: „Stosując art. 113 ust. 5, Komisja może wydać swoją ocenę i wniosek zgodnie z art. 73 ust. 3 rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 do dnia zatwierdzenia pierwszego programu operacyjnego danego państwa członkowskiego na mocy niniejszego rozporządzenia”.

---

W przypadku programów operacyjnych, dla których łączna kwota wsparcia z funduszy przekracza kwotę 250 000 000 EUR lub łączna kwota wsparcia z EFMR przekracza kwotę 100 000 000 EUR, instytucja audytowa nie może jednak stanowić części tego samego organu lub podmiotu publicznego co instytucja zarządzająca.

6. Państwo członkowskie może wyznaczyć przynajmniej jedną instytucję pośredniczącą do pełnienia niektórych zadań instytucji zarządzającej lub certyfikującej na odpowiedzialność tej instytucji. Odpowiednie uzgodnienia pomiędzy instytucją zarządzającą lub instytucją certyfikującą i instytucjami pośredniczącymi zostają formalnie ujęte na piśmie.
  7. Państwo członkowskie lub instytucja zarządzająca może powierzyć instytucji pośredniczącej zarządzanie częścią programu operacyjnego w drodze pisemnej umowy między instytucją pośredniczącą a państwem członkowskim lub instytucją zarządzającą („dotacja globalna”). Instytucja pośrednicząca przedstawia gwarancje swojej płynności finansowej i kompetencji w danej dziedzinie, jak również w zarządzaniu administracyjnym i finansowym.
-

- 7a. Państwo członkowskie może z własnej inicjatywy wyznaczyć podmiot koordynujący, którego zadaniem jest kontaktowanie się z Komisją i dostarczanie jej informacji, koordynowanie działań pozostałych stosownych wyznaczonych organów i propagowanie jednolitego stosowania unijnych przepisów.*
8. Państwo członkowskie ustanawia na piśmie zasady regulujące jego stosunki z instytucjami zarządzającymi, instytucjami certyfikującymi i instytucjami audytowymi, stosunki pomiędzy tymi instytucjami oraz stosunki tych instytucji z Komisją.

*Artykuł 113a*

*Procedura wyznaczania instytucji zarządzającej i instytucji certyfikującej*

- 1. Państwo członkowskie powiadamia Komisję o dacie i formie przeprowadzonej na odpowiednim szczeblu procedury wyznaczenia instytucji zarządzającej i, w stosownych przypadkach, instytucji certyfikującej przed przedłożeniem Komisji pierwszego wniosku o płatność okresową.*
-

2. *Podstawą wyznaczenia, o którym mowa w ust. 1, jest sprawozdanie i opinia niezależnego organu audytowego, który ocenia, czy wyznaczone instytucje spełniają kryteria dotyczące otoczenia kontroli wewnętrznej, zarządzania ryzykiem, działań kontrolnych i monitorowania, określone w załączniku VIa. Niezależnym organem audytowym jest instytucja audytowa albo inny podmiot prawa publicznego lub podmiot prawa prywatnego, które posiadają niezbędne zdolności audytowe i które są niezależne od instytucji zarządzającej i, w stosownych przypadkach, instytucji certyfikującej i które wykonują pracę z uwzględnieniem uznanych w skali międzynarodowej standardów audytu. W przypadku gdy niezależny organ audytowy ustali, że część systemu zarządzania i kontroli, dotycząca instytucji zarządzającej lub instytucji certyfikującej, jest zasadniczo taka sama jak w poprzednim okresie programowania, i że – na podstawie działań audytowych przeprowadzonych zgodnie ze stosownymi przepisami rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 i rozporządzenia Rady (WE) nr 1198/2006 – istnieją dowody na jego skuteczne funkcjonowanie w tym okresie, może bez prowadzenia dodatkowych działań audytowych stwierdzić, że stosowne kryteria zostały spełnione.*
-

3. *W przypadku gdy łączna kwota wsparcia z funduszy dla programu operacyjnego przekracza kwotę 250 000 000 EUR, Komisja może zażądać, w terminie jednego miesiąca od powiadomienia o wyznaczeniu, o którym mowa w ust. 1, sprawozdania i opinii niezależnego organu audytowego, o którym mowa w ust. 2, oraz opisu funkcji i procedur obowiązujących w instytucji zarządzającej lub, w stosownych przypadkach, instytucji certyfikującej. Komisja podejmuje decyzję o tym, czy zażądać tych dokumentów, na podstawie przeprowadzonej przez siebie oceny ryzyka, z uwzględnieniem informacji o istotnych zmianach w zakresie funkcji i procedur instytucji zarządzającej lub, w stosownych przypadkach, instytucji certyfikującej w porównaniu z funkcjami i procedurami obowiązującymi w poprzednim okresie programowania, a także z uwzględnieniem stosownych dowodów na ich skuteczne funkcjonowanie.*

*Komisja może przedstawić swoje uwagi w terminie dwóch miesięcy od otrzymania tych dokumentów.*

*Bez uszczerbku dla stosowania art. 74 analiza tych dokumentów nie przerywa rozpatrywania wniosków o płatności okresowe.*

---

4. *W przypadku gdy łączna kwota wsparcia z funduszy dla programu operacyjnego przekracza kwotę 250 000 000 EUR i gdy są istotne zmiany w zakresie funkcji i procedur instytucji zarządzającej lub, w stosownych przypadkach, instytucji certyfikującej w porównaniu z funkcjami i procedurami obowiązującymi w poprzednim okresie programowania, państwo członkowskie może z własnej inicjatywy przedłożyć Komisji – w terminie dwóch miesięcy od powiadomienia o wyznaczeniu, o którym mowa w ust. 1 – dokumenty określone w ust. 3. Komisja może przedstawić swoje uwagi na temat tych dokumentów w terminie trzech miesięcy od ich otrzymania.*
  
  5. *W przypadku gdy istniejące wyniki audytu i kontroli pokazują, że wyznaczony organ nie spełnia już kryteriów, o których mowa w ust. 2, państwo członkowskie, na odpowiednim poziomie, ustala – biorąc pod uwagę powagę problemu – okres próbny, w którym muszą zostać podjęte konieczne działania naprawcze.*
-

*W przypadku gdy wyznaczony organ nie podejmie wymaganych działań naprawczych w trakcie okresu próbnego ustalonego przez dane państwo członkowskie, państwo to, na odpowiednim poziomie, odwołuje ten organ z funkcji.*

*Dane państwo członkowskie niezwłocznie powiadamia Komisję o objęciu wyznaczonego organu okresem próbnym, przedstawiając informacje na temat takiego okresu, o zakończeniu okresu próbnego w wyniku podjęcia działań naprawczych, jak również o odwołaniu danego organu z funkcji. Powiadomienie dotyczące objęcia wyznaczonego organu okresem próbnym przez państwo członkowskie, bez uszczerbku dla stosowania art. 74, nie przerywa rozpatrywania wniosków o płatności okresowe.*

- 6. W przypadku odwołania instytucji zarządzającej lub instytucji certyfikującej z funkcji państwa członkowskie wyznaczają, z zastosowaniem procedury, o której mowa w ust. 2, nowy organ, który – po wyznaczeniu – przejmuje funkcje instytucji zarządzającej lub instytucji certyfikującej i powiadamiają o tym Komisję.*
-



7. ***Komisja przyjmuje w drodze aktu wykonawczego, zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 143 ust. 3, jednolite warunki dotyczące wzorca sprawozdania i opinii niezależnego organu audytowego oraz opisu funkcji i procedur obowiązujących w instytucji zarządzającej i, w stosownych przypadkach, instytucji certyfikującej.***

#### Artykuł 114

##### Funkcje instytucji zarządzającej

1. Instytucja zarządzająca odpowiada za zarządzanie programem operacyjnym zgodnie z zasadą należytego zarządzania finansami.
2. W odniesieniu do ■ zarządzania programem operacyjnym, instytucja zarządzająca:
  - a) wspiera prace komitetu monitorującego, ***o którym mowa w art. 41***, i dostarcza mu informacje wymagane do wykonywania jego zadań, w szczególności dane dotyczące postępów programu operacyjnego w osiągnięciu celów, dane finansowe i dane odnoszące się do wskaźników i celów pośrednich;

- b) opracowuje i przedkłada Komisji roczne i końcowe sprawozdania z realizacji, ***o których mowa w art. 44***, po ich zatwierdzeniu przez komitet monitorujący;
- c) udostępnia instytucjom pośredniczącym oraz beneficjentom informacje, które są istotne odpowiednio dla wykonywania ich zadań i realizacji operacji;
- d) tworzy system elektronicznej rejestracji i przechowywania danych dotyczących każdej operacji, które są niezbędne do monitorowania, oceny, zarządzania finansowego, weryfikacji i audytu, w tym danych dotyczących poszczególnych uczestników operacji, w stosownych przypadkach;
- e) dopilnowuje, aby dane, o których mowa w lit. d), były gromadzone, wprowadzane do systemu i tam przechowywane, a dane na temat wskaźników były podzielone według płci w przypadkach wymaganych załącznikiem I do rozporządzenia w sprawie EFS.

3. W odniesieniu do wyboru operacji instytucja zarządzająca:

- a) sporządza i, po zatwierdzeniu, stosuje odpowiednie procedury wyboru i kryteria, które:

***(-i) gwarantują, że operacje przyczynią się do osiągnięcia celów szczegółowych i wyników odpowiednich priorytetów;***

---

- (i) są niedyskryminacyjne i przejrzyste;
  - (ii) uwzględniają ogólne zasady ustanowione w art. 7 i 8;
- b) dopilnowuje, by wybrana operacja wchodziła w zakres funduszu lub funduszy oraz **zaliczała się do** kategorii interwencji lub – w przypadku EFMR – wchodziła w zakres środka określonego w ramach priorytetu lub priorytetów programu operacyjnego;
- c) **dopilnowuje, by** beneficjent **otrzymał** dokument zawierający warunki wsparcia dla każdej operacji, w tym szczegółowe wymagania dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach operacji, plan finansowania oraz termin realizacji;
- d) upewnia się przed zatwierdzeniem operacji, że beneficjenci dysponują administracyjną, finansową i operacyjną zdolnością do spełnienia warunków określonych w lit. c);
- e) upewnia się, że jeżeli operacja rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie do instytucji zarządzającej, **przestrzegano przepisów mającego zastosowanie prawa dotyczącego** danej operacji;
-

- f) dopilnowuje, aby **operacje wybrane do** udzielenia wsparcia z funduszy **nie obejmowały działań będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte** procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 61 w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej **poza obszar objęty programem**;
- g) określa **kategorię** interwencji lub – w przypadku EFMR – środka, w odniesieniu do których przypisane są wydatki związane z operacją.

4. W odniesieniu do zarządzania finansami i kontroli programu operacyjnego instytucja zarządzająca:

- a) weryfikuje, czy współfinansowane produkty i usługi zostały dostarczone, czy wydatki deklарowane przez beneficjentów zostały zapłacone ■ oraz, czy spełniają one wymagania obowiązującego prawa ■, programu operacyjnego oraz warunki wsparcia operacji;
  - b) dopilnowuje, aby beneficjenci uczestniczący w realizacji operacji, których koszty zwracane są na podstawie faktycznie poniesionych kosztów kwalifikowalnych, prowadzili oddzielny system księgowości lub korzystali z odpowiedniego kodu księgowego dla wszystkich transakcji związanych z operacją;
-

- c) wprowadza skuteczne i proporcjonalne środki zwalczania nadużyć finansowych, uwzględniając stwierdzone rodzaje ryzyka;
- d) ustanawia procedury gwarantujące przechowywanie zgodnie z wymogami art. 62 lit. g) wszystkich dokumentów dotyczących wydatków i audytów wymagane do zapewnienia właściwej ścieżki audytu;
- e) sporządza poświadczenie wiarygodności dotyczące zarządzania *i roczne podsumowanie, o których mowa w art. 59 ust. 5 lit. a) i b) rozporządzenia finansowego.*

***W drodze odstępstwa od lit. a) w rozporządzeniu dotyczącym europejskiej współpracy terytorialnej można ustanowić szczegółowe przepisy dotyczące weryfikacji dla programów współpracy.***

5. Weryfikacje przeprowadzone na podstawie ust. 4 lit. a) obejmują następujące procedury:
- a) weryfikacje administracyjne w odniesieniu do każdego złożonego przez beneficjentów wniosku o zwrot;
  - b) weryfikacje operacji w miejscu realizacji.
-

Częstość i zakres weryfikacji na miejscu są proporcjonalne do kwoty wsparcia publicznego na operację oraz do poziomu ryzyka stwierdzonego w toku tych weryfikacji oraz audytów przeprowadzanych przez instytucję audytową w odniesieniu do systemu zarządzania i kontroli jako całości.

6. Weryfikacje poszczególnych operacji na miejscu na podstawie ust. 5 lit. b) mogą być przeprowadzane metodą badania próby.
  7. W przypadkach gdy instytucja zarządzająca jest również beneficjentem w ramach programu operacyjnego uzgodnienia dotyczące weryfikacji, o których mowa w ust. 4 lit. a), zapewniają odpowiednie rozdzielenie funkcji.
  8. Komisja ***jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych*** zgodnie z art. 142 ***ustanawiających zasady określające informacje dotyczące danych, które mają być zapisywane i przechowywane w formie skomputeryzowanej w ramach systemu monitorowania ustanowionego na mocy*** ust. 2 lit. d).
-

*Komisja przyjmuje akty wykonawcze określające specyfikację techniczną systemu ustanowionego na mocy ust. 2 lit. d). Akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 143 ust. 3.*

9. *Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 142 ustanawiających szczegółowe minimalne wymagania dotyczące ścieżki audytu, o której mowa w ust. 4 lit. d), w zakresie utrzymywania zapisów księgowych oraz przechowywania dokumentacji uzupełniającej na poziomie instytucji certyfikującej, instytucji zarządzającej, instytucji pośredniczących i beneficjentów.*
  10. *Komisja przyjmuje ■ zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 143 ust. 2, akty wykonawcze ustanawiające jednolite warunki dotyczące wzoru poświadczenia wiarygodności w zakresie zarządzania, o którym mowa w ust. 4 lit. e) niniejszego artykułu. ■*
-

## Artykuł 115

### Funkcje instytucji certyfikującej

Instytucja certyfikująca programu operacyjnego odpowiada w szczególności za:

- a) sporządzanie i przedstawianie Komisji wniosków o płatności i poświadczanie, że wynikają one z rzetelnych systemów księgowych, są oparte na weryfikowalnych dokumentach uzupełniających i były przedmiotem weryfikacji przeprowadzonych przez instytucję zarządzającą;
  - b) sporządzanie ■ zestawień w ramach sprawozdania finansowego, **o których mowa w art. 59 ust. 5 lit. a) rozporządzenia finansowego**;
  - c) poświadczanie kompletności, dokładności i prawdziwości ■ zestawień w ramach sprawozdania finansowego oraz poświadczanie, że wydatki ujęte w zestawieniach w ramach sprawozdania finansowego są zgodne z obowiązującymi przepisami unijnymi i krajowymi oraz zostały poniesione w związku z operacjami wybranymi do finansowania zgodnie z kryteriami mającymi zastosowanie do programu operacyjnego i zgodnie z przepisami unijnymi i krajowymi;
-



- d) dopilnowanie, by istniał system, w którym rejestruje się i przechowuje, w formie elektronicznej, dokumentację księgową w odniesieniu do każdej operacji, zdolny do obsługi wszystkich danych wymaganych do sporządzenia wniosków o płatność i ■ zestawień w ramach sprawozdania finansowego, w tym rozliczeń kwot podlegających odzyskaniu, kwot odzyskanych i kwot wycofanych po anulowaniu całości lub części wkładu na rzecz operacji lub programu operacyjnego;
  - e) dopilnowanie, do celów sporządzania i składania wniosków o płatność, aby otrzymała od instytucji zarządzającej odpowiednie informacje na temat procedur i weryfikacji przeprowadzonych w odniesieniu do wydatków;
  - f) uwzględnienie, podczas sporządzania i składania wniosków o płatność, wyników wszystkich audytów przeprowadzonych przez instytucję audytową lub na jej odpowiedzialność;
  - g) utrzymywanie w formie elektronicznej zapisów księgowych dotyczących wydatków zadeklarowanych Komisji oraz odpowiadającego im wkładu publicznego wypłaconego na rzecz beneficjentów;
-

- h) prowadzenie rozliczeń kwot podlegających odzyskaniu i kwot wycofanych po anulowaniu całości lub części wkładu na rzecz operacji. Kwoty odzyskane są zwracane do budżetu ogólnego Unii przed zamknięciem programu operacyjnego poprzez potrącenie ich z następnego zestawienia wydatków.

#### Artykuł 116

##### Funkcje instytucji audytowej

1. Instytucja audytowa zapewnia prowadzenie audytów ***prawidłowego funkcjonowania systemu*** zarządzania i kontroli ***programów operacyjnych***, na podstawie stosownej próby operacji ***w oparciu o zadeklarowane wydatki***. Zadeklarowane wydatki są poddawane audytowi na podstawie reprezentatywnej próby i zasadniczo z wykorzystaniem statystycznych metod doboru próby.

***Niestatystyczne metody doboru próby mogą być stosowane na podstawie fachowej oceny instytucji audytowej i w uzasadnionych przypadkach, zgodnie z międzynarodowymi standardami audytu, oraz za każdym razem, gdy liczba operacji w roku obrotowym jest niewystarczająca do zastosowania metod statystycznych.***

*W takich przypadkach wielkość próby jest wystarczająca do tego, aby instytucja audytowa sporządziła ważną opinię z audytu zgodnie z art. 59 ust. 5 lit. b) rozporządzenia finansowego.*

*Niestatystyczna metoda doboru próby obejmuje minimum 5% operacji, na które wydatki zostały zadeklarowane Komisji w ciągu roku obrotowego, oraz 10% wydatków, które zostały zadeklarowane Komisji w ciągu roku obrotowego.*

■

2. W przypadku audytów przeprowadzanych przez podmiot inny niż instytucja audytowa, instytucja audytowa zapewnia takim podmiotom niezbędną niezależność funkcjonalną.
  3. Instytucja audytowa dba o to, aby czynności audytowe uwzględniały uznane w skali międzynarodowej standardy audytu.
-

4. Instytucja audytowa w ciągu **ośmiu** miesięcy od przyjęcia programu operacyjnego przygotowuje strategię audytu dla przeprowadzania audytów. Strategia audytu określa metodykę kontroli, metodę doboru próby w przypadku audytów operacji oraz plan audytów w odniesieniu do bieżącego roku obrotowego i dwóch następnych lat obrotowych. Strategia audytu jest corocznie uaktualniana począwszy od 2016 r. do 2022 r. włącznie. W przypadku gdy wspólny system zarządzania i kontroli stosuje się do więcej niż jednego programu operacyjnego, dla programów tych można przygotować jedną strategię audytu. Instytucja audytowa przedkłada strategię audytu Komisji na jej żądanie.
5. Instytucja audytowa sporządza:
- (i) opinię z audytu **zgodnie z art. 59 art. 5 lit. b) rozporządzenia finansowego**;
  - (ii) sprawozdanie z kontroli, przedstawiające **główne** wyniki, **w tym niedociągnięcia stwierdzone w systemach zarządzania i kontroli**, audytów przeprowadzonych **zgodnie z art. 1 ust. 1 oraz proponowane i wdrożone działania naprawcze**.

█

W przypadku gdy wspólny system zarządzania i kontroli stosuje się do więcej niż jednego programu operacyjnego, informacje wymagane zgodnie z akapitem pierwszym ppkt (ii) można zebrać w jednym sprawozdaniu.

6. Komisja przyjmuje, w drodze aktów wykonawczych, wzory strategii audytu, opinii z audytu oraz **■** sprawozdania z kontroli **■**. Akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 143 ust. 2.
  - 6a. ***Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 142 w celu określenia zakresu i zawartości audytów operacji i audytów sprawozdań finansowych oraz metody doboru próby, o której mowa w ust. 1.***
  7. ***Komisja jest uprawniona do przyjęcia aktów delegowanych, zgodnie z art. 142, ustanawiających szczególne zasady wykorzystania danych zgromadzonych podczas audytów przeprowadzonych przez urzędników Komisji lub upoważnionych przedstawicieli Komisji **■**.***
-

## ROZDZIAŁ III

### Akredytacja



#### Artykuł 118

##### Współpraca z instytucjami audytowymi

1. Komisja współpracuje z instytucjami audytowymi w celu koordynowania ich planów i metod audytów oraz dokonuje z *tymi instytucjami* niezwłocznej wymiany wyników przeprowadzonych audytów systemów zarządzania i kontroli.
  2. W celu ułatwienia tej współpracy w przypadkach, gdy państwo członkowskie wyznacza więcej niż jedną instytucję audytową, państwo członkowskie może wyznaczyć podmiot koordynujący.
  3. Komisja, instytucje audytowe oraz ewentualny podmiot koordynujący zbierają się w regularnych odstępach czasu, a *co do zasady* przynajmniej raz w roku, o ile nie uzgodniono inaczej, w celu zbadania rocznego sprawozdania z kontroli, opinii z audytu i strategii audytu oraz wymiany poglądów na temat kwestii związanych z poprawą funkcjonowania systemów zarządzania i kontroli.
-

## TYTUŁ II

### ZARZĄDZANIE FINANSAMI, *ANALIZA I ZATWIERDZANIE* SPRAWOZDAŃ FINANSOWYCH I KOREKTY FINANSOWE

#### ROZDZIAŁ I

##### Zarządzanie finansami

##### Artykuł 119

##### Wspólne zasady dotyczące płatności

Państwa członkowskie dopilnowują, aby najpóźniej do zamknięcia programu operacyjnego kwota *wydatków publicznych* wypłacona na rzecz beneficjentów była co najmniej równa wkładowi z funduszy wypłaconemu państwu członkowskiemu przez Komisję.

##### Artykuł 120

##### Wspólne zasady obliczania płatności okresowych oraz wypłaty salda ■ *końcowego*

---

1. Komisja zwraca jako płatności okresowe 90 % kwoty wynikającej z zastosowania stopy współfinansowania dla każdej priorytetowej każdego priorytetu ustanowionej w decyzji o przyjęciu programu operacyjnego do wydatków kwalifikowalnych dla priorytetu uwzględnionego we wniosku o płatność. **Komisja** określa **kwoty pozostające do zwrotu jako płatności okresowe lub do odzyskania** zgodnie z art. 130.
2. Wkład z funduszy lub z EFMR dla priorytetu realizowany poprzez płatności okresowe oraz płatności salda ■ końcowego nie może być wyższy niż:
  - a) **kwalfikowalne wydatki** publiczne wskazane we wniosku o płatność dla priorytetu; oraz
  - b) wkład z funduszy lub z EFMR dla priorytetu ustanowiony w decyzji Komisji o zatwierdzeniu programu operacyjnego.

■



## Artykuł 121

### Wnioski o płatność

1. Dla każdego priorytetu wniosek o płatność obejmuje:
  - a) łączną kwotę kwalifikowalnych wydatków poniesionych przez beneficjentów *i opłaconych* w okresie realizacji operacji, ujętą w *systemie księgowym* instytucji certyfikującej;
  - b) łączną kwotę *wydatków publicznych poniesionych* w okresie realizacji operacji ujętą w *systemie księgowym* instytucji certyfikującej;

■

2. ***Kwalifikowalne wydatki*** ujęte we wniosku o płatność są uzasadniane na podstawie opłaconych faktur lub dokumentów księgowych o równorzędnej wartości dowodowej, z wyjątkiem form wsparcia, o których mowa w art. 57 ust. 1 lit. b), c) i d), art. 58, art. 59 ust. 1 i art. 93 ***niniejszego rozporządzenia*** oraz na podstawie art. 14 rozporządzenia (UE) nr .../2013. Dla takich form wsparcia kwoty ujęte we wniosku o płatność stanowią koszty ***obliczone na mającej zastosowanie podstawie***.
- 2a. ***W odniesieniu do programów pomocy na podstawie art.107 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej wkład publiczny odpowiadający wydatkom wyszczególnionym we wniosku o płatność powinien zostać wypłacony beneficjentom przez podmiot przyznający pomoc.***
- 2b. ***W drodze odstępstwa od ust.1, w odniesieniu do pomocy państwa, wniosek o płatność może obejmować zaliczki wypłacone na rzecz beneficjenta przez podmiot przyznający pomoc na następujących warunkach kumulacji:***

---

<sup>+</sup> DZ.U.: proszę wstawić numer i datę [rozporządzenia w sprawie EFS].

---

- a) *zaliczki podlegają gwarancji udzielonej przez bank lub inną instytucję finansową mającą siedzibę w państwie członkowskim, lub są objęte instrumentem przewidzianym jako gwarancja przez podmiot publiczny lub przez państwo członkowskie;*
- b) *nie mogą przekraczać 40% całkowitej kwoty pomocy, która zostanie przyznana na rzecz beneficjenta na dana operację;*
- c) *powinny zostać objęte wydatkami poniesionymi przez beneficjentów w procesie realizacji operacji i uzasadniane na podstawie opłaconych faktur lub dokumentów księgowych o równorzędnej wartości dowodowej **najpóźniej** w ciągu trzech lat następujących po roku dokonania płatności zaliczki lub w dniu 31 grudnia 2023 r., w zależności od tego, co nastąpi wcześniej, w przeciwnym razie następny wniosek o płatność zostanie odpowiednio skorygowany.*

2c. *Każdy wniosek o płatność, który obejmuje zaliczki, o których mowa w ust. 2b, odrębnie ujawnia łączną kwotę wypłaconą z programu operacyjnego jako zaliczki, kwotę, która została objęta wydatkami poniesionymi przez beneficjentów w terminie 3 lat od dnia wypłaty zaliczki zgodnie z ust. 2b lit. c) oraz kwotę, która nie została objęta wydatkami poniesionymi przez beneficjentów i dla której okres trzech lat nie upłynął.*

---

3. Komisja przyjmuje, w drodze aktów wykonawczych, ***jednolite warunki dotyczące wzoru*** wniosków o płatność. Akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą ***sprawdzającą***, o której mowa w art. 143 ust. 3.

#### Artykuł 122

Płatności na rzecz beneficjentów

1. ***Z zastrzeżeniem dostępności środków z wstępnej i rocznej płatności zaliczkowej i z płatności okresowych, instytucja zarządzająca dopilnowuje, aby beneficjent otrzymał całkowitą należną kwotę kwalifikowalnych wydatków publicznych nie później niż 90 dni od dnia przedłożenia wniosku o płatność przez beneficjenta.***

Nie potrąca się ani nie wstrzymuje żadnych kwot, ani też nie nakłada się żadnych opłat szczególnych lub innych opłat o równoważnym skutku, które powodowałyby zmniejszenie kwot wypłacanych beneficjentom.

---

*1a. Termin płatności, o którym mowa w ust.1, może zostać przerwany przez instytucję zarządzającą w należycie uzasadnionych przypadkach, gdy:*

- a) kwota ujęta we wniosku o płatność jest nienależna lub odpowiednie dokumenty towarzyszące, w tym dokumenty niezbędne do weryfikacji zarządzania na mocy art. 114 ust. 4 lit. a), nie zostały przedłożone;*
- b) wszczęto dochodzenie w związku z ewentualnymi nieprawidłowościami mającymi wpływ na dane wydatki.*

*Zainteresowany beneficjent jest informowany na piśmie o wstrzymaniu i o jego przyczynach.*

## Artykuł 123

### Stosowanie euro

1. Państwa członkowskie, które nie przyjęły euro jako swojego środka płatniczego w chwili składania wniosku o płatność, przeliczają na euro kwoty wydatków poniesionych w walucie krajowej. Kwoty te są przeliczane na euro z wykorzystaniem miesięcznego obrachunkowego kursu wymiany stosowanego przez Komisję w miesiącu, w którym wydatki zostały zaksięgowane przez instytucję *certyfikującą* danego programu operacyjnego. Kurs ten jest publikowany co miesiąc przez Komisję w mediach elektronicznych.
    - 1a. Na zasadzie odstępstwa od ust. 1 w rozporządzeniu dotyczącym europejskiej współpracy terytorialnej można ustanowić szczegółowe zasady dotyczące terminów przeliczania na euro.*
-

2. Kiedy dane państwo członkowskie przyjmuje euro jako swój środek płatniczy, procedurę przeliczania określona w ust. 1 stosuje się nadal do wszystkich wydatków zaksięgowanych przez instytucję *certyfikującą* przed datą wejścia w życie stałego kursu wymiany waluty krajowej na euro.

#### Artykuł 124

##### Płatności zaliczkowe

1. Kwota wstępnych płatności zaliczkowych jest wypłacana w ratach w następujący sposób:
  - a) w 2014 r.: **1 % kwoty wsparcia z funduszy i z EMFF na cały okres programowania dla programu operacyjnego i 1,5 % kwoty wsparcia z funduszy na cały okres programowania dla programu operacyjnego, jeżeli państwo członkowskie otrzymywało pomoc finansową od 2010 roku, zgodnie z art. 122 i 143 TFUE, lub z Europejskiego Instrumentu Stabilności Finansowej, lub jeśli otrzymuje pomoc finansową na dzień 31 grudnia 2013 r. zgodnie z art. 136 i 143 TFUE;**

- b) w 2015 r.: **1 %** kwoty wsparcia z funduszy i z EMFF na cały okres programowania dla programu operacyjnego **i 1,5 % kwoty wsparcia z funduszy na cały okres programowania dla programu operacyjnego, jeżeli państwo członkowskie otrzymywało pomoc finansową od 2010 r., zgodnie z art. 122 i 143 TFUE, lub z Europejskiego Instrumentu Stabilności Finansowej, lub jeśli otrzymuje pomoc finansową na dzień 31 grudnia 2014 r. zgodnie z art. 136 i 143 TFUE;**
- c) w 2016 r.: **1 %** kwoty wsparcia z funduszy oraz z EFMR na cały okres programowania dla programu operacyjnego.

Jeżeli program operacyjny jest przyjmowany w 2015 r. lub później, wcześniejsze raty są wypłacane w roku, w którym przyjęto program.

---



2. Kwota rocznych płatności zaliczkowych jest wypłacana przed dniem 1 lipca w latach 2016-2023. ■ Kwota ta stanowi *następującą wartość procentową* kwoty wsparcia z funduszy oraz z EFMR na cały okres programowania dla programu operacyjnego:

- 2016 r.: 2%

- 2017 r.: 2,625%

- 2018 r.: 2,75%

- 2019 r.: 2,875%

- 2020-2023 r.: 3%.

2a. *Przy obliczaniu kwoty wstępnych płatności zaliczkowych kwota wsparcia na cały okres programowania nie obejmuje kwot z rezerwy na wykonanie, które są związane z programem.*

*Przy obliczaniu kwoty rocznych płatności zaliczkowych do roku 2019 r. włącznie kwota wsparcia na cały okres programowania nie obejmuje kwot z rezerwy na wykonanie, które są związane z programem.*

■

---

## Artykuł 126

### Terminy przedstawiania wniosków o płatność okresową oraz ich wypłacanie

1. Instytucja certyfikująca regularnie składa, **zgodnie z art. 121 ust. 1**, wnioski o płatność okresową obejmujące kwoty ujęte w jej **systemie księgowym** w roku obrotowym **■** .  
***Instytucja certyfikująca może jednak, jeżeli uzna to za konieczne, ująć te kwoty we wnioskach o płatność składanych w kolejnych latach obrotowych.***
  2. Instytucja certyfikująca przedkłada ostateczny wniosek o płatność okresową do dnia 31 lipca po upływie poprzedniego roku obrotowego oraz, w każdym przypadku, przed pierwszym wnioskiem o płatność okresową dla następnego roku obrotowego.
-

3. Pierwszego wniosku o płatność okresową nie składa się przed ***powiadomieniem Komisji o wyznaczeniu*** instytucji zarządzającej ***i certyfikującej zgodnie z art. 113a***.
  4. Nie można dokonywać płatności okresowych dla danego programu operacyjnego jeżeli roczne sprawozdanie z realizacji nie zostało przesłane Komisji zgodnie z zasadami szczegółowymi dotyczącymi funduszy.
  5. Z zastrzeżeniem dostępności środków Komisja dokonuje płatności okresowej nie później niż 60 dni od daty zarejestrowania przez Komisję wniosku o płatność.
-

## Artykuł 127

### Umorzenie zobowiązań

1. Komisja umarza każdą część kwoty obliczonej zgodnie z akapitem drugim w ramach programu operacyjnego, która nie została wykorzystana na wstępną i roczną płatność zaliczkową **oraz** płatności okresowe ■ do dnia 31 grudnia **trzeciego** roku budżetowego następującego po roku, w którym podjęto zobowiązanie budżetowe w ramach programu operacyjnego, lub w odniesieniu do której wniosek o płatność sporządzony zgodnie z art. 121 nie został przesłany zgodnie z art. 126.

■

4. Ta część zobowiązań, która pozostaje otwarta na dzień 31 grudnia **2023 r.**, zostaje umorzona, jeżeli któryś z dokumentów wymaganych na mocy art. **133** ust. 1 nie został przekazany Komisji **w terminie określonym w art. 133 ust. 1.**
-

## ROZDZIAŁ II

*Sporządzanie, analizowanie oraz zatwierdzanie* sprawozdań finansowych i zamknięcie

### SEKCJA I

#### **SPORZĄDZANIE** SPRAWOZDAŃ FINANSOWYCH

Artykuł 128

**Sporządzanie** zestawień w ramach sprawozdań finansowych

1. Poświadczony ■ zestawienie w ramach sprawozdania finansowego, *o którym mowa w art. 59 ust. 5 lit. a) rozporządzenia finansowego, przedkłada się Komisji* dla każdego programu operacyjnego. *Zestawienie w ramach sprawozdania finansowego obejmuje rok obrotowy i zawiera na poziomie każdej osi priorytetowej, w stosownych przypadkach, fundusze i kategorię regionów:*
  - a) całkowitą kwotę kwalifikowalnych wydatków, które są zapisane w *systemach księgowych* instytucji certyfikującej *i które zostały ujęte we wnioskach o płatność przedłożonych Komisji zgodnie z art. 121 i art. 126 ust. 2 do dnia 31 lipca następującego po zakończeniu roku obrotowego, oraz łączną kwotę związanych z nimi wydatków publicznych poniesionych* w trakcie realizacji operacji, oraz całkowitą kwotę odpowiednich płatności na rzecz beneficjentów dokonanych na mocy art. 122 ust. 1;

b) kwoty wycofane i odzyskane w roku obrotowym, kwoty, które mają być odzyskane na koniec roku obrotowego, kwoty odzyskane na podstawie art. 61 oraz nieściągalne należności;

*ba) kwoty płatności zaliczkowych wypłaconych instrumentom finansowym na mocy art. 35 ust. 1 oraz zaliczki w ramach pomocy państwa na mocy art. 121 ust. 2b;*

■

d) dla każdej osi priorytetowej – uzgodnienie wydatków zadeklarowanych zgodnie z lit. a) z wydatkami zadeklarowanymi w odniesieniu do tego samego roku obrotowego we wnioskach o płatność, wraz z wyjaśnieniem wszelkich różnic.

2. *Jeżeli państwo członkowskie wyklucza ze sprawozdania finansowego wydatki wcześniej ujęte we wniosku o płatność okresową za dany rok obrotowy, ponieważ trwa ocena ich legalności i prawidłowości, całość lub część takich wydatków uznanych za legalne i prawidłowe może zostać ■ ujęta we wniosku o płatność okresową dotyczącym kolejnych lat obrotowych.*

---

**2a. W celu ustanowienia jednolitych warunków Komisja przyjmuje – zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 143 ust. 3 – akty wykonawcze określające wzór sprawozdania finansowego.**

Artykuł 129

Składanie informacji

Za każdy rok od 2016 r. do **2025 r.** włącznie państwo członkowskie przedkłada **w terminie określonym w art. 59 ust. 5 rozporządzenia finansowego** dokumenty, o których mowa **w tymże artykule, mianowicie:**

- a) zestawienie w ramach sprawozdania finansowego, o którym mowa w art. 128 ust. 1, za poprzedni rok obrotowy;**
  - b) poświadczenie wiarygodności dotyczące zarządzania i sprawozdanie podsumowujące, o których mowa w art. 114 ust. 4 lit. e);**
  - c) opinię z audytu i sprawozdanie z kontroli, o których mowa w art. 116 ust. 5 akapit pierwszy ppkt (i) oraz (ii).**
-

Artykuł 130

*Badanie i zatwierdzanie sprawozdań finansowych*

- 1. *Komisja przeprowadza badanie dokumentów złożonych przez państwo członkowskie na mocy art. 129. Na wniosek Komisji państwo członkowskie przedstawia wszelkie niezbędne informacje dodatkowe, aby umożliwić Komisji stwierdzenie, czy sprawozdania finansowe są kompletne, rzetelne i prawidłowe w terminie określonym w art. 76 ust. 1.*
  
  - 1a. *Komisja zatwierdza sprawozdania finansowe, jeżeli jest w stanie stwierdzić, że są one kompletne, rzetelne i prawidłowe. Komisja dokonuje takiego stwierdzenia, jeżeli instytucja audytowa wydała opinię z audytu bez zastrzeżeń co do kompletności, rzetelności i prawidłowości sprawozdania finansowego, chyba że Komisja posiada konkretne dowody na to, że opinia z audytu sprawozdania finansowego jest niewiarygodna.*
  
  - 1b. *Komisja informuje państwo członkowskie w terminie określonym w art. 76 ust. 1, czy jest w stanie zatwierdzić sprawozdanie finansowe.*
-



- 1c. Jeżeli z przyczyn związanych z państwem członkowskim Komisja nie jest w stanie zatwierdzić sprawozdania finansowego w terminie określonym w art. 76 ust. 1, powiadamia ona państwo członkowskie, podając powody zgodnie z ust. 2 oraz działania, które muszą zostać podjęte, a także termin na ich wykonanie. Po upływie terminu na zrealizowanie tych działań Komisja informuje państwo członkowskie, czy jest w stanie zatwierdzić sprawozdanie finansowe.*
- 1d. Kwestii związanych z legalnością i prawidłowością transakcji leżących u podstaw wydatków ujętych w sprawozdaniu finansowym nie uwzględnia się do celów zatwierdzenia sprawozdania finansowego przez Komisję. Procedura badania i zatwierdzania sprawozdań finansowych nie zakłóca rozpatrywania wniosków o płatności okresowe i nie prowadzi do zawieszenia płatności, bez uszczerbku dla stosowania art. 74 i 134.*
-

1. ***Na podstawie zatwierdzonego sprawozdania finansowego Komisja oblicza kwotę obciążającą*** fundusze oraz EFMR w danym roku obrotowym ***oraz wynikające z tego dostosowania związane z płatnościami dla państw członkowskich***. Komisja bierze pod uwagę:
    - a) ***kwoty ujęte*** w sprawozdaniu finansowym, o których mowa w art. 128 ust. 1 lit. a) i do których stosuje się stopę współfinansowania dla każdego priorytetu;
    - b) łączną kwotę płatności dokonanych przez Komisję w tym roku obrotowym składającą się z:
      - (i) kwoty płatności okresowych wypłaconych przez Komisję zgodnie z art. 120 ust. 1 i art. 22; oraz
      - (ii) kwoty rocznych płatności zaliczkowych wypłaconych na podstawie art. 124 ust. 2.
-

*1a. Zgodnie z procedurą na mocy ust. 1 Komisja rozlicza odpowiednie roczne płatności zaliczkowe i wypłaca wszelkie dodatkowe kwoty należne w ciągu 30 dni od zatwierdzenia sprawozdania finansowego. Jeżeli istnieje kwota podlegająca odzyskaniu od państwa członkowskiego, Komisja wydaje w związku z nią nakaz odzyskania, który zostaje wykonany, w miarę możliwości, przez potrącenie jej od kwot należnych państwu członkowskiemu w ramach kolejnych płatności na rzecz tego samego programu operacyjnego. Odzyskanie takie nie stanowi korekty finansowej i nie zmniejsza wsparcia z funduszy na rzecz programu operacyjnego. Odzyskana kwota stanowi dochody przeznaczone na określony cel zgodnie z art. 177 ust. 3 rozporządzenia finansowego.*

---

- 1b. Jeżeli po zakończeniu procedury określonej w ust. -1c Komisja nie jest w stanie zatwierdzić sprawozdania finansowego, ustala – na podstawie dostępnych informacji i zgodnie z ust. 1 – kwotę obciążającą fundusze w danym roku obrotowym i informuje o niej państwo członkowskie. Jeżeli państwo członkowskie powiadomi Komisję o swojej zgodzie w ciągu dwóch miesięcy od przekazania przez Komisję odnośnych informacji, zastosowanie ma ust. 1a. W przypadku braku takiej zgody Komisja przyjmuje, w drodze aktu wykonawczego, decyzję określającą kwotę obciążającą fundusze w danym roku obrotowym. Decyzja taka nie stanowi korekty finansowej i nie zmniejsza wsparcia z funduszy na rzecz programu operacyjnego. Na podstawie tej decyzji Komisja dokonuje dostosowań płatności na rzecz państw członkowskich zgodnie z ust. 1a.*
- 1c. Zatwierdzenie sprawozdania finansowego przez Komisję lub przyjęcie przez Komisję decyzji na mocy ust. 1b pozostają bez uszczerbku dla stosowania korekt na mocy art. 136 i 137.*
-

**1d. Państwa członkowskie mogą zastąpić nieprawidłowe kwoty wykryte po złożeniu sprawozdania finansowego przez dokonanie odpowiednich dostosowań w sprawozdaniu finansowym za rok obrotowy, w którym wykryto nieprawidłowość, bez uszczerbku dla art. 136 i 137.**

## Artykuł 132

### Dostępność dokumentów

1. Bez uszczerbku dla zasad dotyczących pomocy państwa instytucja zarządzająca zapewnia udostępnienie Komisji i Europejskiemu Trybunałowi Obrachunkowemu wszystkich dokumentów pomocniczych dotyczących **wydatków wspieranych z funduszy na rzecz operacji, dla których łączne wydatki kwalifikowalne wynoszą mniej niż 1 000 000 EUR**; udostępnia je na żądanie przez okres trzech lat **■** od dnia 31 grudnia **następującego po złożeniu sprawozdania finansowego, w którym ujęto wydatki dotyczące danej operacji. W przypadku wszystkich innych operacji wszystkie dokumenty pomocnicze powinny być udostępnione przez okres dwóch lat od dnia 31 grudnia następującego po złożeniu sprawozdania finansowego, w którym ujęto ostateczne wydatki dotyczące zakończonej operacji. Instytucja zarządzająca może podjąć decyzję o zastosowaniu do operacji, dla których łączne wydatki kwalifikowalne wynoszą mniej niż 1 000 000 EUR, zasady mającej zastosowanie do wszystkich pozostałych operacji.**

**■** Okres, o którym mowa w akapicie pierwszym, zostaje przerwany w przypadku wszczęcia postępowania prawnego lub administracyjnego albo na należycie uzasadniony wniosek Komisji.

*1a. Instytucja zarządzająca informuje beneficjentów o dacie rozpoczęcia okresu, o którym mowa w ust. 1.*

2. Dokumenty przechowuje się bądź w formie oryginałów, bądź ich uwierzytelnionych odpisów lub na powszechnie uznanych nośnikach danych, w tym jako elektroniczne wersje dokumentów oryginalnych lub dokumenty istniejące wyłącznie w wersji elektronicznej.
3. Dokumenty przechowuje się w formie, która pozwala na zidentyfikowanie podmiotów danych przez czas nie dłuższy niż jest to konieczne do celów, dla których dane były gromadzone lub dla których są przetwarzane dalej.

■

5. Procedura poświadczania zgodności dokumentów przechowywanych wyłącznie na powszechnie akceptowanych nośnikach danych z dokumentem oryginalnym jest ustanawiana przez organy krajowe i gwarantuje, że wersje te są zgodne z wymogami prawa krajowego i można się na nich oprzeć do celów audytu.
-

6. Jeżeli dokumenty istnieją wyłącznie w wersji elektronicznej, systemy komputerowe, w których przechowywane są wersje elektroniczne, muszą spełniać normy bezpieczeństwa gwarantujące, że dokumenty te są zgodne z wymogami prawa krajowego i można się na nich oprzeć do celów audytu.

## SEKCJA II

### ZAMKNIĘCIE PROGRAMÓW OPERACYJNYCH

#### Artykuł 133

##### Złożenie dokumentów zamknięcia oraz płatność salda końcowego

1. ***Oprócz dokumentów, o których mowa w art. 129, dla ostatniego roku obrotowego od dnia 1 lipca 2023 r. do dnia 30 czerwca 2024 r.*** państwa członkowskie przedkładają ■ końcowe sprawozdanie z realizacji programu operacyjnego ■ lub ostatnie roczne sprawozdanie z realizacji programu operacyjnego wspieranego z EFMR ■ .
  2. Saldo końcowe jest wypłacane nie później niż w terminie trzech miesięcy od dnia ***zatwierdzenia*** sprawozdań finansowych z ostatniego roku obrotowego lub w terminie jednego miesiąca od daty przyjęcia końcowego sprawozdania z realizacji, zależnie od tego, która data jest późniejsza.
-

SEKCJA III  
ZAWIESZENIE PŁATNOŚCI

Artykuł 134  
Zawieszenie płatności

1. Komisja może zawiesić w całości lub części płatności okresowe na poziomie priorytetów lub programów operacyjnych, **jeżeli spełniony został co najmniej jeden z poniższych warunków:**
    - a) w systemie zarządzania i kontroli programu operacyjnego istnieje poważna wada **stanowiąca zagrożenie dla wkładu Unii na rzecz programu operacyjnego**, w odniesieniu do której nie podjęto środków naprawczych;
    - b) wydatek ujęty w zestawieniu wydatków związany jest z nieprawidłowością o poważnych skutkach finansowych, która nie została skorygowana;
    - c) państwo członkowskie nie podjęło niezbędnych działań w celu naprawy sytuacji, co doprowadziło do wstrzymania płatności na podstawie art. 74;
-



- d) występują poważne niedociągnięcia w jakości i wiarygodności systemu monitorowania lub danych dotyczących wspólnych i specyficznych wskaźników;
- e) ***nie zakończono działań podjętych w celu spełnienia uwarunkowań ex ante z zastrzeżeniem warunków określonych w art. 17;***
- f) istnieją dowody wynikające z oceny wykonania, że w ramach osi priorytetowej ***w znaczącym stopniu*** nie osiągnięto celów pośrednich ***związanych z wskaźnikami finansowymi i wskaźnikami produktu oraz z kluczowymi etapami realizacji określonymi*** w podstawie oceny wykonania, ***z zastrzeżeniem warunków określonych w art. 20;***

█

W zasadach szczegółowych dotyczących EFMR można określić *szczegółowe podstawy* dla wstrzymania płatności *związanego z nieprzestrzeganiem przepisów mających zastosowanie* w ramach wspólnej polityki rybołówstwa, *które powinny być proporcjonalne oraz uwzględniać charakter, wagę, czas trwania i powtarzalność nieprzestrzegania przepisów.*

2. Komisja może podjąć decyzję, w drodze aktów wykonawczych, o zawieszeniu w całości lub części płatności okresowych po umożliwieniu państwu członkowskiemu zgłoszenia uwag.
3. Komisja znosi zawieszenie w całości lub części płatności okresowych w przypadku gdy państwo członkowskie podjęło niezbędne środki umożliwiające zniesienie zawieszenia.

ROZDZIAŁ III  
Korekty finansowe

SEKCJA I

KOREKTY FINANSOWE DOKONYWANE PRZEZ PAŃSTWA CZŁONKOWSKIE

Artykuł 135

Korekty finansowe dokonywane przez państwa członkowskie

1. Odpowiedzialność za badanie nieprawidłowości, dokonywanie wymaganych korekt finansowych oraz odzyskiwanie kwot spoczywa przede wszystkim na państwach członkowskich. W przypadku nieprawidłowości systemowej państwo członkowskie rozszerza zakres swego dochodzenia w celu objęcia nim wszystkich operacji, których nieprawidłowości te mogą dotyczyć.
-

2. Państwa członkowskie dokonują korekt finansowych wymaganych w związku z pojedynczymi lub systemowymi nieprawidłowościami stwierdzonymi w operacjach lub programach operacyjnych. Korekty finansowe polegają na anulowaniu całości lub części wkładu publicznego w ramach operacji lub programu operacyjnego. Państwo członkowskie bierze pod uwagę charakter i wagę nieprawidłowości oraz straty finansowe poniesione przez fundusze lub EFMR i stosuje proporcjonalną korektę. Instytucja zarządzająca odnotowuje w ■ sprawozdaniu finansowym korekty finansowe dla roku obrotowego, w którym podjęto decyzję o anulowaniu.
  3. Wkład z funduszy lub z EFMR anulowany zgodnie z ust. 2 może być ponownie wykorzystany przez państwo członkowskie w ramach danego programu operacyjnego z zastrzeżeniem ust. 4.
  4. Wkład anulowany zgodnie z ust. 2 nie może być ponownie wykorzystany na operacje, które były przedmiotem korekty, lub, w przypadku gdy korekta finansowa dotyczy nieprawidłowości systemowej, na operacje, których dotyczy nieprawidłowość systemowa.
-

5. W zasadach szczegółowych dotyczących EFMR można określić dodatkową podstawę dla wstrzymania płatności, w przypadku gdy *państwo członkowskie* nie spełnia swoich zobowiązań w ramach wspólnej polityki rybołówstwa.

## SEKCJA II

### KOREKTY FINANSOWE DOKONYWANE PRZEZ KOMISJĘ

#### Artykuł 136

##### Kryteria dokonywania korekt finansowych

1. Komisja może dokonywać korekt finansowych w drodze anulowania całości lub części wkładu unijnego na rzecz programu operacyjnego zgodnie z art. 77, jeżeli w wyniku niezbędnych analiz stwierdzi, że:
    - a) w systemie zarządzania i kontroli programu operacyjnego istnieje poważna wada stanowiąca zagrożenie dla już wypłaconego wkładu Unii na rzecz programu operacyjnego;
-

- b) państwo członkowskie nie wywiązało się ze swoich zobowiązań zawartych w art. 135 przed wszczęciem procedury korekty na podstawie niniejszego ustępu;
- c) wydatki zawarte we wniosku o płatność wykazują nieprawidłowości i nie zostały skorygowane przez państwo członkowskie przed wszczęciem procedury korekty na podstawie niniejszego ustępu.

Komisja dokonuje korekt finansowych na podstawie indywidualnych przypadków stwierdzonych nieprawidłowości oraz bierze pod uwagę, czy nieprawidłowość jest systemowa. Jeżeli nie jest możliwe precyzyjne określenie kwoty nieprawidłowych wydatków poniesionych przez fundusze lub EFMR, Komisja przyjmuje za podstawę korekty finansowej wartość zryczałtowaną lub ekstrapolowaną.

2. Podejmując decyzję odnośnie do kwoty korekty na podstawie ust. 1, Komisja ***przestrzega zasady proporcjonalności, uwzględniając*** charakter i wagę nieprawidłowości oraz zakres i skutki finansowe niedociągnięć stwierdzonych w systemach zarządzania i kontroli danego programu operacyjnego.
-

3. W przypadku gdy Komisja opiera swoje stanowisko na sprawozdaniach audytorów spoza swoich służb, wyciąga własne wnioski dotyczące konsekwencji finansowych po przeanalizowaniu działań podjętych przez dane państwo członkowskie na podstawie art. 135 ust. 2, powiadomień wysłanych na podstawie art. 112 ust. 3 oraz wszelkich odpowiedzi udzielonych przez państwo członkowskie.
  4. **Zgodnie z art. 20 ust. 4**, w przypadku gdy Komisja ustali na podstawie analizy końcowego sprawozdania z realizacji programu operacyjnego w odniesieniu do funduszy lub ostatniego rocznego sprawozdania z realizacji w odniesieniu do EFMR, że cele określone w postawie oceny wykonania nie zostały w znacznym stopniu osiągnięte, może zastosować korekty finansowe w odniesieniu do danych priorytetów w drodze aktów wykonawczych.
  5. Jeżeli państwo członkowskie nie przestrzega obowiązków, o których mowa w art. 86, Komisja może, odpowiednio do stopnia nieprzestrzegania tych obowiązków, dokonać korekty finansowej poprzez anulowanie całości lub części wkładu funduszy strukturalnych przeznaczonego dla danego państwa członkowskiego.
-

6. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 142 *ustanawiających szczegółowe zasady dotyczące kryteriów służących do określania poważnych braków w funkcjonowaniu systemów zarządzania i kontroli, w tym główne rodzaje poważnych braków*, kryteria stosowane do ustalenia poziomu korekty finansowej, która ma być zastosowana, *oraz kryteria stosowania korekt finansowych na podstawie wartości zryczałtowanych lub ekstrapolowanych.*
- 6a. *W zasadach szczegółowych dotyczących EFMR można określić szczegółowe podstawy procedury korekt finansowych dokonywanych przez Komisję związanych z nieprzestrzeganiem przepisów mających zastosowanie w ramach wspólnej polityki rybołówstwa, które powinny być proporcjonalne oraz uwzględniać charakter, wagę, czas trwania i powtarzalność nieprzestrzegania przepisów.*
-



## Artykuł 137

### Procedura

1. Przed podjęciem decyzji o dokonaniu korekty finansowej Komisja wszczyna procedurę, informując państwo członkowskie o swych tymczasowych wnioskach z przeprowadzonej analizy i wzywając je do zgłoszenia uwag w terminie dwóch miesięcy.
  2. W przypadku gdy Komisja zaproponuje korektę finansową na podstawie wartości zryczałtowanej lub ekstrapolowanej, państwo członkowskie otrzymuje możliwość wykazania, poprzez analizę odnośnych dokumentów, że rzeczywisty zakres nieprawidłowości jest mniejszy niż w ocenie Komisji. W porozumieniu z Komisją państwo członkowskie może ograniczyć zakres takiej analizy do stosownej części odnośnych dokumentów lub ich próby. Z wyjątkiem należycie uzasadnionych przypadków, czas przeznaczony na te analizy nie może przekroczyć okresu kolejnych dwóch miesięcy po dwumiesięcznym okresie, o którym mowa w ust. 1.
-

3. Komisja uwzględnia wszelkie dowody przedstawione przez państwo członkowskie w terminach określonych w ust. 1 i 2.
  4. Jeżeli państwo członkowskie nie akceptuje tymczasowych wniosków Komisji, wzywane jest do wzięcia udziału w przesłuchaniu przez Komisję, które ma zapewnić, że dostępne są wszystkie istotne informacje i uwagi jako podstawa do formułowania wniosków przez Komisję dotyczących zastosowania korekty finansowej.
- 4a. W przypadku porozumienia, i nie naruszając ust. 6, państwo członkowskie może ponownie wykorzystać odnośne fundusze zgodnie z art. 135 ust. 3.***
-

5. Aby zastosować korektę finansową Komisja podejmuje decyzję, w drodze aktów wykonawczych, w terminie sześciu miesięcy od daty przesłuchania lub od daty otrzymania dodatkowych informacji, jeżeli dane państwo członkowskie zgadza się na przedłożenie takich dodatkowych informacji w następstwie przesłuchania. Komisja bierze pod uwagę wszystkie informacje i uwagi przedłożone w trakcie trwania procedury. Jeśli przesłuchanie nie ma miejsca, sześciomiesięczny okres rozpoczyna się dwa miesiące po dacie wezwania na przesłuchanie wysłanego przez Komisję.
  
6. Jeżeli **■ Komisja, wykonując swoje obowiązki na mocy art. 65**, lub Europejski Trybunał Obrachunkowy **wykryją nieprawidłowości wskazujące na poważne braki w skutecznym funkcjonowaniu systemów zarządzania i kontroli**, wynikające z tego korekty finansowe zmniejszają wsparcie z funduszy do programu operacyjnego.

***Akapit pierwszy nie ma zastosowania w przypadku poważnych braków, które przed datą wykrycia przez Komisję lub Europejski Trybunał Obrachunkowy:***

---

- a) *zostały stwierdzone w oświadczeniu dotyczącym zarządzania, rocznym sprawozdaniu z kontroli lub opinii z audytu, przekazanych Komisji zgodnie z art. 59 ust. 5 rozporządzenia finansowego, lub w innych sprawozdaniach z audytu instytucji audytowej przedłożonych Komisji, i przyjęto odpowiednie środki, lub*
- b) *zostały poddane przez państwo członkowskie odpowiednim działaniom naprawczym.*

*Podstawą oceny poważnych braków w systemach zarządzania i kontroli powinny być mające zastosowanie przepisy, jeżeli przedłożono odpowiednie oświadczenia dotyczące zarządzania, roczne sprawozdania z kontroli i opinii z audytu.*

*Podjmując decyzję dotyczącą korekty finansowej, Komisja:*

- a) *przestrzega zasady proporcjonalności, uwzględniając charakter i wagę poważnych braków oraz ich skutki finansowe dla budżetu Unii;*
-

- b) w celu zastosowania korekty finansowej na podstawie wartości zryczałtowanej lub ekstrapolowanej, wyklucza nieprawidłowe wydatki wykryte uprzednio przez państwo członkowskie, które były już przedmiotem dostosowania w sprawozdaniu finansowym zgodnie z art. 130 ust. 10, oraz wydatki, względem których trwa ocena ich legalności i prawidłowości na mocy art. 128 ust. 2;*
- c) uwzględnia korekty na podstawie wartości zryczałtowanej lub ekstrapolowanej zastosowane do wydatków przez państwa członkowskie w związku z innymi poważnymi niedociągnięciami wykrytymi przez państwo członkowskie przy określaniu ryzyka rezydualnego dla budżetu Unii.*

7. *W zasadach szczegółowych dotyczących EFMR można określić dodatkową podstawę dla wstrzymania płatności, w przypadku gdy państwo członkowskie nie spełnia swoich zobowiązań w ramach wspólnej polityki rybołówstwa.*

---

## Artykuł 138

### Obowiązki państw członkowskich

Korekta finansowa dokonana przez Komisję nie narusza obowiązku państwa członkowskiego przeprowadzania procedury odzyskiwania środków na podstawie art. 135 ust. 2 niniejszego rozporządzenia oraz odzyskania pomocy państwa w rozumieniu art. 107 ust. 1 Traktatu i na podstawie art. 14 rozporządzenia Rady (WE) nr 659/1999<sup>1</sup>.

## Artykuł 139

### Zwrot środków

1. Zwrotu wszelkich środków należnych do budżetu ogólnego Unii dokonuje się przed terminem płatności wymienionym w nakazie odzyskania środków sporządzonym zgodnie z art. 73 rozporządzenia finansowego. Termin płatności przypada na ostatni dzień drugiego miesiąca po dacie sporządzenia nakazu.
2. Wszelkie opóźnienia w zwrocie środków powodują naliczanie odsetek z tytułu zaległych płatności, począwszy od terminu płatności do dnia faktycznego dokonania płatności. Stopa takich odsetek wynosi półtora punktu procentowego powyżej stopy stosowanej przez Europejski Bank Centralny w jego głównych operacjach refinansowych w pierwszym dniu roboczym miesiąca, w którym przypada termin płatności.

---

<sup>1</sup> Rozporządzenie Rady (WE) nr 659/1999 z dnia 22 marca 1999 r. ustanawiające szczegółowe zasady stosowania art. 93 Traktatu WE (Dz.U. L 83 z 27.3.1999, str. 1).

---

### TYTUŁ III

#### Proporcjonalna kontrola programów operacyjnych

#### Artykuł 140

#### Proporcjonalna kontrola programów operacyjnych

1. Operacje, dla których łączne wydatki kwalifikowalne nie przekraczają **200 000 EUR w przypadku EFRR i FS oraz 150 000 EUR w przypadku EFS** lub **100 000 EUR** w przypadku EFMR, nie podlegają więcej niż jednemu audytowi przeprowadzonemu przez instytucję audytową albo Komisję przed **przedłożeniem sprawozdania finansowego, w którym ujęto ostateczne wydatki dotyczące zakończonej operacji**.  
Inne operacje nie podlegają więcej niż jednemu audytowi na rok obrotowy przeprowadzonemu przez instytucję audytową lub Komisję przed **przedłożeniem sprawozdania finansowego, w którym ujęto ostateczne wydatki dotyczące zakończonej operacji**. **Jeśli w danym roku audyt przeprowadzał Europejski Trybunał Obrachunkowy, operacje nie podlegają w tym roku audytowi przeprowadzanemu przez Komisję lub instytucję audytową, pod warunkiem że wyniki audytu przeprowadzonego przez Europejski Trybunał Obrachunkowy dla tych operacji mogą być wykorzystane przez instytucję audytową lub Komisję na potrzeby realizacji właściwych im zadań. Przepisy określone powyżej stosuje się z wyjątkami określonymi w ust. 4.**
-

2. Dla programów operacyjnych, w przypadku których najnowsza opinia z audytu nie wykazuje istotnych niedociągnięć, Komisja może uzgodnić z instytucją audytową na kolejnym posiedzeniu, o którym mowa w art. 118 ust. 3, ograniczenie wymaganego poziomu audytu, aby dostosować go do stwierdzonego ryzyka. W takich przypadkach Komisja nie *przeprowadza* własnych audytów na miejscu, chyba że istnieją dowody wskazujące na niedociągnięcia w systemie zarządzania i kontroli wpływające na wydatki zadeklarowane Komisji w roku obrotowym, w odniesieniu do którego *Komisja zaakceptowała* sprawozdania finansowe.
  3. Dla programów operacyjnych, w przypadku których Komisja stwierdzi, że może polegać na opinii instytucji audytowej, może ona uzgodnić z instytucją audytową ograniczenie liczby audytów *Komisji* na miejscu kontrolujących pracę instytucji audytowej, chyba że istnieją dowody na niedociągnięcia w pracy instytucji audytowej w roku obrotowym, w odniesieniu do którego *Komisja zaakceptowała* sprawozdania finansowe.
-



4. ***Instytucja*** audytowa i Komisja mogą przeprowadzać audyty operacji, jeżeli podczas oceny ryzyka ***lub audytu przeprowadzonego przez Europejski Trybunał Obrachunkowy*** stwierdzono szczególne ryzyko nieprawidłowości lub nadużyć finansowych lub jeżeli istnieją dowody na poważne niedociągnięcia w systemie zarządzania i kontroli danego programu operacyjnego ***i w okresie, o którym mowa w art. 132 ust. 1.*** Komisja może ***w celu dokonania oceny pracy instytucji audytowej dokonać przeglądu ścieżki audytu instytucji audytowej lub wziąć udział w audytach instytucji audytowej na miejscu oraz, w przypadkach gdy zgodnie z uznanymi w skali międzynarodowej standardami audytu jest to konieczne dla celów uzyskania gwarancji skutecznego funkcjonowania instytucji audytowej, Komisja może przeprowadzić audyt operacji.***
-

CZEŚĆ PIĄTA  
PRZEKAZANIE UPRAWNIENI, PRZEPISY WYKONAWCZE, PRZEJŚCIOWE I  
KOŃCOWE

ROZDZIAŁ I

Przekazanie uprawnień i przepisy wykonawcze



Artykuł 142

Wykonywanie przekazanych uprawnień

1. **Powierzenie** Komisji **uprawnień** do przyjęcia aktów delegowanych **podlega** warunkom określonym w niniejszym artykule.
2. Uprawnienia, ■ o których mowa w **niniejszym rozporządzeniu** powierza się **Komisji na okres od dnia ...<sup>1</sup> do dnia 31 grudnia 2020 r.**

---

<sup>1</sup> DZ.U.: (wstawić datę wejścia w życie niniejszego rozporządzenia).

---

3. Przekazanie uprawnień, o których mowa w art20 ust. 4, art. 32 ust. 10, art. 33 ust. 4, art. 34 ust. 5, art. 36 ust. 4, art. 58 oraz art. 136 ust. 6<sup>1</sup>, może zostać odwołane w dowolnym momencie przez Parlament Europejski lub Radę.

Decyzja o odwołaniu kończy przekazanie określonych w niej uprawnień. Staje się ona skuteczna następnego dnia po jej opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej lub od późniejszej daty, która jest w niej określona. Nie wpływa ona na ważność aktów delegowanych już obowiązujących.

4. Niezwłocznie po przyjęciu aktu delegowanego Komisja powiadamia o tym równocześnie Parlament Europejski i Radę.

---

<sup>1</sup> Numery wszystkich artykułów zawierających przepisy dotyczące aktów delegowanych należy wstawić w trakcie dokonywania ostatecznej redakcji prawnej i językowej tekstu.

---

5. *Akt delegowany przyjęty zgodnie z art. 20 ust. 4, art. 32 ust. 10, art. 33 ust. 4, art. 34 ust. 5, art. 36 ust. 4, art. 58 oraz art. 136 ust. 6<sup>1</sup> wchodzi w życie wyłącznie w przypadku braku sprzeciwu Parlamentu Europejskiego lub Rady w ciągu dwóch miesięcy od zawiadomienia o danym akcie Parlamentu Europejskiego i Rady lub też jeśli przed upływem tego terminu Parlament Europejski i Rada poinformują Komisję, że nie zamierzają zgłosić sprzeciwu. Termin ten przedłuża się o dwa miesiące z inicjatywy Parlamentu Europejskiego lub Rady.*

█

Artykuł 143

Procedura komitetowa

1. ***W stosowaniu niniejszego rozporządzenia, rozporządzenia (UE) nr.../2013<sup>+</sup>, rozporządzenia (UE) nr.../2013<sup>++</sup>, rozporządzenia (UE) nr.../2013<sup>+++</sup> oraz rozporządzenia (UE) nr.../2013<sup>++++</sup>, Komisję wspiera komitet koordynujący europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych. Komitet ten jest komitetem w rozumieniu rozporządzenia (UE) nr 182/2011.***
2. W przypadku odesłania do niniejszego ustępu stosuje się art. 4 rozporządzenia (UE) nr 182/2011.
3. W przypadku odesłania do niniejszego ustępu stosuje się art. 5 rozporządzenia (UE) nr 182/2011.

W przypadku gdy komitet nie wyda żadnej opinii, Komisja nie przyjmuje projektu aktu wykonawczego ***w myśl uprawnień wykonawczych, o których mowa w art. 8 ust. 2, art. 20 ust. 4, art. 33 ust. 3 lit. a), [art. 33a], art. 33 ust. 9, art. 40 ust. 3, art. 87 ust. 2 lit. b) (vi), art. 105 ust. 4 oraz art. 114 ust. 8*** i stosuje się art. 5 ust. 4 akapit trzeci rozporządzenia (UE) nr 182/2011.

---

<sup>+</sup> ***DZ.U.: proszę wstawić numer i datę [rozporządzenia w sprawie EFRR].***

<sup>++</sup> ***DZ.U.: proszę wstawić numer i datę [rozporządzenia w sprawie współpracy terytorialnej].***

<sup>+++</sup> ***DZ.U.: proszę wstawić numer i datę [rozporządzenia w sprawie EFS].***

<sup>++++</sup> ***DZ.U.: proszę wstawić numer i datę [rozporządzenia w sprawie Funduszu Spójności].***

---

## ROZDZIAŁ II

### Przepisy przejściowe i końcowe

#### Artykuł 144

##### Przegląd

Parlament Europejski i Rada dokonują przeglądu niniejszego rozporządzenia do dnia 31 grudnia **2020 r.** zgodnie z art. 177 TFUE.

#### Artykuł 145

##### Przepisy przejściowe

1. Niniejsze rozporządzenie nie ma wpływu na kontynuację albo modyfikację, w tym całkowite lub częściowe anulowanie ■ pomocy zatwierdzonej przez Komisję na podstawie rozporządzenia (WE) nr 1083/2006 lub wszelkich innych przepisów prawa mających zastosowanie do tej pomocy na dzień 31 grudnia 2013 r., ***które w związku z tym stosuje się po tym terminie do tej pomocy lub do danych operacji aż do ich zamknięcia. Dla celów niniejszego ustępu pomoc obejmuje programy operacyjne i duże projekty.***
-

2. Wnioski *o pomoc* złożone *lub zatwierdzone* na podstawie rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 zachowują ważność.
  
  3. *W przypadku gdy państwo członkowskie korzysta z opcji określonej w art. 113 ust. 3, może ono przedłożyć Komisji wniosek o to, aby instytucja zarządzająca pełniła funkcje instytucji certyfikującej na zasadzie odstępstwa od art. 59 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 dla odnośnych programów operacyjnych wdrożonych na podstawie rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006. Do wniosku dołączona jest ocena dokonana przez instytucję audytową. Jeżeli na podstawie informacji uzyskanych od instytucji audytowej oraz w ramach własnych audytów Komisja stwierdza, że systemy zarządzania i kontroli tych programów operacyjnych działają skutecznie, a pełnienie przez instytucję zarządzającą funkcji instytucji certyfikującej nie wpłynie negatywnie na te systemy, to informuje ona państwo członkowskie o zgodzie w ciągu dwóch miesięcy od daty otrzymania wniosku.*
-

## Artykuł 146

### Uchylenie

1. ***Bez uszczerbku dla przepisów ustanowionych w art. 145***, niniejszym uchyla się rozporządzenie (WE) nr 1083/2006 ze skutkiem od dnia 1 stycznia 2014 r.
2. Odesłania do uchylonego rozporządzenia traktuje się jak odesłania do niniejszego rozporządzenia, ***zgodnie z tabelą korelacji określoną w załączniku VIb***.

## Artykuł 147

### Wejście w życie

Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie następnego dnia po jego opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

---



***Art. 18–22, art. 25 ust. 3, art. 33 ust. 1 lit. a), art. 51, 53, 66–84, 108, 110, 111 i 119–139 niniejszego rozporządzenia mają zastosowanie od 1 stycznia 2014 r.***

Niniejsze rozporządzenie wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane we wszystkich państwach członkowskich.

Sporządzono w ... dnia [...] r.

*W imieniu Parlamentu Europejskiego*

*W imieniu Rady*

*Przewodniczący*

*Przewodniczący*

---

## ZAŁĄCZNIK I

### Wspólne ramy strategiczne

#### 1. WPROWADZENIE

W celu *promowania harmonijnego, zrównoważonego i trwałego rozwoju Unii oraz maksymalnego zwiększenia wkładu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych* w realizację unijnej strategii na rzecz inteligentnego, trwałego wzrostu społecznego sprzyjającego włączeniu społecznemu *oraz właściwych dla poszczególnych funduszy misji europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, w tym spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej*, niezbędne jest zagwarantowanie, że zobowiązania określone w ramach strategii „Europa 2020” pociągają za sobą inwestycje z *europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych* i z innych instrumentów unijnych. *Wspólne ramy strategiczne zgodnie z art. 10 oraz priorytetami i celami określonymi w przepisach dla poszczególnych funduszy zawierają zatem strategiczne zasady przewodnie umożliwiające osiągnięcie zintegrowanego podejścia rozwoju z wykorzystaniem europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych skoordynowanych z innymi unijnymi instrumentami i strategiami, zgodnie z celami politycznymi i najważniejszymi celami strategii „Europa 2020” oraz, w stosownych przypadkach, kluczowymi inicjatywami, z uwzględnieniem najważniejszych wyzwań terytorialnych oraz specyfiki kontekstu krajowego, regionalnego i lokalnego.*

---

2. **WKLAD EUROPEJSKICH FUNDUSZY STRUKTURALNYCH I INWESTYCYJNYCH W STRATEGIE UNII NA RZECZ INTELIGENTNEGO, TRWALEGO WZROSTU GOSPODARCZEGO SPRZYJAJACEGO WŁĄCZENIU SPOŁECZNEMU ORAZ SPÓJNOŚĆ** ■ Z ZARZĄDZANIEM GOSPODARCZYM UNII

- 1. *Aby wspierać skuteczne ukierunkowywanie umów o partnerstwie i programów na rzecz inteligentnego, trwałego wzrost gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu, niniejsze rozporządzenie określa w art. 9 jednaście celów tematycznych, które odpowiadają priorytetom strategii „Europa 2020” i które otrzymają wsparcie z europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych.*
-

1. ***Zgodnie z tymi celami tematycznymi, aby zapewnić masę krytyczną konieczną do osiągnięcia celów w zakresie wzrostu gospodarczego i miejsc pracy, państwa członkowskie koncentrują wsparcie zgodnie z art. 16 niniejszego rozporządzenia i przepisami dotyczącymi poszczególnych funduszy w odniesieniu do koncentracji tematycznej, a także zapewniają skuteczność wydatków. Zwracają szczególną uwagę na uprzywilejowanie wydatków sprzyjających wzrostowi, obejmujących wydatki na edukację, badania, innowację, efektywność energetyczną oraz wydatki mające na celu ułatwienie dostępu do źródeł finansowania małych i średnich przedsiębiorstw, zagwarantowanie zrównowazenia środowiskowego, a także właściwego zarządzania zasobami naturalnymi oraz działania w dziedzinie klimatu, jak również modernizowanie administracji publicznej. Państwa członkowskie biorą również pod uwagę zachowanie lub zwiększenie zasięgu i skuteczności służb zatrudnienia i aktywnej polityki rynku pracy w zakresie walki z bezrobociem, z naciskiem na osoby młode, oraz rozwiązywania społecznych konsekwencji kryzysu i promowania włączenia społecznego.***
-

2. *Aby zapewnić spójność z priorytetami ustalonymi w kontekście europejskiego semestru, przy przygotowywaniu umów o partnerstwie państwa członkowskie planują wykorzystanie europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych z uwzględnieniem, w stosownych przypadkach, krajowych programów reform oraz najbardziej aktualnych odpowiednich zaleceń dla poszczególnych państw i stosownych zaleceń Rady przyjętych zgodnie z art. 121 ust. 2 i art. 148 ust. 4 TFUE, zgodnie z właściwym zakresem ich ról i obowiązków. Państwa członkowskie w razie potrzeby uwzględniają również stosowne zalecenia Rady oparte na pakcie stabilności i wzrostu oraz programach dostosowania ekonomicznego. ■*
- 2a. *W celu określenia sposobu, w jaki europejskie fundusze strukturalne i inwestycyjne mogą najskuteczniej przyczynić się do realizacji strategii „Europa 2020”, oraz uwzględnienia celów Traktatu, w tym spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej, państwa członkowskie wybierają cele tematyczne planowanego wykorzystania europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych w ramach właściwych kontekstów krajowych, regionalnych i lokalnych.*
-

3. **ZINTEGROWANE PODEJŚCIE DO EUROPEJSKICH FUNDUSZY STRUKTURALNYCH I  
INWESTYCYJNYCH ORAZ USTALENIA W ZAKRESIE ICH WYKORZYSTYWANIA**

3.1 Wprowadzenie

- 1. **Zgodnie z art. 14 ust. 2 lit. a) w umowie o partnerstwie wskazuje się zintegrowane podejście do rozwoju terytorialnego. Państwa członkowskie zapewniają, by wybór celów tematycznych oraz inwestycji i unijnych priorytetów w sposób zintegrowany odpowiadał potrzebom rozwojowym i wyzwaniom terytorialnym zgodnie z analizą określoną w sekcji 7.1. Państwa członkowskie dążą do maksymalnego wykorzystania możliwości w celu zapewnienia skoordynowanego i zintegrowanego dostarczania europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych.**
1. Państwa członkowskie i, w stosownych przypadkach, zgodnie z art. 4 ust. 4, regiony dopilnowują, aby interwencje finansowane z europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych uzupełniały się i były realizowane w sposób skoordynowany **celem stworzenia synergii, co obniża koszty i obciążenia administracyjne instytucji zarządzających i beneficjentów zgodnie z art. 4, 14 i 24.**
-

### 3.2 Komplementarność i koordynacja

1. Państwa członkowskie oraz instytucje zarządzające odpowiedzialne za realizację  *europejskich*  funduszy  *strukturalnych i inwestycyjnych*  ściśle ze sobą współpracują przy przygotowywaniu, realizacji, monitorowaniu i ocenie umów o partnerstwie i programów. W szczególności, gwarantują one realizację następujących działań:
    - a) określenie obszarów interwencji, gdzie  *europejskie*  fundusze  *strukturalne i inwestycyjne*  mogą się uzupełniać, aby osiągnąć cele tematyczne określone w niniejszym rozporządzeniu;
    - aa)  *zagwarantowanie zgodnie z art. 4 ust. 6 istnienia ustaleń w zakresie skutecznej koordynacji europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych w celu zwiększenia skutków i efektywności funduszy, w tym, w stosownych przypadkach, poprzez wykorzystanie programów wielofunduszowych dla funduszy omówionych w części trzeciej;*
-

- b) zachęcanie do zaangażowania instytucji zarządzających odpowiedzialnych za inne  *europejskie*  fundusze  *strukturalne i inwestycyjne*  lub innych instytucji zarządzających oraz odpowiednich ministerstw w tworzenie systemów wsparcia w celu zapewnienia koordynacji i unikania pokrywania się podejmowanych działań;
  - c) powołanie, w stosownych przypadkach, wspólnych komitetów monitorujących programy realizujące  *europejskie*  fundusze  *strukturalne i inwestycyjne*  oraz opracowanie innych rozwiązań w sprawie wspólnego zarządzania i kontroli w celu ułatwienia koordynacji między instytucjami odpowiedzialnymi za realizację  *europejskich*  funduszy  *strukturalnych i inwestycyjnych* ;
  - d) wykorzystanie wspólnych rozwiązań w zakresie e-rządzenia,  *które mogą pomóc wnioskodawcom i beneficjentom*  oraz „punktów kompleksowej obsługi”,  *w tym*  udzielających porad w zakresie możliwości wsparcia ze wszystkich  *europejskich*  funduszy  *strukturalnych i inwestycyjnych* ;
-



- e) ustanowienie mechanizmów koordynacji działań w zakresie współpracy finansowanych z EFRR i EFS z inwestycjami wspieranymi w ramach programów „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia”.
  
  - ea) promowanie między europejskimi funduszami strukturalnymi i inwestycyjnymi wspólnych podejść do wytycznych dotyczących opracowywania operacji, zaproszeń do składania wniosków i procedur wyboru lub innych mechanizmów służących ułatwieniu dostępu do funduszy w przypadku projektów zintegrowanych;*
-

*eb) wspieranie współpracy między instytucjami zarządzającymi różnych europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych w obszarach monitorowania, oceny, zarządzania i kontroli oraz audytu.*

### 3.3 Zachęcanie do zintegrowanego podejścia

1. Państwa członkowskie, w stosownych przypadkach, łączą na poziomie lokalnym, regionalnym i krajowym *europejskie* fundusze *strukturalne i inwestycyjne* w zintegrowane pakiety, specjalnie zaprojektowane, aby zaspokoić szczególne *wyzwania terytorialne* niezbędne do osiągnięcia *celów określonych w umowie o partnerstwie oraz programach. Można tego dokonać, wykorzystując* zintegrowane inwestycje terytorialne, operacje zintegrowane, wspólne plany działania *oraz rozwój kierowany przez lokalną społeczność.*
-

- 1a. Zgodnie z art. 99, aby osiągnąć zintegrowane wykorzystanie celów tematycznych, finansowanie z poszczególnych osi priorytetowych lub programów operacyjnych wspieranych ze środków EFS, EFRR i Funduszu Spójności można połączyć w ramach zintegrowanej inwestycji terytorialnej. Można to uzupełnić wsparciem finansowym z EFFROW lub EFMR z odnośnych programów.*
- 1b. Zgodnie z właściwymi artykułami przepisów dotyczących poszczególnych funduszy, aby zwiększyć wpływ i skuteczność tematycznie spójnego, zintegrowanego podejścia, oś priorytetowa może dotyczyć więcej niż jednej kategorii regionu, łączyć jeden lub więcej komplementarnych priorytetów inwestycyjnych z EFRR, FS i EFS w jeden cel tematyczny oraz, w uzasadnionych przypadkach, łączyć jeden lub więcej komplementarnych priorytetów inwestycyjnych z różnych celów tematycznych, aby osiągnąć maksymalny wkład w realizację osi priorytetowej.*
-

2. Państwa członkowskie wspierają, **zgodnie z przepisami krajowymi oraz instytucjonalnymi i prawnymi ramami oraz z art. 28**, rozwój rozwiązań lokalnych i subregionalnych **■**. Rozwój kierowany przez lokalną społeczność powinien być realizowany w kontekście strategicznego podejścia, aby zagwarantować, że przy „oddolnym” określaniu lokalnych potrzeb uwzględniono priorytety określone na wyższym poziomie. Państwa członkowskie określają zatem podejście do rozwoju kierowanego przez lokalną społeczność **w ramach EFRROW i, w stosownych przypadkach, EFRR, EFS lub EFMR, zgodnie z art. 14 ust. 2**, i zawierają w umowach o partnerstwie informacje na temat głównych wyzwań, jakim będzie można w ten sposób sprostać, najważniejszych celów i priorytetów rozwoju kierowanego przez lokalną społeczność, zasięgu terytorialnego, szczególnej roli, jaką należy przypisać lokalnym grupom działania w realizacji strategii oraz przewidywanej roli **EFRROW i, w stosownych przypadkach, EFRR, EFS lub EFMR** w realizacji lokalnych strategii rozwoju na różnego rodzaju obszarach, np. wiejskich, miejskich i przybrzeżnych oraz odpowiednich mechanizmów koordynacji.
-

4. KOORDYNACJA I SYNERGIA MIĘDZY *EUROPEJSKIMI* FUNDUSZAMI *STRUKTURALNYMI I INWESTYCYJNYMI* I INNYMI OBSZARAMI POLITYKI I INSTRUMENTAMI UNII

*Koordinacja działań przez państwa członkowskie przewidywana w niniejszej sekcji ma zastosowanie, o ile dane państwo członkowskie zamierza skorzystać ze wsparcia z europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych oraz innych unijnych instrumentów w odnośnym obszarze polityki.* Lista przedstawionych w tej sekcji programów unijnych nie jest wyczerpująca.

4.1 Wprowadzenie

1. Państwa członkowskie *i Komisja, zgodnie ze swoimi odnośnymi obowiązkami, biorą pod uwagę skutki* polityk unijnych na poziomie krajowym i regionalnym oraz ich wpływ na spójność społeczną, gospodarczą i terytorialną, w celu osiągnięcia *synergii i* skutecznej koordynacji oraz zidentyfikowania i promowania najbardziej odpowiednich sposobów wykorzystania środków europejskich wspierania lokalnych, regionalnych i krajowych inwestycji. *Państwa członkowskie zapewniają również komplementarność strategii i instrumentów Unii oraz interwencji krajowych, regionalnych i lokalnych.*
-

2. Państwa członkowskie *i Komisja, zgodnie ze swoimi odnośnymi obowiązkami,* zapewniają *koordynację między europejskimi funduszami strukturalnymi i inwestycyjnymi a innymi stosownymi instrumentami unijnymi na szczeblu europejskim i na szczeblu państw członkowskich, zgodnie z art. 4 ust. 6 niniejszego rozporządzenia.* *Podjmują właściwe kroki, aby zapewnić* spójność na etapie programowania i realizacji interwencji finansowanych z *europejskich* funduszy *strukturalnych i inwestycyjnych* z celami innych obszarów polityki unijnej. W tym celu biorą one pod uwagę następujące aspekty:

- a) *zwiększenie* komplementarności *i synergii* różnych unijnych instrumentów na poziomie europejskim, krajowym i regionalnym, zarówno na etapie planowania, jak i w trakcie realizacji;
  - b) udoskonalenie istniejących struktur, a tam, gdzie to konieczne, utworzenie nowych, ułatwiających strategiczne określenie priorytetów w zakresie poszczególnych instrumentów i struktur koordynacji na poziomie *europejskim i* krajowym; unikanie powielania wysiłków oraz określenie obszarów wymagających dodatkowego wsparcia finansowego;
-

- c) ■ wykorzystanie potencjału w celu połączenia wsparcia z różnych instrumentów do wspierania poszczególnych operacji i ścisła współpraca z podmiotami odpowiedzialnymi za realizację *na szczeblu europejskim i krajowym*, aby zapewnić beneficjentom spójne i uproszczone możliwości finansowania.

#### 4.2 Koordynacja ze wspólną polityką rolną i wspólną polityką rybołówstwa.

1. EFROW jest integralną częścią wspólnej polityki rolnej i uzupełnia środki w ramach Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji, który zapewnia bezpośrednie wsparcie rolnikom oraz środki wspierania rynku. W związku z tym państwa członkowskie wspólnie zarządzają tymi interwencjami, aby zmaksymalizować efekty synergii i wartość dodaną unijnego wsparcia.
  2. EFMR ma za zadanie osiągnięcie celów zreformowanej wspólnej polityki rybołówstwa i zintegrowanej polityki morskiej. W związku z tym państwa członkowskie wykorzystują EFMR do wspierania działań na rzecz poprawy gromadzenia danych i wzmocnienia kontroli oraz zapewnienia synergii z priorytetami zintegrowanej polityki morskiej, takimi jak wiedza o morzu, planowanie przestrzenne obszarów morskich, zintegrowane zarządzanie strefą przybrzeżną, zintegrowany nadzór morski, ochrona środowiska morskiego i różnorodności biologicznej oraz przystosowanie do szkodliwego wpływu zmiany klimatu na obszarach przybrzeżnych.
-

- 4.3 Program „Horyzont 2020”<sup>1</sup> i inne centralnie zarządzane unijne programy w dziedzinie badań i innowacji
1. Państwa członkowskie i Komisja zwracają uwagę na wspieranie koordynacji, synergii i komplementarności pomiędzy  *europejskimi*  funduszami  *strukturalnymi i inwestycyjnymi*  i programem „Horyzont 2020”, Programem na rzecz konkurencyjności przedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw (COSME) oraz innymi istotnymi zarządzanymi centralnie unijnymi programami finansowania, jednocześnie ustalając ścisły podział obszarów interwencji w ramach tych programów.

---

<sup>1</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiające „Horyzont 2020” – program ramowy w zakresie badań naukowych i innowacji (2014–2020) COM(2011) 0809.

---



2. ***W stosownych przypadkach*** państwa członkowskie **■** opracowują krajowe lub regionalne strategie **■** „inteligentnej specjalizacji”, zgodnie z krajowym programem reform. ***Mogą one przybierać formę lub stanowić część krajowych lub regionalnych ram strategii w zakresie badań i innowacji służących „inteligentnej specjalizacji”***. Strategie te są opracowywane przy zaangażowaniu w proces „przedsiębiorczych odkryć” krajowych i regionalnych instytucji zarządzających oraz zainteresowanych podmiotów, takich jak uniwersytety, inne instytucje szkolnictwa wyższego, przedstawiciele przemysłu i partnerzy społeczni. Instytucje, których bezpośrednio dotyczy program „Horyzont 2020”, są aktywnie zaangażowane w ten proces. Strategie te obejmują:
- a) „Działania oddolne” służące przygotowaniu regionalnych podmiotów zajmujących się badaniami i innowacjami do udziału w programie „Horyzont 2020” („droga do doskonałości”), które mają być realizowane w razie potrzeby poprzez budowanie potencjału. Wzmocnienie komunikacji i współpracy pomiędzy krajowymi punktami kontaktowymi programu „Horyzont 2020” i instytucjami zarządzającymi  ***europejskimi funduszami strukturalnymi i inwestycyjnymi***.
-

- b) „Działania odgórne” zapewniające środki służące wykorzystywaniu i rozpowszechnianiu na rynku wyników badań i innowacji związanych z programem „Horyzont 2020” i poprzednimi programami, ze szczególnym naciskiem na tworzenie przyjaznego dla innowacji otoczenia ■ dla ***biznesu i przemysłu, w tym dla MŚP***, zgodnie z priorytetami ustanowionymi dla poszczególnych obszarów w ramach odpowiedniej strategii „inteligentnej specjalizacji”.
3. Państwa członkowskie wspierają stosowanie przepisów niniejszego rozporządzenia, pozwalające na łączenie  ***europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych z zasobami***, które wchodzą w zakres programu „Horyzont 2020”, w ramach odpowiednich programów wykorzystywanych do realizacji elementów strategii. Instytucje krajowe i regionalne otrzymują wspólne wsparcie w zakresie opracowywania i realizacji takich strategii, celem zidentyfikowania możliwości wspólnego finansowania infrastruktury w zakresie badań i innowacji o europejskim znaczeniu, promowania współpracy międzynarodowej, wsparcia metodycznego poprzez wzajemną ocenę, wymianę doświadczeń i dobrych praktyk oraz szkolenia w regionach.
-

4. Państwa członkowskie *i w stosownych przypadkach, zgodnie z art. 4 ust. 4, regiony* uwzględniają następujące dodatkowe środki mające na celu uwolnienie ich potencjału w zakresie badań i innowacji w sposób, który uzupełnia program „Horyzont 2020” i tworzy z nim synergię, w szczególności poprzez wspólne finansowanie następujących działań:
- a) tworzenie powiązań pomiędzy *wysokiej klasy instytucjami naukowo-badawczymi i* mniej rozwiniętymi regionami *oraz osiagającymi słabe wyniki w zakresie badań, rozwoju i innowacji* państwami członkowskimi *i regionami w celu stworzenia nowych lub udoskonalenia istniejących centrów doskonałości w mniej rozwiniętych regionach oraz w państwach członkowskich i regionach osiagających słabe wyniki w zakresie badań, rozwoju i innowacji;*
  - b) tworzenie powiązań ■ w słabiej rozwiniętych regionach *oraz w państwach członkowskich i regionach osiagających słabe wyniki w zakresie badań, rozwoju i innowacji między klastrami innowacyjnymi o uznanych doskonałych wynikach;*
  - c) tworzenie „stanowisk EPB”, w celu przyciągnięcia wybitnych naukowców, szczególnie w regionach mniej rozwiniętych *oraz państwach członkowskich i regionach osiagających słabe wyniki w zakresie badań, rozwoju i innowacji;*
-

- d) wspieranie dostępu do międzynarodowych sieci dla badaczy i innowatorów **niewystarczająco** zaangażowanych w **Europejskiej Przestrzeni Badawczej (EPB)** lub **■** pochodzących z regionów słabiej rozwiniętych **bądź państw członkowskich i regionów osiągających słabe wyniki w zakresie badań, rozwoju i innowacji**;
- e) w odpowiednich przypadkach przyczynianie się do rozwoju europejskich partnerstw innowacyjnych;
- f) przygotowywanie krajowych instytucji lub klastrów doskonałości do udziału we wspólnotach wiedzy i innowacji (WII) w ramach Europejskiego Instytutu Technologii (EIT); oraz
- g) organizowanie wysokiej jakości międzynarodowych programów mobilności badaczy współfinansowanych z Działań Marie Curie.

***Państwa członkowskie w stosownych przypadkach i zgodnie z art.60 powinny korzystać z tej elastyczności, aby wspierać operacje poza obszarem programowania, przy inwestycji na poziomie wystarczającym do uzyskania masy krytycznej celem wdrożenia tych środków w sposób jak najskuteczniejszy.***

---

4.4 Program rezerwa dla nowych instalacji (NER) 300 finansowania projektów demonstracyjnych<sup>1</sup>

1. Państwa członkowskie gwarantują ■ , że  *europejskie*  fundusze  *strukturalne i inwestycyjne*  są koordynowane przy wsparciu z programu NER 300, który wykorzystuje przychody ze sprzedaży na aukcjach 300 mln uprawnień zarezerwowanych w ramach rezerwy dla nowych instalacji europejskiego systemu handlu emisjami ■ .

4.5 Program LIFE<sup>2</sup> i dorobek prawny w zakresie ochrony środowiska

1. Państwa członkowskie  *i Komisja poprzez silniejszą koncentrację tematyczną w ramach programów oraz stosowanie zasady zrównoważonego rozwoju zgodnie z art. 8*  wykorzystują synergię instrumentów polityk unijnych (zarówno instrumenty finansowania, jak i inne) służących łagodzeniu zmiany klimatu oraz przystosowaniu się do zmiany klimatu, ochronie środowiska i efektywnemu gospodarowaniu zasobami.

---

<sup>1</sup> Decyzja Komisji 2010/670/UE z dnia 3 listopada 2010 r. ustanawiająca kryteria i środki dotyczące finansowania komercyjnych projektów demonstracyjnych mających na celu bezpieczne dla środowiska wychwytywanie i geologiczne składowanie CO<sub>2</sub> oraz projektów demonstracyjnych w zakresie innowacyjnych technologii energetyki odnawialnej realizowanych w ramach systemu handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych we Wspólnocie, ustanowionego dyrektywą 2003/87/WE Parlamentu Europejskiego i Rady (Dz.U. L 290 z 6.11.2010. s. 39).

<sup>2</sup> DZ.U.: proszę wstawić odniesienie do publikacji COD (2011)/0428.

---

2. Państwa członkowskie **promują i – w stosownych przypadkach oraz zgodnie z art. 4 –** zapewniają komplementarność i koordynację z programem LIFE, w szczególności ze zintegrowanymi projektami w zakresie przyrody, **różnorodności biologicznej**, wody, odpadów, powietrza, łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do zmiany klimatu. Koordynacja taka jest realizowana **za pomocą takich środków, jak** promowanie finansowania działań w ramach  **europejskich** funduszy **strukturalnych i inwestycyjnych**, uzupełniających zintegrowane projekty w ramach programu LIFE, oraz promowanie rozwiązań, metod i podejść sprawdzonych w ramach programu LIFE, **między innymi obejmujących inwestycje w zieloną infrastrukturę, efektywność energetyczną, eko-innowacje, rozwiązania oparte na ekosystemach oraz przyjmowanie powiązanych innowacyjnych technologii.**
  
  3. W takich przypadkach stosowne plany, programy i strategie sektorowe (łącznie z traktowanym priorytetowo programem ramowym, planem gospodarowania wodami w dorzeczu, planem gospodarki odpadami, ■ planem łagodzenia zmiany klimatu lub strategią przystosowania się do zmiany klimatu) **mogą służyć jako** ramy koordynacji, **w przypadku gdy dla tych obszarów przewiduje się wsparcie.**
-

#### 4.6 „Erasmus dla wszystkich”<sup>1</sup>

1. Państwa członkowskie wykorzystują *europejskie* fundusze *strukturalne i inwestycyjne* w celu upowszechnienia narzędzi i metod opracowanych i sprawdzonych w ramach programu „Erasmus dla wszystkich”, *aby możliwie zwiększyć społeczny i gospodarczy wpływ inwestycji w ludzi oraz między innymi nadać rozmach inicjatywom młodzieży oraz działaniom obywateli.*
2. Państwa członkowskie *promują i* zapewniają, *zgodnie z art. 4*, skuteczną koordynację pomiędzy *europejskimi* funduszami *strukturalnymi i inwestycyjnymi* i programem „Erasmus dla wszystkich” na poziomie krajowym poprzez wyraźne rozróżnienie rodzajów inwestycji i wspieranych grup docelowych. Państwa członkowskie dążą do osiągnięcia komplementarności w odniesieniu do finansowania działań związanych z mobilnością ■ .
3. Koordynację osiąga się poprzez stworzenie odpowiednich mechanizmów współpracy pomiędzy instytucjami zarządzającymi i agencjami krajowymi ustanowionymi w ramach programu „Erasmus dla wszystkich”, *który może wspierać przejrzystą i dostępną komunikację z obywatelami na poziomie unijnym, krajowym i regionalnym.*

---

<sup>1</sup> DZ.U.: proszę wstawić odniesienie do dokumentu w COD (2011)/0371.

4.7 ***Program Unii Europejskiej na rzecz zatrudnienia i innowacji społecznych (EaSI)***<sup>1</sup>

1. Państwa członkowskie ***promują i zapewniają, zgodnie z art. 4 ust. 6, skuteczną koordynację pomiędzy programem Unii Europejskiej na rzecz zatrudnienia i innowacji społecznych (EaSI) oraz wsparciem ze europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych w ramach celów tematycznych w dziedzinie zatrudnienia i włączenia społecznego. Obejmuje to koordynację wsparcia udzielanego w ramach osi EURES EaSI i działań służących zwiększaniu transnarodowej mobilności na rynku pracy wspieranych ze środków EFS w celu promowania geograficznej mobilności pracowników i zwiększania możliwości zatrudnienia, a także koordynację między wsparciem z europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych na rzecz samozatrudnienia, przedsiębiorczości, tworzenia przedsiębiorstw oraz przedsiębiorstw społecznych i wsparciem z EaSI w ramach osi mikrofinansowania i przedsiębiorczości społecznej.***
2. Państwa członkowskie **■** dążą do rozszerzenia zakresu najbardziej skutecznych środków opracowanych w ramach osi „Progress” ***EaSI***, zwłaszcza w dziedzinie innowacji społecznych oraz eksperymentów polityki społecznej przy wsparciu z EFS.

**■**

---

<sup>1</sup> Dz.U.: proszę wstawić odniesienie do dokumentu w COD(2011)0270.



#### 4.8 Instrument „Łącząc Europę”<sup>1</sup>

1. *Aby zmaksymalizować europejską wartość dodaną* w dziedzinach transportu, telekomunikacji i energii ■, państwa członkowskie i Komisja gwarantują, że interwencje w ramach EFRR i Funduszu Spójności są planowane w ścisłej współpracy ze wsparciem z instrumentu „Łącząc Europę”, aby zapewnić **komplementarność**, uniknąć powielania wysiłków i zapewnić **optymalne powiązanie** pomiędzy różnymi rodzajami infrastruktury na poziomie lokalnym, regionalnym i krajowym oraz w całej Unii. Najlepsze wykorzystanie różnych instrumentów finansowania gwarantuje się również dla projektów dotyczących europejskiego rynku wewnętrznego i jednolitego rynku, które wnoszą wysoką europejską wartość dodaną, które propagują spójność ekonomiczno-społeczną i terytorialną oraz w szczególności projektów realizujących priorytetowe sieci infrastruktury transportowej, energetycznej i cyfrowej, zgodnie z ustaleniami w odpowiednich ramach politycznych TEN, **celem zbudowania nowej i zasadniczego udoskonalenia istniejącej infrastruktury**.

---

<sup>1</sup> DZ.U.: proszę wstawić odniesienie do dokumentu w COD (2011)/0302.

2. W dziedzinie transportu, **planowanie inwestycji opiera** się na rzeczywistym i przewidywanym popycie w dziedzinie transportu i **identyfikuje** brakujące elementy i przeszkody, biorąc pod uwagę, **w ramach spójnego podejścia**, rozwój unijnych powiązań transgranicznych oraz powiązań pomiędzy regionami w państwach członkowskich. Inwestowanie w połączenia regionalne z kompleksową i bazową transeuropejską siecią transportową (TEN-T) gwarantuje, że obszary miejskie i wiejskie będą korzystały z możliwości oferowanych przez główne sieci.
  3. Wyznaczanie priorytetów inwestycyjnych, których efekty wykraczają poza określone państwo członkowskie, szczególnie inwestycji, **które są częścią** korytarzy sieci bazowej TEN-T, jest koordynowane z planami w zakresie TEN-T i planami realizacji korytarzy sieci bazowej, tak aby inwestycje z EFRR i Funduszu Spójności w infrastrukturę transportową były w pełni zgodne z wytycznymi TEN-T.
-

4. Państwa członkowskie ***koncentrują się*** na zrównoważonych formach transportu i zrównoważonej mobilności miejskiej oraz na inwestowaniu w dziedzinach o największej europejskiej wartości dodanej, biorąc pod uwagę potrzebę polepszenia jakości, dostępności i niezawodności usług transportowych w celu promowania transportu publicznego. Zidentyfikowane inwestycje są uszeregowane pod względem ważności, w zależności od tego, na ile przyczyniają się one do mobilności, zrównoważoności, zmniejszenia emisji gazów cieplarnianych i utworzenia jednolitego europejskiego obszaru transportu, ***zgodnie z wizją określoną w białej księdze „Plan utworzenia jednolitego europejskiego obszaru transportu – dążenie do osiągnięcia konkurencyjnego i zasobooszczędnego systemu transportu”<sup>1</sup> i podkreślającą konieczność znaczącego zmniejszenia emisji gazów cieplarnianych w sektorze transportu. Wkład projektów w zrównoważone europejskie sieci transportu towarów poprzez rozwój śródlądowych dróg wodnych należy promować, opierając się na wcześniejszej ocenie ich oddziaływania na środowisko.***
5. ***Europejskie fundusze strukturalne i inwestycyjne*** zapewniają lokalne i regionalne infrastruktury oraz ich powiązania z priorytetowymi unijnymi sieciami w dziedzinach telekomunikacji i energii.

---

<sup>1</sup> COM(2011)0144.

---

6. Państwa członkowskie i Komisja tworzą odpowiednie mechanizmy koordynacji i wsparcia technicznego, aby zapewnić uzupełnianie się i skuteczne planowanie środków ICT i w pełni wykorzystać różne instrumenty unijne ( *europejskie fundusze strukturalne i inwestycyjne*, instrument „Łącząc Europę”, sieci transeuropejskie, „Horyzont 2020”) do finansowania sieci szerokopasmowych i infrastruktury usług cyfrowych. Przy wyborze najbardziej odpowiedniego instrumentu finansowania bierze się pod uwagę możliwości generowania dochodu z danej operacji oraz poziom ryzyka, aby zapewnić skuteczne wykorzystanie funduszy publicznych. ***Państwa członkowskie powinny, w kontekście oceny wniosków o wsparcie z europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, brać pod uwagę oceny operacji z ich państwa członkowskiego, w odniesieniu do których wnioski zostały przedłożone w ramach instrumentu „Łącząc Europę”, ale nie zostały wybrane, bez uszczerbku dla końcowej decyzji o wyborze podejmowanej przez instytucję zarządzającą.***
-

#### 4.9 IPA, ENI<sup>1</sup> i EFR<sup>2</sup>

1. Państwa członkowskie i Komisja, zgodnie ze swoimi odnośnymi obowiązkami, dążą do zwiększenia koordynacji pomiędzy instrumentami zewnętrznymi i  **europejskimi**  funduszami  **strukturalnymi i inwestycyjnymi** , aby zwiększyć skuteczność w osiągnięciu rozlicznych celów politycznych Unii. Szczególnie istotna jest koordynacja i komplementarność z Europejskim Funduszem Rozwoju, Instrumentem Pomocy Przedakcesyjnej oraz Europejskim Instrumentem Sąsiedztwa i Partnerstwa.
2. W celu wsparcia większej integracji terytorialnej państwa członkowskie wykorzystują synergię działań z zakresu współpracy terytorialnej w ramach polityki spójności oraz Europejskich Instrumentów Sąsiedztwa i Partnerstwa, szczególnie w odniesieniu do działań w ramach współpracy transgranicznej,  **biorąc pod uwagę potencjał oferowany przez europejskie ugrupowanie**  współpracy terytorialnej .

---

<sup>1</sup> DZ.U.: proszę wstawić odniesienie do dokumentu w COD (2011)/0404 i COD(2011)0405.  
<sup>2</sup> COM(2011)0837.

---

## 6. ZASADY HORYZONTALNE I PRZEKROJOWE CELE POLITYCZNE



### 6.1 Partnerstwo i wielopoziomowe sprawowanie rządów

- 1.** Zgodnie z art. 5 państwa członkowskie przestrzegają zasady partnerstwa i wielopoziomowego sprawowania rządów w celu osiągnięcia spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej oraz realizowania priorytetów Unii w zakresie inteligentnego, trwałego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu. Wymaga to skoordynowanych działań, *w szczególności między różnymi poziomami zarządzania*, prowadzonych zgodnie z zasadami pomocniczości i proporcjonalności oraz we współpracy, *w tym operacyjnej i instytucjonalnej*, w odniesieniu do *przygotowywania i realizacji umów o partnerstwie i programów*.
  - 1a.** *Państwa członkowskie analizują potrzebę wzmocnienia potencjału instytucjonalnego partnerów w celu rozwijania własnego potencjału w ramach przyczyniania się do efektywności partnerstwa.*
-

## 6.2 Zrównoważony rozwój

1. ***Państwa członkowskie i instytucje zarządzające na wszystkich etapach realizacji gwarantują*** uwzględnienie zrównoważonego rozwoju w ramach  ***europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych***, ■ poszanowanie zasady zrównoważonego rozwoju ustanowionej w art. 3 ***ust. 3*** TUE, jak również obowiązku uwzględnienia wymogów ochrony środowiska zgodnie z art. 11 TFUE oraz zasady „zanieczyszczający płaci” ustanowionej w art. ***191 ust. 2*** TFUE ■ .

***Instytucje zarządzające przez cały okres trwania programu podejmują działania, aby uniknąć skutków działań szkodliwych dla środowiska lub je zmniejszyć i gwarantują wyniki w postaci korzyści netto dla społeczeństwa, środowiska i klimatu. Podejmowane działania mogą obejmować:***

- a) kierowanie inwestycji w stronę najbardziej zasobooszczędnych i trwałych opcji,
  - b) unikanie inwestycji, które mogą mieć znaczący negatywny wpływ na środowisko lub klimat i wspieranie działań łagodzących pozostałe skutki,
  - c) branie pod uwagę perspektywy długoterminowej przy porównywaniu kosztów całego „cyklu życia” alternatywnych wariantów inwestycji,
  - d) zwiększanie zastosowania zielonych zamówień publicznych.
2. Państwa członkowskie ***uwzględniają potencjał inwestycji w zakresie łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej*** przy wsparciu z  ***europejskich*** funduszy ***strukturalnych i inwestycyjnych, zgodnie z art. 8 niniejszego rozporządzenia, i gwarantują, że*** są one odporne na skutki takiej zmiany oraz na klęski żywiołowe, takie jak zwiększone ryzyko powodzi, ***susze***, fale upałów, ***pożary lasów*** oraz ekstremalne zdarzenia pogodowe.

█



4. Inwestycje są spójne z hierarchią gospodarowania wodą (*zgodną z unijną dyrektywą ramową w sprawie wody*) i skupiają się na wariantach zarządzania popytem. *Alternatywne* rozwiązania w zakresie podaży rozważane są jedynie wówczas, gdy wyczerpano możliwości w zakresie oszczędzania wody i efektywnego gospodarowania wodą. Interwencja publiczna w sektorze gospodarowania odpadami uzupełnia wysiłki podejmowane przez sektor prywatny, w szczególności *w odniesieniu do* obowiązków producentów. *Inwestycje wspierają* innowacyjne rozwiązania propagujące *wysoki poziom recyklingu*. *Inwestycje są* spójne z hierarchią postępowania z odpadami *ustanowioną na mocy dyrektywy 2008/98/WE (dyrektywa ramowa w sprawie odpadów)*<sup>1</sup>. *Wydatki związane z różnorodnością biologiczną i ochroną zasobów naturalnych są spójne z dyrektywą siedliskową (92/43/EWG)*<sup>2</sup>.

6.3 Propagowanie równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji

---

<sup>1</sup> Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie odpadów oraz uchylająca niektóre dyrektywy (Dz.U. L 312 z 22.11.2008, s. 3).

<sup>2</sup> Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz.U. L 206, 22.7.1992, s. 7).

---

1. Zgodnie z art. 7 niniejszego rozporządzenia państwa członkowskie **i Komisja** realizują cel równości mężczyzn i kobiet oraz **podejmują** odpowiednie kroki zapobiegające jakiegokolwiek dyskryminacji ■ podczas przygotowywania, realizacji, monitorowania i oceny działań w ramach programów współfinansowanych z  **europejskich**  funduszy  **strukturalnych i inwestycyjnych** . Realizując cele określone w art. 7, państwa członkowskie ■ opisują działania, które mają być podjęte, w szczególności w odniesieniu do wyboru operacji, ustalania celów interwencji, jak również działań monitorujących i sprawozdawczych. W stosownych przypadkach państwa członkowskie przeprowadzają również analizy zagadnień związanych z płcią.  **W szczególności ze środków EFS wspierane są konkretne działania ukierunkowane** .
  2. Państwa członkowskie gwarantują,  **zgodnie z art. 5 i 7** , uczestnictwo właściwych organów odpowiedzialnych za promowanie równouprawnienia płci i niedyskryminacji w ramach partnerstw i zapewniają właściwe struktury zgodnie z praktykami krajowymi, aby doradzać w kwestii równouprawnienia płci, niedyskryminacji i dostępności i zapewnić niezbędną wiedzę specjalistyczną podczas przygotowywania, monitorowania i oceny  **europejskich**  funduszy  **strukturalnych i inwestycyjnych** . ■
-

3. Instytucje zarządzające przeprowadzają oceny lub samooceny, we współpracy z komitetami monitorującymi, skupiając się na zastosowaniu zasady uwzględniania aspektu płci.
4. Państwa członkowskie w odpowiedni sposób biorą pod uwagę potrzeby grup w niekorzystnej sytuacji, aby umożliwić im lepszą integrację na rynku pracy, *a tym samym ułatwić im* pełny udział w społeczeństwie.

█

## 6.4 Dostępność

1. ***Państwa członkowskie i Komisja podejmują odpowiednie kroki, by zapobiec jakiegokolwiek dyskryminacji ze względu na niepełnosprawność, zgodnie z art. 7.***

Instytucje zarządzające ***w drodze działań podejmowanych przez cały okres trwania programu*** gwarantują, że wszystkie produkty, towary, usługi i infrastruktury, które są publicznie dostępne lub zapewniane ogółowi społeczeństwa i które są współfinansowane z  ***europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych***, są dostępne dla wszystkich obywateli, łącznie z osobami niepełnosprawnymi, ***zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami unijnymi i krajowymi, co przyczynia się do wolnego od barier środowiska dla osób niepełnosprawnych i osób starszych***. W szczególności ***zapewnia się*** dostępność środowiska fizycznego, transportu oraz technologii informacyjnych i komunikacyjnych, aby ***promować włączenie grup*** w niekorzystnej sytuacji, łącznie z osobami niepełnosprawnymi. ***Podejmowane działania mogą obejmować ukierunkowanie inwestycji na dostępność istniejących budynków i usług***.

---

## 6.5 Kwestie zmian demograficznych

1. Na wszystkich poziomach uwzględniane są wyzwania wynikające ze zmian demograficznych, **w tym w szczególności wyzwania związane ze zmniejszającą się populacją pracującą, zwiększającą się proporcją osób na emeryturze oraz wyludnieniem**. Państwa członkowskie wykorzystują **europejskie fundusze strukturalne i inwestycyjne zgodnie ze stosownymi strategiami krajowymi lub regionalnymi, o ile takie strategie istnieją, w celu rozwiązania** problemów demograficznych i generowania wzrostu powiązanego ze zjawiskiem starzejącego się społeczeństwa.
  2. Państwa członkowskie wykorzystują **europejskie fundusze strukturalne i inwestycyjne zgodnie z odpowiednimi krajowymi i regionalnymi strategiami sprzyjającymi** włączeniu wszystkich grup wiekowych, **w tym poprzez zwiększanie dostępu do edukacji i struktur wsparcia społecznego w celu zwiększania** możliwości zatrudnienia dla osób starszych i młodych, **skupiając się na regionach o wysokim – w porównaniu do średniej unijnej – poziomie bezrobocia wśród młodych ludzi**. Inwestycje w infrastruktury zdrowotne przyczyniają się do długiego i zdrowego życia zawodowego dla wszystkich obywateli Unii.
-

3. **W odpowiedzi na wyzwania w** regionach najbardziej dotkniętych zmianami demograficznymi państwa członkowskie określają **w szczególności** środki mające na celu:
- a) wspieranie odnowy demograficznej poprzez stworzenie lepszych warunków dla rodzin i większą równowagę między pracą a życiem prywatnym;
  - b) zwiększanie możliwości zatrudnienia, zwiększanie wydajności i wyników gospodarczych poprzez inwestycje w edukację, ICT **oraz** badania **i innowacje**;
  - c) skupienie się na adekwatności i jakości edukacji, **szkolenia oraz** struktur wsparcia społecznego, **jak również, w stosownych przypadkach, na wydajności struktur wsparcia społecznego**;
  - d) **promowanie** efektywnej pod względem kosztów opieki zdrowotnej i długoterminowej, łącznie z inwestycjami w e-zdrowie, e-opiekę i infrastrukturę.
-

6.6 Łagodzenie zmiany klimatu i przystosowanie się do tej zmiany

1. *Zgodnie z art. 8 łagodzenie zmiany klimatu i przystosowanie się do tej zmiany, jak również zapobieganie zagrożeniom są uwzględniane przy przygotowywaniu i realizacji umów o partnerstwie i programów.*

7. ROZWIĄZANIA SŁUŻĄCE SPROSTANIU NAJWAŻNIEJSZYM WYZWANIAM TERYTORIALNYM

*-7.1 Państwa członkowskie uwzględniają uwarunkowania geograficzne lub demograficzne i podejmują kroki w celu sprostania konkretnym wyzwaniom terytorialnym każdego regionu, by uwolnić jego szczególny potencjał rozwojowy, pomagając mu tym samym również jak najskuteczniej osiągnąć inteligentny, trwały wzrost gospodarczy sprzyjający włączeniu społecznemu.*

*-7.1a. Wybór i kombinacja celów tematycznych, jak również wybór związanych z nimi priorytetów inwestycyjnych i unijnych oraz konkretne określone cele odzwierciedlają potrzeby i potencjał każdego państwa członkowskiego i regionu w zakresie inteligentnego, trwałego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu.*

*-7.1b. Przygotowując umowy o partnerstwie i programy, państwa członkowskie biorą zatem pod uwagę fakt, że najważniejsze wyzwania społeczne, w obliczu których stoi dzisiaj Unia Europejska, czyli globalizacja, zmiany demograficzne, degradacja środowiska, migracja, zmiana klimatu, wykorzystanie energii, gospodarcze i społeczne skutki kryzysu, mogą mieć w różnych regionach różne skutki.*

---

7.1. *Mając na uwadze zintegrowane podejście terytorialne do mierzenia się z wyzwaniami terytorialnymi, państwa członkowskie dopilnowują, aby programy w ramach europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych odzwierciedlały różnorodność regionów europejskich pod względem specyfiki zatrudnienia i rynku pracy, zależności między różnymi sektorami, modeli dojazdów do pracy, starzenia się społeczeństwa oraz zmian demograficznych, uwarunkowań kulturowych, krajobrazowych i dotyczących dziedzictwa, podatności na zmiany klimatu oraz skutków wywołanych tą zmianą, ograniczeń w zakresie wykorzystania gruntów i zasobów, potencjału bardziej zrównoważonego korzystania z zasobów naturalnych, w tym odnawialnych źródeł energii, ustaleń instytucjonalnych i dotyczących zarządzania, łączności i dostępności, a także powiązania między obszarami wiejskimi a miejskimi. Zgodnie z art. 14 ust. 1 lit. a) państwa członkowskie i regiony podejmują **zatem** następujące kroki, aby przygotować swoje **umowy** o partnerstwie i programy:*

---



- a) analiza *cech*, potencjału i zdolności rozwojowych danego państwa członkowskiego lub regionu, szczególnie w odniesieniu do najważniejszych wyzwań określonych w strategii „Europa 2020”, w *stosownych przypadkach* w krajowych programach reform, w zaleceniach dla poszczególnych krajów *przyjętych zgodnie z art. 121 ust. 2 TFUE i stosownych zaleceniach Rady przyjętych zgodnie z art. 148 ust. 4 TFUE*.
  - b) ocena głównych wyzwań, którym należy sprostać w danym regionie lub państwie członkowskim, identyfikacja barier i brakujących powiązań, niedoborów innowacji, w tym braku zdolności planowania i realizacji, które hamują długoterminowy potencjał zwiększania wzrostu gospodarczego i zatrudnienia; tworzy ona podstawy do ustalenia możliwych obszarów i działań priorytetowych z punktu widzenia polityki, interwencji i koncentracji działań;
  - c) ocena wyzwań dotyczących koordynacji między poszczególnymi sektorami, jurysdykcjami i państwami, w szczególności w kontekście strategii makroregionalnych i strategii dotyczących basenów morskich;
-

- d) identyfikacja działań pozwalających na lepszą koordynację między różnymi poziomami terytorialnymi *z uwzględnieniem właściwej skali terytorialnej i kontekstu kształtu polityki, jak również ram prawnych i instytucjonalnych w państwie członkowskim* i źródłami finansowania, w celu osiągnięcia bardziej zintegrowanego podejścia łączącego strategię „Europa 2020” z podmiotami lokalnymi i regionalnymi.

7.2. W celu osiągnięcia spójności terytorialnej, państwa członkowskie i regiony *w szczególności* gwarantują, że całościowe podejście do promowania inteligentnego, trwałego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu *w odnośnych obszarach*:

- a) odzwierciedla rolę miast, obszarów *miejskich i* wiejskich, obszarów rybackich i przybrzeżnych, *a także* obszarów zmagających się z konkretnymi *niekorzystnymi warunkami* geograficznymi lub demograficznymi;
  - b) uwzględnia szczególne wyzwania regionów najbardziej oddalonych, regionów wysuniętych najbardziej na północ o bardzo niskim zaludnieniu oraz regionów wyspiarskich, transgranicznych i górskich;
-

- c) sprzyja tworzeniu powiązań między obszarami miejskimi i wiejskimi pod względem dostępu do przystępnych cenowo, wysokiej jakości usług i infrastruktury, a także rozwiązywaniu problemów regionów o wysokiej koncentracji grup marginalizowanych społecznie.

**7a. Działania w zakresie współpracy**

**7a.1 Komplementarność i koordynacja**

- 1. Państwa członkowskie dążą do komplementarności pomiędzy działaniami w zakresie współpracy i innymi działaniami wspieranymi z europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych.**
  - 2. Państwa członkowskie gwarantują, że działania w zakresie współpracy skutecznie przyczyniają się do realizacji celów strategii „Europa 2020” oraz że współpraca ta ma na celu wspieranie szerszej zakrojonych celów politycznych. Aby to osiągnąć, państwa członkowskie i Komisja, zgodnie ze swoimi odnośnymi obowiązkami, gwarantują komplementarność i koordynację z innymi finansowanymi przez Unię programami lub instrumentami.**
-

3. *W celu wzmocnienia skuteczności polityki spójności państwa członkowskie dążą do koordynacji i komplementarności pomiędzy programami Europejskiej współpracy terytorialnej oraz programami w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia”, w szczególności w celu zagwarantowania spójnego planowania oraz ułatwienia realizacji inwestycji na dużą skalę.*
  
  4. *W stosownych przypadkach państwa członkowskie gwarantują, że cele strategii makroregionalnych i strategii dotyczących basenów morskich stanowią część całościowego planowania strategicznego w umowach o partnerstwie, zgodnie z art. 14 ust. 2 niniejszego rozporządzenia, i w programach w zainteresowanych regionach i państwach członkowskich, zgodnie ze stosownymi artykułami przepisów dotyczących poszczególnych funduszy. Państwa członkowskie dążą również do tego, by zagwarantować, że tam, gdzie wprowadzone zostały strategie makroregionalne i strategie dla basenów morskich, ich realizację wspierają europejskie fundusze strukturalne i inwestycyjne, zgodnie z art. 14 ust. 2 niniejszego rozporządzenia i stosownymi artykułami przepisów dotyczących poszczególnych funduszy, a także zgodnie z potrzebami obszaru objętego programem określonymi przez państwa członkowskie. W celu zagwarantowania sprawnego wdrażania zapewnia się również koordynację z innymi instrumentami finansowanymi przez Unię oraz innymi właściwymi instrumentami.*
-

5. *W stosownych przypadkach państwa członkowskie korzystają z możliwości przeprowadzania działań międzyregionalnych i transnarodowych z udziałem beneficjentów mających siedzibę w co najmniej jednym innym państwie członkowskim w ramach programów operacyjnych celu „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia”, w tym z możliwości przeprowadzania odpowiednich badań i wdrażania środków innowacyjnych wynikających ze strategii inteligentnej specjalizacji.*
  6. *Państwa członkowskie i regiony w najlepszy sposób wykorzystują programy współpracy terytorialnej przy przewyżnianiu barier we współpracy wykraczającej poza granice administracyjne, przyczyniając się do unijnej strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu oraz wzmacniania spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej. W tym kontekście szczególną uwagę zwraca się na regiony, o których mowa w art. 349 TFUE.*
-

**7a.2 Współpraca transgraniczna, transnarodowa i międzyregionalna w ramach EFRR**

- 1. Państwa członkowskie i regiony dążą do wykorzystywania współpracy, aby osiągnąć masę krytyczną, m.in. w dziedzinie ICT oraz badań i innowacji, a także wspierać opracowywanie wspólnych metod inteligentnej specjalizacji i rozwijanie partnerstw między instytucjami edukacyjnymi. Współpraca międzyregionalna obejmuje w stosownych przypadkach promowanie współpracy między innowacyjnymi klastrami prowadzącymi intensywne badania oraz odnośnych wymian między instytucjami badawczymi, z uwzględnieniem doświadczeń płynących z programów „Regiony wiedzy” i „Potencjał badawczy w regionach objętych celem »Konwergencja« i w najbardziej oddalonych regionach” w ramach siódmego programu ramowego w zakresie badań.**
  - 2. Państwa członkowskie i regiony dążą do tego, by w odnośnych dziedzinach korzystać ze współpracy transgranicznej i transnarodowej, aby:**
    - a) zagwarantować, że obszary, które mają wspólne istotne właściwości geograficzne (wyspy, jeziora, rzeki, baseny morskie lub pasma górskie), będą wspierać wspólną gospodarkę swoimi zasobami naturalnymi i ich propagowanie;**
-

- b) wykorzystać ekonomię skali, którą można uzyskać, w szczególności w odniesieniu do inwestycji związanych z wzajemnym wykorzystywaniem wspólnych usług publicznych;*
  - c) wspierać spójne planowanie i rozwój transgranicznej sieci infrastruktury, w szczególności brakujące elementy transgraniczne, a także przyjazne dla środowiska i interoperacyjne rodzaje transportu na bardziej rozległych obszarach geograficznych;*
  - d) osiągnąć masę krytyczną, w szczególności w dziedzinie badań i innowacji oraz ICT, edukacji i w odniesieniu do środków zwiększających konkurencyjność MŚP;*
  - e) poszerzyć usługi w zakresie transgranicznego rynku pracy, aby wspierać mobilność pracowników między krajami;*
  - f) poprawić zarządzanie transgraniczne.*
-

3. *Państwa członkowskie i regiony dążą do współpracy międzyregionalnej, aby zwiększyć skuteczność polityki spójności poprzez wspieranie wymiany doświadczeń między regionami i miastami, co pozwoli usprawnić opracowywanie i realizację programów w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia” i celu „Europejska współpraca terytorialna”.*
  
  - 7a.3 *Wkład głównych programów w strategii makroregionalne i strategii dotyczące basenów morskich*
    1. *Zgodnie z art. 14 ust. 2 lit. a) ppkt (ii) i stosownymi artykułami przepisów dotyczących poszczególnych funduszy państwa członkowskie dążą do tego, aby zapewnić skuteczne uruchomienie unijnych środków finansowych na potrzeby strategii makroregionalnych i strategii dotyczących basenów morskich, zgodnie z potrzebami obszaru objętego programem określonymi przez państwa członkowskie. Można to osiągnąć m.in. poprzez nadanie priorytetowego znaczenia operacjom realizowanym w ramach tych strategii, poprzez organizowanie w związku z nimi konkretnych zaproszeń do składania wniosków lub poprzez nadanie priorytetowego znaczenia tym operacjom w trakcie procedury wyboru, dzięki wskazaniu operacji, które mogą być wspólnie finansowane z różnych programów.*
-



2. *Państwa członkowskie rozważą wykorzystanie stosownych programów transnarodowych jako ram do wspierania szeregu polityk i funduszy niezbędnych do realizacji strategii makroregionalnych i strategii dotyczących basenów morskich.*
  3. *Państwa członkowskie propagują w stosownych przypadkach wykorzystanie europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych w kontekście strategii makroregionalnych, do celów utworzenia europejskich korytarzy transportowych, w tym wspierania modernizacji urzędów celnych, zapobiegania klęskom żywiołowym, przygotowania i reagowania na nie, gospodarki wodnej na poziomie dorzeczy, zielonej infrastruktury, zintegrowanej współpracy morskiej między krajami i sektorami, badań i innowacji oraz sieci ICT, a także gospodarowania wspólnymi zasobami morskimi w basenach morskich i ochrony morskiej różnorodności biologicznej.*
-

**7a.4 Współpraca transnarodowa w ramach EFS**

- 1. Państwa członkowskie dążą do tego, by podjąć działania w obszarach polityki określonych w stosownych zaleceniach Rady w celu zmaksymalizowania wzajemnego uczenia się.**
  - 2. Państwa członkowskie w stosownych przypadkach wybierają tematy działań transnarodowych i ustanawiają odpowiednie mechanizmy realizacji zgodnie ze swoimi konkretnymi potrzebami.**
-

## ZAŁĄCZNIK II

### Metody ustalania podstaw oceny wykonania

1. Podstawy oceny wykonania składają się z celów pośrednich ustanowionych dla każdego priorytetu, z **wyjątkiem priorytetów na rzecz pomocy technicznej, oraz programów na rzecz instrumentów finansowych zgodnie z art. 33a**, na 2018 r. oraz z celów ustalonych na **2023 r.** Cele pośrednie i końcowe przedstawiane są zgodnie ze wzorem określonym w tabeli 1.

Tabela 1: Standardowy format podstaw oceny wykonania

Priorytet	Wskaźnik i jednostka miary, w stosownych przypadkach		Cel pośredni na 2018 r.	Cel końcowy na 2023 r.

2. Cele pośrednie **są bezpośrednio związane z osiągnięciem** szczegółowych celów priorytetu i **w stosownych przypadkach** wyrażają zamierzony postęp w realizacji celów ustanowionych na koniec okresu. █ Cele pośrednie ustanowione na 2018 rok zawierają wskaźniki finansowe, wskaźniki produktu oraz, w stosownych przypadkach, wskaźniki rezultatu, **które są ściśle powiązane z interwencjami politycznymi otrzymującymi wsparcie. Wskaźniki rezultatu nie są uwzględniane dla celów art. 20 ust. 3 i art. 20 ust. 4.** Cele pośrednie mogą zostać ustanowione również dla kluczowych etapów realizacji.
3. Cele pośrednie **i końcowe** są:
- **realistyczne, możliwe do osiągnięcia**, znaczące, obejmujące istotne informacje na temat postępów w danym priorytecie;
  - **spójne z charakterem celów szczegółowych priorytetu;**
  - przejrzyste, z obiektywnie weryfikowalnymi celami oraz zidentyfikowanymi i, **o ile to możliwe**, publicznie dostępnymi danymi źródłowymi;
-

- weryfikowalne, nienakładające nieproporcjonalnych obciążeń administracyjnych;
- spójne dla wszystkich programów operacyjnych, w stosownych przypadkach.

**3a. Cele na 2023 r. dla danego priorytetu ustala się z uwzględnieniem kwoty rezerwy na wykonanie związanej z priorytetem.**

**3b. W należycie uzasadnionych przypadkach, np. w razie istotnej zmiany warunków w gospodarce, środowisku i na rynku pracy w danym państwie członkowskim lub regionie, oprócz poprawek wynikających ze zmian w przydziałach dla danego priorytetu, państwa członkowskie mogą zaproponować przegląd celów pośrednich i końcowych zgodnie z art. 26 niniejszego rozporządzenia.**

## *Załącznik IIa (nowy)*

### *Przepisy dotyczące określania zakresu i poziomu zawieszenia zobowiązań lub płatności określonych w art. 21 ust. 10*

#### *1. Określanie poziomu zawieszenia zobowiązań*

*Maksymalny poziom zawieszenia stosowany do danego państwa członkowskiego powinien w pierwszej kolejności zostać określony z uwzględnieniem pułapów określonych w art. 21 ust. 10 lit. a)-c). Poziom ten zostaje obniżony, jeżeli występuje jeden z poniższych warunków:*

- a) jeżeli stopa bezrobocia w państwie członkowskim w roku poprzedzającym zdarzenie powodujące przewidziane w art. 21 ust. 8 przekracza średnią stopę dla Unii o ponad 2 punkty procentowe, maksymalny poziom zawieszenia jest obniżany o 15 %;*
  - b) jeżeli stopa bezrobocia w państwie członkowskim w roku poprzedzającym zdarzenie powodujące przewidziane w art. 21 ust. 8 przekracza średnią stopę dla Unii o ponad 5 punktów procentowych, maksymalny poziom zawieszenia jest obniżany o 25 %;*
-

- c) *jeżeli stopa bezrobocia w państwie członkowskim w roku poprzedzającym zdarzenie powodujące przewidziane w art. 21 ust. 8 przekracza średnią stopę dla Unii o ponad 8 punktów procentowych, maksymalny poziom zawieszenia jest obniżany o 50 %;*
  - d) *jeżeli odsetek osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym w państwie członkowskim przekracza średnią dla Unii o ponad 10 punktów procentowych w roku poprzedzającym zdarzenie powodujące przewidziane w art. 21 ust. 8, maksymalny poziom zawieszenia jest obniżany o 20 %;*
  - e) *jeżeli realne PKB państwa członkowskiego zmniejsza się przez dwa lub więcej kolejno następujących po sobie lat poprzedzających zdarzenie powodujące przewidziane w art. 21 ust. 8, maksymalny poziom zawieszenia jest obniżany o 20 %;*
  - f) *jeżeli zawieszenie dotyczy zobowiązań na lata 2018, 2019 lub 2020, obniżenie jest stosowane do poziomu wynikającego z zastosowania przepisów art. 21 ust. 10 w następujący sposób:*
-

- (i) w roku 2018 poziom zawieszenia jest obniżany o 15 %;
- (ii) w roku 2019 poziom zawieszenia jest obniżany o 25 %;
- (iii) w roku 2020 poziom zawieszenia jest obniżany o 50 %;

*Obniżenie poziomu zawieszenia wynikające z zastosowania przepisów lit. a)-f) nie przekracza łącznie 50 %.*

*W przypadku gdy sytuacje opisane w lit. b) lub c) występują jednocześnie wraz z sytuacjami opisanymi w lit. d) oraz e), zastosowanie zawieszenia przesuwane jest o rok.*

## **2. Określanie zakresu zawieszenia zobowiązań w różnych programach i priorytetach**

*Zawieszenie zobowiązań stosowane do danego państwa członkowskiego dotyczy w pierwszej kolejności, proporcjonalnie, wszystkich programów i priorytetów.*

---



*Jednak następujące programy i priorytety należy wyłączyć z zakresu zawieszenia:*

- (i) programy lub priorytety, które już podlegają zawieszeniu na mocy decyzji przyjętej zgodnie z art. 21 ust. 5;*
  
  - (ii) programy lub priorytety, w przypadku których zasoby mają zostać zwiększone w wyniku wniosku o przeprogramowanie złożonego przez Komisję zgodnie z art. 21 ust. 1 w roku, w którym następuje zdarzenie powodujące, o którym mowa w art. 21 ust. 8;*
  
  - (iii) programy lub priorytety, w przypadku których zasoby zostały zwiększone w okresie dwóch lat poprzedzających zdarzenie powodujące, o którym mowa w art. 21 ust. 8, w wyniku decyzji przyjętej zgodnie z art. 21 ust. 3;*
-

*(iv) programy lub priorytety, które mają kluczowe znaczenie dla sprostania niekorzystnym warunkom gospodarczym lub społecznym. Obejmują one programy lub priorytety wspierające inwestycje o szczególnym znaczeniu dla Unii związane z Inicjatywą na rzecz zatrudnienia ludzi młodych. Programy lub priorytety mogą zostać uznane za mające takie kluczowe znaczenie, gdy wspierają inwestycje związane z wdrażaniem zaleceń skierowanych do danego państwa członkowskiego w ramach europejskiego semestru i zorientowane na reformy strukturalne, lub związane z priorytetami wspomagającymi ograniczanie ubóstwa lub instrumenty finansowe na rzecz konkurencyjności MŚP.*

**3. Określanie ostatecznego poziomu zawieszenia zobowiązań w przypadku programów wchodzących w zakres zawieszenia**

---

*Wyłączenie priorytetu w ramach programu jest dokonywane poprzez zmniejszenie zobowiązania programu proporcjonalnie do przydziału na ten priorytet.*

*Poziom zawieszenia, który należy zastosować do zobowiązań programów, będzie poziomem, który jest niezbędny do osiągnięcia łącznego poziomu zawieszenia określonego w pkt 1.*

**4. Określanie zakresu i poziomu zawieszenia płatności**

*Programy i priorytety, o których mowa w pkt 2 (i)-(iv), są również wyłączone z zakresu zawieszenia płatności.*

*Poziom zawieszenia, który należy zastosować, nie przekracza 50% płatności na rzecz programów i priorytetów.*

---

## **ZAŁĄCZNIK IIa**

### ***Wdrażanie instrumentów finansowych: umowy w sprawie finansowania***

- 1. *Jeżeli instrument finansowy jest wdrażany na mocy art. 33 ust. 4 lit. a) i b), umowa w sprawie finansowania obejmuje zasady i warunki dokonywania wkładów z programu do instrumentu finansowego oraz zawiera przynajmniej następujące elementy:***
    - a) strategia lub polityka inwestycyjna obejmująca uzgodnienia dotyczące wdrażania, oferowane produkty finansowe, danych odbiorców ostatecznych, a także – w stosownych przypadkach – planowane połączenie ze wsparciem w ramach dotacji;***
    - b) biznes plan lub równoważne dokumenty dotyczące instrumentu finansowego, który ma być wdrażany, w tym spodziewany efekt dźwigni, o którym mowa w art. 32 ust. 2;***
    - c) spodziewane wyniki, jakie dany instrument finansowy ma osiągnąć, by przyczynić się do celów szczegółowych i rezultatów danego priorytetu;***
-

- d) *przepisy dotyczące monitorowania wdrażania inwestycji oraz napływu projektów inwestycyjnych, w tym sprawozdań składanych przez instrumenty finansowe funduszowi funduszy lub instytucji zarządzającej, by zapewnić zgodność z art. 40;*
  - e) *wymogi w zakresie audytu, takie jak minimalne wymogi dotyczące dokumentacji przechowywanej na poziomie instrumentu finansowego (i w stosownych przypadkach na poziomie funduszu funduszy) oraz wymogi w zakresie utrzymywania oddzielnej dokumentacji dla różnych form wsparcia zgodnie z art. 32 ust. 5 i 6 (w stosownych przypadkach), w tym przepisy i wymogi dotyczące dostępu krajowych instytucji audytowych, audytorów Komisji i Europejskiego Trybunału Obrachunkowego do dokumentów, by zapewnić właściwą ścieżkę audytu zgodnie z art. 34;*
  - f) *wymogi i procedury zarządzania stopniowo wnoszonymi wkładami określone w programie zgodnie z art. 35 oraz wymogi i procedury dotyczące prognozowania napływu projektów inwestycyjnych, w tym wymogi dotyczące księgowości rachunków powierniczych/oddzielnego systemu księgowości zgodnie z art. 33 ust. 8;*
-

- g) *wymogi i procedury zarządzania odsetkami i innymi korzyściami generowanymi w rozumieniu art. 37, w tym dopuszczalne operacje/inwestycje skarbcowe oraz obowiązki i zobowiązania zaangażowanych stron;*
  - h) *przepisy dotyczące wyliczania i pokrywania poniesionych kosztów zarządzania lub opłat za zarządzanie związanych z instrumentem finansowym;*
  - i) *przepisy dotyczące ponownego wykorzystania środków związanych ze wsparciem z europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych do końca okresu kwalifikowalności zgodnie z art. 38;*
  - j) *przepisy dotyczące wykorzystania środków związanych ze wsparciem z europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych po zakończeniu okresu kwalifikowalności zgodnie z art. 39 oraz strategia wyjścia z instrumentu finansowego w przypadku wkładu z europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych;*
-

- k) warunki ewentualnego wycofania lub częściowego wycofania wkładów programu z programów i przesunięcia do instrumentów finansowych, w tym – w stosownych przypadkach – do funduszu funduszy;*
- l) przepisy, dzięki którym instytucje wdrażające instrumenty finansowe zarządzają nimi niezależnie i zgodnie z właściwymi normami zawodowymi oraz działają w wyłącznym interesie stron zapewniających wkłady do instrumentu finansowego;*
- m) przepisy dotyczące likwidacji instrumentu finansowego.*

*Ponadto gdy instrumenty finansowe są organizowane przez fundusz funduszy, umowa w sprawie finansowania między instytucją zarządzającą a instytucją wdrażającą fundusz funduszy musi także określać przepisy dotyczące oceny i wyboru instytucji wdrażających instrumenty finansowe, w tym procedury zaproszeń do wyrażenia zainteresowania i zamówień publicznych.*

---

2. *Dokumenty dotyczące strategii, o których mowa w art. 33 ust. 4, instrumentów finansowych wdrożonych na mocy art. 33 ust. 4 lit. c) zawierają przynajmniej następujące elementy:*

- a) *strategia lub polityka inwestycyjna instrumentu finansowego, ogólne zasady i warunki planowanych produktów dłużnych, dani odbiorcy i działania, które mają otrzymać wsparcie;*
  - b) *biznes plan lub równoważne dokumenty dotyczące instrumentu finansowego, który ma być wdrażany, w tym spodziewany efekt dźwigni, o którym mowa w art. 32 ust. 2;*
  - c) *wykorzystanie i ponowne wykorzystanie środków związanych ze wsparciem z europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych zgodnie z art. 37, 38 i 39;*
  - d) *monitorowanie i sprawozdawczość w zakresie wdrażania instrumentu finansowego, by zapewnić zgodność z art. 40.*
-



## *Załącznik IIb*

### *Określenie stawek zryczałtowanych dla przedsięwzięć generujących dochody netto*

	<i>Sektor</i>	<i>Stawki zryczałtowane</i>
<i>1</i>	<i>DROGI</i>	<i>30 %</i>
<i>2</i>	<i>KOLEJE</i>	<i>20 %</i>
<i>3</i>	<i>TRANSPORT MIEJSKI</i>	<i>20 %</i>
<i>4</i>	<i>GOSPODARKA WODNA</i>	<i>25 %</i>
<i>5</i>	<i>ODPADY STAŁE</i>	<i>20 %</i>

---

ZAŁĄCZNIK III

Roczny podział środków na zobowiązania w latach 2014-2020

*Dostosowany roczny profil środków (łącznie z dodatkowym przydziałem na Inicjatywę na rzecz zatrudnienia ludzi młodych)*

	<i>2014</i>	<i>2015</i>	<i>2016</i>	<i>2017</i>	<i>2018</i>	<i>2019</i>	<i>2020</i>	<i>Total</i>
<i>EUR, ceny z 2011 r.</i>	<i>44.677.333.745</i>	<i>45.403.321.660</i>	<i>46.044.910.729</i>	<i>46.544.721.007</i>	<i>47.037.288.589</i>	<i>47.513.211.563</i>	<i>47.924.907.446</i>	<i>325.145.694.739</i>

---

## **Załącznik IIIa**

### **Metoda alokacji środków**

**Metoda alokacji środków dla słabiej rozwiniętych kwalifikowalnych regionów w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia”, o którym mowa w art. 82 ust. 2 lit. a)**

**1. Alokacja każdego państwa członkowskiego stanowi sumę alokacji na poszczególne kwalifikujące się regiony danego państwa na poziomie NUTS 2, obliczoną z zastosowaniem poniższych działań:**

- a) określenie kwoty bezwzględnej (w EUR) otrzymanej przez pomnożenie liczby ludności danego regionu przez różnicę między PKB na mieszkańca dla tego regionu, mierzonym parytetami siły nabywczej, a średnim PKB na mieszkańca dla UE–27, mierzonym parytetami siły nabywczej;**
  - b) przypisanie wartości procentowej powyższej kwocie bezwzględnej w celu określenia puli środków finansowych dla tego regionu; ta wartość procentowa jest zróżnicowana, aby odzwierciedlić względną zamożność – mierzoną parytetami siły nabywczej – państwa członkowskiego, w którym położony jest dany region, w stosunku do średniej UE–27, tzn.:**
    - (i) dla regionów w państwach członkowskich, których poziom DNB na mieszkańca jest niższy niż 82% średniej UE–27: 3,15 %;**
-

- (ii) *dla regionów w państwach członkowskich, których poziom DNB na mieszkańca mieści się pomiędzy 82% a 99% średniej UE-27: 2,70 %;*
  - (iii) *dla regionów w państwach członkowskich, których poziom DNB na mieszkańca jest wyższy niż 99% średniej UE-27: 1,65 %;*
- c) *do kwoty otrzymanej w lit. (b) dodaje się, w stosownych przypadkach, kwotę wynikającą z przydziału premii w wysokości 1 300 EUR na każdego bezrobotnego rocznie, w odniesieniu do liczby bezrobotnych w tym regionie przewyższającej liczbę osób, które byłyby bezrobotne przy zastosowaniu w obliczeniu średniej stopy bezrobocia wszystkich regionów słabiej rozwiniętych w UE;*

*Metoda rozdziału środków dla kwalifikowalnych regionów w okresie przejściowym w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia”, o którym mowa w art. 82 ust. 2 lit. b)*

2. *Alokacja każdego państwa członkowskiego stanowi sumę alokacji na poszczególne kwalifikujące się regiony danego państwa na poziomie NUTS 2, obliczoną z zastosowaniem poniższych działań:*
-

- a) określenie teoretycznych minimalnych i maksymalnych poziomów intensywności pomocy na każdy kwalifikujący się region w okresie przejściowym. Minimalny poziom wsparcia określa się za pomocą średniej intensywności pomocy na mieszkańca na każde państwo członkowskie przed zastosowaniem regionalnej siatki bezpieczeństwa na poziomie 60% przyznanej regionom lepiej rozwiniętym danego państwa członkowskiego. Jeżeli dane państwo członkowskie nie ma lepiej rozwiniętych regionów, minimalny poziom wsparcia będzie odpowiadał początkowej średniej intensywności pomocy na mieszkańca przyznanej wszystkim lepiej rozwiniętym regionom, tj. 19,80 EUR na mieszkańca i w stosunku rocznym. Maksymalny poziom wsparcia odnosi się do teoretycznego regionu o PKB na mieszkańca równym 75% średniej UE-27 i jest obliczany z wykorzystaniem metody określonej w pkt 1 lit. (a) i (b) powyżej. Uwzględnia się 40% kwoty uzyskanej przy zastosowaniu tej metody;*
- b) obliczenie początkowych alokacji regionalnych, z uwzględnieniem regionalnego PKB na mieszkańca – mierzonego parytetami siły nabywczej – za pomocą liniowej interpolacji względnego PKB na mieszkańca dla danego regionu w porównaniu z UE-27;*
- c) do kwoty otrzymanej w lit. (b) dodaje się, w stosownych przypadkach, kwotę wynikającą z przydziału premii w wysokości 1 100 EUR na każdego bezrobotnego rocznie, w odniesieniu do liczby bezrobotnych w tym regionie przewyższającej liczbę osób, które byłyby bezrobotne przy zastosowaniu w obliczeniu średniej stopy bezrobocia wszystkich regionów słabiej rozwiniętych w UE.*
-

*Metoda rozdziału środków dla lepiej rozwiniętych kwalifikowalnych regionów w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia”, o którym mowa w art. 82 ust. 2 lit. c)*

- 3. Ogólną wstępną teoretyczną pulę środków finansowych otrzymuje się poprzez pomnożenie intensywności pomocy na mieszkańca i w stosunku rocznym w kwocie 19,80 EUR przez liczbę kwalifikującej się ludności.*
  - 4. Udział każdego zainteresowanego państwa członkowskiego równy jest sumie udziałów jego kwalifikowalnych regionów na poziomie NUTS 2, które określa się na podstawie następujących kryteriów, z zastosowaniem wskazanej wagi:*
    - a) całkowita liczba ludności w regionie (waga 25%);*
    - b) liczba bezrobotnych w regionach poziomu NUTS 2 o stopie bezrobocia przekraczającej średnią wszystkich regionów lepiej rozwiniętych (waga 20%);*
    - c) zatrudnienie, które należy dodać, aby osiągnąć cel strategii „Europa 2020” dla regionalnego wskaźnika zatrudnienia (w odniesieniu do osób w wieku 20–64 lata) równy 75% (waga 20%);*
    - d) liczba osób w wieku 30–34 lata z wyższym wykształceniem i które należy dodać, aby osiągnąć cel strategii „Europa 2020” równy 40% (waga 12,5%);*
-

- e) *liczba osób przedwcześnie kończących naukę i szkolenia (w wieku 18–24 lata), które należy odliczyć, aby osiągnąć cel strategii „Europa 2020” równy 10% (waga 12,5%);*
- f) *różnica między zaobserwowanym PKB regionu, mierzonym parytetami siły nabywczej, a teoretycznym regionalnym PKB, gdyby dany region miał taki sam PKB na mieszkańca jak najzamożniejszy region na poziomie NUTS 2 (waga 7,5%),*
- g) *liczba ludności regionów na poziomie NUTS 3 o gęstości zaludnienia poniżej 12,5 mieszkańców/km<sup>2</sup> (waga 2,5%).*

*Metoda rozdziału środków dla państw członkowskich kwalifikowalnych do Funduszu Spójności, o którym mowa w art. 82 ust. 3*

*5. Ogólną teoretyczną pulę środków finansowych otrzymuje się poprzez pomnożenie średniej intensywności pomocy na mieszkańca rocznie w kwocie 48 EUR przez liczbę kwalifikującej się ludności. Przydział a priori takiej teoretycznej puli środków finansowych na każde kwalifikowalne państwo członkowskie odpowiada wielkości procentowej opartej na liczbie jego ludności, powierzchni i poziomie zamożności kraju, a obliczanej w następujący sposób:*

---

- a) obliczenie średniej arytmetycznej udziału liczby ludności i powierzchni tego państwa członkowskiego w całkowitej liczbie ludności i ogólnej powierzchni wszystkich kwalifikowalnych państw członkowskich. Jeżeli jednak udział państwa członkowskiego w całkowitej liczbie ludności przewyższa jego udział w całkowitej powierzchni pięciokrotnie lub bardziej, odzwierciedlając niezwykle dużą gęstość zaludnienia, w tym kroku będzie wykorzystywać się tylko udział całkowitej liczby ludności;*
- b) skorygowanie uzyskanych w ten sposób wskaźników procentowych o współczynnik stanowiący jedną trzecią wartości procentowej, o jaką DNB na mieszkańca (mierzony parytetem siły nabywczej) tego państwa członkowskiego w latach 2008–2010 jest większy lub mniejszy od średniego DNB na mieszkańca wszystkich kwalifikowalnych państw członkowskich (średnia wyrażona jest jako 100%).*

*6. Aby odzwierciedlić istotne potrzeby w zakresie transportu i środowiska w państwach członkowskich, które przystąpiły do Unii Europejskiej w dniu 1 maja 2004 r. lub po tej dacie, ich udział w Funduszu Spójności zostanie ustalony na poziomie minimum jednej trzeciej ogólnej końcowej alokacji środków finansowych po zastosowaniu górnego limitu określonego w ust. 10 do 13 (fundusze strukturalne plus Fundusz Spójności) otrzymanej średnio w całym okresie.*

---



*7. Przydział państw członkowskich w ramach Funduszu Spójności określony w art. 82 ust. 3 akapit drugi będzie się zmniejszał w okresie siedmiu lat. Takie przejściowe wsparcie wyniesie 48 EUR na mieszkańca w 2014 roku w odniesieniu do całkowitej liczby ludności danego państwa członkowskiego. Kwoty w kolejnych latach będą wyrażane jako wartość procentowa kwoty określonej dla 2014 r. i będą wynosić 71% w 2015 r., 42% w 2016 r., 21% w 2017 r., 17% w 2018 r., 13% w 2019 r. oraz 8% w 2020 r.*

*Metoda alokacji środków dla celu „Europejska współpraca terytorialna”, o którym mowa w art. 4 rozporządzenia w sprawie europejskiej współpracy terytorialnej*

*8. Przydział zasobów na państwo członkowskie, obejmujący współpracę transgraniczną i transnarodową oraz uwzględniający wkład EFRR w europejski instrument sąsiedztwa i instrument pomocy przedakcesyjnej, określa się jako ważoną sumę udziału liczby ludności regionów przygranicznych i udziału całkowitej liczby ludności każdego państwa członkowskiego. Wagę określają odnośne udziały dotyczące aspektu transgranicznego i transnarodowego. Udziały elementów współpracy transgranicznej i transnarodowej wynoszą 77,9% i 22,1%.*

---

*Metoda rozdziału dodatkowych środków dla regionów, o których mowa w art. 84 ust. 1 lit. e)*

*9. Dodatkową specjalną alokację, w której intensywność pomocy wyniesie 30 EUR na mieszkańca rocznie otrzymają regiony najbardziej oddalone i północne regiony słabo zaludnione na poziomie NUTS 2. Środki te zostaną rozdzielone na regiony i państwa członkowskie w sposób proporcjonalny do całkowitej liczby ludności tych regionów.*

*Maksymalny poziom przesunięć z funduszy wspierających spójność*

*10. Aby przyczynić się do uzyskania odpowiedniej koncentracji środków przeznaczonych na spójność w najslabiej rozwiniętych regionach i państwach członkowskich oraz zmniejszenia dysproporcji w poziomach średniej intensywności pomocy na mieszkańca, maksymalny poziom przeniesienia (zastosowanie górnego limitu) z funduszy do każdego poszczególnego państwa członkowskiego zostanie zgodnie z niniejszym rozporządzeniem ustalony na poziomie 2,35 % PKB danego państwa członkowskiego. Górny limit stosowany będzie w stosunku rocznym, z zastrzeżeniem dostosowań koniecznych, aby uwzględnić przedpłaty na rzecz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych i — w odpowiednich przypadkach — proporcjonalnie obniży wszystkie przeniesienia (z wyjątkiem przypadku regionów lepiej rozwiniętych i celu „Europejska współpraca terytorialna”) na rzecz danego państwa członkowskiego, co ma na celu uzyskanie maksymalnego poziomu przeniesienia W przypadku państw członkowskich, które przystąpiły do Unii przed 2013 r., a których średni realny wzrost PKB w latach 2008–2010 był niższy niż -1 %, maksymalny pułap przeniesień wyniesie 2,59 %.*

---

- 11. Pułapy, o których mowa w pkt 10 powyżej, obejmują wkład EFRR w finansowanie komponentu transgranicznego europejskiego instrumentu sąsiedztwa i instrumentu pomocy przedakcesyjnej. Pułapy te nie obejmują szczególnego przydziału środków w wysokości 3 mld EUR na Inicjatywę na rzecz zatrudnienia ludzi młodych.*
- 12. Obliczenia PKB sporządzone przez Komisję będą oparte na danych statystycznych udostępnionych w maju 2012 r. Poszczególne krajowe stopy wzrostu PKB na lata 2014–2020, prognozowane przez Komisję w maju 2012 roku, będą stosowane oddzielnie do każdego państwa członkowskiego.*
- 13. Zasady określone w ust. 10 nie mogą skutkować krajowymi alokacjami wyższymi niż 110% ich poziomu w ujęciu realnym w latach 2007–2013.*

*Dodatkowe przepisy*

- 14. Dla wszystkich regionów, których PKB na mieszkańca, mierzony parytetami siły nabywczej, zastosowany jako kryterium kwalifikowalności w latach 2007–2013 był niższy niż 75% średniej UE–25, lecz których PKB na mieszkańca jest wyższy niż 75% średniej UE–27, minimalny poziom wsparcia w latach 2014–2020 w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia” będzie odpowiadał corocznie 60% ich poprzedniej indykatywnej średniej alokacji rocznej w ramach alokacji na cel „Konwergencja”, obliczonej przez Komisję w kontekście wieloletnich ram finansowych na lata 2007–2013.*
-

- 15. Żaden region w okresie przejściowym nie otrzyma kwoty mniejszej od tej, jaką by otrzymał, gdyby był regionem lepiej rozwiniętym. Aby określić poziom tej minimalnej alokacji, metoda alokacji dla regionów lepiej rozwiniętych zostanie zastosowana do wszystkich regionów o PKB na mieszkańca wynoszącym co najmniej 75% średniej UE-27.*
- 16. Minimalna całkowita alokacja (z Funduszu Spójności i funduszy strukturalnych) dla danego państwa członkowskiego wynosi 55% jego indywidualnej całkowitej alokacji na lata 2007–2013. Korekty konieczne, by spełnić ten wymóg, stosuje się proporcjonalnie do alokacji z Funduszu Spójności i funduszy strukturalnych, z wyjątkiem alokacji w ramach celu „Europejska współpraca terytorialna”.*
- 17. Aby zaradzić skutkom kryzysu gospodarczego dla poziomu dobrobytu w państwach członkowskich w strefie euro oraz stymulować wzrost gospodarczy i tworzenie miejsc pracy w tych państwach członkowskich fundusze strukturalne zapewnią następujące dodatkowe alokacje:*
-

- a) *1 375 mld EUR dla lepiej rozwiniętych regionów Grecji;*
- b) *1 mld EUR dla Portugalii, przydzielony w następujący sposób: 450 mln EUR dla regionów lepiej rozwiniętych, z czego 150 mln EUR dla Madery, 75 mln EUR dla regionów w okresie przejściowym i 475 mln EUR dla regionów słabiej rozwiniętych;*
- c) *100 mln EUR dla regionu Border, Midland and Western w Irlandii;*
- d) *1,824 mld EUR dla Hiszpanii, z których 500 mln EUR dla regionu Ekstremadury, 1,051 mld EUR dla regionów w okresie przejściowym i 273 mln EUR dla regionów najbardziej rozwiniętych;*
- e) *1,5 mld EUR dla słabiej rozwiniętych regionów Włoch, z czego 500 mln EUR dla obszarów pozamiejskich.*

*18. Aby uznać wyzwania związane z sytuacją państw członkowskich będących wyspami i oddaleniem niektórych części Unii Europejskiej, Malta i Cypr otrzymają – po zastosowaniu pkt 16 – dodatkową pulę środków finansowych w wysokości, odpowiednio, 200 mln EUR i 150 mln EUR, w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia”; środki podzielone zostaną w następujący sposób: jedna trzecia dla Funduszu Spójności i dwie trzecie dla funduszy strukturalnych.*

---

*Dodatkowa ogólna pula środków finansowych w wysokości 50 mln EUR z funduszy strukturalnych przydzielona zostanie hiszpańskim regionom Ceuta i Melilla.*

*Najbardziej oddalony region Majotta otrzyma ogólną pulę środków finansowych w wysokości 200 mln EUR z funduszy strukturalnych.*

*19. Aby ułatwić dostosowanie niektórych regionów do zmian w ich statusie kwalifikowalności lub do długotrwałych skutków niedawnych wydarzeń w ich gospodarce, dokonuje się następujących dodatkowych alokacji:*

- a) dla Belgii 133 mln EUR, z czego 66,5 mln EUR dla Limburgii i 66,5 mln EUR dla regionów Walonii znajdujących się w okresie przejściowym;*
  - b) dla Niemiec 710 mln EUR, z czego 510 mln EUR dla dawnych regionów objętych celem „Konwergencja” w kategorii regionów w okresie przejściowym i 200 mln EUR dla regionu Lipsk;*
-

*c) niezależnie od ust. 10 z funduszy strukturalnych słabiej rozwiniętym regionom Węgier zostanie przydzielona dodatkowa pula środków finansowych w wysokości 1 560 mld EUR, słabiej rozwiniętym regionom Republiki Czeskiej – dodatkowa pula środków finansowych w wysokości 900 mln EUR, a słabiej rozwiniętemu regionowi Słowenii – dodatkowa pula środków finansowych w wysokości 75 mln EUR.*

*20. Ogólna kwota 150 mln EUR zostanie przydzielona na rzecz programu PEACE, z czego 106,5 mln EUR dla Zjednoczonego Królestwa i 43,5 mln EUR dla Irlandii. Program ten zostanie wdrożony jako program współpracy transgranicznej obejmujący Irlandię Północną i Irlandię.*

*Dodatkowe korekty*

*21. Oprócz kwot określonych w art. 83 i 84 Cypr skorzysta z dodatkowej alokacji w wysokości 94,2 mln EUR w 2014 r. i 92,4 mln EUR w 2015 r., która zostanie dodana do jego przydziału z funduszy strukturalnych.*

---

## ZAŁĄCZNIK IIIb

Metodologia dotycząca szczególnego przydziału dla Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych, o której mowa w art. 83

- I. **■** Podział szczególnego przydziału dla Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych ustala się zgodnie z następującymi kryteriami:
    1. Liczba bezrobotnych młodych osób w wieku 15–24 lat określana jest w regionach na poziomie NUTS 2 zdefiniowanych w art. 15i rozporządzenia nr [rozporządzenia w sprawie EFS], tj. w regionach na poziomie NUTS 2, w których stopa bezrobocia wśród młodych ludzi przekroczyła w 2012 r. 25%, ***lub w przypadku państw członkowskich, w których stopa bezrobocia wśród młodych ludzi przekroczyła w 2012 r. 30%, w regionach, w których stopa bezrobocia wśród młodych ludzi przekroczyła w 2012 r. 20%.***
    2. Przydział odpowiadający każdemu kwalifikującemu się regionowi oblicza się na podstawie stosunku liczby bezrobotnych młodych osób w kwalifikującym się regionie do łącznej liczby bezrobotnych młodych osób we wszystkich kwalifikujących się regionach, o których mowa w pkt 1.
    3. Przydział dla każdego państwa członkowskiego stanowi suma przydziałów na każdy z jego kwalifikujących się regionów.
  - II. Szczególny przydział dla Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych nie jest brany pod uwagę do celów stosowania pułapów określonych w załączniku III a w odniesieniu do przydziału ogólnych zasobów.
  - III. ***W celu określenia szczególnego przydziału z Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych dla Majotty stopa bezrobocia wśród młodych ludzi oraz liczba młodych bezrobotnych jest określana na podstawie najnowszych danych dostępnych na poziomie krajowym, o ile nie są dostępne dane Eurostatu na poziomie NUTS 2.***
  - IV. ***Środki przeznaczone na Inicjatywę na rzecz zatrudnienia ludzi młodych mogą zostać skorygowane w górę w latach 2016–2020 w ramach procedury budżetowej zgodnie z art. 14 rozporządzenia [rozporządzenie Rady określające wieloletnie ramy finansowe na lata***
-



*2014–2020]. Etapy podziału dodatkowych środków według państw członkowskich są takie same jak w przypadku początkowego przydziału, ale punktem odniesienia są najnowsze dostępne dane roczne.*

---

### **ZAŁĄCZNIK IIIc**

#### **Metoda określania minimalnego udziału EFS**

***Dodatkowe przydziały procentowe, które mają być dodane do przydziału zasobów funduszy strukturalnych, o których mowa w art. 84 ust. 3, przyznane danemu państwu członkowskiemu w ramach EFS, które odpowiadają przydziałowi tego państwa członkowskiego na okres programowania 2007–2013, są ustalane na podstawie poziomu zatrudnienia (dla osób w wieku 20–64 lat) w roku referencyjnym 2012 r. następująco:***

- gdy poziom zatrudnienia wynosi 65% lub mniej, przydział zwiększa się do 1,7%;***
  - gdy poziom zatrudnienia wynosi więcej niż 65%, lecz mniej niż 70%, przydział zwiększa się do 1,2%;***
  - gdy poziom zatrudnienia wynosi więcej niż 70%, lecz mniej niż 75%, przydział zwiększa się do 0,7%;***
  - gdy poziom zatrudnienia wynosi więcej niż 75%, nie ma potrzeby zwiększania przydziału.***
-

*Łączny przydział procentowy państwa członkowskiego po dodaniu nie może przekroczyć 52% zasobów funduszy strukturalnych, o których mowa w art. 84 ust. 3.*

*W przypadku Chorwacji udział EFS w puli środków funduszy strukturalnych z wyłączeniem celu „Europejska współpraca terytorialna” na okres programowania 2007–2013 jest równy średniemu udziałowi regionów objętych celem „Konwergencja” w tych państwach członkowskich, które przystąpiły do Unii dnia 1 stycznia 2004 r. lub później.*

ZAŁĄCZNIK IV  
Zasada dodatkowości

1. PUBLICZNE LUB RÓWNOWAŻNE WYDATKI STRUKTURALNE

*W państwach członkowskich, w których w regionach słabiej rozwiniętych mieszka co najmniej 65 % ludności, dane o nakładach brutto na środki trwałe, podawane w programach stabilności i programach konwergencji przygotowywanych przez państwa członkowskie zgodnie z rozporządzeniem Rady (WE) nr 1466/97 w celu przedstawienia ich średniookresowych strategii budżetowych, zostaną wykorzystane do określenia publicznych lub równoważnych wydatków strukturalnych. Liczby, których należy używać, powinny być podawane w kontekście ogólnej równowagi instytucji i długu, być związane z ogólnymi perspektywami budżetowymi instytucji rządowych i samorządowych oraz przedstawiane jako procent PKB.*

*W państwach członkowskich, w których w regionach słabiej rozwiniętych mieszka więcej niż 15 % i mniej niż 65 % ludności, całkowite dane o nakładach brutto na środki trwałe w regionach słabiej rozwiniętych zostaną wykorzystane do określenia publicznych lub równoważnych wydatków strukturalnych. Dane te przedstawia się w tym samym formacie.*

---

## 2. WERYFIKACJA

Weryfikacja przestrzegania zasady dodatkowości zgodnie z art. 86 ust. 5 podlega następującym zasadom:

### 2.1 Weryfikacja ex-ante

- a) Przedkładając **umowę** partnerską, państwo członkowskie dostarcza informacje na temat planowanego profilu wydatków w formie tabeli 1 przedstawionej poniżej ■

Tabela 1

Wydatki	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
sektora							
instytucji							
rządowych							
i							
samorządów							
w							
relacji do							
PKB							
P51	X	X	X	X	X	X	X

- aa) ***Państwa członkowskie, w których w regionach słabiej rozwiniętych mieszka więcej niż 15 % i mniej niż 65 % ludności, także przekazują informacje na temat planowanego profilu wydatków w regionach słabiej rozwiniętych w formie tabeli 2 przedstawionej poniżej.***
-

**Tabela 2**

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
<b><i>Nakłady brutto na środki trwałe sektora instytucji rządowych i samorządowych w regionach słabiej rozwiniętych w relacji do PKB</i></b>	X	X	X	X	X	X	X

- b) Państwo członkowskie dostarcza Komisji informacji na temat głównych wskaźników makroekonomicznych oraz prognoz leżących u podstawy poziomu publicznych lub równoważnych wydatków strukturalnych.
- ba) ***Państwa członkowskie, w których w regionach słabiej rozwiniętych mieszka więcej niż 15 % i mniej niż 65 % ludności, także przekazują Komisji informacje na temat metody zastosowanej przy szacowaniu nakładów brutto na środki trwałe w tych regionach. W tym celu państwa członkowskie wykorzystując dane dotyczące inwestycji publicznych na szczeblu regionalnym, jeżeli są one dostępne. W przypadku gdy dane takie nie są dostępne, lub w odpowiednich uzasadnionych przypadkach, w tym wówczas gdy państwo członkowskie w okresie 2014-2020 znacząco zmieniło podział regionalny określony w rozporządzeniu (WE) nr 1059/2003, można dokonać szacunków przy zastosowaniu wskaźników regionalnych wydatków publicznych lub danych dotyczących liczby mieszkańców regionu w stosunku do inwestycji publicznych na szczeblu krajowym.***
-

- c) Po osiągnięciu porozumienia przez Komisję i państwo członkowskie tabela 1 *i w stosownych przypadkach tabela 2* przedstawione powyżej są włączane do *umowy* o partnerstwie danego państwa członkowskiego jako poziom odniesienia dla publicznych lub równoważnych wydatków strukturalnych, które mają być utrzymane w latach 2014-2020.

## 2.2 Weryfikacja średniookresowa

- a) Podczas weryfikacji średniookresowej uznaje się, że państwo członkowskie utrzymało poziom publicznych lub równoważnych wydatków strukturalnych, jeżeli średnie roczne wydatki w latach 2014–2017 są równe lub wyższe niż poziom odniesienia wydatków określony w *umowie* partnerskiej.
-

- b) Po weryfikacji średniookresowej Komisja może zmienić, w porozumieniu z państwem członkowskim, poziom odniesienia publicznych lub równoważnych wydatków strukturalnych w *umowie* o partnerstwie, jeżeli sytuacja gospodarcza w danym państwie członkowskim różni się znacznie *od sytuacji przewidywanej w momencie* przyjmowania *umowy* o partnerstwie.

### 2.3 Weryfikacja *ex post*

Podczas weryfikacji *ex post* uznaje się, że państwo członkowskie utrzymało poziom publicznych lub równoważnych wydatków strukturalnych, jeżeli średnie roczne wydatki w latach 2014–2020 są równe lub wyższe niż poziom odniesienia wydatków określony w *umowie* partnerskiej.

---



### 3. STAWKI KOREKT FINANSOWYCH W NASTĘPSTWIE WERYFIKACJI *EX POST*

Jeżeli Komisja zdecyduje o przeprowadzeniu korekty finansowej zgodnie z art. 86 ust. 4, stawkę korekty finansowej oblicza się, odejmując 3 % od różnicy między poziomem odniesienia w **umowie** partnerskiej a poziomem osiągniętym, wyrażonej jako wartość procentowa poziomu odniesienia, i dzieląc następnie ten wynik przez 10. Korektę finansową ustala się, stosując powyższą stawkę korekty finansowej do kwoty wkładu funduszy dla danego państwa członkowskiego z przeznaczeniem na regiony słabiej rozwinięte i regiony w okresie przejściowym na cały okres programowania.

Jeżeli różnica między poziomem odniesienia w **umowie** partnerskiej a poziomem osiągniętym, wyrażona jako wartość procentowa poziomu odniesienia w **umowie** partnerskiej, wynosi 3 % lub mniej, nie dokonuje się korekty finansowej.

Korekta finansowa nie przekracza 5 % przydziału funduszy dla danego państwa członkowskiego z przeznaczeniem na regiony słabiej rozwinięte ■ w całym okresie programowania.

---

ZAŁĄCZNIK V  
Uwarunkowania *ex ante*

Cele tematyczne	Priorytety inwestycyjne	Uwarunkowania <i>ex ante</i>	Kryteria, które należy spełnić
<p>1. Wspieranie badań naukowych, rozwoju technologicznego i innowacji;</p> <p><i>(cel dotyczący badań i rozwoju)</i></p> <p>(o którym</p>	<p><b>EFRR:</b></p> <p>– <i>wszystkie priorytety inwestycyjne w ramach celu tematycznego nr 1.</i></p>	<p>1.1. <i>Badania naukowe i innowacje:</i> Istnienie krajowych lub regionalnych strategii na rzecz inteligentnej specjalizacji, zgodnie z krajowym programem reform, w celu zwiększenia wydatków na badania i innowacje ze środków prywatnych, co jest cechą dobrze funkcjonujących krajowych lub regionalnych systemów badań i innowacji.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Gotowa jest krajowa lub regionalna strategia na rzecz <i>inteligentnej specjalizacji</i>, która: <ul style="list-style-type: none"> <li>– opiera się na analizie SWOT <i>lub podobnej analizie</i>, aby skoncentrować zasoby na ograniczonym zestawie priorytetów badań i innowacji,</li> <li>– przedstawia środki na rzecz pobudzenia prywatnych inwestycji w badania i rozwój,</li> <li>– obejmuje <i>mechanizm</i> monitorowania .</li> </ul> </li> <li>– <b>Przyjęto</b> ramy określające dostępne środki budżetowe na badania i innowacje.</li> </ul>

<p>mowa w art. 9 ust. 1)</p>	<p><b>EFRR:</b></p> <p>– <i>udoskonalanie infrastruktury badań i innowacji i zwiększanie zdolności do tworzenia doskonałości w zakresie badań i innowacji oraz wspieranie ośrodków kompetencji, w szczególności leżących w interesie Europy.</i></p>	<p><b>1.2 Infrastruktura badań i innowacji. Istnienie wieloletniego planu dotyczącego budżetu i priorytetów inwestycji.</b></p>	<p>– <b>Przyjęto orientacyjny</b> wieloletni plan dotyczący budżetu i priorytetów inwestycji związanych z priorytetami UE <b>oraz</b> – <b>w odpowiednich przypadkach</b> – z <b>Europejskim</b> Forum Strategii ds. Infrastruktur Badawczych (ESFRI).</p>
<p>2. Zwiększenie dostępności, wykorzystania i jakości technologii informacyjno-komunikacyjnych (cel dotyczący szerokopasmowego internetu) (o którym</p>	<p><b>EFRR:</b></p> <p>– <i>rozwój produktów i usług TIK, e-handlu oraz zwiększenie popytu na TIK;</i></p> <p>– <i>wzmocnienie aplikacji TIK dla e-rządu, nauczania za pośrednictwem nośników elektronicznych, włączenia cyfrowego, e-kultury</i></p>	<p>2.1. <i>Rozwój cyfrowy: Strategiczne ramy polityki w dziedzinie</i> rozwoju cyfrowego w celu pobudzenia <b>rynku przystępnych</b>, dobrej jakości i <b>interoperacyjnych usług, prywatnych i publicznych, wykorzystujących</b> technologie informacyjno-komunikacyjne, a także aby przyspieszyć ich asymilację przez obywateli, grupy w trudnej sytuacji, przedsiębiorstwa i administrację publiczną, w tym inicjatywy transgraniczne.</p>	<p>– <b>Strategiczne ramy polityki rozwoju cyfrowego</b>, na przykład, w krajowej lub regionalnej strategii <b>na rzecz inteligentnej specjalizacji</b> zawierają:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– budżet i priorytety działań określone na podstawie analizy SWOT <b>lub podobnej analizy spójnej</b> z tabelą wyników Europejskiej agendy cyfrowej;</li> <li>– została przeprowadzona analiza równoważenia wsparcia dla popytu i podaży technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK);</li> <li>– <b>wskaźniki miary postępów</b> interwencji w <b>takich dziedzinach jak</b> kultura informatyczna, <b>e-integracja</b>, e-dostępność, oraz e-zdrowie w <b>granicach określonych w art. 168 TFUE</b>, powiązane w <b>stosownych przypadkach</b> z istniejącymi odpowiednimi <b>unijnymi</b>, krajowymi lub regionalnymi</li> </ul>

mowa w art. 9 ust. 2)	<i>oraz e-zdrowia.</i>		strategiami sektorowymi;  – ocenę potrzeb w zakresie budowania większego potencjału technologii informacyjno-komunikacyjnych.
	<b>EFRR:</b>  – <i>rozszerzenie dostępu do usług szerokopasmowych oraz rozwój szybkich sieci i wspieranie przyjmowania przyszłych i powstających technologii i sieci dla gospodarki cyfrowej.</i>	2.2. <i>Infrastruktura sieci nowej generacji</i> ■ : Istnienie krajowych lub regionalnych planów sieci nowej generacji uwzględniających działania regionalne na rzecz osiągnięcia celów UE dotyczących dostępu do szybkiego internetu, koncentrujących się na obszarach, na których rynek nie zapewnia otwartej infrastruktury po przystępnych kosztach i ■ jakości, zgodnych z przepisami unijnymi w zakresie konkurencyjności i pomocy państwa, a także świadczących usługi dostępne dla grup w trudnej sytuacji.	– Gotowy jest krajowy <b>lub regionalny</b> plan dostępu nowej generacji, który zawiera:  – plan inwestycji w infrastrukturę <b>oparty na analizie ekonomicznej uwzględniającej istniejącą infrastrukturę i plany inwestycyjne sektora prywatnego i publicznego;</b>  – modele zrównoważonych inwestycji, które zwiększają konkurencyjność i zapewniają dostęp do otwartej, przystępnej cenowo i dobrej jakości infrastruktury i usług, uwzględniających przyszłe potrzeby;  – środki na stymulowanie inwestycji prywatnych.

<p>3. Podnoszenie konkurencyjności małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP)</p> <p>(o którym mowa w art. 9 ust. 3)</p>	<p><b>EFRR:</b></p> <p>– <i>promowanie przedsiębiorczości, w szczególności poprzez ułatwianie gospodarczego wykorzystywania nowych pomysłów oraz sprzyjanie tworzeniu nowych firm, w tym również przez inkubatory przedsiębiorczości (art. 3a EFRR);</i></p> <p>– <i>opracowywanie i wdrażanie nowych modeli biznesowych dla MŚP, w szczególności w celu internacjonalizacji (art. 3b EFRR);</i></p> <p>– <i>wspieranie zdolności MŚP do zaangażowania się w proces wzrostu na rynkach regionalnych, krajowych i międzynarodowych oraz w procesy</i></p>	<p>3.1. Przeprowadzono konkretne działania <i>wspierające promowanie przedsiębiorczości z uwzględnieniem Small Business Act</i> .</p>	<p>– Konkretne działania obejmują:</p> <p>■</p> <p>– <i>wprowadzono</i> środki mające na celu skrócenie czasu potrzebnego na rozpoczęcie działalności gospodarczej ■ i zmniejszenie kosztów <i>zakładania przedsiębiorstw, z uwzględnieniem celów programu Small Business Act;</i></p> <p>– <i>wprowadzono</i> środki mające na celu skrócenie czasu potrzebnego na uzyskanie licencji i pozwoleń na podjęcie i prowadzenie szczególnego rodzaju działalności w ramach przedsiębiorstwa, <i>z uwzględnieniem celów programu Small Business Act,</i></p> <p>– <i>wprowadzono</i> mechanizm <i>monitorowania wdrażania środków programu Small Business Act i oceny wpływu prawodawstwa na MŚP</i> .</p>
		<p>■</p>	<p>■</p>

	<i>innowacji.</i>		
--	-------------------	--	--

<p>4. Wspieranie przejścia na gospodarkę niskoemisyjną we wszystkich sektorach;</p> <p>(o którym mowa w art. 9 ust. 4)</p>	<p><b>EFRR+Fundusz Spójności:</b></p> <p>– <i>wspieranie efektywności energetycznej, inteligentnego zarządzania energią i wykorzystywania odnawialnych źródeł energii w infrastrukturach publicznych, z uwzględnieniem budynków użyteczności publicznej, i sektorze mieszkaniowym.</i></p>	<p>4.1. <i>Przeprowadzono działania promujące racjonalne kosztowo ulepszenie efektywnego końcowego wykorzystania energii oraz racjonalne kosztowo inwestycje w „Efektywność energetyczną” przy wznoszeniu lub renowacji budynków.</i></p>	<p>– <b>Działania obejmują:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– <i>środki służące zagwarantowaniu wdrożenia minimalnych wymagań dotyczących charakterystyki energetycznej budynków, zgodnie z art. 3, 4 i 5 dyrektywy 2010/31/UE;</i></li> <li>– <b>■</b> <i>środki konieczne do utworzenia systemu certyfikacji w odniesieniu do charakterystyki energetycznej budynków spójnego z art. 11 dyrektywy 2010/31/UE;</i></li> <li>– <i>środki służące zapewnieniu planowania strategicznego w dziedzinie efektywności energetycznej, spójne z art. 3 dyrektywy 2012/27/UE;</i></li> <li>– <b>■</b></li> <li>– <i>środki spójne z art. 13 dyrektywy 2006/32/WE w sprawie końcowego wykorzystania energii i usług energetycznych, aby zagwarantować dostarczenie klientom końcowym indywidualnych liczników w zakresie, w jakim jest to możliwe technicznie, racjonalne finansowo i proporcjonalne w odniesieniu do potencjalnych oszczędności energii.</i></li> <li>– <b>■</b></li> </ul>
--	--	---	--

<p><b>EFRR+Fundusz Spójności:</b></p> <p>– promowanie wysoko wydajnej kogeneracji energii cieplnej i elektrycznej w oparciu o popyt na energię użytkową.</p>	<p>4.2. Przeprowadzono działania promujące wysoko wydajną kogenerację energii cieplnej i elektrycznej.</p>	<p>– <b>Działania obejmują:</b></p> <p>– wsparcie dla kogeneracji opiera się na popycie na użytkową energię cieplną i oszczędności energii pierwotnej zgodnie z art. 7 ust. 1 i art. 9 ust. 1 lit. a) i b) dyrektywy 2004/8/WE; państwa członkowskie lub ich właściwe organy oceniły istniejące prawodawstwo i ramy regulacyjne pod kątem procedur udzielania zezwoleń lub innych procedur, aby:</p> <p>a) zachęcić do projektowania jednostek kogeneracji dla pokrycia ekonomicznie uzasadnionego zapotrzebowania na ciepło użytkowe i unikania produkcji ciepła w ilościach przekraczających zapotrzebowanie na ciepło użytkowe, oraz</p> <p>b) ograniczyć regulacyjne i pozaregulacyjne bariery utrudniające rozwój kogeneracji.</p>
<p><b>EFRR+Fundusz Spójności:</b></p> <p>– promowanie produkcji i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych.</p>	<p>4.3. Przeprowadzono działania promujące produkcję i dystrybucję odnawialnych źródeł energii<sup>1</sup>.</p> <p><sup>1</sup> Dz.U. L 140 z 5.6.2009, s. 16.</p>	<p>– Gotowe są przejrzyste systemy wsparcia, priorytetowy lub gwarantowany dostęp do sieci oraz pierwszeństwo w dystrybucji, jak również standardowe zasady odnoszące się do ponoszenia i podziału kosztów dostosowań technicznych, które to zasady zostały podane do publicznej wiadomości, zgodnie z art. 14 ust. 1, art. 16 ust. 2 oraz art. 16 ust. 3 dyrektywy 2009/28/WE.</p> <p>– Państwo członkowskie przyjęło krajowy plan działania w zakresie energii ze źródeł odnawialnych zgodnie z art. 4 dyrektywy 2009/28/WE.</p>



<p>5. Promowanie dostosowania do zmiany klimatu i zapobiegania ryzyku zmiany klimatu</p> <p><i>(cel dotyczący zmiany klimatu)</i></p> <p>(o którym mowa w art. 9 ust. 5)</p>	<p><b><i>EFRR+Fundusz Spójności:</i></b></p> <p><b><i>– promowanie inwestycji mających na celu uporanie się z konkretnymi zagrożeniami, zagwarantowanie odporności na klęski żywiołowe i rozwój systemów zarządzania klęskami żywiołowymi.</i></b></p>	<p>5.1. Zapobieganie ryzyku i zarządzanie ryzykiem:</p> <p>Istnienie krajowych lub regionalnych ocen ryzyka na potrzeby zarządzania klęskami żywiołowymi, uwzględniających dostosowanie do zmiany klimatu</p>	<p>– Gotowa jest krajowa lub regionalna ocena ryzyka <b><i>zawierająca następujące elementy:</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– opis procesu, metodologii, metod i niewrażliwych danych wykorzystywanych w ocenach ryzyka, <b><i>jak również opartych na ryzyku kryteriów określania inwestycji priorytetowych;</i></b></li> <li>– opis scenariuszy zakładających jeden rodzaj ryzyka i scenariuszy zakładających wiele rodzajów ryzyka;</li> <li>– uwzględnienie, w stosownych przypadkach, krajowych strategii dostosowania do zmiany klimatu.</li> </ul>
--	--	---	---

<p>6. Ochrona środowiska i promowanie zrównoważonego wykorzystania zasobów</p> <p>(o którym mowa w art. 9 ust. 6)</p>	<p><b><i>EFRR+Fundusz Spójności:</i></b></p> <p><b><i>– inwestycje w sektorze wodnym w celu spełnienia wymogów unijnego dorobku prawnego dotyczącego środowiska oraz zaspokojenia określonych przez państwa członkowskie potrzeb w zakresie inwestycji wykraczających poza te wymogi.</i></b></p>	<p>6.1. Gospodarka wodna:</p> <p>Istnienie – w <b><i>odniesieniu do inwestycji wspieranych przez programy</i></b> – a) polityki w zakresie cen wody, przewidującej odpowiednie zachęty dla użytkowników, aby efektywnie korzystali z zasobów wodnych oraz b) odpowiedniego wkładu różnych użytkowników wody w zwrot kosztów za usługi wodne w <b><i>stopniu określonym w zatwierdzonych planach gospodarowania wodami w dorzeczu.</i></b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– <b><i>w sektorach wspieranych z EFRR i Funduszu Spójności</i></b> państwo członkowskie zapewniło wkład różnych użytkowników wody w zwrot kosztów za usługi wodne w podziale na sektory, zgodnie z art. 9 <b><i>ust. 1 tiret pierwsze</i></b> dyrektywy 2000/60/WE, <b><i>przy uwzględnieniu w stosownych przypadkach skutków społecznych, środowiskowych i gospodarczych zwrotu, jak również warunków geograficznych i klimatycznych dotkniętego regionu lub dotkniętych regionów;</i></b></li> <li>– przyjęcie planu gospodarowania wodami w dorzeczu dla obszaru dorzecza <b><i>spójnego</i></b> z art. 13 dyrektywy 2000/60/WE<sup>1</sup> Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej.</li> </ul>
---	---	---	--

<sup>1</sup> Dz.U. L 327 z 22.12.2000, s. 1.

<p><b><i>EFRR+Fundusz Spójności:</i></b></p> <p><b><i>– inwestycje w sektorze gospodarki odpadami w celu spełnienia wymogów unijnego dorobku prawnego dotyczącego środowiska oraz zaspokojenia określonych przez państwa członkowskie potrzeb w zakresie inwestycji wykraczających poza te wymogi.</i></b></p>	<p>6.2. Gospodarka odpadami:  <b><i>Promowanie zrównoważonych gospodarczo i środowiskowo inwestycji w sektorze gospodarki odpadami, w szczególności poprzez opracowanie planów gospodarki odpadami zgodnych z dyrektywą 2008/98/WE w sprawie odpadów oraz z hierarchią odpadów.</i></b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– <b><i>zgodnie z wymogami art. 11 ust. 5 dyrektywy 2008/98/WE</i></b> Komisji przekazano sprawozdanie z realizacji dotyczące postępów w osiągnięciu celów określonych w art. 11 dyrektywy 2008/98/WE</li> <li>– <b><i>istnienie jednego lub kilku</i></b> planów gospodarki odpadami zgodnie z wymogami art. 28 dyrektywy 2008/98/WE;</li> <li>– <b><i>istnienie</i></b> programów zapobiegania powstawaniu odpadów, zgodnie z wymogami art. 29 dyrektywy 2008/98/WE;</li> <li>– <b><i>przyjęto środki</i></b> niezbędne <b><i>do</i></b> osiągnięcia <b><i>celów</i></b> na 2020 r. <b><i>dotyczących przygotowania do</i></b> ponownego wykorzystania i recyklingu, zgodnie z art. 11 <b><i>ust. 2</i></b> dyrektywy 2008/98/WE.</li> </ul>
--	---	---

<p>7. Promowanie zrównoważonego transportu i usuwanie niedoborów przepustowości w działaniu najważniejszych infrastrukturalnych sieciowych;</p> <p>(o którym mowa w art. 9 ust. 7)</p>	<p><b>EFRR+Fundusz Spójności:</b></p> <p>– <i>wspieranie multimodalnego jednolitego europejskiego systemu transportu poprzez inwestycje w transeuropejską sieć transportową (TEN-T);</i></p> <p>– <i>rozwój i remont kompleksowych i interoperacyjnych systemów transportu kolejowego wysokiej jakości oraz promowanie środków zmniejszenia hałasu;</i></p>	<p>7.1. <b>Transport:</b> Istnienie kompleksowego planu/<i>planów lub kompleksowych ram w zakresie inwestycji transportowej zgodnie z instytucyjną strukturą państw członkowskich</i> (w tym transport publiczny na szczeblu regionalnym i lokalnym), <i>które wspierają rozwój infrastruktury i poprawiają łączność z kompleksowymi i bazowymi sieciami TEN-T.</i></p>	<p>– <b>Istnienie kompleksowego planu/<i>planów</i> transportu lub ram w zakresie inwestycji transportowej spełniających wymogi prawne dotyczące strategicznej oceny środowiskowej i określających:</b></p> <p>■</p> <p>– <b>wkład</b> w jednolity europejski obszar transportu <i>zgodnie z art. 10 rozporządzenia (UE) nr .../2013 [TEN-T], w tym priorytetów w zakresie inwestycji w:</i></p> <p>– <i>bazowe i kompleksowe sieci TEN-T, w których przewiduje się inwestycje w ramach EFRR i Funduszu Spójności, oraz</i></p> <p>– <i>wtórną łączność,</i></p> <p>– <i>realistyczne i dojrzałe ramy projektów, które mają być wspierane w ramach EFRR i Funduszu Spójności;</i></p>
--	---	---	---

*– rozwój i ulepszanie przyjaznych środowisku (także o niskim poziomie hałasu) i niskoemisyjnych systemów transportu, w tym śródlądowych dróg morskich i transportu morskiego, portów, połączeń multimodalnych i infrastruktury portów lotniczych, aby promować zrównoważoną mobilność regionalną i lokalną.*

***EFRR:***

*– zwiększanie mobilności regionalnej poprzez łączenie węzłów drugorzędnych i trzeciorzędnych z infrastrukturą TEN-T, w tym*

**I**

– środki mające na celu **zagwarantowanie** zdolności instytucji pośredniczących i beneficjentów do realizacji projektów.

*z węzłami  
multimodalnymi.*

<p><b>EFRR+Fundusz Spójności:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– <i>wspieranie multimodalnego jednolitego europejskiego systemu transportu poprzez inwestycje w transeuropejską sieć transportową (TEN-T);</i></li> <li>– <i>rozwój i remont kompleksowych i interoperacyjnych systemów transportu kolejowego wysokiej jakości oraz promowanie środków zmniejszania hałasu;</i></li> <li>– <i>rozwój i ulepszanie przyjaznych środowisku (także o niskim poziomie hałasu) i niskoemisyjnych systemów transportu, w tym śródlądowych dróg morskich</i></li> </ul>	<p>7.2. Kolej: Istnienie w <i>kompleksowym planie/kompleksowych planach lub ramach dotyczących transportu wyraźnej części dotyczącej</i> rozwoju kolei <i>zgodnie z instytucyjną strukturą państw członkowskich (z uwzględnieniem transportu publicznego na szczeblu regionalnym i lokalnym), który wspiera rozwój infrastruktury i poprawia łączność z kompleksowymi i bazowymi sieciami TEN-T.</i> Inwestycje obejmują aktywa ruchome, interoperacyjność oraz rozwijanie potencjału.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– <i>istnienie w określonych powyżej planie/planach lub ramach dotyczących transportu części odnoszącej się do rozwoju kolei spełniającej wymogi prawne dotyczące strategicznej oceny środowiskowej i określającej realistyczne i dojrzałe ramy projektu (wraz z harmonogramem, budżetem);</i></li> <li>– środki mające na celu <i>zagwarantowanie</i> zdolności instytucji pośredniczących i beneficjentów do realizacji projektów.</li> </ul>
--	--	--

<p><i>i transportu morskiego, portów, połączeń multimodalnych i infrastruktury portów lotniczych, aby promować zrównoważoną mobilność regionalną i lokalną;</i></p>		
---	--	--



*środki mające na celu zagwarantowanie zdolności instytucji pośredniczących i beneficjentów do realizacji projektów.*

***EFRR:***

*– zwiększanie mobilności regionalnej poprzez łączenie węzłów drugorzędnych i trzeciorzędnych z infrastrukturą TEN-T, w tym z węzłami multimodalnymi.*

	<p><i>EFRR+Fundusz Spójności:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– <i>wspieranie multimodalnego jednolitego europejskiego systemu transportu poprzez inwestycje w transeuropejską sieć transportową (TEN-T);</i></li> <li>– <i>rozwój i remont kompleksowych i interoperacyjnych systemów transportu kolejowego wysokiej jakości oraz promowanie środków zmniejszania hałasu;</i></li> </ul>	<p><i>7.3. Inne rodzaje transportu, w tym śródlądowe drogi morskie i transport morski, porty, połączenia multimodalne i infrastruktura portów lotniczych: Istnienie w kompleksowym planie/kompleksowych planach lub ramach dotyczących transportu wyraźnej części dotyczącej śródlądowych dróg morskich i transportu morskiego, portów, połączeń multimodalnych i infrastruktury portów lotniczych, które poprawiają łączność z kompleksowymi i bazowymi sieciami TEN-T i przyczyniają się do promowania zrównoważonej mobilności regionalnej i lokalnej.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– <i>Istnienie w kompleksowym planie/kompleksowych planach lub ramach dotyczących transportu wyraźnej części dotyczącej śródlądowych dróg morskich i transportu morskiego, portów, połączeń multimodalnych i infrastruktury portów lotniczych, która:</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>– <i>spełnia wymogi prawne dotyczące strategicznej oceny środowiskowej,</i></li> <li>– <i>określa realistyczne i dojrzałe ramy projektu (wraz z harmonogramem, budżetem),</i></li> </ul> </li> <li>– <i>środki mające na celu zagwarantowanie zdolności instytucji pośredniczących i beneficjentów do realizacji projektów.</i></li> </ul>
--	--	---	--

*– rozwój i ulepszenie przyjaznych środowisku (także o niskim poziomie hałasu) i niskoemisyjnych systemów transportu, w tym śródlądowych dróg morskich i transportu morskiego, portów, połączeń multimodalnych i infrastruktury portów lotniczych, aby promować zrównoważoną mobilność regionalną i lokalną.*

*EFRR:*

*– zwiększanie mobilności regionalnej poprzez łączenie węzłów drugorzędnych i trzeciorzędnych z infrastrukturą TEN-T, w tym z węzłami multimodalnymi.*

	<p><b>EFRR:</b></p> <p>– zwiększenie efektywności energetycznej i bezpieczeństwa dostaw poprzez rozwój inteligentnych systemów dystrybucji, przechowywania i przesyłu energii oraz poprzez integrację wytwarzania rozproszonego ze źródeł odnawialnych.</p>	<p><b>7.4 Opracowywanie inteligentnych systemów dystrybucji, magazynowania i przesyłu energii elektrycznej.</b></p> <p><b>Istnienie kompleksowych planów inwestycji w inteligentną infrastrukturę energetyczną oraz przepisów wpływających na zwiększenie efektywności energetycznej i bezpieczeństwa dostaw.</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– <b>Gotowe są kompleksowe plany określające priorytety dotyczące infrastruktury energetycznej na szczeblu krajowym:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zgodnie z art. 22 dyrektywy 2009/72/WE oraz 2009/73/WE, w stosownych przypadkach, oraz</li> <li>– zgodnie z odpowiednimi regionalnymi planami inwestycyjnymi na mocy art. 12 oraz z dziesięcioletnim planem rozwoju sieci na poziomie UE zgodnie z art. 8 ust. 3 lit. b rozporządzenia (WE) nr 714/2009 oraz (WE) nr 715/2009, oraz</li> <li>– zgodnie z art. 3 ust. 4 rozporządzenia nr 347/2013/UE w sprawie wytycznych dotyczących transeuropejskiej infrastruktury energetycznej;</li> </ul> </li> <li>– <b>Plany te zawierają:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– realistyczne i dojrzałe ramy projektów, które mają być wspierane w ramach EFRR,</li> <li>– środki umożliwiające osiągnięcie celów w zakresie spójności społecznej i gospodarczej oraz ochrony środowiska zgodnie z art. 3 ust. 10 dyrektywy 2009/72/WE oraz art. 3 ust. 7 dyrektywy 2009/73/WE,</li> <li>– środki umożliwiające lepsze wykorzystanie energii i promowanie efektywności energetycznej zgodnie z art. 3 ust. 11 dyrektywy 2009/72/WE oraz art. 3 ust. 8 dyrektywy 2009/73/WE.</li> </ul> </li> </ul>
--	---	---	--

<p>8. Wspieranie trwałego zatrudnienia wysokiej jakości i mobilności pracowników</p> <p><i>(cel dotyczący zatrudnienia)</i></p> <p>(o którym mowa w art. 9 ust. 8)</p>	<p><b>EFS:</b></p> <p><i>– dostęp do zatrudnienia dla osób poszukujących pracy i osób nieaktywnych zawodowo, w tym długotrwale bezrobotnych oraz oddalonych od rynku pracy, również poprzez lokalne inicjatywy w zakresie zatrudnienia i wspieranie mobilności pracowników.</i></p>	<p>8.1. ■ Została opracowana i jest realizowana aktywna polityka rynku pracy w <b>świecie wytycznych dotyczących</b> zatrudnienia.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Służby zatrudnienia mają możliwość zapewnienia i faktycznie zapewniają: <ul style="list-style-type: none"> <li>– zindywidualizowane usługi, doradztwo oraz aktywne i zapobiegawcze środki rynku pracy na wczesnym etapie, otwarte dla wszystkich osób poszukujących pracy, <b>przy jednoczesnym koncentrowaniu się na osobach najbardziej zagrożonych wykluczeniem społecznym, w tym osobach ze społeczności marginalizowanych;</b></li> <li>– <b>pełne i przejrzyste informacje o nowych wakatach i możliwościach zatrudnienia z uwzględnieniem zmieniających się potrzeb na rynku pracy.</b></li> </ul> </li> <li>– Służby zatrudnienia utworzyły <b>formalne lub nieformalne ustalenia dotyczące współpracy z odpowiednimi zainteresowanymi podmiotami.</b></li> </ul>
--	---	--	--

<p><b>EFSS:</b></p> <p>– <i>praca na własny rachunek, przedsiębiorczość i tworzenie przedsiębiorstw, w tym innowacyjnych małych i średnich oraz mikroprzedsiębiorstw.</i></p> <p><b>EFRR:</b></p> <p>– <i>wspieranie rozwoju inkubatorów przedsiębiorczości oraz wsparcie inwestycyjne pracy na własny rachunek, mikroprzedsiębiorstw i tworzenia przedsiębiorstw.</i></p>	<p>8.2. Praca na własny rachunek, przedsiębiorczość i tworzenie przedsiębiorstw: Istnienie <b>strategicznych ram polityki</b> na rzecz nowych przedsiębiorstw sprzyjających włączeniu społecznemu ■ .</p>	<p>– <b>Gotowe są strategiczne ramy polityki na rzecz wspierania nowych przedsiębiorstw sprzyjających włączeniu społecznemu obejmujące następujące elementy:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– <b>wprowadzono</b> środki mające na celu skrócenie czasu potrzebnego na rozpoczęcie działalności gospodarczej ■ i zmniejszenie kosztów <b>zakładania przedsiębiorstw, z uwzględnieniem celów programu Small Business Act;</b></li> <li>– <b>wprowadzono</b> środki mające na celu skrócenie czasu potrzebnego na uzyskanie licencji i pozwoleń na podjęcie i prowadzenie szczególnego rodzaju działalności w ramach przedsiębiorstwa, z <b>uwzględnieniem celów programu Small Business Act,</b></li> <li>– działania łączące odpowiednie usługi rozwoju przedsiębiorstw i usługi finansowe (dostęp do kapitału), w tym, w <b>razie konieczności,</b> kontakty z grupami <b>lub</b> obszarami w niekorzystnej sytuacji.</li> </ul>
--	---	--

<p><b>EFSS:</b></p> <p>– <i>modernizację instytucji działających na rynku pracy, takich jak publiczne i prywatne służby zatrudnienia, lepsze dostosowanie do potrzeb rynku pracy, w tym działania służące zwiększaniu transnarodowej mobilności pracowników dzięki systemom mobilności oraz lepszej współpracy instytucji i właściwych zainteresowanych podmiotów.</i></p> <p><b>EFRR:</b></p> <p>– <i>inwestowanie w infrastrukturę dla służb zatrudnienia.</i></p>	<p>8.3. ■ Instytucje rynku pracy są modernizowane i wzmacniane w <i>świecie wytycznych dotyczących</i> zatrudnienia.</p> <p>Reformy instytucji rynku pracy zostaną poprzedzone <i>jasnymi ramami strategicznymi</i> i oceną ex ante obejmującą kwestię płci</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Działania mające na celu reformę służb zatrudnienia, tak aby miały one możliwość zapewniania: <ul style="list-style-type: none"> <li>– zindywidualizowanych usług, doradztwa oraz aktywnych i zapobiegawczych środków rynku pracy na wczesnym etapie, które są otwarte dla wszystkich osób poszukujących pracy, <i>przy jednoczesnym koncentrowaniu się na osobach najbardziej zagrożonych wykluczeniem społecznym, w tym osobach ze społeczności marginalizowanych;</i></li> <li>– <i>pełnych i przejrzystych informacji o nowych wakatach i możliwościach zatrudnienia z uwzględnieniem zmieniających się potrzeb na rynku pracy.</i></li> </ul> </li> <li>■</li> <li>– Reformy służb zatrudnienia będą obejmowały tworzenie <i>formalnych lub nieformalnych</i> sieci <i>współpracy z odpowiednimi zainteresowanymi stronami.</i></li> </ul>
--	---	--

<p><b>EFS:</b> – <i>aktywne i zdrowe starzenie się.</i></p>	<p>8.4. Aktywne i zdrowe starzenie się: Została opracowana ■ polityka dotycząca aktywnego starzenia się w <i>świele</i> wytycznych dotyczących zatrudnienia</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– <i>Właściwe</i> zainteresowane strony są zaangażowane w opracowywanie ■ polityki aktywnego starzenia się i <i>związane z nią działania następcze z myślą o utrzymaniu starszych pracowników na rynku pracy i promowanie ich zatrudnienia,</i></li> <li>– państwo członkowskie przygotowało środki mające na celu promowanie aktywnego starzenia się ■ .</li> </ul>
<p><b>EFS:</b> – <i>przystosowywanie pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian.</i></p>	<p>8.5. Przystosowywanie pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian: Istnienie polityk sprzyjających przewidywaniu i dobremu zarządzaniu zmianami i restrukturyzacją ■ .</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Gotowe są ■ instrumenty mające na celu wspieranie partnerów społecznych i władz publicznych w opracowywaniu proaktywnych podejść do zmian i restrukturyzacji, <i>które obejmują:</i></li> <li>– <i>środki służące promowaniu przewidywania zmian;</i></li> <li>– <i>środki służące promowaniu przygotowania procesu restrukturyzacji i zarządzania nim.</i></li> </ul>



	<p><b>EFS:</b></p> <p><i>– trwała integracja na rynku pracy ludzi młodych, w szczególności tych, którzy pozostają bez pracy ani nie uczestniczą w kształceniu lub szkoleniu, w tym ludzi młodych zagrożonych wykluczeniem społecznym i wywodzących się ze środowisk marginalizowanych, także poprzez realizację gwarancji dla młodzieży.</i></p>	<p>8.6. Istnienie ram strategicznych <b>na rzecz wspierania</b> zatrudnienia młodzieży, w <b>tym poprzez wdrożenie</b> gwarancji dla młodzieży.</p> <p><i>To uwarunkowanie ex ante ma zastosowanie wyłącznie w odniesieniu do Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych.</i></p>	<p>– Istnieją ramy strategiczne polityki mającej na celu <b>wspieranie</b> zatrudnienia młodzieży, które:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– opierają się na danych dotyczących młodych ludzi, którzy nie pracują, nie kształcą się ani nie szkolą, <b>oraz danych stanowiących podstawę do opracowywania ukierunkowanych polityk i monitorowania rozwoju sytuacji;</b></li> <li>– wskazują właściwy organ publiczny odpowiedzialny za zarządzanie <b>środkami na rzecz zatrudnienia</b> młodzieży i koordynację partnerstw na wszystkich poziomach i we wszystkich sektorach;</li> <li>– angażują zainteresowane podmioty, które są istotne dla kwestii rozwiązania problemu bezrobocia wśród osób młodych;</li> <li>– <b>umożliwiają</b> wczesne interweniowanie i aktywizację;</li> <li>– obejmują środki wspierające <b>dostęp do zatrudnienia</b>, podnoszące kwalifikacje, <b>zwiększające mobilność i trwałą integrację na rynku pracy ludzi młodych, którzy nie pracują, nie kształcą się ani nie szkolą.</b></li> </ul>
--	--	---	--

<p>9. Wspieranie włączenia społecznego, zwalczanie ubóstwa <i>oraz wszelkich form dyskryminacji</i></p> <p>(Cel dotyczący walki z ubóstwem)</p> <p>(o którym mowa w art. 9 ust. 9)</p>	<p><b>EFS:</b></p> <p>– <i>aktywne włączenie, w tym z myślą o promowaniu równych szans oraz aktywnego uczestnictwa i zwiększaniu szans na zatrudnienie.</i></p> <p><b>EFRR:</b></p> <p>– <i>inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną, które przyczyniają się do rozwoju krajowego, regionalnego i lokalnego, zmniejszania nierówności w zakresie stanu zdrowia, promowania włączenia społecznego poprzez lepszy dostęp do usług społecznych, kulturalnych i</i></p>	<p>9.1. ■ Istnienie i realizacja <i>krajowych strategicznych ram polityki na rzecz ograniczania ubóstwa mających na celu w świetle wytycznych</i> w sprawie zatrudnienia aktywne włączenie osób wykluczonych z rynku pracy.</p>	<p>– <i>Gotowe są krajowe strategiczne ramy polityki na rzecz ograniczania ubóstwa, które mają na celu aktywne włączenie i które:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– <i>zapewniają wystarczające podstawy do opracowywania polityk ograniczania ubóstwa i monitorowania postępów;</i></li> <li>– <i>zawierają środki pomagające w osiągnięciu krajowych celów dotyczących walki z ubóstwem i wykluczeniem społecznym (zgodnie z definicją w krajowym programie reform), co obejmuje promowanie możliwości trwałego zatrudnienia wysokiej jakości dla osób najbardziej zagrożonych wykluczeniem społecznym, w tym osób ze społeczności marginalizowanych;</i></li> <li>■</li> <li>– <i>angażują w zwalczanie ubóstwa właściwe zainteresowane strony ■ ;</i></li> <li>– <i>w zależności od rozpoznanych potrzeb – zawierają środki umożliwiające przejście od opieki instytucjonalnej do opieki społeczności lokalnych.</i></li> <li>■</li> <li>– <i>Na wniosek i w uzasadnionych przypadkach właściwe zainteresowane strony otrzymają wsparcie przy składaniu wniosków dotyczących projektów oraz przy realizacji wybranych projektów i zarządzaniu nimi.</i></li> </ul>
--	--	---	---

*rekreacyjnych oraz  
przejścia z usług  
instytucjonalnych  
do usług na  
poziomie  
społeczności  
lokalnych;*

*– wsparcie  
rewitalizacji  
fizycznej,  
gospodarczej  
i społecznej  
ubogich  
społeczności na  
obszarach  
miejskich  
i wiejskich.*

***EFSS:***

***– integrację społeczno-gospodarczą społeczności marginalizowanych, takich jak Romowie.***

***EFRR:***

***– inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną, które przyczyniają się do rozwoju krajowego, regionalnego i lokalnego, zmniejszania nierówności w zakresie stanu zdrowia, promowania włączenia społecznego poprzez dostęp do usług społecznych, kulturalnych i rekreacyjnych oraz przejścia z usług instytucjonalnych do usług na poziomie społeczności***

***9.2. Gotowe są krajowe strategiczne ramy polityki dotyczącej integracji Romów***

- Gotowa jest strategia dotycząca integracji Romów, która:
- ustala możliwe do osiągnięcia krajowe cele integracji Romów w celu zbliżenia ich do ogółu społeczeństwa.; cele te powinny odnosić się do czterech unijnych celów integracji Romów związanych z dostępem do edukacji, zatrudnienia, opieki zdrowotnej i zakwaterowania;
  - identyfikuje, w stosownych przypadkach, mikroregiony w niekorzystnej sytuacji lub okolice poddane segregacji, gdzie wspólnoty są najbardziej poszkodowane, przy wykorzystaniu dostępnych wskaźników społeczno-gospodarczych i terytorialnych (np. bardzo niski poziom wykształcenia, długoterminowe bezrobocie itd.);
  - obejmuje wydajne metody monitorowania w celu oceny wpływu działań zmierzających do integracji Romów oraz mechanizmy rewizji w celu dostosowania strategii;
  - została opracowana, jest realizowana i monitorowana w ścisłej współpracy i przy stałym dialogu ze społecznością romską oraz regionalnymi i lokalnymi władzami.

*lokalnych;*

*– wsparcie  
rewitalizacji  
fizycznej,  
gospodarczej  
i społecznej ubogich  
społeczności na  
obszarach miejskich  
i wiejskich;*

*– inwestycje  
w edukację,  
umiejętności  
i uczenie się przez  
całe życie poprzez  
rozwój  
infrastruktury  
edukacyjnej  
i szkoleniowej.*

– *Na wniosek i w uzasadnionych przypadkach właściwe zainteresowane strony otrzymają wsparcie przy składaniu wniosków dotyczących projektów oraz przy realizacji wybranych projektów i zarządzaniu nimi.*

<p><b>EFSD:</b></p> <p>– <i>ulatanie dostępu do niedrogich, trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług socjalnych świadczonych w interesie ogólnym.</i></p> <p><b>EFRR:</b></p> <p>– <i>inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną, które przyczyniają się do rozwoju krajowego, regionalnego i lokalnego, zmniejszania nierówności w zakresie stanu zdrowia, promowania włączenia społecznego poprzez lepszy dostęp do usług społecznych, kulturalnych</i></p>	<p><b>9.3. Zdrowie:</b> Istnienie krajowych lub regionalnych <i>strategicznych ram polityki zdrowotnej w zakresie określonym w art. 168 TFUE, zapewniających</i> ■ stabilność gospodarczą.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– <b>Gotowe są krajowe lub regionalne strategiczne ramy polityki zdrowotnej, które:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– <b>zawierają</b> skoordynowane środki poprawiające dostęp do ■ świadczeń zdrowotnych;</li> <li>– <b>zawierają</b> środki mające na celu stymulowanie efektywności w sektorze opieki zdrowotnej ■ poprzez wprowadzanie ■ modeli świadczenia usług i infrastruktury;</li> <li>– <b>obejmują</b> system monitorowania i przeglądu.</li> </ul> </li> <li>– Państwo członkowskie lub region przyjęły <b>na zasadach orientacyjnych</b> ramy określające dostępne środki budżetowe na opiekę zdrowotną <b>oraz efektywną pod względem kosztów koncentrację środków przeznaczonych na priorytetowe potrzeby opieki zdrowotnej.</b></li> </ul>
---	--	--

	<p><i>i rekreacyjnych oraz przejścia z usług instytucjonalnych do usług na poziomie społeczności lokalnych.</i></p>		
--	---	--	--

<p><b>10.</b> Inwestowanie w <b>█</b> edukację, <b>szkolenia i szkolenia zawodowe w celu nabycia umiejętności i uczenie się</b> przez całe życie</p> <p>(Cel dotyczący edukacji)</p> <p>(o którym mowa w art. 9 ust. 10)</p>	<p><b>EFS:</b></p> <p>– <b>ograniczenie przedwczesnego zakończenia nauki szkolnej i zapobieganie mu oraz promowanie równego dostępu do dobrej jakości wczesnej edukacji oraz kształcenia podstawowego i średniego oferujących (formalne, nieformalne i pozaformalne) ścieżki kształcenia umożliwiające ponowne podjęcie kształcenia i szkolenia.</b></p> <p><b>EFRR:</b></p> <p>– <b>inwestycje w edukację, umiejętności i uczenie się przez całe życie poprzez rozwój</b></p>	<p><b>10.1.</b> Przedwczesne zakończenie nauki: Istnienie <b>strategicznych ram polityki</b> na rzecz ograniczenia przedwczesnego zakończenia nauki w <b>zakresie określonym w art. 165 TFUE.</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Gotowy jest system gromadzenia i analizowania danych i informacji dotyczących przedwczesnego zakończenia nauki <b>na odpowiednich szczeblach</b>, który: <ul style="list-style-type: none"> <li>– zapewnia wystarczające podstawy do opracowywania ukierunkowanych polityk i <b>umożliwia monitorowanie rozwoju sytuacji.</b></li> </ul> </li> <li><b>█</b></li> <li>– <b>Gotowe są strategiczne ramy polityki dotyczące</b> przedwczesnego zakończenia nauki, <b>które:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– <b>opierają się</b> na dowodach;</li> <li>– <b>█</b> obejmują <b>właściwe</b> sektory edukacji, w tym wczesny rozwój dziecka, <b>są skierowane w szczególności do grup w trudnej sytuacji, w których występuje największe ryzyko przedwczesnego zakończenia nauki, w tym do osób ze społeczności marginalizowanych, i █ poruszają</b> kwestię środków zapobiegawczych, interwencyjnych i wyrównawczych;</li> <li><b>█</b></li> <li>– <b>█ obejmują █</b> wszystkie sektory polityki oraz zainteresowane podmioty, które są istotne <b>dla rozwiązania kwestii</b> przedwczesnego zakończenia nauki.</li> </ul> </li> </ul>
--	--	---	---



<i>infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej.</i>		
---	--	--

<p><b>EFS:</b></p> <p>– <i>poprawę jakości, skuteczności i dostępności szkolnictwa wyższego oraz kształcenia na poziomie równoważnym w celu zwiększenia udziału i poziomu osiągnięć, zwłaszcza w przypadku osób w niekorzystnej sytuacji.</i></p> <p><b>EFRR:</b></p> <p>– <i>inwestycje w edukację, umiejętności i uczenie się przez całe życie poprzez rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej.</i></p>	<p><b>10.2. Szkolnictwo wyższe:</b> Istnienie krajowych lub regionalnych <b>strategicznych ram polityki</b> na rzecz zwiększania uczestnictwa w szkolnictwie wyższym, podnoszenia jego jakości i skuteczności, <b>w zakresie określonym w art. 165 TFUE.</b></p>	<p>– <b>Gotowe są krajowe lub regionalne strategiczne ramy polityki</b> na rzecz szkolnictwa wyższego, <b>które obejmują:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– <b>w razie potrzeby</b> środki zmierzające do zwiększenia uczestnictwa w szkolnictwie wyższym i uzyskiwania wyższego wykształcenia, które: <ul style="list-style-type: none"> <li>– zwiększają uczestnictwo w szkolnictwie wyższym wśród grup o niskich dochodach i innych grup niedostatecznie reprezentowanych, <b>ze szczególnym uwzględnieniem osób znajdujących się w trudnej sytuacji, w tym osób ze społeczności marginalizowanych;</b></li> <li>– zmniejszają odsetek osób przedwcześnie porzucających naukę / poprawiają wskaźniki ukończenia nauki;</li> <li>– środki <b>mające zachęcać</b> do wprowadzania innowacyjnych treści programowych i projektów programów;</li> </ul> </li> <li>– środki mające na celu zwiększanie szans na zatrudnienie i przedsiębiorczości, które: <ul style="list-style-type: none"> <li>– zachęcają do rozwoju umiejętności o charakterze ogólnym, w tym przedsiębiorczości, w <b>odpowiednich</b> programach szkolnictwa wyższego,</li> </ul> </li> </ul>
--	--	--

		<ul style="list-style-type: none"> <li>– eliminują różnice istniejące między kobietami a mężczyznami w zakresie wyborów dotyczących nauki i zawodu ■ .</li> </ul>
<p><b>EFS:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wyrównywanie dostępu do uczenia się przez całe życie dla wszystkich grup wiekowych w kontekście formalnym, nieformalnym i pozaformalnym, poszerzanie wiedzy, zwiększanie umiejętności i kwalifikacji siły roboczej oraz promowanie elastycznych ścieżek kształcenia również dzięki doradztwu i uznawaniu nabytych kompetencji.</li> </ul> <p><b>EFRR:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– inwestycje w edukację, umiejętności</li> </ul>	<p><b>10.3. Uczenie się przez całe życie:</b> Istnienie krajowych lub regionalnych <b>strategicznych</b> ram polityki w zakresie uczenia się przez całe życie, w <b>zakresie określonym w art. 165 TFUE.</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Gotowe są krajowe lub regionalne <b>strategiczne</b> ramy polityki w zakresie uczenia się przez całe życie, które obejmują: <ul style="list-style-type: none"> <li>– środki mające na celu <b>wspieranie rozwoju i łączenia usług na potrzeby</b> programu uczenia się przez całe życie, w <b>tym ich wdrażania, i podnoszenia kwalifikacji (tj. zatwierdzanie, doradztwo, kształcenie i szkolenie)</b> oraz zapewnienie zaangażowania i partnerstwa <b>właściwych</b> zainteresowanych stron ■ ;</li> <li>– środki mające na celu ■ świadczenie usług rozwoju umiejętności <b>poszczególnych grup docelowych, w przypadku gdy nadano im priorytetowy charakter w krajowych lub regionalnych strategicznych ramach polityki (na przykład dla młodych ludzi odbywających szkolenie zawodowe, dorosłych, rodziców powracających na rynek pracy, osób o niskich kwalifikacjach i osób starszych, migrantów, a także innych grup w niekorzystnej sytuacji, w szczególności osób niepełnosprawnych);</b></li> <li>– środki mające na celu zwiększenie dostępu do programu uczenia się przez całe życie, z <b>uwzględnieniem starań na rzecz skutecznego wdrażania</b> narzędzi przejrzystości (<b>na przykład europejskich ram kwalifikacji, krajowych ram kwalifikacji, europejskiego systemu transferu osiągnięć w kształceniu i szkoleniu zawodowym, europejskich ram odniesienia na rzecz zapewniania jakości w kształceniu i szkoleniu zawodowym</b>) ■ ;</li> </ul> </li> </ul>

	<p><i>i uczenie się przez całe życie poprzez rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej</i></p>		<p>– środki mające na celu poprawę adekwatności kształcenia i szkolenia <i>względem rynku pracy</i> oraz dostosowanie ich do potrzeb określonych grup docelowych (<i>na przykład młodych ludzi odbywających szkolenie zawodowe, dorosłych, rodziców powracających na rynek pracy, osób o niskich kwalifikacjach i osób starszych, migrantów, a także innych grup w niekorzystnej sytuacji, w szczególności osób niepełnosprawnych</i>).</p>
--	---	--	---

*EFSS:*

*– lepsze dopasowywanie systemów kształcenia i szkolenia do potrzeb rynku pracy, ułatwianie przechodzenia z etapu kształcenia do etapu zatrudnienia oraz wzmacnianie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego i ich jakości, w tym poprzez mechanizmy przewidywania umiejętności, dostosowania programów nauczania oraz tworzenia i rozwoju systemów uczenia się poprzez praktykę w miejscu pracy łącznie z dwutorowymi systemami kształcenia i programami przyuczania do zawodu.*

*EFRR:*

*– inwestycje w edukację, umiejętności i uczenie się przez całe życie poprzez rozwój infrastruktury*

*10.3a Istnienie krajowych lub regionalnych strategicznych ram polityki na rzecz zwiększania jakości i efektywności systemów kształcenia i szkolenia zawodowego w zakresie określonym w art. 165 TFUE.*

- Gotowe są krajowe lub regionalne strategiczne ram polityki na rzecz zwiększania jakości i efektywności systemów kształcenia i szkolenia zawodowego w zakresie określonym w art. 165 TFUE, które obejmują następujące elementy:*
  - środki na rzecz lepszego dostosowania systemów kształcenia i szkolenia do potrzeb rynku pracy w ścisłej współpracy z właściwymi zainteresowanymi stronami, w tym za pomocą mechanizmów przewidywania umiejętności, dostosowania programów nauczania oraz umocnienia rozwoju systemu nauczania poprzez pracę w różnych formach;*
  - środki mające na celu zwiększenie jakości i atrakcyjności kształcenia i szkolenia zawodowego, w tym poprzez stworzenie krajowego podejścia do zapewnienia jakości kształcenia i szkolenia zawodowego (na przykład zgodnie z europejskimi ramami odniesienia na rzecz zapewniania jakości w kształceniu i szkoleniu zawodowym) oraz wdrożenie narzędzi służących przejrzystości i uznawaniu, na przykład europejskiego systemu transferu osiągnięć w kształceniu i szkoleniu zawodowym (ECVET).*

*szkoleniowej  
i edukacyjnej.*

<p>11. Wzmacnianie potencjału instytucjonalnego <b>organów publicznych oraz zainteresowanych stron</b> i skuteczność i administracji publicznej</p> <p>(o którym mowa w art. 9 ust. 11)</p>	<p><b>EFSS:</b></p> <p>– <i>inwestycje w zdolności instytucjonalne i w skuteczność administracji publicznych oraz usług publicznych na szczeblu krajowym, regionalnym i lokalnym w celu przeprowadzenia reform, z uwzględnieniem lepszego stanowienia prawa i dobrego rządzenia.</i></p> <p><b>EFRR:</b></p> <p>– <i>zwiększanie zdolności instytucjonalnej i skuteczności administracji publicznej poprzez wzmacnianie potencjału instytucjonalnego i</i></p>	<p>– Istnienie <b>strategicznych ram polityki</b> na rzecz zwiększenia skuteczności administracji państw członkowskich, w tym reform administracji publicznej</p>	<p>– <b>Gotowe i realizowane są strategiczne ramy polityki</b> na rzecz zwiększenia skuteczności administracyjnej <b>organów publicznych</b> państw członkowskich <b>oraz ich obejmujące następujące elementy:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– analizę i strategiczne planowanie w zakresie reform prawnych, organizacyjnych lub proceduralnych;</li> <li>– rozwój systemów zarządzania jakością;</li> <li>– zintegrowane działania na rzecz uproszczenia i racjonalizacji procedur administracyjnych;</li> <li>– opracowanie i realizację strategii i polityk dotyczących zasobów ludzkich obejmujących <b>główne rozpoznane luki w tej dziedzinie;</b></li> <li>– rozwój umiejętności na wszystkich poziomach <b>hierarchii zawodowej w organach władz publicznych;</b></li> <li>– opracowywanie procedur i narzędzi monitorowania i oceny.</li> </ul>
---	--	---	---

*skuteczności  
administracji  
publicznej oraz  
służb publicznych  
związanych  
z wdrażaniem EFRR  
oraz wspieranie  
działań dotyczących  
potencjału  
instytucjonalnego  
i skuteczności  
administracji  
publicznej  
wspieranych przez  
EFS.*

*Fundusz Spójności:*

*– wzmacnianie  
potencjału  
instytucjonalnego  
i efektywnej  
administracji  
publicznej poprzez  
wzmacnianie  
potencjału  
instytucjonalnego  
i efektywności  
administracji  
publicznej i służb  
publicznych  
związanych  
z wdrażaniem  
Funduszu*



	<i>Spójności.</i>		
--	-------------------	--	--

Ogólne uwarunkowania ex ante

Obszar	Uwarunkowania ex ante	Kryteria, które należy spełnić
1. Zapobieganie dyskryminacji	Istnienie <i>potencjału administracyjnego umożliwiającego</i> wdrożenie i stosowanie <i>unijnych przepisów i strategii politycznych dotyczących niedyskryminacji w dziedzinie europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych.</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– <b>Uregulowania</b> zgodne z ramami instytucjonalnymi i prawnymi państw członkowskich dotyczące zaangażowania organów odpowiedzialnych za wspieranie równego traktowania wszystkich osób podczas przygotowywania i realizacji programów, w tym zapewnienie doradztwa dotyczącego równości w zakresie działań związanych z europejskimi funduszami strukturalnymi i inwestycyjnymi;</li> <li>– uregulowania w zakresie szkoleń pracowników organów władz zaangażowanych w zarządzanie europejskimi funduszami strukturalnymi i inwestycyjnymi oraz kontrolę nad tymi funduszami z dziedziny unijnych przepisów i strategii politycznych dotyczących niedyskryminacji.</li> </ul>

<p>2. Płeć</p>	<p>Istnienie <i>potencjału administracyjnego umożliwiającego wdrożenie i stosowanie unijnych przepisów i strategii politycznych dotyczących równouprawnienia płci w dziedzinie europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"><li>– <i>Uregulowania zgodne z ramami instytucjonalnymi i prawnymi państw członkowskich dotyczące zaangażowania organów odpowiedzialnych za równouprawnienie płci podczas przygotowywania i realizacji programów, w tym zapewnienie doradztwa dotyczącego równouprawnienia płci w zakresie działań związanych z europejskimi funduszami strukturalnymi i inwestycyjnymi;</i></li> <li>– <i>uregulowania w zakresie szkolenia pracowników organów władz zaangażowanych w zarządzanie europejskimi funduszami strukturalnymi i inwestycyjnymi oraz kontrolę nad tymi funduszami z dziedziny unijnych przepisów i strategii politycznych dotyczących równouprawnienia płci i uwzględniania aspektu płci.</i></li></ul>
----------------	---	---

<p>3. Niepełnosprawność</p>	<p>Istnienie <i>potencjału administracyjnego umożliwiającego</i> wdrożenie i stosowanie Konwencji Narodów Zjednoczonych o prawach osób niepełnosprawnych w <i>dziedzinie europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych zgodnie z decyzją Rady 2010/48/WE<sup>1</sup></i>.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– <i>Uregulowania zgodne z ramami instytucjonalnymi i prawnymi państw członkowskich dotyczące konsultacji i zaangażowania organów odpowiedzialnych za ochronę praw osób niepełnosprawnych lub organizacji przedstawicielskich osób niepełnosprawnych i innych właściwych zainteresowanych stron podczas przygotowywania i realizacji programów;</i></li> <li>– <i>uregulowania w zakresie szkoleń pracowników organów władz zaangażowanych w zarządzanie europejskimi funduszami strukturalnymi i inwestycyjnymi oraz kontrolę nad tymi funduszami z dziedziny obowiązujących unijnych przepisów i strategii politycznych dotyczących niepełnosprawności, w tym dostępności i praktycznego stosowania Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych, zgodnie z przepisami UE i prawem krajowym;</i></li> <li>– <i>uregulowania na rzecz monitorowania wdrożenia przepisów art. 9 Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych w związku z europejskimi funduszami strukturalnymi i inwestycyjnymi przy przygotowaniu i wdrażaniu programów.</i></li> </ul>
---------------------------------	---	--

<sup>1</sup> Decyzja Rady z dnia 26 listopada 2009 r. w sprawie zawarcia przez Wspólnotę Europejską Konwencji Narodów Zjednoczonych o prawach osób niepełnosprawnych (Dz.U. L 23 z 27.1.2010, s. 35).

<p>4. Zamówienia publiczne</p>	<p>Istnienie <i>uregulowań dotyczących skutecznego stosowania unijnych przepisów w zakresie zamówień publicznych w obszarze europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– <i>Uregulowania dotyczące skutecznego stosowania unijnych przepisów w zakresie zamówień publicznych poprzez stosowne mechanizmy, ;</i></li> <li>– <i>uregulowania gwarantujące przejrzystość postępowań o udzielanie zamówienia ;</i></li> <li>– <i>uregulowania w zakresie szkoleń i rozpowszechniania informacji wśród pracowników zaangażowanych we wdrażanie europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych;</i></li> <li>– <i>uregulowania gwarantujące potencjał administracyjny w celu wdrożenia i stosowania unijnych przepisów w zakresie zamówień publicznych.</i></li> </ul>
<p>5. Pomoc państwa</p>	<p>Istnienie <i>uregulowań dotyczących skutecznego stosowania unijnych przepisów w zakresie pomocy państwa w obszarze europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– <i>Uregulowania dotyczące skutecznego stosowania unijnych przepisów w zakresie pomocy państwa;</i></li> <li>– <i>uregulowania w zakresie szkoleń i rozpowszechniania informacji wśród pracowników zaangażowanych we wdrażanie europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych;</i></li> <li>– <i>uregulowania gwarantujące potencjał administracyjny niezbędny do wdrożenia i stosowania unijnych przepisów w zakresie pomocy państwa.</i></li> </ul>

<p>6. Prawodawstwo w dziedzinie ochrony środowiska w zakresie ocen oddziaływania na środowisko (OOS) oraz strategicznych ocen oddziaływania na środowisko (SEA)</p>	<p>Istnienie <i>uregulowań zapewniających skuteczne</i> ■ <i>stosowanie unijnych przepisów</i> w dziedzinie ochrony środowiska w zakresie ocen oddziaływania na środowisko (OOS) oraz strategicznych ocen oddziaływania na środowisko (SEA) ■ .</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– <i>uregulowania dotyczące skutecznego</i> ■ <i>stosowania</i> ■ <i>dyrektyw dotyczących OOS i SEA</i>;</li> <li>– <i>uregulowania w zakresie</i> szkoleń i rozpowszechniania informacji wśród pracowników zaangażowanych we wdrażanie dyrektyw dotyczących OOS i SEA;</li> <li>– <i>uregulowania</i> mające na celu zapewnienie odpowiedniego potencjału administracyjnego.</li> </ul>
---	---	---

<p>7. Systemy statystyczne i wskaźniki rezultatu</p>	<p>Istnienie <i>podstawy statystycznej niezbędnej</i> do przeprowadzenia ocen skuteczności i ocen skutków programów.</p> <p>Istnienie systemu wskaźników rezultatu niezbędnych <i>przy wyborze działań, które w najefektywniejszy sposób przyczyniają się do osiągnięcia pożądaných rezultatów</i>, do monitorowania postępów w osiągnięciu rezultatów oraz do podejmowania oceny skutków.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– <b>Gotowe są uregulowania w zakresie</b> terminowego gromadzenia i agregowania danych <i>statystycznych, które obejmują następujące elementy:</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>– identyfikację źródeł i mechanizmów mających na celu zagwarantowanie walidacji statystycznej;</li> <li>– uregulowania dotyczące publikacji i dostępności publicznej <i>zdezagregowanych danych</i>;</li> </ul> </li> <li>– skuteczny system wskaźników rezultatu, obejmujący: <ul style="list-style-type: none"> <li>– wybór wskaźników rezultatu dla każdego programu, dostarczających informacji na temat <i>przyczyn uzasadniających wybór działań z zakresu polityki finansowanych</i> przez dany program;</li> <li>– ustanowienie celów dla tych wskaźników;</li> <li>– spełnienie w odniesieniu do każdego wskaźnika następujących wymogów: odporność oraz walidacja statystyczna, jasność interpretacji normatywnej, reagowanie na politykę, terminowe gromadzenie danych;</li> </ul> </li> <li>– gotowe są procedury gwarantujące, że wszystkie operacje finansowane z programu stosują skuteczny system wskaźników.</li> </ul>
--	--	--

## ZAŁĄCZNIK VI

### Informowanie i komunikacja na temat wsparcia z funduszy

#### 1. WYKAZ OPERACJI

Wykaz operacji, o których mowa w art. 105 ust. 2, zawiera – przynajmniej w jednym języku urzędowym państwa członkowskiego – następujące pola danych:

- nazwa beneficjenta (jedynie osoby prawne; osób fizycznych nie należy wymieniać),
  - nazwa operacji,
  - skrócony opis operacji,
  - data rozpoczęcia operacji,
  - data zakończenia operacji (oczekiwana data fizycznego zakończenia lub pełnej realizacji operacji),
-



- całkowite wydatki kwalifikowalne przyznane na operację,
- stopa finansowania UE (na oś priorytetową);
- kod pocztowy operacji *lub inne stosowne dane określające lokalizację,*
- państwo,
- nazwa kategorii interwencji dla operacji *zgodnie z art. 87 ust. 2 lit. b) ppkt (vi),*
- data ostatniej aktualizacji wykazu operacji.

Nagłówki pól danych ■ należy również podać w co najmniej jeszcze jednym języku urzędowym Unii Europejskiej.

## 2. DZIAŁANIA INFORMACYJNE I **KOMUNIKACYJNE** DLA OGÓLU SPOŁECZEŃSTWA

Państwo członkowskie, instytucja zarządzająca i beneficjenci podejmują niezbędne działania informacyjne i **komunikacyjne** skierowane do ogółu społeczeństwa dotyczące operacji wspieranych w ramach programu operacyjnego zgodnie z niniejszym rozporządzeniem.

### 2.1. Obowiązki państwa członkowskiego i instytucji zarządzającej

1. Państwo członkowskie i instytucja zarządzająca dopilnowują, aby działania informacyjne i **komunikacyjne** były realizowane zgodnie ze strategią komunikacji oraz aby środki te miały możliwie jak największe nagłośnienie w mediach, przy wykorzystaniu różnych form i metod komunikacji na odpowiednim poziomie.
  2. Do obowiązków państwa członkowskiego lub instytucji zarządzającej należy organizowanie przynajmniej następujących działań informacyjnych i **komunikacyjnych**:
    - a) szeroko zakrojone działania informacyjne promujące uruchomienie programu operacyjnego (**programów operacyjnych**), **nawet przez zatwierdzeniem stosownych strategii komunikacji**;
-

- b) ■ jedno szeroko zakrojone działanie informacyjne rocznie, promujące możliwości finansowania i realizowane strategie oraz przedstawiające osiągnięcia programu operacyjnego (*programów operacyjnych*), w tym, w stosownych przypadkach, dużych projektów, wspólnych planów działania i innych przykładowych projektów;
- c) wywieszanie *symbolu* Unii ■ w siedzibie każdej instytucji zarządzającej ■ ;
- d) publikowanie elektronicznego wykazu operacji zgodnie z sekcją 1;
- e) podawanie przykładów operacji, w podziale na programy operacyjne, na jednej stronie internetowej lub na stronie internetowej programu dostępnej za pośrednictwem jednego portalu internetowego; przykłady te powinny być w jednym z powszechnie używanych języków urzędowych Unii innym niż język lub języki urzędowe danego państwa członkowskiego;

f) aktualizowanie informacji na temat realizacji programu operacyjnego, obejmujących, *w stosownych przypadkach*, jego główne osiągnięcia, na jednej stronie internetowej lub stronie internetowej programu operacyjnego dostępnej za pośrednictwem jednego portalu internetowego.

3. *W stosownych przypadkach instytucja* zarządzająca angażuje w działania informacyjne i *komunikacyjne*, zgodnie z krajowymi przepisami i praktykami, następujące podmioty:

- a) partnerów, o których mowa w art. 5,
- b) centra informacji europejskiej, jak również przedstawicielstwa Komisji *oraz biura informacyjne Parlamentu Europejskiego* w państwach członkowskich,
- c) instytucje edukacyjne i badawcze.

Podmioty te powinny szeroko rozpowszechniać informacje określone w art. 105 ust. 1 **I**.

---

## 2.2. Obowiązki beneficjentów

1. Wszystkie działania informacyjne i komunikacyjne beneficjenta zawierają informację o otrzymaniu wsparcia z funduszy na operację, za pomocą:
  - a) symbolu UE zgodnego z warunkami technicznymi ustanowionymi w akcie wykonawczym przyjętym przez Komisję na podstawie art. 105 ust. 4, wraz z odniesieniem do Unii Europejskiej;
  - b) odniesienia do funduszu lub funduszy wspierających operację.

*W przypadku gdy działanie informacyjne lub promocyjne dotyczy jednej lub kilku operacji współfinansowanych z więcej niż jednego funduszu, odniesienie przewidziane w lit. b) może być zastąpione odniesieniem do europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych.*

2. W okresie realizacji operacji beneficjent informuje opinię publiczną o pomocy otrzymanej z funduszy przez:

- a) zamieszczenie na stronie internetowej beneficjenta, jeżeli taka strona istnieje, krótkiego opisu operacji, **proporcjonalnego do poziomu pomocy**, obejmującego jego cele i wyniki, oraz podkreślającego wsparcie finansowe ze strony Unii Europejskiej;
  - b) umieszczenie, **w przypadku operacji nieobjętych ust. 4 i 5**, przynajmniej jednego plakatu z informacjami na temat projektu (minimalny rozmiar: A3), w tym informacjami dotyczącymi wsparcia finansowego z Unii Europejskiej, w miejscu łatwo widocznym dla ogółu społeczeństwa, takim jak wejście do budynku.
3. W przypadku operacji wspieranych z EFS oraz, w stosownych przypadkach, operacji wspieranych z EFRR lub Funduszu Spójności, beneficjent dopilnowuje, aby podmioty uczestniczące w operacji były poinformowane o takim wsparciu.

Każdy dokument dotyczący **realizacji** operacji, **który jest podawany do wiadomości publicznej lub jest wykorzystywany przez uczestników**, w tym wszelkie zaświadczenia o uczestnictwie lub inne certyfikaty, zawierają stwierdzenie, że program operacyjny był wspierany z danego funduszu lub funduszy.

---

4. W okresie realizacji operacji finansowanej z EFRR lub Funduszu Spójności beneficjent umieszcza, w miejscu łatwo widocznym dla ogółu społeczeństwa, tymczasowy billboard dużego formatu dla każdej operacji zakładającej finansowanie działań w zakresie infrastruktury lub prac budowlanych, w przypadku której całkowite wsparcie publiczne przekracza 500 000 EUR.
5. Nie później niż trzy miesiące po zakończeniu operacji beneficjent umieszcza na stałe tablicę lub billboard dużego formatu w miejscu łatwo widocznym dla ogółu społeczeństwa, dla każdej operacji, która spełnia następujące kryteria:
  - a) całkowite wsparcie publiczne na operację przekracza 500 000 EUR;
  - b) operacja dotyczy zakupu środków trwałych lub finansowania działań w zakresie infrastruktury lub prac budowlanych.

Na tablicy lub billboardzie ■ podaje się ■ nazwę i **główny** cel operacji. **Tablicę lub billboard przygotowuje się** zgodnie z warunkami technicznymi przyjętymi przez Komisję zgodnie z art. 105 ust. 4.

3. DZIAŁANIA INFORMACYJNE SKIEROWANE DO POTENCJALNYCH BENEFICJENTÓW I DO BENEFICJENTÓW

3.1. Działania informacyjne skierowane do potencjalnych beneficjentów

1. Instytucja zarządzająca dopilnowuje, zgodnie ze strategią komunikacji, aby informacje dotyczące strategii programu operacyjnego, jego celów i możliwości finansowania oferowanych w ramach wspólnej pomocy ze strony Unii i państwa członkowskiego, były rozpowszechniane wśród potencjalnych beneficjentów i wszystkich zainteresowanych stron, z podaniem szczegółowych informacji o wsparciu finansowym z funduszy, których to dotyczy.
  2. Instytucja zarządzająca dopilnowuje, aby potencjalni beneficjenci **mieli dostęp do stosownych informacji, w tym w stosownych przypadkach uaktualnionych informacji przekazywanych z uwzględnieniem dostępności elektronicznych i innych usług komunikacyjnych dla określonych potencjalnych beneficjentów**, dotyczące przynajmniej następujących kwestii:
-



- a) ***możliwości finansowania i rozpoczęcie procesu zaproszenia do składania wniosków;***
- a) warunki kwalifikowalności wydatków, które należy spełnić, aby kwalifikować się do otrzymania finansowania w ramach programu operacyjnego;
- b) opis procedur rozpatrywania wniosków o finansowanie i odnośne terminy;
- c) kryteria wyboru operacji, które będą finansowane;
- d) osoby przewidziane do kontaktów na poziomie krajowym, regionalnym lub lokalnym, które są w stanie dostarczyć informacji na temat programów operacyjnych.
- e) ***odpowiedzialność potencjalnych beneficjentów za poinformowanie opinii publicznej o celu operacji i wsparciu operacji z funduszy, zgodnie z pkt 2.2. Instytucja zarządzająca może zwrócić się do potencjalnych beneficjentów o przedstawienie we wnioskach orientacyjnej propozycji działań komunikacyjnych proporcjonalnych do rozmiaru operacji.***

### 3.2. Działania informacyjne skierowane do beneficjentów

1. Instytucja zarządzająca informuje beneficjentów o tym, że wyrażenie zgody na finansowanie oznacza zgodę na umieszczenie ich w wykazie operacji publikowanym zgodnie z art. 105 ust. 2.
2. ***W stosownych przypadkach instytucja*** zarządzająca dostarcza ***narzędzia*** informacyjne i ***komunikacyjne***, w tym wzory w formie elektronicznej, aby pomóc beneficjentom w wypełnianiu obowiązków określonych w sekcji 2.2.

### 4. ELEMENTY STRATEGII KOMUNIKACJI

Strategia komunikacji opracowana przez instytucję zarządzającą ***oraz, w stosownych przypadkach, przez państwo członkowskie*** obejmuje ■ następujące elementy:

- a) opis zastosowanego podejścia, w tym główne działania informacyjne i **komunikacyjne**, jakie ma podjąć państwo członkowskie lub instytucja zarządzająca, skierowane do potencjalnych beneficjentów, beneficjentów, osób opiniotwórczych i ogółu społeczeństwa, z uwzględnieniem celów opisanych w art. 105;
- b) opis materiałów, które zostaną udostępnione w formatach dostępnych dla osób niepełnosprawnych;
- c) opis sposobu, w jaki beneficjenci będą wspierani w działaniach komunikacyjnych;
- d) orientacyjny budżet na realizację strategii;
- e) opis organów administracyjnych, w tym zasobów kadrowych, odpowiedzialnych za realizację działań informacyjnych i **komunikacyjnych**;
- f) ustalenia dotyczące działań informacyjnych i **komunikacyjnych**, o których mowa w sekcji 2, obejmujące stronę internetową lub portal internetowy, na którym można znaleźć takie dane;

- g) wskazanie, w jaki sposób działania informacyjne i **komunikacyjne** będą oceniane pod względem widoczności i znajomości polityki, programów operacyjnych i operacji oraz roli odgrywanej przez fundusze i Unię Europejską;
  - h) w stosownych przypadkach opis wykorzystania głównych rezultatów poprzednich programów operacyjnych;
  - i) roczna aktualizacja określająca działania informacyjne i komunikacyjne, które mają być przeprowadzone **w kolejnym roku**.
-

## **Załącznik VIa**

### **Kryteria wyznaczania instytucji zarządzającej i instytucji certyfikującej**

- 1. Otoczenie kontroli wewnętrznej**
  - (i) istnienie struktury organizacyjnej obejmującej funkcje instytucji zarządzającej i instytucji certyfikującej i przydział funkcji w ramach każdej z nich, z zapewnieniem poszanowania, w stosownych przypadkach, zasady rozdziału funkcji;**
  - (ii) ramy służące zapewnieniu, w przypadku delegowania zadań instytucjom pośredniczącym, określenia ich odnośnych zadań i obowiązków, weryfikacji ich zdolności do wykonania delegowanych zadań oraz istnienia procedur sprawozdawczych;**
  - (iii) procedury sprawozdawczości i monitoringu dotyczące nieprawidłowości oraz odzyskiwania nienależnie wypłaconych kwot;**
  - (iv) plan przydziału odpowiednich zasobów ludzkich o koniecznych umiejętnościach technicznych, na różnych poziomach i na potrzeby różnych funkcji w strukturze organizacyjnej.**

2. *Zarządzanie ryzykiem*

*Z uwzględnieniem zasady proporcjonalności – ramy zapewniające przeprowadzenie w razie potrzeby odpowiednich działań w zakresie zarządzania ryzykiem i, w szczególności, w przypadku istotnych zmian zakresu działań.*

3. *Działania w dziedzinie zarządzania i kontroli*

A. *Instytucja zarządzająca*

- (i) *Procedury dotyczące wniosków o dotacje, oceny wniosków, wyboru finansowania, w tym zaleceń i wskazówek zapewniających wkład operacji w osiąganie szczegółowych celów i wyników stosownych osi priorytetowych zgodnie z przepisami art. 114 ust. 3 lit. a) ppkt (i).*
-

- (ii) *Procedury weryfikacji zarządzania, w tym weryfikacji administracyjnych w odniesieniu do każdego wniosku o zwrot przedłożonego przez beneficjentów oraz weryfikacji operacji w miejscu realizacji.*
- (iii) *Procedury rozpatrywania wniosków o zwrot przedkładanych przez beneficjentów i zatwierdzania płatności.*
- (iv) *Procedury na potrzeby systemu elektronicznego gromadzenia, rejestracji i przechowywania danych dotyczących każdej operacji, w tym, w stosownych przypadkach, danych dotyczących poszczególnych uczestników i – o ile jest to wymagane – podział danych odnoszących się do wskaźników według płci, a także na potrzeby zapewnienia, że bezpieczeństwo systemów odpowiada uznanym w skali międzynarodowej standardom.*

- (v) *Procedury ustanowione przez instytucję zarządzającą po to, by zapewnić, że beneficjenci prowadzą oddzielny system księgowości lub korzystają z odpowiedniego kodu księgowego dla wszystkich transakcji związanych z operacją.*
  - (vi) *Procedury wprowadzenia skutecznych i proporcjonalnych środków zwalczania nadużyć finansowych.*
  - (vii) *Procedury zapewniające właściwą ścieżkę audytu i system archiwizujący.*
  - (viii) *Procedury służące sporządzaniu poświadczenia wiarygodności dotyczącego zarządzania, a także sporządzaniu sprawozdań z przeprowadzonych kontroli i stwierdzonych niedociągnięć oraz rocznego zestawienia audytów i kontroli końcowych.*
  - (ix) *Procedury zapewniające przedłożenie beneficjentowi dokumentu określającego warunki wsparcia dla każdej operacji.*
-



**B. Instytucja certyfikująca**

- (i) Procedury poświadczania składanych Komisji wniosków o płatność okresową.**
- (ii) Procedury sporządzania sprawozdań finansowych i poświadczania, że są one prawdziwe, kompletne i dokładne oraz że wydatki są zgodne z mającymi zastosowanie przepisami, z uwzględnieniem wyników wszystkich audytów.**
- (iii) Procedury zapewniające właściwą ścieżkę audytu poprzez prowadzenie w formie elektronicznej dokumentacji księgowej, w tym kwot podlegających odzyskaniu, kwot odzyskanych i kwot wycofanych w odniesieniu do każdej operacji.**
- (iv) Procedury, w stosownych przypadkach, zapewniające otrzymywanie przez taką instytucję odpowiednich informacji od instytucji zarządzającej na temat przeprowadzonych weryfikacji i wyników audytów przeprowadzonych przez instytucję audytową lub na jej odpowiedzialność.**

**4. Monitorowanie**

**A. Instytucja zarządzająca**

- (i) *Procedury wspierające prace komitetu monitorującego.*
- (ii) *Procedury sporządzania i przedkładania Komisji rocznych i końcowych sprawozdań z realizacji.*

**B. Instytucja certyfikująca**

- (i) *Procedury wykonywania przez taką instytucję jej obowiązków w zakresie monitorowania wyników weryfikacji zarządzania oraz wyników audytów przeprowadzonych przez instytucję audytową lub na jej odpowiedzialność, przed przedłożeniem Komisji wniosków o płatność.*
-

**Załącznik VIb**

**Tabela korelacji**

**Correlation table\***

<b>Regulation (EC) No 1083/2006</b>	<b>This Regulation</b>
<b>Article 1</b>	<b>Article 1</b>
<b>Article 2</b>	<b>Article 2</b>
<b>Articles 3 and 4</b>	<b>Article 81</b>
<b>Articles 5, 6 and 8</b>	<b>Article 82</b>
<b>Article 7</b>	<b>-</b>
<b>Article 9</b>	<b>Articles 4 and 6</b>
<b>Article 10</b>	<b>Article 4(1)</b>
<b>Article 11</b>	<b>Article 5</b>
<b>Article 12</b>	<b>Article 4(4)</b>
<b>Article 13</b>	<b>Article 4(5)</b>
<b>Article 14</b>	<b>Articles 4(7) and (8) and 62a</b>
<b>Article 15</b>	<b>Article 86</b>
<b>Article 16</b>	<b>Article 7</b>
<b>Article 17</b>	<b>Article 8</b>
<b>Article 18</b>	<b>Article 83</b>
<b>Articles 19 to 21</b>	<b>Article 84</b>
<b>Article 22</b>	<b>Articles 85 and 85a</b>
<b>Article 23</b>	<b>Article 84(6)</b>
<b>Article 24</b>	<b>Article 83(3)</b>

\* [translations of the text of the correlation table will be available after the vote](#)

<i>Regulation (EC) No 1083/2006</i>	<i>This Regulation</i>
<i>Article 25</i>	<i>Articles 10 and 11</i>
<i>Article 26</i>	<i>Article 12</i>
<i>Article 27</i>	<i>Article 14</i>
<i>Article 28</i>	<i>Articles 13 and 15</i>
<i>Article 29</i>	<i>Article 46</i>
<i>Article 30</i>	<i>Article 46a</i>
<i>Article 31</i>	<i>Article 103</i>
<i>Article 32</i>	<i>Articles 23, 25 and 87(9) and (10)</i>
<i>Article 33</i>	<i>Articles 26 and 87(11)</i>
<i>Article 34</i>	<i>Article 88</i>
<i>Article 35</i>	<i>Article 89</i>
<i>Article 36</i>	<i>Article 27</i>
<i>Article 37</i>	<i>Articles 24 and 87(1) to (8)</i>
<i>Article 38</i>	-
<i>Article 39</i>	<i>Article 90</i>
<i>Article 40</i>	<i>Article 91</i>
<i>Article 41</i>	<i>Articles 92 and 92a</i>
<i>Article 42</i>	<i>Article 113(7)</i>
<i>Article 43</i>	-
<i>Article 43a</i>	<i>Article 57</i>
<i>Article 43b</i>	<i>Article 57</i>
<i>Article 44</i>	<i>Articles 32 to 40</i>
<i>Article 45</i>	<i>Articles 51 and 108</i>

<i>Regulation (EC) No 1083/2006</i>	<i>This Regulation</i>
<i>Article 46</i>	<i>Articles 52 and 109</i>
<i>Article 47</i>	<i>Article 47</i>
<i>Article 48</i>	<i>Articles 48, 49(1) to (3), 50 and 104(1) and (2)</i>
<i>Article 49</i>	<i>Articles 49(4), 50 and 104(3)</i>
<i>Article 50</i>	<i>Articles 18 to 20</i>
<i>Article 51</i>	-
<i>Article 52</i>	<i>Article 111</i>
<i>Articles 53 and 54</i>	<i>Articles 53 and 110</i>
<i>Article 55</i>	<i>Article 54</i>
<i>Article 56</i>	<i>Articles 55 to 60</i>
<i>Article 57</i>	<i>Articles 61 and 61bis</i>
<i>Article 58</i>	<i>Article 62</i>
<i>Article 59</i>	<i>Article 113</i>
<i>Article 60</i>	<i>Article 114</i>
<i>Article 61</i>	<i>Article 115</i>
<i>Article 62</i>	<i>Article 116</i>
<i>Article 63</i>	<i>Article 41</i>
<i>Article 64</i>	<i>Article 42</i>
<i>Article 65</i>	<i>Article 100</i>
<i>Article 66</i>	<i>Article 43</i>
<i>Article 67</i>	<i>Articles 44 and 101</i>
<i>Article 68</i>	<i>Articles 45 and 102</i>

<i>Regulation (EC) No 1083/2006</i>	<i>This Regulation</i>
<i>Article 69</i>	<i>Articles 105 to 107</i>
<i>Article 70</i>	<i>Articles 63 and 112</i>
<i>Article 71</i>	<i>Article 113a</i>
<i>Article 72</i>	<i>Article 65</i>
<i>Article 73</i>	<i>Article 118</i>
<i>Article 74</i>	<i>Article 140</i>
<i>Article 75</i>	<i>Article 66</i>
<i>Article 76</i>	<i>Articles 67 and 119</i>
<i>Article 77</i>	<i>Articles 68 and 120</i>
<i>Articles 78 and 78a</i>	<i>Article 121</i>
<i>Article 79</i>	-
<i>Article 80</i>	<i>Article 122</i>
<i>Article 81</i>	<i>Articles 71 and 123</i>
<i>Article 82</i>	<i>Articles 72 and 124</i>
<i>Article 83</i>	-
<i>Article 84</i>	<i>Article 73</i>
<i>Articles 85 to 87</i>	<i>Article 126</i>
<i>Article 88</i>	-
<i>Article 89</i>	<i>Article 133</i>
<i>Article 90</i>	<i>Article 132</i>
<i>Article 91</i>	<i>Article 74</i>
<i>Article 92</i>	<i>Article 134</i>
<i>Article 93</i>	<i>Articles 78 and 127</i>
<i>Article 94</i>	-

<i>Regulation (EC) No 1083/2006</i>	<i>This Regulation</i>
<i>Article 95</i>	-
<i>Article 96</i>	<i>Article 79</i>
<i>Article 97</i>	<i>Article 80</i>
<i>Article 98</i>	<i>Article 135</i>
<i>Article 99</i>	<i>Articles 77 and 136</i>
<i>Article 100</i>	<i>Article 137</i>
<i>Article 101</i>	<i>Article 138</i>
<i>Article 102</i>	<i>Article 139</i>
<i>Articles 103 and 104</i>	<i>Article 143</i>
<i>Article 105</i>	<i>Article 145</i>
<i>Article 105a</i>	-
<i>Article 106</i>	<i>Article 144</i>
<i>Article 107</i>	<i>Article 146</i>
<i>Article 108</i>	<i>Article 147</i>

## **ZAŁĄCZNIK DO REZOLUCJI USTAWODAWCZEJ**

### **Wspólne oświadczenie Parlamentu Europejskiego, Rady i Komisji w sprawie zmiany rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 966/2012 w związku z przywróceniem środków**

Parlament Europejski, Rada i Komisja postanowiły, że zmiana rozporządzenia finansowego w celu dostosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 966/2012<sup>1</sup> do wieloletnich ram finansowych 2014-2020 obejmie przepisy niezbędne, aby umożliwić stosowanie zasad dotyczących przydziału rezerwy na wykonanie oraz związanych z wdrożeniem instrumentów finansowych, o których mowa w art. 33a (inicjatywa na rzecz MŚP) rozporządzenia ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych odnośnie do przywrócenia:

- i. środków przeznaczonych na programy związane z rezerwą na wykonanie i które musiały zostać umorzone, ponieważ nie udało się osiągnąć pośrednich celów w ramach priorytetów, o których mowa w tych programach;
- ii. środków, które zostały przeznaczone na programy specjalne, o których mowa w art. 33a ust. 4 lit. b) i które musiały zostać umorzone, ponieważ udział państw członkowskich w instrumencie finansowym został zawieszony.

### **Wspólne oświadczenie Parlamentu Europejskiego, Rady i Komisji w sprawie art. 1**

Jeżeli potrzebne będą dalsze uzasadnione odstępstwa, aby uwzględnić szczególne cechy EFMR i EFRROW, Parlament Europejski, Rada i Komisja Europejska zobowiązują się zezwolić na te odstępstwa, przystępując z należytą starannością do wprowadzenia niezbędnych zmian w rozporządzeniu ustanawiającym wspólne przepisy dotyczące europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych.

### **Wspólne oświadczenie Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie wykluczenia wszelkiego wstecznego działania w odniesieniu do stosowania art. 5 ust. 3**

Parlament Europejski i Rada przyjmują do wiadomości, że państwa członkowskie na przygotowawczym etapie programowania w miarę możliwości zamierzają uwzględnić zasady ujęte w projekcie rozporządzenia ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych w brzmieniu obowiązującym w chwili przyjęcia niniejszego oświadczenia, odnośnie do bloku strategicznego programowania, w tym również ducha i treść zasady partnerstwa, o której mowa w art. 5.

---

<sup>1</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (EU, Euratom) nr 966/2012 z dnia 25 października 2012 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE, Euratom) nr 1605/2002 (Dz.U. L 298 z 26.10.2012, s. 1).

---



## **Wspólne oświadczenie Rady i Komisji w sprawie art. 137 ust. 6**

Rada i Komisja potwierdzają, że do celów art. 137 ust. 6 sformułowanie „mające zastosowanie przepisy unijne i krajowe” w odniesieniu do oceny poważnych niedociągnięć, jeśli chodzi o skuteczne funkcjonowanie systemów zarządzania i kontroli, obejmuje interpretacje tych przepisów dokonane przez Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej, Sąd Unii Europejskiej lub Komisję (w tym noty interpretacyjne Komisji) mające zastosowanie w momencie przedłożenia Komisji stosownych deklaracji zarządczych, rocznych sprawozdań z kontroli i opinii z audytu.

### **Oświadczenie Komisji w sprawie art. 20**

1. Komisja uważa, że głównym celem ram wykonania jest ułatwienie skutecznej realizacji programów, tak by osiągnąć zaplanowane wyniki, oraz że środki przewidziane w ust. 3 i 4 należy stosować z należytym uwzględnieniem tego celu.
2. W przypadku gdy Komisja zawiesiła całość lub część płatności okresowych na rzecz danego priorytetu zgodnie z ust. 3, państwo członkowskie może nadal składać wnioski o płatność w związku z tym priorytetem, aby uniknąć umorzenia środków na ten program na mocy art. 78.
3. Komisja potwierdza, że będzie stosować przepisy art. 20 ust. 4, tak by nie pozwolić na podwójną utratę środków w przypadku niezrealizowania zamierzonych celów w związku z niewystarczającą absorpcją środków w ramach danego priorytetu. Jeżeli część zobowiązań na rzecz danego programu została umorzona w wyniku zastosowania art. 78–80 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów i w związku z tym zmniejszono kwotę wsparcia dla danego priorytetu lub jeżeli na końcu okresu programowania nie wykorzystano w pełni kwoty przydzielonej na ten priorytet, odpowiednie cele określone w ramach wykonania zostaną proporcjonalnie dostosowane do celów zastosowania art. 20 ust. 4.

### **Oświadczenie Komisji w sprawie kompromisowego tekstu prezydencji dotyczącego wskaźników**

Komisja potwierdza, że uzupełni swoje dokumenty zawierające wytyczne dotyczące wspólnych wskaźników dla EFRR, EFS, Funduszu Spójności i celu europejska współpraca terytorialna w porozumieniu ze stosownymi sieciami oceny obejmującymi krajowych ekspertów oceniających w ciągu trzech miesięcy od daty przyjęcia rozporządzeń. W dokumentach zawierających wytyczne znajdują się definicje każdego ze wspólnych wskaźników oraz metodyka gromadzenia i przekazywania danych dotyczących wspólnych wskaźników.

### **Oświadczenie Komisji w sprawie zmiany umów partnerskich i programów operacyjnych w kontekście art. 21**

Komisja uważa, że niezależnie od przepisów art. 21 ust. 2a i 3 może ona, w razie konieczności, przedstawiać uwagi odnośnie do wniosków przedkładanych przez państwa członkowskie na mocy art. 21 ust. 2a dotyczących zmiany umów partnerskich i programów operacyjnych, w szczególności jeżeli propozycje te nie są spójne z poprzednimi odpowiedziami przedłożonymi przez te państwa członkowskie zgodnie z art. 21 ust. 2 i w każdym przypadku na podstawie art. 15 i 26. Uważa ona, że trzymiesięczny termin na przyjęcie decyzji zatwierdzającej zmiany do umowy partnerskiej oraz odpowiednich programów, o którym mowa w art. 21 ust. 3, zaczyna biec od daty przedłożenia wniosków dotyczących zmian zgodnie z ust. 2a, pod warunkiem że

we wnioskach tych należycie uwzględniono uwagi Komisji. Uważa ona również, że trzymiesięczny termin na przedłożenie wniosku w sprawie zawieszenie w całości lub części płatności na dane programy, o którym mowa w art. 21 ust. 5, zaczyna biec od daty przesłania uwag w sprawie wniosków dotyczących zmian umowy partnerskiej i programów operacyjnych, jeżeli Komisja poczyniła takie uwagi.

---