



KANCELARIA SENATU

STAŁY PRZEDSTAWICIEL KANCELARII SENATU
PRZY UNII EUROPEJSKIEJ

SESJA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO W DNIACH 11-14 MARCA 2019 R.

Porządek obrad pierwszej marcowej sesji Parlamentu obejmował m.in. debaty o przyszłości Europy z premierem Słowacji, nt. brexitu i zbliżającej się Rady Europejskiej. Posłowie dyskutowali również nt. negocjacji handlowych z USA, zawieszenia negocjacji z Turcją, relacji z Rosją i zmian klimatu. Parlament przyjął m.in. rezolucje ws. relacji z Rosją, zagrożeń cybernetycznych pochodzących z Chin oraz szereg środków ograniczających negatywne skutki brexitu.

SPIS TREŚCI

ROZPOCZĘCIE SESJI.....	2
DEBATA Z PREMIEREM SŁOWACJI.....	2
DEBATA WS. RADY EUROPEJSKIEJ I WYSTAPIENIA WLK. BRYTANII Z UE.....	7
DEBATA NT. ZAWIESZENIA NEGOCJACJI AKCESYJNYCH Z TURCJĄ	12
ODRZUCENIE REKOMENDACJI WS. NEGOCJACJI HANDLOWYCH Z USA.....	13
ZMIANY KLIMATYCZNE	15
RÓWNOWAGA PŁCI W NOMINACJACH DOT. SPRAW GOSPODARCZYCH I FINANSOWYCH.....	16
EUROPEJSKA INICJATYWA OBYWATELSKA.....	18
RELACJE Z ROSJĄ	19
SYSTEM PRZEKAZYWANIA INFORMACJI Z REJESTRÓW KARNYCH	20
NIEUCZCIWE PRAKTYKI HANDLOWE W ŁAŃCUCHU DOSTAW ŻYWNOŚCI.....	20
WALKA Z DEZINFORMACJĄ	21
REFORMA WIZOWEGO SYSTEMU INFORMACYJNEGO	22
CYBERBEZPIECZEŃSTWO	22
DOSTĘPNOŚĆ PRODUKTÓW I USŁUG	24
ŚRODKI OGRANICZAJĄCE SKUTKI BREXITU.....	24

EUROPEJSKI FUNDUSZ WALUTOWY	24
MANDAT KOMISJI DO NEGOCJACJI MIĘDZYINSTYTUCJONALNYCH	25
PRZYJĘTE TEKSTY	25

ROZPOCZĘCIE SESJI

Przewodniczący Antonio TAJANI przypomniał 15. rocznicę zamachów terrorystycznych w Madrycie i złożył kondolencje rodzinom ofiar katastrofy lotniczej w Etiopii. Zwrócił też uwagę, że pięć lat temu doszło do aneksji Krymu, podkreślając, że stanowi ona pogwałcenie prawa międzynarodowego i podpisanych przez Rosję umów, takich jak Akt końcowy z Helsinek czy memorandum budapesztańskie.

DEBATA Z PREMIEREM SŁOWACJI

W dniu 12 marca 2019 r. Peter PELLEGRINI, premier Słowacji, przedstawił swoje poglądy nt. przyszłości Europy. Był 18-tym przywódcą państwa członkowskiego wypowiadającym się na ten temat od rozpoczęcia debat w styczniu 2018 r. Wystąpienie miało charakter proeuropejski. Premier Słowacji podkreślał pozytywne strony integracji i nakreślił wizję Unii dobrobytu odgrywającej globalną rolę. Popierając koncepcję prezydenta Macrona wezwał do większej spójności społeczno-gospodarczej w ramach UE i walki z negatywnymi skutkami globalizacji. Jego zdaniem nie ma bardziej wiarygodnej alternatywy dla Słowacji niż członkostwo w UE. W czasie debaty dyskutowano o praworządności, wolności prasy, korupcji i stosunkach międzynarodowych. Posłowie z większości grup politycznych poruszali sprawę wymierzenia sprawiedliwości winnym morderstwa dziennikarza Jána Kuciaka.

P. PELLEGRINI podkreślił, że Unia przyniosła pokój, stabilność, wolność i dobrobyt wszystkim państwom członkowskim, nawet mniejszym krajom takim jak jego ojczyzna. Zwrócił uwagę na rolę regionalnej współpracy politycznej i dodał, że Słowacja sprawująca przewodnictwo w Grupie Wyszehradzkiej, dąży do wprowadzenie pozytywnego programu na rzecz wzmocnienia UE. Zaznaczył, że nieuniknione spory powinny być rozwiązywane w drodze dialogu.

Mówiąc o członkostwie w Unii opisał przeszkody i wyzwania, którym Słowacja musiała stawić czoła, do których zaliczył transformację gospodarczą, spowodowane przez nią

wysokie bezrobocie oraz odbudowę sektora bankowego. W konsekwencji Słowacja jest obecnie dynamicznie rozwijającym się członkiem strefy euro, do którego więcej ludzi przyjeżdża w poszukiwaniu pracy niż go opuszcza. Zaznaczył, że Słowacja chce być w czole integracji europejskiej zarówno gospodarczej jak i politycznej. Potwierdziła to podczas swojej prezydencji w Radzie Unii Europejskiej, jak również podczas szczytu w Bratysławie, który wysłał wyraźny sygnał jedności Unii po referendum w Wlk. Brytanii. Dodał, że kandydatura wiceprzewodniczącego Komisji Maroša ŠEFČOVICA na prezydenta jest wyraźnym sygnałem proeuropejskiej orientacji. Przyznał, że na Słowacji, podobnie jak w całej Europie, dochodzi do ataków na wartości Unii Europejskiej. Podkreślił, że władze słowackie są zdeterminowane, aby ukarać winnych zabójstwa dziennikarza Jána Kuciaka i jego narzeczonej. Podziękował grupie monitorującej rządu prawa w jednej z komisji Parlamentu i Europolowi za współpracę i pomoc w dochodzeniu.

Do wyzwań stojących przed Unią zaliczył m.in. rosnące aspiracje Chin i Rosji, zmiany klimatyczne, demograficzne, rewolucję technologiczno-cyfrową, rosnące dysproporcje społeczno-gospodarcze i masową imigrację.

Jego zdaniem Unia musi też stawić czoła wyzwaniom wewnętrznym, takim jak rosnące różnice społeczne między państwami i regionami, które podkopują jedność europejską i wykluczają całe grupy ludzi. Jego zdaniem przyszła Unia powinna położyć kres podziałom między Zachodem a Wschodem i wykorzeńić stereotypy. W tym względzie przypomniał, że Słowacja poparła filar społeczny Unii, wprowadzenie europejskiej płacy minimalnej i uczciwej mobilności siły roboczej. Dodał, że Słowacja ma nadzieję na przyjęcie siedziby nowego europejskiego urzędu pracy. Inne problemy to starzenie się społeczeństw i poziom zaangażowania społeczeństwa w europejski projekt.

Jego zdaniem Unia powinna zwiększyć swoje znaczenie globalne. Oznakami jej potęgi gospodarczej powinny być silna waluta, handel międzynarodowy i zwiększony potencjał obronny. Premier zaznaczył, że Słowacja popiera współpracę strukturalną w dziedzinie obrony (PESCO).

Cytując Jeana Monneta, który powiedział, że „ludzie akceptują zmiany tylko wtedy, gdy stoją w obliczu konieczności, a uznają konieczność tylko wtedy, gdy nadchodzi kryzys” wezwał do uczynienia Unii atrakcyjną dla swoich obywateli oferując zwłaszcza

młodym ludziom, uczciwą i wiarygodną perspektywę przyszłości. Mówiąc o zbliżających się wyborach do Parlamentu wyraził uznanie dla wizji przyszłości Unii przedstawionej przez francuskiego prezydenta. Odnowiona Europa powinna jego zdaniem chronić cztery wolności leżące u podstaw integracji europejskiej. Przestrzegł przed rozczarowaniem społeczeństw instytucjami unijnymi w kontekście podatności na wrogą Unii propagandę.

Podkreślił znaczenie i wyzwania związane z przejściem do gospodarki neutralnej dla klimatu, rewolucji cyfrowej i automatyzacji. Zauważył, że Unia nie jest w stanie wprowadzić ram regulacyjnych dla sektora cyfrowego i pozostaje w tyle za Stanami Zjednoczonymi i Azją. Jego zdaniem zagrożeniem jest zarówno nadmiar przepisów wobec funkcjonujących już na rynku rozwiązań, jak ich brak. Dlatego Unia powinna wprowadzić elastyczne ramy prawne obejmujące podstawowe zasady, które pozwolą szybko reagować na zmieniające się otoczenie. Uzupełnił, że rewolucji cyfrowej musi stawić czoła też administracja rządowa, bo większość e-rządów jest drugiej generacji, podczas gdy sektor cyfrowy i ogólnie przemysł przechodzi czwartą rewolucję przemysłową. Mówiąc o kolejnym siedmioletnim budżecie unijnym zaproponował, aby po pierwsze UE określiła swoją wizję na następne kilkanaście lat, a dopiero potem z zależności od przyjętych priorytetów projektowała długoterminowy budżet z uwzględnieniem polityki spójności.

Jean-Claude JUNCKER, przewodniczący Komisji Europejskiej, podziękował premierowi za wsparcie w sprawie europejskiego filaru praw socjalnych podczas szczytu w Göteborgu i dyrektywy dot. delegowania pracowników. Dodał, że jest wiele państw członkowskich, które nie popierały filaru, a teraz chcą gościć Europejski Urząd Pracy. Jego zdaniem ważne jest ustanowienie standardów socjalnych w UE, takich jak ogólnoeuropejska płaca minimalna i minimalny dochód. Poparł stanowisko premiera odnośnie konstruowania budżetu unijnego popierając politykę spójności. Jednocześnie zwrócił uwagę na potrzebę finansowania priorytetów w zakresie innowacji, cyfryzacji i obrony, co powoduje konieczność przegład budżetu na politykę spójności i wspólną politykę rolną. Gdyby dotychczasowe pułapy miały zostać utrzymane, budżet unijny sięgałby 1,41% PKB Unii, co nie zostałoby zaakceptowane przez rządy.

Esteban GONZÁLEZ PONS, w imieniu grupy Europejskiej Partii Ludowej, poparł ogólny ton wypowiedzi Pellegriniego, ale krytykował Słowację za sposób prowadzenia śledztwa ws. zamordowanego dziennikarza dodając, że rezygnacja premiera R. Fico to za mało. Krytykował również postępowanie się językiem nienawiści przez niektórych polityków rządowych na Słowacji. Wypomniał też premierowi, że jego kraj nie uznał Juana Guidó za prezydenta Wenezueli wyłamując się z jednolitego europejskiego frontu.

Udo BULLMANN, przewodniczący grupy socjalistów, chwalił Słowację za wzrost gospodarczy, wyrażając jednak zaniepokojenie korupcją i wpływem mafii, które kosztowały życie dziennikarza. Oceniał, że skoncentrowanie się instytucji europejskich na kwestiach socjalnych pozwoli zachować spójność kontynentu. Podkreślił, że niskie płace, krótkoterminowe zyski i drenaż mózgow nie są rozwiązaniem ani dla Europy Wschodniej, ani Zachodniej. Poparł utworzenie Europejskiego Urzędu Pracy i europejskiego systemu ubezpieczenia od bezrobocia.

Jana ŽITŇANSKÁ, w imieniu Grupy Europejskich Konserwatystów i Reformatorów, przypominając 20. rocznicę pierwszego rozszerzenia NATO, zwróciła uwagę, że znaczenie Sojuszu jest ostatnio kwestionowane na Słowacji. Przestrzegła przed dystansowaniem się wobec tradycyjnych sojuszników i nieodpowiedzialnym flirtowaniem z Rosją.

Sophia in 't VELD, w imieniu grupy liberałów, a jednocześnie przewodnicząca działającej w ramach Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych grupy monitorującej praworządność, podkreśliła pozytywne zmiany na Słowacji, zwracając uwagę na wyzwania. Zaliczyła do nich zakończenie śledztwa i wymierzenie sprawiedliwości ws. morderstwa zamordowanego dziennikarza, zmianę ustawy medialnej, rozszerzenie współpracy z Europolem i mianowanie sędziów Trybunału Konstytucyjnego, zanim z powodu ich braku przestanie on działać. Apelowała też o nadanie bardziej europejskiego kursu Grupie Wyszehradzkiej i radziła premierowi, by zerwał więzy z byłym premierem Fico, który reprezentuje „starą” Słowację.

Ska KELLER, współprzewodnicząca Grupy Zielonych/ Wolne Przymierze Europejskie, skupiła się na stanie praworządności. Powiedziała, w całej Unii zagrożona jest wolność słowa i dlatego jej frakcja proponuje powołanie komisji ekspertów oceniającej

sytuację w państwach członkowskich. Podkreśliła, że oszustwa dotyczące środków unijnych na politykę spójności w szeregu państw członkowskich muszą się skończyć. Kateřina KONEČNÁ, w imieniu Konfederacyjnej Grupy Zjednoczona Lewica Europejska, oceniła, że rząd Słowacji zareagował właściwie po zabójstwie dziennikarza J. Kuciaka. Oceniła, że w Unii funkcjonuje wiele fałszywych informacji dot. Grupy Wyszehradzkiej, które należy zweryfikować. Za słuszną uznała przedstawioną przez słowackiego premiera wizję Europy i dodała, że Komisja Europejska jest zbyt daleko od ludzi. Jej zdaniem Parlament Europejski powinien uzyskać prawo inicjatywy ustawodawczej.

Rolandas PAKSAS, z Grupy Europy Wolności i Demokracji Bezpośredniej, powiedział, że Europa różni się od wizji jej założycieli, za co ponoszą winę nieodpowiedzialni politycy, czego przykładem jest brexit. Poparł wizję nowoczesnej Europy, którą przedstawia Grupa Wyszehradzka, sprzeciwiając się globalizacji i multikulturowości. Marcel DE GRAAFF, z grupy Europa Narodów i Wolności, poparł walkę z korupcją na Słowacji i stanowisko Grupy Wyszehradzkiej ws. migracji. Powiedział, że jest słuszne bo wpływa z poszanowania wartości unijnych.

Kazimierz Michał UJAZDOWSKI, niezależny, za ważne w wystąpieniu premiera uznał dążenie do niedzielenia Europy na Wschód i Zachód. Poparł również przeciwstawienie się protekcjonizmowi, którego przejawem jest zamykanie rynków bogatych krajów europejskich na konkurencyjne przedsiębiorstwa z Europy Środkowo-Wschodniej.

Odpowiadając na wypowiedzi grup politycznych PELLEGRINI powiedział, że jego rząd utrzyma pro-europejski i pro-atlantycki kurs. Odnośnie morderstwa J. Kuciaka podkreślił, że rząd słowacki nie będzie tolerował takich przypadków i uczyni wszystko, aby znaleźć i ukarać sprawców. Dodał, że przed morderstwem Słowacja zajmowała 17 miejsce w rankingu wolności prasy. Przyznał, że w przypadku funduszy unijnych na rolnictwo dochodziło do błędów, co nie oznaczało, że wadliwy jest cały system. Zapewnił, że rząd dokonał korekt pod kątem zaradzenia problemowi.

W czasie dalszej debaty zabrało głos 23 posłów (w tym 6 słowackich i 3 czeskich), a głównymi tematami były praworządność i korupcja w kontekście morderstwa dziennikarza śledczego J. Kuciaka. Posłowie, w tym słowaccy, apelowali, aby premier mocniej przeciwstawił się swoim partnerom politycznym, którzy szerzą kłamstwa nt.

Unii Europejskiej. Inni poruszali kwestie niezwiązane z tematem, jak dopuszczenie Bułgarii i Rumunii do strefy Schengen. Hiszpański poseł Juan Fernando LÓPEZ AGUILAR w kontekście słowackiej prezydencji w Grupie Wyszehradzkiej pytał premiera o jej charakter i cele.

Bogdan ZDROJEWSKI zwrócił uwagę na różnice między deklaracjami premiera a realiami polityki krajowej. Zadał pytanie, jak Grupa Wyszehradzka wzmacnia instytucje europejskie.

Poseł Marek JUREK gratulował Słowacji sprzeciwu wobec konwencji stambulskiej.

W uwagach końcowych PELLEGRINI przyznał, że trzeba zmienić zasady przydziału na rolnictwo, tak aby zaprzestać finansowania właścicieli gruntów, którzy ich nie uprawiają. Mówiąc o Nord Stream 2 powiedział, że Słowacja pomogła Ukrainie dostarczając jej gazu. Krytycznie ocenił państwa, które gotowe są dla pieniędzy poświęcić Ukrainę i zbudować rurociąg omijający jej terytorium. Krytycznie też ocenił decyzje dot. ustalania siedzib agencji europejskich i dodał, że priorytetowo powinny być traktowane państwa, które nie goszczą jeszcze agencji. Jego zdaniem trudno przewyciężyć różnice między Wschodem a Zachodem, co wysyła negatywny sygnał do społeczeństwa. Odpowiadając na pytania dot. Grupy Wyszehradzkiej powiedział, że jej rolą, podobnie jak Unii, jest zapewnienie swoim obywatelom dobrobytu.

DEBATA WS. RADY EUROPEJSKIEJ I WYSTAPIENIA WLK. BRYTANII Z UE

Podczas debaty w dniu 13 lutego 2019 r. grupy Europejskiej Partii Ludowej, socjalistów i liberałów podtrzymały swoje stanowisko, że Unia nie powinna zmieniać swojego stanowiska, wzywając Wlk. Brytanię do określenia kierunku działań. Grupa Europejskich Konserwatystów i Reformatorów sugerowała Komisji ustępstwa wobec Wielkiej Brytanii. Grupa Zjednoczonej Lewicy Europejskiej / Nordycka Zielona Lewica wezwała do zjednoczenia Irlandii, a grupy Europa Narodów i Wolności i Europa Wolności i Demokracji Bezpośredniej zwróciły się do Rady Europejskiej o odrzucenie ewentualnych wniosków o przedłużenie terminu określonego w art. 50, co spowodowałoby wystąpienie Wlk. Brytanii z Unii z końcem marca br. W debacie podkreślano potrzebę zaistnienia uzasadnionego powodu dla ewentualnego przedłużenia obowiązywania art. 50. Niektórzy posłowie postulowali

przeprowadzenie drugiego referendum wobec braku jasnego kierunku działania. Przedstawiciele Zielonych ubolewali, że z powodu brexitu UE nie poświęca wystarczająco dużo czasu kwestiom zmian klimatycznych i gospodarczym.

Melania CIOT, reprezentująca Radę, odniosła się do kwestii gospodarczych, klimatycznych, polityki zagranicznej i brexitu. Skupiła się na priorytetach europejskiego semestru 2019 i zaleceniach dla strefy euro podkreślając potrzebę prowadzenia polityki nadążającej za aktualnymi wyzwaniami i rozwojem technologicznym. Odnośnie zmian klimatycznych zaakcentowała potrzebę podnoszenia globalnych zobowiązań, w tym poprzez równomierne wdrożenie przez wszystkie państwa celów, które mają być osiągnięte w perspektywie 2030 r. Mówiąc o polityce zagranicznej przypomniała o zbliżającym się szczycie UE-Chiny i wspomniała o konieczności ochrony wyborów do Parlamentu przed ingerencjami i manipulacjami. Przechodząc do brexitu podkreśliła, że Unia chce ułatwić ratyfikację umowy o wystąpieniu, ale nie może się to odbyć kosztem solidarności między państwami członkowskimi w tym Irlandii. Potwierdziła, że UE jest otwarta na dalsze rozmowy i wyjaśnienia, ale biorąc pod uwagę dodatkowe gwarancje udzielone Wlk. Brytanii Unia nie może wiele więcej zaoferować. Powiedziała, że ewentualne przedłużenie terminu z art. 50 będzie miało charakter techniczny, ograniczony w czasie i będzie musiało być uzasadnione w wiarygodny sposób. W imieniu Rady wezwała Wlk. Brytanię do obrania kierunku działania i dodała, że stan niepewności ma negatywny wpływ na otoczenie rynkowe.

Frans TIMMERMANS, wiceprzewodniczący Komisji, powiedział, że celem Unii ws. brexitu jest obecnie ograniczenie szkód i dodał, że nie ma lepszego wyjścia z sytuacji niż zawarcie umowy o wystąpieniu respektującej brytyjskie zastrzeżenia i integralność jednolitego rynku. Podkreślił, że stanowisko UE nie ulegnie zmianie i tylko Izba Gmin może wskazać kierunek dalszego działania.

Mówił również o wspieraniu europejskiej polityki przemysłowej odpowiadającej za 2/3 europejskiego eksportu i dającej pracę 32 mln obywateli Unii. Za strategiczne jej kierunki uznał akumulatory nowej generacji magazynujące czystą energię i sztuczną inteligencję. Zwrócił uwagę na potrzebę zapewnienia pracownikom równowagi między pracą a życiem prywatnym i jednakowej płacy za taką samą pracę, czemu ma służyć Europejski Urząd Pracy.

Komentując relacje z Chinami, które są jednocześnie partnerem i rywalem Unii Europejskiej, powiedział, że UE nie jest naiwną zwolenniczką wolnego handlu. Z tego powodu zaproponowała stworzenie międzynarodowego instrumentu dot. zamówień publicznych pozwalającego na otwarty dostęp do zamówień na całym świecie. Podkreślił, że we wspólnym interesie leży zwiększenie zaufania i współpracy między Chinami a UE. Dodał, że unijni inwestorzy powinni w Chinach cieszyć się z takich samych warunków jak chińscy inwestorzy w Europie, co dotychczas nie ma miejsca.

TIMMERMANS mówił również o ochronie klimatu, na co UE chce przeznaczyć jedną czwartą swojego budżetu na lata 2021-2027. Poprzez taki poziom finansowania celów klimatycznych, inwestycje w źródła odnawialne i ograniczenie importu energii o połowę do 2050 r. Europa może stać się pierwszym obszarem gospodarczym neutralnym pod względem klimatu. Wspomniał też o młodzieży domagającej się podczas demonstracji ulicznych zwiększenia celów klimatycznych.

Zdaniem Michela BARNIER, głównego negocjatora ds. brexitu, Wlk. Brytania ponosi odpowiedzialność za niepewność utrzymującą się w wyniku kolejnych nierozstrzygających głosowań w brytyjskiej Izbie Gmin. Podkreślił, że to po stronie brytyjskiej leży znalezienie rozwiązania. Przyjmując do wiadomości, że ustępstwa UE nie były wystarczające dla wielu brytyjskich deputowanych, podkreślił, że UE nie mogła posunąć się dalej bez narażania na szwank pokoju w Irlandii i zachowania integralności jednolitego rynku. Powtórzył poprzednie deklaracje, że celem UE pozostaje uporządkowane wyjście Wlk. Brytanii z UE, a u podstaw działań UE leży lojalna i przyjazna współpraca z Wlk. Brytanią pod kątem dyskusji na temat przyszłych stosunków. Pytał, czemu ma służyć przedłużenia terminu z art. 50. Oceniał, że ryzyko bezumownego wyjścia Wlk. Brytanii z UE jest bardzo wysokie, ale UE jest do tego scenariusza przygotowana.

Manfred WEBER, przewodniczący Europejskiej Partii Ludowej, powiedział, że z powodu brexitu ucierpi całe młode pokolenie. Oceniał, że UE jest przygotowana na najgorszy scenariusz i brytyjska klasa polityczna powinna podjąć decyzję, czego chce. Dodał, że skoro Izba Gmin nie może przełamać impasu, rozsądek podpowiada ponowne odwołanie się do woli społeczeństwa. Sprzeciwił się przedłużeniu terminu brexitu bez podania wyraźnego powodu. Dodał, że brexit zajął europejskim politykom już za dużo czasu i powinni się oni teraz skupić na problemach obywateli

i nadchodzących wyborach. Na zakończenie zaapelował o stworzenie przed wyborami silnej koalicji sił proeuropejskich w celu obrony projektu europejskiego przed populistami i ekstremistami.

Udo BULLMANN, przewodniczący grupy socjalistów, zaproponował przekształcenie spotkania Rady w szczyt dot. zrównoważonego rozwoju, a paktu stabilności i wzrostu w porozumienie na rzecz zrównoważonego rozwoju. Jego zdaniem Izba Gmin powinna podjąć rozsądną decyzję, aby uniknąć twardego brexitu, który jest decyzją wymierzoną przeciwko narodowi brytyjskiemu. W przeciwnym razie ponownie powinni się wypowiedzieć obywatele brytyjscy. Zwracał uwagę na większą ochronę wyborów przed obcymi ingerencjami, argumentując, że dotychczas uczyniono za mało.

Hans-Olaf HENKEL, z Grupy Konserwatystów i Reformatorów, powiedział, że utrzymanie Wlk. Brytanii w UE byłoby lepszym rozwiązaniem niż jakakolwiek umowa o wystąpieniu i wezwał Komisję do przyjęcia pewnej odpowiedzialności za brexit, argumentując, że nie przestrzegała subsydiarności. Wezwał do zaprzestania ostrej krytyki Londynu, wyraźnie ganiąc zarówno N. Farage'a, jak i G. Verhofstadta. Przestrzegł, że brexit będzie miał katastrofalne konsekwencje gospodarcze zarówno dla Wielkiej Brytanii jak i UE. Ponadto wystąpienie Wlk. Brytanii będącej rzecznikiem konkurencyjności spowoduje, że Unia stanie się mniej atrakcyjna na światowym rynku. Wezwał Komisję do wsparcia zwolenników pozostania w UE pod kątem organizacji drugiego referendum i zaoferowania przedłużenia okresu negocjacji bez wstępnych warunków.

G. VERHOFSTADT odrzucając krytykę podkreślił, że sam brexit jest porażką. Krytykował brytyjską Partię Konserwatywną obarczając ją odpowiedzialnością za brexit i wezwał dwie główne partie brytyjskie do współpracy w celu wypracowania modelu przyszłych stosunków. Przewodniczący grupy liberałów był przeciwny przedłużeniu negocjacji poza termin wyborów do Parlamentu bez jasnej deklaracji intencji ze strony Izby Gmin. Jego zdaniem brexit odwraca uwagę od innych ważnych dla UE spraw.

Przedstawiciele grupy Zielonych, Philippe LAMBERTS, i Konfederacyjnej Grupy Zjednoczona Lewica Europejska/Nordycka Zielona Lewica, Gabriele ZIMMER, przedstawili podobne poglądy. Krytykowali Radę za brak decyzji ws. legislacji dot.

migracji i azylu, zmian klimatycznych i nierówności społecznych, jak również skupienie się na zarządzaniu, a nie na rządzeniu. Ich zdaniem przedstawiciele rządów są głusi na potrzeby obywateli i nie zauważają wzrastającego lekceważenia wolności obywatelskich przez rządy kolejnych państw członkowskich. W kwestii brexitu skupiali się na prawach obywateli. Zwracali też uwagę, że brexit pochłania dużo uwagi polityków, którzy powinni ją poświęcić na dające się rozwiązać problemy UE.

Nigel FARAGE, z grupy Europa Wolności i Demokracji Bezpośredniej, zapowiedział, że jest to jego przedostatnie przemówienie w Parlamencie, do którego nie chciałby musieć wracać w lipcu. Wyraził obawy, że Izba Gmin ponownie „zdradzi brexit” poszerzając rozdzwięk między klasą polityczną a wyborcami, którzy są jeszcze bardziej niechętni wobec UE, gdy widzą pogardę Verhofstadta, biurokratyczną nieustępliwość Barniera i obelgi Tuska. Wezwał UE do odrzucenia ewentualnego wniosku brytyjskiego rządu o przedłużenie terminu z art. 50, który nazwał kolejnym upokorzeniem. Uznał, że najlepszym rozwiązaniem będzie wystąpienie Wlk. Brytanii bez umowy, przyznając że po brexicie mogą wystąpić krótkoterminowe perturbacje. Gerard BATTEN, w imieniu grupy Europy Narodów i Wolności, powiedział, że chociaż premier T. May jest niekompetentna, to jej planem od samego początku było opóźnianie, utrudnianie i w końcu odrzucenie brexitu. Jest to konsekwencją prounijnych przekonań parlamentu i rządu, które wytworzyły podczas negocjacji fałszywą argumentację, że Wlk. Brytania nie może wyjść z UE bez umowy. Ta z kolei została tak wynegocjowana, że jest nie do przyjęcia, a jak zakomunikował przewodniczący Juncker nie będzie trzeciej renegocjacji. Oceniał, że w tej sytuacji będzie najlepiej, jak UE pod koniec marca „wyrzuci” Wlk. Brytanię.

W czasie debaty posłowie z grupy socjalistów, zielonych i inni apelowali o przeprowadzenie drugiego referendum. Inni z kolei zwracali uwagę, że opóźnienie brexitu niczemu by nie służyło. Janusz LEWANDOWSKI powiedział, że brexit jest przydługim serialem, a ewentualne wydłużanie okresu nie ma sensu, skoro przed dwa lata nie udało się osiągnąć porozumienia. Dodał, że trzeba się szykować na najgorszy scenariusz. Danuta HUBNER, przewodnicząca Komisji Spraw Konstytucyjnych, powiedziała, że uporządkowany brexit w dwa tygodnie nie jest możliwy po odrzuceniu umowy przez brytyjski parlament. Oznacza to, że priorytety UE i Wlk. Brytanii dot. ochrony obywateli i nietworzenia infrastruktury granicznej w Irlandii Północnej nie

zostały zachowane. Oceniała, że odłożenie brexitu miałyby sens, gdyby do czegoś prowadziło, a w przeciwnym razie może spowodować tylko problemy prawne i polityczne w kontekście wyborów europejskich i przedłużenie stanu niepewności.

DEBATA NT. ZAWIESZENIA NEGOCJACJI AKCESYJNYCH Z TURCJĄ

W dniu 13 marca 2019 r. Parlament przyjął 370 głosami za, 109 przeciw i 143 wstrzymujących się [rezolucje](#) ws. sprawozdania Komisji za 2018 r. w sprawie Turcji zalecającej zawieszenie negocjacji akcesyjnych i przyjęcie nowej strategii wobec tego kraju. W rezolucji posłowie zwracają uwagę na wielokrotne przedłużanie stanu wyjątkowego wprowadzonego po zamachu stanu w 2016 r., którego przepisy przyznają prezydentowi nadmierne uprawnienia. Wyrażają zaniepokojenie represjami, które objęły 150 tys. pozbawionych wolności, 78 tys. aresztowanych pod zarzutem terroryzmu, w tym 50 tys. wciąż przebywających w więzieniach mimo braku jednoznacznych dowodów, które objęły również działaczy praw człowieka i opozycji. W ramach represji zwolniono ponad 150 tys. urzędników służby cywilnej oraz nauczycieli akademickich. Posłowie krytykują również władze tureckie za uprowadzanie swoich obywateli z terytorium państw trzecich i wykorzystywanie agencji ds. wyznaniowych do ścigania działaczy ruchu Gülena. Potępiają presję na pracę sędziów i prokuratorów, w tym zwalnianie ich z pracy, blokowanie stron internetowych i kontrolę mediów. W sprawozdaniu potępiają też przemoc na tle religijnym, w tym dyskryminację chrześcijan, alewitów i innych grup religijnych, oraz niszczenie lub zmianę przeznaczenia dziedzictwa kulturowego czego przykładem są próby przekształcenia Haghia Sophii w meczet. Za niezgodną z kryteriami kopenhaskimi uznają reformę konstytucyjną, która jeszcze bardziej ogranicza możliwości kontrolne parlamentu tureckiego. Posłowie zwracają szczególną uwagę na aresztowania parlamentarzystów, zwłaszcza na przedłużający się areszt Selahattina Demirtaşa, przywódcy kurdyjskiej opozycji, wzywając do jego uwolnienia. W konsekwencji zalecają formalne zawieszenie negocjacji akcesyjnych, przy zachowaniu wsparcia dla społeczeństwa obywatelskiego, obrońców praw człowieka i dziennikarzy. Wsparcie dla tureckich studentów i dziennikarzy pochodziłoby ze specjalnej puli środków zarządzanej bezpośrednio przez UE.

Istotnym elementem rezolucji jest wezwanie do modernizacji unii celnej z 1995 r. pod kątem włączenia do niej takich obszarów jak rolnictwo, usługi i zamówienia publiczne, których obecnie unia celna nie obejmuje. Stanowisko to wynika z powiązań gospodarczych z UE, która jest dla Turcji najważniejszym partnerem handlowym, podczas gdy Turcja dla UE piątym. Wykorzystanie tych powiązań mogłoby pozytywnie wpływać na reformy w zakresie demokracji i praw człowieka.

W kwestiach zagranicznych posłowie krytykują władze tureckie za działania w okolicach Afrin w Syrii polegające na wsparciu dla sił starających się zmienić skład etniczny regionu. Wzywają do dobrosąsiedzkich stosunków z Grecją i Cyprzem i wznowienia negocjacji ws. zjednoczenia Cypru.

W czasie debaty Rada, jak i Komisja podzieliły obawy i przyjęte stanowisko PE. Przedstawiciele instytucji zaznaczyli jednak, że Turcja pozostaje dla UE strategicznym partnerem w kluczowych obszarach, takich jak migracja, walka z terroryzmem, energia, transport, gospodarka i handel. Przedstawicielka Rady powiedziała że instytucja pozostaje zaniepokojona nieproporcjonalną skalą i zakresem działań podjętych od czasu próby zamachu stanu. Komisja położyła nacisk na unowocześnienie unii celnej.

Posłowie krytykowali zarówno Radę, jak i Komisję za ignorowanie wezwań PE do zdecydowanej reakcji na działania prezydenta Erdoğan i solidarności z obywatelami Turcji, którzy przestrzegają wartości wolności, praw człowieka i rządów prawa. Zdaniem wielu posłów milczenie Rady podsyca autorytaryzm Erdoğan i zwiększa rozczarowanie tureckich demokratów. Zwracali również uwagę na potencjalne zagrożenia wyphywające z turecko-rosyjskiej współpracy wojskowej owocującej wspólnymi manewrami i zakupami rosyjskiego sprzętu wojskowego przez Turcję.

ODRZUCENIE REKOMENDACJI WS. NEGOCJACJI HANDLOWYCH Z USA

W dniu 14 marca 2019 r. Parlament odrzucił 223 głosami, przy 198 za i 37 wstrzymujących się projekt [rezolucji](#) zawierającej zalecenia Parlamentu do rozpoczęcia negocjacji między UE a USA wcześniej, przyjęty przez Komisję Handlu Międzynarodowego. Wynik głosowania nie przesądza o rozpoczęciu negocjacji, Parlament będzie musiał jednak zatwierdzić wynegocjowaną umowę.

W czasie poprzedzającej głosowanie debaty Cecylia MALMSTRÖM, komisarz ds. handlu, poinformowała, że w rozmowach ze swoim amerykańskim odpowiednikiem wyraziła gotowość UE do negocjacji ws. oceny zgodności i zniesienia ceł na produkty przemysłowe, zastrzegając wyłączenie kwestii rolniczych. Przypomniała korzyści ze zniesienia ceł, w tym redukcje kosztów dla przemysłu i poprawę ich globalnej konkurencyjności. Oceniała wzrost obrotów handlowych między UE a USA po zniesieniu ceł na 8 - 9%, co odpowiada kwocie ok. 26 mld euro. Wyjaśniała postom przeciwnym prowadzeniu negocjacji na obecnych warunkach, że ewentualne wprowadzenie przez USA ceł na towary z UE doprowadziłoby do pogorszenia relacji transatlantyckich w kluczowym okresie i spowodowałoby nałożenie przez UE środków równoważących i wstrzymanie negocjacji. Argumentowała, że przyjęcie mandatu do negocjacji będzie sygnałem dobrej woli UE i potwierdzi wspólne oświadczenie UE-USA z lipca 2018 r., natomiast brak poparcia groziłby zainicjowaniem niekonstruktywnego cyklu wymiany poglądów. Podkreśliła, że głosowanie przeciw oznaczałoby dalsze napięcia handlowe z USA, zwłaszcza w odniesieniu do samochodów. Tymczasem dla stosunków UE-USA lepszym rozwiązaniem byłoby obniżenie stawek celnych na samochody do zera.

Podczas debaty grupy Europejskiej Partii Ludowej, Europejskich Konserwatystów i Reformatorów, liberałów i pojedynczy posłowie z innych grup popierali rozpoczęcie rozmów handlowych z USA pod pewnymi warunkami. Grupa EPL zwracała uwagę, że warto doprowadzić do normalizacji stosunków z USA przez konstruktywne negocjacje tym bardziej, że UE nie ma nic do stracenia. Grupa EKR popierała rozpoczęcie negocjacji, które mogły zmniejszyć napięcie i przynieść korzyści przemysłowi i konsumentom. Warunkiem grupy było jednak zniesienie amerykańskich ceł na stal i aluminium.

Grupy socjalistów, zielonych, lewicy, część grupy Europa Wolności i Demokracji Bezpośredniej oraz Europa Narodów i Wolności zwróciły się do Rady o niezatwierdzanie projektu wytycznych negocjacyjnych Komisji w ich obecnej formie do czasu zniesienia ceł na aluminium i stal i wycofania zagrożenia taryfowego na inne produkty. Poseł Bernd LANGE z grupy socjalistów powiedział, że UE nie powinna negocjować z pistoletem przyłożonym do głowy, co dobrze obrazuje sytuację, gdy wciąż obowiązują amerykańskie cła na stal i aluminium, hiszpańskie oliwki i jest ryzyko

podwyższenia ceł na części samochodowe. Zwracał uwagę, że USA nie odpowiedziały pozytywnie na ustępstwa UE ws. soi i ciekłego gazu ziemnego.

Poseł Bogdan ZDROJEWSKI powiedział, że skoro zawarto porozumienie z Afganistanem to warto spróbować też negocjacji z USA. Oskarżył skrajną lewicę i prawicę w Parlamencie o chęć blokowania rozmów przez niechęć do prezydenta D. Trumpa.

Jarosław WAŁĘSA zwrócił uwagę, że w polskim interesie jest prowadzenie negocjacji. Wyjaśnił, że 85% produkcji polskiego sektora motoryzacyjnego, który jest odpowiedzialny za 12% polskiego eksportu, trafia na niemiecki rynek. Niemcy z kolei są głównym eksporterem samochodów na rynek amerykański, co powoduje że w polskim interesie gospodarczym jest unikanie ceł na samochody, do czego USA zobowiązały się na czas trwania negocjacji.

ZMIANY KLIMATYCZNE

W dniu 14 marca 2019 r. Parlament przyjął projekt niewiążącej [rezolucji](#) ws. zmian klimatu, który poparło 369 posłów, 116 było przeciw, a 40 wstrzymało się od głosu. Posłowie w dokumencie z zadowoleniem przyjęli ostatnie demonstracje młodzieży ws. zmian klimatycznych i wzywają przywódców UE, aby na szczycie w Sybinie na początku maja br. zobowiązali się do dalszych działań na rzecz ochrony klimatu. Chodzi o kolejne zmniejszenie poziomu emisji, które miałyby w perspektywie roku 2030 r. spaść o 55% biorąc za punkt odniesienia poziom emisji z 1990 r. Obecny cel to 40%. Drugim elementem jest zwiększenie dobrowolnych zobowiązań krajowych w zakresie ograniczania emisji gazów cieplarnianych i przystosowywania się do zmian klimatu.

W czasie debaty rezolucję poparła większość grup poza Europejskimi Konserwatystami i Reformatorami. Posłowie zwracali uwagę, że zmiany klimatyczne są zagrożeniem dla planety, inni z kolei zaznaczali, że ochrona klimatu nie może się odbywać kosztem miejsc pracy. Debacie przysłuchiwali się działacze z ruchu „Młodzież dla klimatu” zainicjowanego przez szwedzką nastolatkę Gretę Thunberg. Rumuńska minister Melania CIOT mówiła w imieniu Rady o poparciu państw członkowskich dla komunikatu „Czysta planeta dla wszystkich” i innych inicjatyw, ale nie poparła wyraźnie rezolucji.

Komisarz Arias CAÑETE podkreślił, że kwestie związane z klimatem są priorytetem. Wyrazem tego jest wspomniany komunikat Komisji, który zakłada osiem szczegółowych scenariuszy, z których dwa spełniają cel 1,5°C poprzez zmniejszenie emisji gazów cieplarnianych do zera w perspektywie 2050 r. Podkreślił, że zgodnie z analizami gospodarka europejska może stać się neutralna dla klimatu do 2050 r. pod warunkiem wykorzystania zaawansowanych technologii i istnienia silnej woli politycznej. Dodał, że poza ochroną środowiska realizacja tego celu oznaczałaby modernizację gospodarki i ochronę jakości życia obywateli.

Peter LIESE, z Europejskiej Partii Ludowej, nazwał rezolucję pierwszym sukcesem młodych działaczy, zaznaczając, że znacznie trudniejsze niż uchwalenie rezolucji w Parlamencie będzie uzgodnienie strategii i celów przez Radę. Mimo poparcia rezolucji Grupa Europejskiej Partii Ludowej była sceptyczna wobec zadeklarowanego celu zmniejszenia emisji o 55% do 2030 r. Liese mówił o pomocy dla ludzi żyjących w regionach górniczych i w słuchaniu się w obawy przedsiębiorców.

Przewodniczący grupy socjalistów, Udo BULLMANN, starał się nawiązać kontakt z obecną na galerii 60-osobową grupą młodych działaczy ekologicznych. Zmiany klimatyczne nazwał największym zagrożeniem dla ludzkości i krytykował grupę konserwatystów za brak poparcia rezolucji.

Jadwiga WIŚNIEWSKA, przemawiająca w imieniu grupy Europejskich Konserwatystów i Reformatorów, powiedziała, że potrzebne są strategie oparte na niskoemisyjności i inwestycje w badania i innowacje. Z kolei regiony przechodzące transformację, zwłaszcza węglowe, takie jak Śląsk, wymagają specjalnego finansowania. Podkreśliła, że potrzebna jest sprawiedliwa transformacja, która nikogo nie wyklucza, zwłaszcza państw mających trudny miks energetyczny zdominowany przez węgiel. Oceniała, że wykluczenie energetyczne oznacza biedę, która jest powodem np. demonstracji we Francji.

RÓWNOWAGA PŁCI W NOMINACJACH DOT. SPRAW GOSPODARCZYCH I FINANSOWYCH

W dniu 12 marca 2019 r. odbyła się debata nt. „Równowaga płci przy obsadzaniu stanowisk w obszarze polityki gospodarczej i monetarnej UE”. Była związana z pismami przewodniczącego Parlamentu z początku marca do urzędującego

przewodniczącego Rady i przewodniczącego Komisji Europejskiej w kontekście zaplanowanych podczas sesji głosowań nad trzema kandydatami na stanowiska nadzoru finansowego w UE. W pismach Tajani zwraca uwagę na zauważalny brak poszanowania zasady równowagi płci przy sporządzaniu krótkiej listy kandydatów na kluczowe stanowiska w instytucjach nadzoru finansowego UE, takich jak np. Jednolita Rada ds. Restrukturyzacji i Uporządkowanej Likwidacji.

M. CIOT, urzędująca przewodnicząca Rady, wyraziła zdziwienie treścią listu Tajaniego wyjaśniając, że to nie Rada tylko Komisja zajmuje się selekcją kandydatów na stanowiska w Jednolitej Radzie ds. Restrukturyzacji i Uporządkowanej Likwidacji czy Europejskim Urzędzie Nadzoru Bankowego. Podkreśliła, że to Parlament głosuje nad nominacjami, a rola Rady ogranicza się do formalnego zatwierdzenia wyboru dokonanego przez Parlament. Rada odgrywa rolę przy wyborze członków zarządu Europejskiego Banku Centralnego, ale przestrzega zasady równowagi płci.

Věra JOUROVÁ, komisarz ds. sprawiedliwości, konsumentów i równouprawnienia płci zapewniła, że Komisja zdecydowanie popiera promowanie kobiet na najwyższych stanowiskach pracy i przestrzega zasady równowagi płci. Wyjaśniła, że kobiety stanowią 39,6% stanowisk średniego i wyższego szczebla w Komisji, a odsetek ten wzrósł w ciągu ostatnich pięciu lat z poziomu 30%. Dodała, że liczba kobiet pełniących funkcję dyrektorów generalnych w Komisji wzrosła z 5 do 12. Przyznała, że kobiety w sektorze bankowym i finansowym zajmują tylko 15% stanowisk kierowniczych. Odnośnie nominacji na konkretne stanowiska Komisarz wskazywała na ograniczoną rolę Komisji w tym względzie i rolę innych podmiotów, którym Komisja powierza przeprowadzenie procedury selekcji.

W czasie debaty większość grup politycznych zgodziła się, że istnieje brak równowagi między kobietami a mężczyznami w nominacjach na stanowiska w instytucjach gospodarczo-monetarnych Unii Europejskiej.

Mirosław PIOTROWSKI z grupy Europejskich Konserwatystów i Reformatorów popierając zachowanie równowagi płci, zaznaczył, że powinna być również zachowana równowaga geograficzna. Podkreślił, że zaproponowani kandydaci pochodzą z Europy Zachodniej, mimo że w państwach „nowej Unii” nie brakuje osób posiadających odpowiednie kwalifikacje. Zwrócił również uwagę, że równowaga nie jest zachowana w składzie samej Komisji Europejskiej, której tylko jedną trzecią stanowią kobiety.

Dobromir SOŚNIERZ, niezrzeszony, mówił o różnicach między mężczyznami a kobietami dodając, że Parlament ma „niezdrową obsesję” na punkcie równości. Dodał, że kobiety nie są zainteresowane polityką i nie należy ich do tego zmuszać. Jego wystąpienie wywołało reakcję czterech innych posłów i komisarz Jourovej.

W ostatnim dniu sesji, 14 marca 2019 r., Parlament przyjął [rezolucję](#) ws. równowagi płci przy obsadzaniu stanowisk w unijnych organach odpowiedzialnych za politykę gospodarczo-monetarną. Zatwierdził też [wniosek](#) o mianowaniu nowego członka do Jednolitej Rady ds. Restrukturyzacji i Uporządkowanej Likwidacji, [wniosek](#) ws. mianowania członka zarządu Europejskiego Banku Centralnego oraz [powołał](#) nowego przewodniczącego Europejskiego Urzędu Nadzoru Bankowego.

EUROPEJSKA INICJATYWA OBYWATELSKA

W dniu 12 marca 2019 r. Parlament przyjął 535 głosami, przy 90 przeciw i 40 wstrzymujących się [porozumienie](#) ws. przeglądu Europejskiej inicjatywy obywatelskiej uzgodnione w rozmowach trójstronnych. Zgodnie z zapowiedziami sprawozdawcy zmiana rozporządzenia usprawni system, który będzie prostszy dla organizacji pozarządowych, tańszy i bardziej przejrzysty. Jak powiedział wiceprzewodniczący Komisji odpowiedzialny za jednolity rynek cyfrowy Andrus ANSIP przegląd rozporządzenia w sprawie Inicjatywy był jednym z priorytetów politycznych Komisji Junckera, pod kątem pełnego wykorzystania potencjału tego instrumentu. Podkreślił, że od uruchomienia projektu w 2011 r. zebrano 9 mln podpisów, a Komisja przedstawiła dwa wnioski będące odpowiedzią na inicjatywy. Chodziło o przegląd dyrektywy ws. wody pitnej oraz wniosek ws. oceny ryzyka w łańcuchu żywnościowym. Przegląd przewiduje m.in. udostępnienie przez Komisji internetowej platformy gromadzenia danych i uproszczenie wykorzystania danych osobowych. Nie udało się obniżyć wieku uczestnictwa do 16 lat, ale państwa członkowskie mają taką możliwość. W czasie debaty posłowie chwalili wprowadzenie wystuć publicznych umożliwiającym organizatorom wyjaśnienie korzyści płynących z danej inicjatywy, krytykowali natomiast brak gwarancji, że w czasie wystuć będą obecni wysokiego szczebla przedstawiciele Komisji i Rady. Posłowie reprezentujący mniejszości

narodowe pozytywnie ocenili możliwość dostępu do Inicjatywy we wszystkich językach urzędowych, w tym regionalnych.

RELACJE Z ROSJĄ

W dniu 11 marca 2019 r., w piątą rocznicę aneksji Krymu Parlament przyjął [rezolucje](#) nt. relacji z Rosją za którą głosowało 402 posłów, 163 było przeciw, a 89 wstrzymało się od głosu. Podkreśla w nim ciągłe naruszenia prawa międzynarodowego przez Rosję poczynwszy od aneksji półwyspu i zwraca uwagę, że UE nie może zgodzić się na powrót do zwykłych relacji, tak długo jak Rosja nie wprowadzi w pełni w życie porozumień mińskich. Nie może też traktować tego kraju jako „strategicznego partnera”. Parlament wzywa do zachowania twardego stanowiska wobec działań Rosji na Morzu Azowskim i sugeruje przyjęcie nowych sankcji po zakończeniu obecnych pod koniec lipca 2019 r. Zwraca jednak uwagę, że możliwa jest współpraca w obliczu wyzwań globalnych, takich jak zmiany klimatu, sztuczna inteligencja czy walka z terroryzmem. W rezolucji posłowie zwracają uwagę na nowe elementy sporne we wspólnych relacjach, takie jak rosyjskie interwencje w Syrii, Libii i Republice Środkowoafrykańskiej. Posłowie krytykują też prowadzone przez Rosję kampanie dezinformacyjne, których celem jest podminowanie demokracji w państwach UE i proponują wzmocnienie działającej w Europejskiej Służbie Działań Zewnętrznych grupy zadaniowej ds. zwalczania dezinformacji. Zwracają uwagę na ciągłe naruszanie przestrzeni powietrznej państw nadbałtyckich. Rezolucja jest kolejnym dokumentem, w którym Parlament przestrzega przed budową Nord-Stream 2, który może zwiększyć zależność od rosyjskich dostaw gazu. Wśród innych zagrożeń posłowie wymieniają oceniane na setki miliardy dolarów rocznie operacje finansowe prowadzone przez Rosję w państwach członkowskich.

W czasie debaty do stanowczego podejścia wobec Rosji wezwała Anna FOTYGA cytując marszałka Piłsudskiego, który powiedział, że Rosja obiecuje, kiedy jest zmuszona i nie dotrzymuje obietnic, kiedy zyskuje siłę.

SYSTEM PRZEKAZYWANIA INFORMACJI Z REJESTRÓW KARNYCH

W dniu 12 marca 2019 r. Parlament przyjął porozumienia międzyinstytucjonalne ws. dwóch wniosków ustawodawczych ws. aktualizacji wprowadzonego w 2012 r. europejskiego systemu przekazywania informacji z rejestrów karnych (ECRIS). Celem przeglądu rozporządzeń jest umożliwienie wymiarom sprawiedliwości poszczególnych państw członkowskich wymiany informacji wewnątrz Unii nt. osób niebędących obywatelami UE. Obecnie nie jest to łatwe, bo wpis o skazaniu obywatela państwa trzeciego jest przechowywany wyłącznie w państwie członkowskim posiadającym jurysdykcję w danej sprawie. W razie konieczności sprawdzenia obywatela państwa trzeciego, wymiar sprawiedliwości danego państwa członkowskiego może wysłać ogólny wniosek o informację do wszystkich państw członkowskich, co jest uciążliwe i nieskuteczne. Powoduje to, że jedynie 10% wniosków wysyłanych poprzez ECRIS dotyczy obywateli państw trzecich. Zgodnie z nowymi przepisami powstanie baza danych obejmująca wyroki skazujące wydane wobec obywateli państw trzecich i bezpaństwowców (ECRIS-TCN), której celem jest uzupełnienie istniejącego system przekazywania informacji z rejestrów karnych. Baza pozwoli państwom członkowskim szybko ustalić, czy obywatel państwa trzeciego był karany w którymkolwiek innym państwie członkowskim. Będzie obejmować dane obywateli Unii posiadających również obywatelstwo państwa trzeciego, co uniemożliwi ukrywanie przeszłych wyroków. Zgodnie z porozumieniem dostęp do bazy poza organami ścigania i sprawiedliwości państw członkowskich będą posiadały również Europol, Eurojust i Prokuratura Europejska. [Rezolucja](#) ws. dyrektywy znalazła poparcie 422 posłów, podczas gdy przeciwnych było 130 posłów, a 116 wstrzymało się od głosu. [Rezolucja](#) ws. rozporządzenia została poparta przez 379 posłów. 170 głosowało przeciw, a 118 wstrzymało się od głosu.

NIEUCZCIWE PRAKTYKI HANDLOWE W ŁAŃCUCHU DOSTAW ŻYWNOSCI

W dniu 12 marca 2019 r. Parlament przyjął 589 głosami za, przy 72 głosach przeciw, przy 9 głosach wstrzymujących się [porozumienie](#) międzyinstytucjonalne dot. dyrektywy ws. nieuczciwych praktyk handlowych. Jej przepisy mają chronić rolników

i mniejszych dostawców przed nieuczciwymi umowami i praktykami narzucanymi przez silniejszych partnerów handlowych. Wprowadza ona równe warunki działania i ogólnounijne zasady zobowiązując państwa członkowskie do egzekwowania przepisów. Wyznaczony organ administracji będzie miał uprawnienia do prowadzenia dochodzeń, rozpatrywania skarg i nakładania grzywien w przypadku naruszeń, takich jak m.in. odmowa podpisania pisemnej umowy przez nabywcę, opóźnione płatności za dostarczone produkty, jednostronne anulowanie zleceń, prowadzenie czarnej listy, czy zmiany z mocą wsteczną. Wśród zakazanych działań znajdzie się również odmowa zapłaty za niesprzedane produkty, przymuszanie dostawców do płacenia za reklamę i pobieranie opłat za magazynowanie produktów. Po zatwierdzeniu przez Radę dyrektywa powinna być transponowana do prawa krajowego w ciągu 24 miesięcy.

WALKA Z DEZINFORMACJĄ

W dniu 13 marca 2019 r. Parlament przyjął [rezolucję](#) ws. przeciwdziałania dezinformacji, którą poparło 489 posłów, 148 było przeciw i 30 wstrzymujących się. Zawiera ona zalecenia dla Rady i Wysokiej Przedstawiciel Unii ds. Zagranicznych i Polityki Bezpieczeństwa podsumowujące działania podjęte przez Europejską Służbę Działań Zewnętrznych (ESDZ) w ciągu dwóch lat od przyjęcia przez Parlament sprawozdania ws. przeciwdziałania wrogiej propagandzie. Jak powiedziała sprawozdawczyni Anna FOTYGA, przewodnicząca Komisji ds. bezpieczeństwa i obrony, rezolucja skupia się na przeciwdziałaniu wrogiej propagandzie i dezinformacji podkreślając znaczenie jakości dziennikarstwa dla utrzymania wolności słowa i mediów. Wskazuje również rodzaje dezinformacji i wrogiej propagandy i sposoby zabezpieczenia wyborów parlamentarnych, których w państwach członkowskich będzie w bieżącym roku aż 29.

Parlament potępia agresywne działania Rosji, Chin, Iranu, Korei Północnej których celem jest naruszenie fundamentów europejskich demokracji i suwerenności państw Partnerstwa Wschodniego poprzez ingerencje w wybory i wspieranie ruchów ekstremistycznych. Posłowie odnotowują wymierne rezultaty osiągnięte przez działającą w ESDZ grupę zadaniową ds. komunikacji strategicznej dot. Wschodu, która zdemaskowała ponad 4 tys. kampanii dezinformacyjnych. Proponują przekształcić ją w większą strukturę w ramach ESDZ.

REFORMA WIZOWEGO SYSTEMU INFORMACYJNEGO

W dniu 13 marca 2019 r. Parlament przyjął 522 głosami, przy 122 przeciw i 31 wstrzymujących się [stanowisko](#) ws. reformy wizowego systemu informacyjnego. Celem przedstawionego w maju 2018 r. wniosku aktualizującego było lepsze reagowanie na zagrożenia związane z migracją i usprawnienie zarządzania granicami UE pod kątem umożliwienia kontroli ubiegających się o wizę, sprawniejszej wymiany informacji między państwami członkowskimi, skuteczniejszych procedur powrotów dla przedłużających pobyt i osiągnięcia interoperacyjności z innymi unijnymi bazami danych. Posłowie proponują wprowadzić kilka nowych rozwiązań. Aplikanci powinni być sprawdzani we wszystkich istniejących unijnych bazach w celu wykrycia osób posługujących się wieloma danymi identyfikacyjnymi. W celu wypełnienia istniejących luk w bazach danych należy gromadzić dane nt. wiz długoterminowych, tzw. „złotych wiz” i zezwoleń na pobyt. Mając na celu ułatwienie poszukiwań zaginionych dzieci przewiduje się obniżenie z 12 lat do 6 lat wieku dzieci, od których będą pobierane dane biometryczne. Posłowie chcą też ułatwić dostęp do systemu Europolowi i organom ścigania.

CYBERBEZPIECZEŃSTWO

W dniu 12 marca 2019 r. Parlament przyjął unijny [„Akt ws. cyberbezpieczeństwa”](#). Projekt poparło 586 postów, 44 było przeciw a 36 wstrzymało się od głosu. Celem wniosku jest zwiększenie roli odpowiedzialnej za cyberbezpieczeństwo Agencji UE ds. Bezpieczeństwa i Informacji (ENISA) pod kątem osiągnięcia lepszej reakcji na cyberataki. Wniosek przewiduje przyznanie Agencji stałego mandatu i stworzenie dobrowolnych zasad certyfikacji cyberbezpieczeństwa dla infrastruktury krytycznej, takiej jak linie elektryczne, wodociągi i usługi teleinformatyczne. Komisja ma ocenić do 2023 r., czy zasady te powinny być obowiązkowe i w jakim zakresie.

Parlament przyjął również [rezolucje](#), w której zwraca uwagę na zagrożenia cybernetyczne związane z działaniami Chin na terenie UE. Wyraża w niej zaniepokojenie pojawiającymi się ostatnio zarzutami, że sprzęt technologii piątej generacji produkowany przez chińskie firmy może mieć wbudowane moduły tzw. „tylnej furtki” umożliwiające producentom, a w konsekwencji chińskim władzom,

nieuprawniony dostęp do danych unijnych obywateli i przedsiębiorstw. Zwraca uwagę na wykryte słabe strony sprzętu piątej generacji produkowanego przez chińskich producentów, które mogą być ewentualnie wykorzystane przy wprowadzaniu infrastruktury piątej generacji. Parlament zwraca również uwagę, że czeski organ ds. bezpieczeństwa cybernetycznego wydał ostrzeżenie przed technologiami chińskich przedsiębiorstw Huawei i ZTE, a pierwsze z nich zostało wykluczone z przetargu w Czechach.

Parlament zwraca uwagę, że zgodnie z chińską ustawą z 2017 r. o wywiadzie narodowym wszystkie chińskie przedsiębiorstwa, w tym producenci sprzętu teleinformatycznego, mają obowiązek współpracy z władzami w sferze szeroko pojętego bezpieczeństwa narodowego, które obejmuje również działalność zagraniczną krajowych firm.

Parlament wzywa w rezolucji do podjęcia przez UE kompleksowych działań. Komisja Europejska powinna we współpracy z ENISA opracować wytyczne dot. radzenia sobie z zagrożeniami cybernetycznymi i podatnością na zagrożenia przy zakupie sprzętu piątej generacji. Parlament wskazuje na dywersyfikację pochodzenia sprzętu i wieloetapowe procesy zamówień. Innym zaleceniem dla Komisji jest dokonanie oceny prawodawstwa unijnego pod kątem eliminacji problemów związanych z obecnością wrażliwych urządzeń w strategicznych sektorach i infrastrukturze krytycznej. W wyniku oceny Komisja powinna przedstawić, w stosownych przypadkach, wnioski ustawodawcze w celu rozwiązania wszelkich wykrytych braków. ENISA powinna zaprojektować taki system certyfikacji, dzięki któremu sieci komórkowe piątej generacji w UE będą bezpieczny w działaniu.

Wśród zaleceń dla państw członkowskich znajduje się informowanie Komisji o wszelkich działaniach krajowych pod kątem uniknięcia fragmentaryzacji jednolitego rynku. Inne zalecenie to opracowanie strategii zmniejszenia uzależnienia UE od zagranicznych technologii teleinformatycznych. Kolejne to przeprowadzanie oceny ryzyka funkcjonowania infrastruktury krytycznej, takiej jak sieci telekomunikacyjne, energetyczne, zdrowotne. Jeszcze innym zaleceniem jest uwzględnianie aspektu bezpieczeństwa w zamówieniach publicznych dot. infrastruktury.

DOSTĘPNOŚĆ PRODUKTÓW I USŁUG

W dniu 13 marca 2019 r. Parlament przyjął 613 głosami, przy 23 przeciw i 36 wstrzymujących się [dyrektywe](#) ws. wymogów dostępności produktów i usług. Celem dyrektywy mającej ułatwić życie 70 milionom niepełnosprawnym w UE, często określanej Europejskim aktem ws. dostępności, jest harmonizacja wymogów dostępności produktów i usług oraz zasady ich wprowadzania w życie. Przepisy dyrektywy wymuszają zwiększenie dostępności m.in. takich produktów i usług jak: bankomaty, maszyny do sprzedaży biletów, terminale płatnicze, komputery, czytniki książek elektronicznych, smartfony, tablety, telewizory, handel elektroniczny, bankowość detaliczna. Dyrektywa spełnia też jeden z głównych postulatów organizacji osób niepełnosprawnym, a mianowicie dostępność numeru alarmowego 112 w całej UE. Zakres dyrektywy nie obejmuje natomiast urządzeń domowych takich jak mikrofalówki czy pralki. Ponadto, uzgodniona z Radą treść dyrektywy przewiduje mniejsze wymagania i obowiązki dla mikroprzedsiębiorstw działających w dziedzinach objętych jej zakresem. Po formalnym zatwierdzeniu przez Radę państwa członkowskie będą miały trzy lata na jej transpozycje do ustawodawstwa krajowego. Dyrektywa wejdzie w życie za sześć lat.

ŚRODKI OGRANICZAJĄCE SKUTKI BREXITU

Podczas pierwszej marcowej sesji Parlament przyjął szereg rozporządzeń mających ograniczyć negatywne skutki wystąpienia Wlk. Brytanii z UE bez umowy. Dotyczą one programu [Erasmus](#), [programu spójności i współpracy między Irlandią i Irlandią Północną](#), jak również utrzymania [zabezpieczenia społecznego](#) i minimum usług [lotniczych](#), [drogowych](#), [kolejowych](#) między UE a Wlk. Brytanią. Będą funkcjonować na zasadzie wzajemności.

EUROPEJSKI FUNDUSZ WALUTOWY

W dniu 14 marca 2019 r. Parlament przyjął [rezolucję](#), w której postowie poparli sprawozdanie wstępne Komisji Spraw Gospodarczych i Monetarnych oraz Komisji Budżetowej nt. wniosku ws. przekształcenia Europejskiego Mechanizmu Stabilności (ESM) w Europejski Fundusz Walutowy. Z uwagi na to, że prace nad wnioskiem Komisji

Europejskiej w tej sprawie są prowadzone w procedurze zgody, która nie daje Parlamentowi możliwość wniesienia poprawek, rezolucja stanowi formę wytycznych dla Rady, która podczas szczytu w grudniu 2018 r. nie zaakceptowała wniosku.

Posłowie w rezolucji proponują, aby nowy organ uzyskał nowe prerogatywy kosztem państw członkowskich, które kontrolują obecnie proces decyzyjny, w kilku państwach przy udziale parlamentów narodowych. W stosunku do ESM zmienione zostałyby zasady głosowania, bo w miejsce jednomyślności, decyzje dot. wsparcia finansowego byłyby podejmowane wzmocniona większością kwalifikowaną 85% oddanych głosów. Zmalałaby rola kontrolna parlamentów narodowych, które mogłyby kontrolować Fundusz jedynie ex-post.

MANDAT KOMISJI DO NEGOCJACJI MIĘDZYINSTYTUCJONALNYCH

W dniu 12 marca 2019 r. Parlament potwierdził decyzję Komisji Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumenta do rozpoczęcia negocjacji międzyinstytucjonalnych ws. sprawozdania dot.:

1. [wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie wymogów dotyczących homologacji typu pojazdów silnikowych i ich przyczep oraz układów, komponentów i oddzielnych zespołów technicznych przeznaczonych do tych pojazdów, w odniesieniu do ich ogólnego bezpieczeństwa oraz ochrony osób znajdujących się w pojeździe i niechronionych uczestników ruchu drogowego, zmieniającego rozporządzenie \(UE\) 2018/... oraz uchylającego rozporządzenia \(WE\) nr 78/2009, \(WE\) nr 79/2009 i \(WE\) nr 661/2009](#)

PRZYJĘTE TEKSTY

1. [Wniosek o uchylenie immunitetu Moniki Hohlmeier](#)
2. [Wniosek o uchylenie immunitetu Jeana-Marie Le Pena](#)
3. [Wniosek o uchylenie immunitetu Dominique Bilde](#)
4. [Przedłużenie stosowania art. 159 Regulaminu Parlamentu do końca dziewiątej kadencji parlamentarnej](#)
5. [Elektroniczne informacje dotyczące transportu towarowego ***](#)
6. [Umowa o dobrowolnym partnerstwie dotycząca egzekwowania prawa, zarządzania i handlu w dziedzinie leśnictwa między UE a Wietnamem ***](#)
7. [Umowa o dobrowolnym partnerstwie dotycząca egzekwowania prawa, zarządzania i handlu w dziedzinie leśnictwa między UE a Wietnamem \(rezolucja\)](#)
8. [Protokół zmieniający Konwencję Rady Europy o ochronie osób w związku z automatycznym przetwarzaniem danych osobowych ***](#)
9. [Upoważnienie państw członkowskich do zostania stroną Konwencji Rady Europy w sprawie zintegrowanego podejścia do bezpieczeństwa, ochrony i obsługi podczas meczów piłki nożnej i innych imprez sportowych ***](#)
10. [Protokół zmieniający Umowę o transporcie morskim UE-Chiny \(przystąpienie Chorwacji\) ***](#)
11. [Układ eurośródziemnomorski UE-Egipt \(przystąpienie Chorwacji\) ***](#)
12. [Zawarcie umowy o partnerstwie i współpracy między UE a Turkmenistanem](#)
13. [Decyzja wykonawcza w sprawie uruchomienia w Zjednoczonym Królestwie zautomatyzowanej wymiany danych w odniesieniu do danych DNA *](#)
14. [Wymiana informacji dotyczących obywateli państw trzecich oraz europejski system przekazywania informacji z rejestrów karnych \(ECRIS\) ***](#)
15. [Scentralizowany system identyfikacji państw członkowskich posiadających informacje o wyrokach skazujących wydanych wobec obywateli państw trzecich i bezpaństwowców \(ECRIS-TCN\) ***](#)
16. [Ustanowienie programu „Europejski Korpus Solidarności” ***](#)
17. [Akt ws. cyberbezpieczeństwa ***](#)
18. [Nieuuczciwe praktyki handlowe w relacjach między przedsiębiorstwami w łańcuchu dostaw żywności ***](#)
19. [Europejska inicjatywa obywatelska ***](#)
20. [Przywóz dóbr kultury ***](#)
21. [Ochrona danych osobowych w kontekście wyborów do Parlamentu Europejskiego ***](#)
22. [Zagrożenia dla bezpieczeństwa wynikające z rosnącej obecności technologicznej Chin w UE oraz możliwości podjęcia na szczeblu UE działań mających zmniejszyć te zagrożenia](#)
23. [Stan stosunków politycznych między UE a Rosją](#)
24. [Budowanie zdolności UE do zapobiegania konfliktom i mediacji](#)
25. [Niewnieśnienie sprzeciwu wobec aktu delegowanego: objęcie Banku Anglii wyłączeniem spod wymogów przejrzystości przed- i posttransakcyjnej określonych w rozporządzeniu \(UE\) nr 600/2014](#)

26. [Brak sprzeciwu wobec aktu delegowanego zmieniającego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady \(UE\) 2015/2365 w odniesieniu do wykazu podmiotów objętych wyłączeniem](#)
27. [Niewniesienie sprzeciwu wobec aktu delegowanego zmieniającego rozporządzenie \(WE\) nr 648/2012 Parlamentu Europejskiego i Rady w odniesieniu do wykazu podmiotów wyłączonych spoza zakresu niniejszego rozporządzenia](#)
28. [Brak sprzeciwu wobec aktu delegowanego: objęcie Banku Anglii i Urzędu ds. Zarządzania Długiem Publicznym Zjednoczonego Królestwa wyłączeniem z zakresu stosowania rozporządzenia \(UE\) nr 596/2014](#)
29. [Brak sprzeciwu wobec aktu delegowanego: możliwość dostosowania średniej dziennej liczby transakcji dla danej akcji, w przypadku gdy system obrotu o najwyższych obrotach tą akcją znajduje się poza Unią](#)
30. [Nieuzyskanie w komisji większości głosów dla wniosku dotyczącego aktu prawnie wiążącego \(wykładnia art. 171 ust. 1 akapit pierwszy lit. b\) Regulaminu\)](#)
31. [Generalne unijne zezwolenie na wywóz niektórych produktów podwójnego zastosowania z Unii do Zjednoczonego Królestwa ***I](#)
32. [Kontynuacja programów współpracy terytorialnej PEACE IV \(Irlandia - Zjednoczone Królestwo\) i Zjednoczone Królestwo – Irlandia \(Irlandia – Irlandia Północna – Szkocja\) w kontekście wystąpienia Zjednoczonego Królestwa z Unii Europejskiej ***I](#)
33. [Kontynuacja działań w zakresie mobilności edukacyjnej w ramach programu Erasmus+ w związku z wystąpieniem Zjednoczonego Królestwa z Unii Europejskiej ***I](#)
34. [Bezpieczeństwo lotnicze w odniesieniu do wystąpienia Zjednoczonego Królestwa z Unii Europejskiej ***I](#)
35. [Umowa o współpracy na rzecz partnerstwa i rozwoju między UE a Afganistanem ***](#)
36. [Umowa o współpracy na rzecz partnerstwa i rozwoju między UE a Islamską Republiką Afganistanu](#)
37. [Udział Norwegii, Islandii, Szwajcarii i Liechtensteinu w eu-LISA***](#)
38. [Zakres działania i mandat specjalnych przedstawicieli UE](#)
39. [Wizowy system informacyjny ***I](#)
40. [Wymogi dostępności produktów i usług ***I](#)
41. [Ustanowienie Funduszu Azylu i Migracji ***I](#)
42. [Ustanowienie, w ramach Funduszu Zintegrowanego Zarządzania Granicami, instrumentu wsparcia finansowego na rzecz zarządzania granicami i wiz ***I](#)
43. [Fundusz Bezpieczeństwa Wewnętrznego ***I](#)
44. [Definicja, prezentacja i etykietowanie napojów spirytusowych oraz ochrona oznaczeń geograficznych napojów spirytusowych ***I](#)
45. [Projekt zmian Protokołu nr 3 w sprawie statutu Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej ***I](#)
46. [Ustanowienie środków awaryjnych w dziedzinie koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego w następstwie wystąpienia Zjednoczonego Królestwa z Unii Europejskiej ***I](#)
47. [Wspólne zasady zapewniające podstawowe połączenia w zakresie transportu drogowego towarów w związku z wystąpieniem Zjednoczonego Królestwa z Unii Europejskiej ***I](#)
48. [Wspólne zasady zapewniające podstawowe połączenia lotnicze w związku z wystąpieniem Zjednoczonego Królestwa z Unii Europejskiej ***I](#)
49. [Przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego w związku z wystąpieniem Zjednoczonego Królestwa z Unii Europejskiej ***I](#)
50. [Upoważnienia dla unijnych statków rybackich do połowów na wodach Zjednoczonego Królestwa oraz w odniesieniu do operacji połowowych prowadzonych przez statki rybackie Zjednoczonego Królestwa na wodach Unii ***I](#)
51. [Niektóre aspekty bezpieczeństwa kolei i jakości sieci połączeń w odniesieniu do wystąpienia Zjednoczonego Królestwa z Unii ***I](#)
52. [Europa, która chroni: czyste powietrze dla wszystkich](#)
53. [Działania podjęte przez ESDZ dwa lata po sprawozdaniu PE w sprawie unijnej komunikacji strategicznej w celu przeciwdziałania wrogiej propagandzie stron trzecich](#)
54. [Układ o stowarzyszeniu między UE a Monako, Andorą i San Marino](#)
55. [Europejskie Centrum Kompetencji w dziedzinie Cyberbezpieczeństwa w kwestiach Przemysłu, Technologii i Badań Naukowych oraz sieć krajowych ośrodków koordynacji ***I](#)
56. [Zmiana rozporządzenia \(WE\) nr 391/2009 w związku z wystąpieniem Zjednoczonego Królestwa z Unii Europejskiej ***I](#)
57. [Zmiana rozporządzenia \(UE\) nr 1316/2013 w związku z wystąpieniem Zjednoczonego Królestwa z Unii Europejskiej ***I](#)
58. [Portowe urządzenia do odbioru odpadów ze statków ***I](#)
59. [Przedłużenie przejściowego okresu wykorzystywania środków innych niż techniki elektronicznego przetwarzania danych, przewidzianego w innym kodeksie celnym ***I](#)
60. [Zwalczanie fałszowania i oszustw związanych z bezgotówkowymi środkami płatniczymi ***I](#)
61. [Sprzeciw na podstawie art. 106 Regulaminu: najwyższe dopuszczalne poziomy kilku substancji, w tym chlotianidyny](#)
62. [Sprzeciw na podstawie art. 106 Regulaminu: genetycznie zmodyfikowana kukurydza 4114 \(DPØØ4114-3\)](#)
63. [Sprzeciw na podstawie art. 106 Regulaminu: genetycznie zmodyfikowana kukurydza MON 87411 \(MON-87411-9\)](#)
64. [Sprzeciw na podstawie art. 106 Regulaminu: genetycznie zmodyfikowana kukurydza Bt11 × MIR162 × 1507 × GA21](#)
65. [Sprzeciw na podstawie art. 106 Regulaminu: substancje czynne, w tym tiaklopryd](#)
66. [Sprawozdanie za rok 2018 dotyczące Turcji](#)
67. [Europejski semestr na rzecz koordynacji polityki gospodarczej: roczna analiza wzrostu gospodarczego na rok 2019](#)
68. [Europejski semestr na rzecz koordynacji polityki gospodarczej: zatrudnienie i aspekty społeczne w rocznej analizie wzrostu gospodarczego na 2019 r.](#)
69. [Sytuacja w zakresie praw człowieka w Kazachstanie](#)
70. [Iran, w szczególności sytuacja obrońców praw człowieka](#)
71. [Sytuacja w zakresie praw człowieka w Gwatemali](#)
72. [Jurysdykcja, uznawanie i wykonywanie orzeczeń w sprawach małżeńskich i w sprawach dotyczących odpowiedzialności rodzicielskiej oraz w sprawie uprowadzenia dziecka za granicę](#)
73. [Wdrożenie rozporządzenia nr 978/2012 w sprawie ogólnego systemu preferencji \(GSP\)](#)
74. [Minimalne pokrycie strat z tytułu ekspozycji nieobsługiwanych](#)
75. [Ochrona konkurencji w transporcie lotniczym](#)
76. [Wytyczne dotyczące budżetu na rok 2020 – sekcja III](#)
77. [Równowaga płci przy obsadzaniu stanowisk w obszarze polityki gospodarczej i monetarnej UE](#)
78. [Mianowanie Sebastiano Lavioli na nowego członka Jednolitej Rady ds. Restrukturyzacji i Uporządkowanej Likwidacji](#)
79. [Mianowanie członka Zarządu Europejskiego Banku Centralnego](#)
80. [Mianowanie przewodniczącego Europejskiego Urzędu Nadzoru Bankowego](#)
81. [Europejski system sankcji za naruszenia praw człowieka](#)
82. [Pilna potrzeba stworzenia unijnej czarnej listy państw trzecich wysokiego ryzyka zgodnie dyrektywa w sprawie przeciwdziałania praniu pieniędzy](#)
83. [Zmiana klimatu](#)
84. [Utworzenie Europejskiego Funduszu Walutowego](#)
85. [Sytuacja w Nikaragui](#)
86. [Roczne sprawozdanie strategiczne w sprawie wdrażania i realizacji celów zrównoważonego rozwoju](#)

Oprac. W. Kuźma