



Bruksela, dnia 13 marca 2016 r.

KANCELARIA SENATU

Przedstawiciel Kancelarii Senatu
przy Unii Europejskiej

Sprawozdanie nr 22/2016

SESJA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

Strasburg, 7-10 marca 2016 r.

Podczas sesji Parlamentu Europejskiego, która odbyła się w dniach 7-10 marca br. w Strasburgu, omawiane były następujące tematy i poczyniono poniższe ustalenia:

1. **INSTYTUCJE** - Otwarcie sesji marcowej: bez zmian w porządku obrad
2. **INSTYTUCJE / STOSUNKI ZEWNĘTRZNE** - Schulz: Dla dobra uchodźców musimy współpracować z Turcją
3. **INSTYTUCJE** - Sesja plenarna: Posłowie dyskutowali o wynikach szczytu UE-Turcja
4. **INSTYTUCJE** – Debata z premierem Szwecji nt. sytuacji w UE
5. **SPRAWY ZAGRANICZNE** – Oświadczenie Wysokiej Przedstawiciel Mogherini nt. sytuacji w Syrii
6. **INSTYTUCJE** - Oświadczenie Komisji Europejskiej ws. wdrożenia europejskiej agendy nt. Migracji
7. **INSTYTUCJE** - Wysoki Komisarz ONZ do spraw Uchodźców: „Moment prawdy dla naszej wierności wartościom UE”
8. **POLITYKA ZATRUDNIENIA** - Ta sama płaca za tę samą pracę: Parlamentu reaguje na propozycję Komisji w sprawie delegowania pracowników za granicę
9. **ROLNICTWO** - Mleko i owoce: posłowie za uczeniem dzieci zdrowych nawyków żywieniowych
10. **ROLNICTWO / ZDROWIE PUBLICZNE** - Nowe przepisy pomagające zapobiegać chorobom przenoszonym przez zwierzęta
11. **ROLNICTWO / ZDROWIE PUBLICZNE** - Super mikroby: Posłowie chcą ograniczyć stosowanie antybiotyków w rolnictwie
12. **TRANSPORT** - PE przyjął nowe zasady dotyczące portów, mające na celu poprawę efektywności i rozwój handlu
13. **KONTROLA BUDŻETOWA** - Przemysł papierosów: posłowie przeciw odnowieniu umów UE z firmami tytoniowymi

14. **PRAWA KOBIET / RÓWNOUPRAWNIENIE** - Posłowie wzywają do uwzględnienia aspektu płci w polityce azylowej
15. **PRAWA CZŁOWIEKA (DZIECI)** - Eurodeputowani domagają się wzmocnienia praw nieletnich w toczących się procesach karnych
16. **PRAWA CZŁOWIEKA** - Prawa człowieka w Egipcie: posłowie debatuje o zabójstwie włoskiego studenta Giulio Regeniego
17. **SPRAWY KONSTITUCYJNE** - Posłowie za porozumieniem między instytucjami UE o tworzeniu lepszego prawa
18. **SPRAWY GOSPODARCZE I WALUTOWE** - Roberto Gualtieri: Unia bankowa musi zostać dokończona
19. **BUDŻET** - Priorytety budżetowe PE na 2017 r.: przeciwdziałanie kryzysowi, ożywienie gospodarcze

1. INSTYTUCJE - Otwarcie sesji marcowej: bez zmian w porządku obrad

Podczas otwarcia sesji posłowie odrzucili wszystkie trzy propozycje dodania dodatkowych punktów do porządku obrad. Chodziło o unijne przepisy dotyczące danych Rejestrowych nazwisk pasażerów (PNR), o prawa człowieka w Turcji i o likwidację obozu imigrantów we francuskim Calais.

Odrzucony został wniosek sprawozdawcy projektu dyrektywy PNR **Timotheo Kirkhope** ECR, UK (za 163 głosy, przeciw 207, wstrzymało się od głosu 14 posłów) o wprowadzenie do porządku obrad w dniu 8 marca debaty nt tego projektu i następnie głosowania wynegocjowanego z Radą kompromisu w dniu 10 marca. Poparcie dla wniosku wyraziła grupa EPP, grupa S&D wypowiedziała się przeciwko.

Odrzucone zostały również wnioski grupy Greens/EFA o wprowadzenie do porządku obrad debaty ws. praw człowieka w Turcji oraz grupy GUE/NGL ws. debaty i rezolucji o naruszaniu praw człowieka w czasie przymusowej eksmisji w obozie dla uchodźców w Calais.

W zastępstwie przewodniczącego Schulza, który uczestniczył w spotkaniu UE-Turcja w Brukseli, sesję plenarną otworzyła wiceprzewodnicząca Parlamentu **Mairead McGuinness**.

2. INSTYTUCJE / STOSUNKI ZEWNĘTRZNE - Schulz: Dla dobra uchodźców musimy współpracować z Turcją

„Dla dobra uchodźców musimy współpracować z Turcją” – powiedział przewodniczący Parlamentu Europejskiego Martin Schulz po spotkaniu z premierem Turcji Ahmetem Davutoğlu w dniu 7 marca. Rozmowa dotyczyła kryzysu uchodźczego, kontroli granicznych, liberalizacji wizowej dla obywateli Turcji oraz wolności prasy i odbyła się przed rozpoczynającym się dziś specjalnym spotkaniem przywódców UE i premiera Turcji, które ma na celu przedyskutowanie środków na rzecz zatrzymania napływu uchodźców

„Stosunki z Turcją były i pozostaną bardzo trudne, ale dla dobra uchodźców musimy współpracować” – podkreślił przewodniczący Schulz na spotkaniu z dziennikarzami. Schulz ostrzegł, że istnieje ryzyko przekształcenia się kryzysu uchodźczego w humanitarny. „To dlatego powinniśmy zrobić wszystko, co możemy” – wezwał przewodniczący PE.

W czasie spotkania z premierem Davutoğlu przewodniczący Schulz poruszył także sprawę dziennika „Zaman” – w piątek do siedziby redakcji wkroczyła policja po tym, jak turecki sąd zdecydował o przejęciu gazety przez państwo. „Byłem szczery w rozmowie z premierem Turcji, który nie zgodził się z moim punktem widzenia. Myślę, że to nie jest niespodzianka. Podkreśliłem, że w Unii Europejskiej wolność mediów jest kluczowym elementem europejskiej tożsamości. Premier wyjaśnił sytuację ze swojego punktu widzenia”.

Schulz został również zaproszony do uczestnictwa w dzisiejszym spotkaniu o migracji. Przewodniczący powiedział, że partnerstwo UE i Turcji musi być zbudowane na wzajemnym zrozumieniu i bezpośredniości. Zaznaczył także, że walka z przemytnikami i nielegalną migracją powinna być priorytetem wspólnym dla UE i Turcji.

Turcja przyjęła do tej pory ponad 2,5 mln uchodźców z Syrii; w 2015 roku ponad milion uchodźców i migrantów dotarł do Europy przez Turcję. Dwie delegacje posłów – z Komisji Wolności Obywatelskich (LIBE) i Budżetowej (BUDG) – odwiedziły Turcję 8-11 lutego br., by ocenić sytuację.

3. INSTYTUCJE - Sesja plenarna: Posłowie dyskutowali o wynikach szczytu UE-Turcja

W tym tygodniu szefowie państw UE spotkali się z premierem Turcji, by porozumieć się w sprawie przeciwdziałania kryzysowi migracyjnemu. Wyniki spotkania, a także zbliżający się marcowy szczyt UE były przedmiotem debaty w PE w dniu 9 marca br. Posłowie podkreślili, że należy respektować międzynarodowe prawo azylowe. Podczas debaty plenarnej z udziałem Rady i Komisji większość liderów grup politycznych podkreślała, że negocjacje akcesyjne UE z Turcją oraz rozmowy o liberalizacji wizowej dla obywateli Turcji, podróżujących do UE muszą być powiązane ze sprawą uchodźców. Posłowie skrytykowali również władze tureckie za działania łamiące wolność prasy i mniejszości.

Za jednego odesłanego imigranta syryjskiego z Grecji do Turcji, Unia Europejska przyjmie jednego Syryjczyka z tureckich obozów dla uchodźców – to propozycja podjęta na spotkaniu przywódców UE z premierem Turcji w Brukseli. Wojna w Syrii trwa już ponad 5 lat, powodując największy kryzys humanitarny od czasu II wojny światowej. 6,5 mln ludzi zostało wewnątrznie przesiedlonych, a kolejne 4,7 mln zostało zmuszone do ucieczki z kraju.

- **Turcja i kryzys migracyjny**

Turcja odgrywa kluczową rolę w rozwiązaniu kryzysu migracyjnego. Turcja nie tylko przyjęła blisko 3 mln uchodźców, jest także ważnym punktem na szlaku migracyjnym do Europy.

Wśród propozycji diskutowanych 7 marca na spotkaniu UE-Turcja w Brukseli znalazły się m.in. liberalizacja ruchu wizowego Turcji z UE, przyspieszenie negocjacji członkowskich Turcji oraz dodatkowe 3 mld € na pomoc uchodźcom (poza już uzgodnionymi 3 mld €). Ostateczna decyzja w sprawie porozumienia zostanie podjęta przez przywódców UE na szczycie 17-18 marca.

„To nie jest droga jednokierunkowa. Turcja potrzebuje UE, UE potrzebuje Turcji. Europa mierzy się z bezprecedensowym kryzysem migracyjnym i uchodźczym. Mierzy się z nim także Turcja i dlatego współpraca jest kluczowa” – mówił Martin Schulz 7 marca na konferencji prasowej po spotkaniu z premierem Turcji Ahmetem Davutoğlu, przewodniczącym Komisji Europejskiej Jean-Claude’em Junckerem oraz przewodniczącym Rady Europejskiej Donaldem Tuskiem.

Przewodniczący Schulz wziął także udział w spotkaniu przywódców UE i Turcji. Odnosząc się do kwestii liberalizacji ruchu wizowego, powiedział: „Jako współlegislator Parlament

Europejski jest gotowy do odegrania aktywnej roli na rzecz pozytywnego wyniku w kolejnych miesiącach”. Schulz zaznaczył jednak, że PE jest zaniepokojony ostatnimi wydarzeniami związanymi z wolnością prasy w Turcji, a droga Turcji do UE i kryzys migracyjny powinny być traktowane osobno.

- **Rola Parlamentu Europejskiego**

Posłowie dyskutowali o założeniach porozumienia z Turcją w środę na sesji plenarnej. W debacie wzięli udział **Jeanine Hennis-Plasschaert** w imieniu holenderskiej prezydencji w Radzie UE oraz wiceprzewodniczący Komisji Europejskiej **Valdis Dombrovskis**. Posłowie przekazali również swoje oczekiwania dotyczące zbliżającego się wiosennego spotkania Rady Europejskiej (17 i 18 marca).

Posłowie podkreślili konieczność respektowania międzynarodowego prawa azylowego i nalegali, by kwestia migracji nie była wiązana z negocjacjami członkowskimi Turcji.

Parlament Europejski systematycznie wzywa państwa członkowskie do realizacji podjętych zobowiązań, solidarności wobec państw najbardziej dotkniętych napływem uchodźców i do przeciwdziałania kolejnym tragediom na Morzu Śródziemnym.

Szacuje się, że pomocy humanitarnej potrzebuje 13,5 mln Syryjczyków. Ostatnie dane Biura Wysokiego Komisarza Narodów Zjednoczonych ds. Uchodźców wskazują, że do przez Morze Śródziemne w pierwszych dwóch miesiącach 2016 roku przybyły 132 tys. osób, w tym 123 tys. do Grecji. Jednocześnie na granicy Grecji i Byłej Jugosłowiańskiej Republiki Macedonii przebywa 13 tys. osób.

W tym roku Parlament Europejski obchodził Międzynarodowy Dzień Kobiet, koncentrując się na sytuacji kobiet uchodźczyń i ubiegających się o azyl. 8 marca na sesji plenarnej w Strasburgu przemówienie wygłosił Wysoki Komisarz NZ ds. Uchodźców Filippo Grandi. Z początkiem 2016 roku liczba kobiet uchodźczyń podróżujących samotnie, ciężarnych albo z dziećmi przewyższyła liczbę mężczyzn – powiedział Grandi, dodając, że „to czas, by potwierdzić wartości, na których zbudowano Europę”.

W lutym Turcję odwiedziły dwie delegacje posłów do PE. Posłowie ocenili sytuację uchodźców w obozach i spotkali się z władzami tureckimi. Chociaż obie delegacje docenili wysiłki władz w zapewnieniu żywności, opieki zdrowotnej, edukacji i schronienia, to zaznaczyli, że w obozach przebywa jedynie 10% uchodźców syryjskich w Turcji.

Sprawozdanie z debaty priorytetowej nt. szczytu UE-Turcja i przygotowań do Rady 17-18 marca br. znajduje się w odrębnym sprawozdaniu nr 25.

4. INSTYTUCJE – Debata z premierem Szwecji nt. sytuacji w UE

W dniu 9 marca 2016 roku na sesji plenarnej PE eurodeputowani omawiali aktualną sytuację w Unii Europejskiej ze szwedzkim premierem Löfvenem i w obecności wiceprzewodniczącej KE Georgiewej.

Premier Löfven powiedział, że UE powinna być silna i zjednoczona wobec zagrożeń zewnętrznych i że nowe pokolenia powinny mieć takie same możliwości i szanse, z których korzystały poprzednie. UE powinna bronić trzech podstawowych wartości: demokracji, współpracy i wartości dodanej dla swoich obywateli, w tym dalszego rozwijania aspektów społecznych. Premier podkreślił wkład Szwecji w przyjmowanie uchodźców, zwracając uwagę, że system przyjmowania uchodźców w Szwecji znajduje się pod ogromną presją i potrzeba większej solidarności z innymi państwami członkowskimi. Jeśli byłoby więcej jedności w rozwiązywaniu tych problemów, sposoby na ich rozwiązanie byłyby łatwiejsze do znalezienia - stwierdził. Wezwał do reformy systemu dublińskiego tak, by o azyl można było się ubiegać w całej UE, a nie w poszczególnych państwach członkowskich. W odniesieniu do rozmów z Turcją wyjaśnił, że popiera mandat udzielony przewodniczącemu Tuskowi do negocjacji z Turcją, na podstawie uzgodnionych zasad, i że trzeba czekać na wyniki rozmów w przyszłym tygodniu. Przemówienie premiera zostało dobrze przyjęte przez izbę, przy czym większość eurodeputowanych chwaliła zaangażowanie Szwecji w rozwiązanie kwestii uchodźców, silną orientację proeuropejską i zaangażowanie w kwestie społeczne. Niektóre bardziej krytyczne głosy na temat skutków szwedzkiej polityki imigracyjnej pochodziły od posłów z EFDD, ENF i NI.

W swoim wystąpieniu premier Löfven powiedział, że Europa powinna budować silne i zjednoczone społeczeństwo w tych trudnych czasach („Była to najlepsza i najgorsza z epok”, zacytował Dickensa z książki „Opowieść o dwóch miastach”), naznaczonych zagrożeniami terrorystycznymi, globalnym kryzysem uchodźców i bezrobociem wśród młodzieży. Umowa nt. zmian klimatycznych i nowe cele zrównoważonego rozwoju są obiecującymi oznakami na przyszłość. UE powinna być silna i zjednoczona, by stawić czoła tym zagrożeniom zewnętrznym. Stwierdził, że po "zimie rozpaczy" może nastąpić "wiosna nadziei". Nowe pokolenia powinny mieć takie same możliwości skorzystania z szans, z których mogły skorzystać poprzednie pokolenia. UE powinna opierać się na trzech podstawowych wartościach: demokracji, współpracy i wartości dodanej dla swoich obywateli. Premier

Szwecji w szczególności podkreślił konieczność ochrony mniejszości w Europie, w tym Romów, oraz walki z antysemityzmem, a także islamofobią i ekstremizmem oraz obrony wolności mediów. Odnosząc się do kryzysu uchodźców zwrócił uwagę na wysiłki podejmowane przez Szwecję w celu przyjęcia dużej liczby imigrantów, co stanowi obciążenie dla zdolności do przyjmowania imigrantów przez Szwecję, a także doprowadziło do przywrócenia kontroli granicznych. Przypomniął, że w okresie dwóch miesięcy zeszłej jesieni ubiegłego roku Szwecja przyjęła 80.000 osób, co jest porównywalne z przyjęciem przez UE 25 mln azylantów rocznie. Konieczne jest przejście od chaosu do kontroli przepływów migracyjnych. Ważne jest, by wszystkie państwa członkowskie współpracowały ze sobą, by funkcjonował system relokacji a także, by konieczna współpraca z Turcją odbywała się w zgodzie z prawem międzynarodowym. Podkreślił, że system dubliński nie działa i trzeba go zastąpić zrównoważonym systemem z równorzędnym udziałem w ramach całej UE, gdzie ubiegać o azyl można byłoby się w UE, a nie w jej poszczególnych państwach członkowskich. Jeśli ma być utrzymany swobodny przepływ ludzi, wówczas trzeba również podzielić się uchodźcami. UE powinna pracować dla dobra jej obywateli na rzecz równości, lepszych miejsc pracy oraz poprawy warunków życia, z większym udziałem kobiet w rynku pracy. Inwestycje w wymiany studenckie i kształcenie powinny być traktowane priorytetowo. Z zadowoleniem przyjął trwające prace nt. delegowania pracowników oraz społecznego filaru UE i wezwał do bardziej socjalnej Europy dla dobra wszystkich jej mieszkańców.

Reprezentująca Komisję Europejską jej wiceprzewodnicząca **Georgieva** podziękowała Szwecji za jej pozytywny wkład do projektu integracji europejskiej, zwłaszcza w kwestiach społecznych i swobodnego przemieszczania się. Podkreśliła, że dobrobyt i sprawiedliwość społeczna mogą iść w parze, a UE musi na nowo się określić, aby być w stanie zapewnić godne i sprawiedliwe zabezpieczenie społeczne w ciągle zmieniającym się świecie. Przypomniała, że z uwagi na znaczny wkład Szwecji w przyjmowanie uchodźców Komisja zawiesiła relokację imigrantów z Włoch i Grecji do Szwecji.

W debacie, która nastąpiła później, wypowiedali się przedstawiciele grup politycznych oraz pozostali eurodeputowani.

Eurodeputowany **Hökmark** (EPP, Szwecja) z zadowoleniem przyjął wsparcie Szwecji dla współpracy w ramach UE i zgodził się, że w świetle wyzwań stojących przed UE konieczna jest współpraca i sprostanie tym wyzwaniom w dłuższej perspektywie. UE nie powinna być osłabiana i powinna być stabilna finansowo. Sprawiedliwy podział obowiązków jest konieczny w odniesieniu do uchodźców. Europoseł **Gonzales Pons** (EPP, Hiszpania) zgodził się, że rozwiązania krajowe nie rozwiążą kryzysu uchodźców oraz że granice zewnętrzne muszą być chronione.

Europoseł **Pitella** (S & D, Włochy) podkreślił znaczenie dostosowania się do zmieniającego się świata, zachowując nasze wartości tj. solidarność i poczucie godności. Wypowiadał się na rzecz rozwoju Europy socjalnej i wspólnych rozwiązań w sprawie uchodźców.

Europoseł **Henkel** (ECR, Niemcy) chwalił szwedzkie doświadczenia, jako państwa spoza strefy euro. Określił je jako pozytywne i wzór do naśladowania. Eurodeputowany **Andersson** (Zieloni, Szwecja) zgodził się, że przebywanie poza "dysfunkcyjną strefą wspólnej waluty" jest rzeczą pozytywną. Poseł **Henkel** podkreślał również wzorowe starania Szwecji odnośnie przyjmowania uchodźców. Ponadto wyraził krytykę ogólnego zarządzania kryzysem migracyjnych w Europie. Jego zdaniem Szwecja działa odpowiedzialnie tymczasowo przywracając kontrole na swoich granicach.

Eurodeputowana **Wikström** (ALDE, Szwecja), sprawozdawczyni planowanego przeglądu "Dublina", apelowała do premiera Szwecji, by wykazał się przywództwem w Radzie i uświadomił wszystkim konieczność posiadania zreformowanej i zrównoważonej polityki azylowej w UE i zachęcił dotychczas niechętne temu państwa członkowskie do przyłączenia się do tej inicjatywy. Apelowała o otwarcie legalnych i bezpiecznych dróg dostępu do UE dla uchodźców i wspólną odpowiedzialność państw członkowskich. Była przeciwna niedawno przyjętym konkluzjom szczytu UE-Turcja, ponieważ są niezgodne z unijnymi traktatami i konwencją genewską.

Eurodeputowana **Björk** (GUE, Szwecja) wypowiadała się przeciw zamknięciu granic dla uchodźców, jakimkolwiek zaangażowaniu NATO, utworzeniu straży granicznej i wybrzeża i masowym powrotom do Turcji. Apelowała do premiera o przygotowanie planu B. Mówiła, że te kraje, które chcą przyjmować uchodźców, powinny to zrobić.

Eurodeputowana **Harms** (Zieloni, Niemcy) powiedziała, że ponowne wprowadzenie kontroli granicznych przebudziło niektórych i że należy iść do przodu dzięki ściślejszej wzajemnej współpracy.

Eurodeputowany **Eriksson** (Zieloni, Szwecja) był zdania, że porozumienie z Turcją było złe i może okazać się szkodliwe.

Pojawiły się również bardziej krytyczne głosy nt. szwedzkiej polityki imigracyjnej. Eurodeputowana **Winberg** (EFDD, Szwecja) i eurodeputowany **Lundgren** (EFDD, Szwecja) wyrazili dezaprobatę, co do przyjmowania dużej liczby imigrantów w Szwecji, co doprowadzi do katastrofy politycznej, gospodarczej i humanitarnej. Eurodeputowany **Stuger** (ENF,

Holandia) był zdania, że nieudany projekt UE ciągnie Szwecję na dno pod względem politycznym i moralnym. Eurodeputowany **Balzco** (NI, Węgry) podkreślił, że wielokulturowość w Szwecji jest przykładem zachowania, którego nigdy nie powinno się naśladować.

Odnosnie kwestii socjalnych, eurodeputowane **Ulvskog** (S&D, Szwecja) i **Zimmer** (GUE, Niemcy) poparły starania o dalsze rozwijanie w ramach UE obszaru polityki społecznej.

W swoich uwagach końcowych premier **Löfven** podkreślił, że uchodźcy uciekają z obszaru konfliktów na Bliskim Wschodzie oraz w Syrii i że istnieje obowiązek pomocy tym ludziom. Jeśli byłoby więcej jedności w rozwiązywaniu tych problemów, rozwiązania byłyby łatwiejsze do znalezienia. Jego zdaniem w ramach przyszłego systemu należy dążyć do podziału odpowiedzialności wśród wszystkich państw członkowskich. Podkreślił jednak, że nie jest w stanie zagwarantować takiego rezultatu negocjacji, ale jasne jest, że brak wspólnych rozwiązań wpłynie negatywnie na wszystkich. Zastanawiał się również, czy powinno być możliwe równoczesne powstrzymanie się od podejmowania działań w dziedzinie azylu i dalsze korzystanie z dobrodziejstw systemu Schengen. W jego opinii nie można wybrać tylko tych dobrych rzeczy. Należy również podjąć się wykonania tych trudnych, aczkolwiek koniecznych, zobowiązań. Jeśli chodzi o rozmowy z Turcją wyjaśnił, że nie może odpowiedzieć na te pytania w szczegółach, jako że to przewodniczący Tusk otrzymał mandat od szefów rządów państw członkowskich do negocjacji na podstawie uzgodnionych zasad, a ich wyniki będą znane w przyszłym tygodniu. Był zdania, że współpracując z Turcją UE podąża w dobrym kierunku. Założeniem przywódców państw członkowskich jest powstrzymanie handlu ludźmi.

5. SPRAWY ZAGRANICZNE – Oświadczenie Wysokiej Przedstawiciel Mogherini nt. sytuacji w Syrii

W dniu 8 marca 2016 roku, na sesji plenarnej PE omawiano sytuację w Syrii z Wysoką Przedstawiciel ds. polityki zagranicznej i bezpieczeństwa (WP) - Federicą **Mogherini**. WP Mogherini z zadowoleniem przyjęła niedawne zawieszenie broni w Syrii, ostrzegając jednak, że zaprzestanie działań wojennych jest wciąż niedoskonałe i kruche. Podkreślając rolę UE zaznaczyła, że niezbędne są: stałe porozumienie w sprawie zawieszenia broni na obszarze całego kraju i rozwiązanie polityczne.

Następnie odbyła się debata, w której większość grup politycznych wsparła działania WP i wyraziła ostrożny optymizm w sprawie ostatnich wydarzeń w Syrii. Zieloni i GUE wezwali

do udziału w rozmowach Kurdów. Niektórzy eurodeputowani krytykowali również rolę Rosji oraz negocjacje UE z Turcją w sprawie kryzysu uchodźców.

WP Mogherini przypomniała wydarzenia w ciągu ostatnich sześciu tygodni, a mianowicie:

- Konferencję w Londynie (o pomocy humanitarnej i rozwijaniu partnerstwa z sąsiadami Syrii, w szczególności Libanem i Jordanią);
- Pierwszy cykl negocjacji genewskich (szybko zawieszonych z powodu znacznych trudności, ale w przyszłym tygodniu mają zostać odnowione);
- oraz Międzynarodową Grupę Pomocy Syrii w Monachium (która powołała grupy zadaniowe w sprawie pomocy humanitarnej oraz zawieszenia broni, które będzie wspólnie monitorowane przez Stany Zjednoczone i Rosję).

Pani Mogherini z zadowoleniem przyjęła niedawne zawieszenie broni, monitorowane przez Rosję i USA i podkreśliła, że po raz pierwszy od pięciu lat nie było słycać wystrzałów w przeważającej części Syrii. Jednak zdecydowanie ostrzegła, że zaprzestanie działań wojennych jest wciąż niedoskonałe i kruche. Wojna się nie skończyła. Potrzebne jest trwałe ogólnokrajowe porozumienie w sprawie zawieszenia broni oraz rozwiązanie polityczne. WP odrzuciła retorykę nowej zimnej wojny. Podkreśliła rolę UE jako elementu zarówno procesu zawieszenia broni, jak i humanitarnych grup zadaniowych i zaznaczyła, że UE i jej państwa członkowskie zapewniają dwie trzecie całej pomocy humanitarnej. Współpraca UE-ONZ działa dobrze. UE jest zaangażowana we wszystkie trzy ścieżki określone w Monachium: pomocy humanitarnej, ogólnokrajowego zaprzestania działań wojennych przez strony konfliktu oraz wznowienia procesu politycznego w celu przyjęcia wynegocjowanego rozwiązania. W tym kontekście, WP koncentruje się na silnym powiązaniu pomiędzy zaangażowaniem humanitarnym UE oraz procesem politycznym, który trzeba na nowo rozpocząć. Odnosząc się do szczytu UE - Turcja w dniu 7 marca, z zadowoleniem przyjęła wspólny plan działania UE-Turcja i instrument na rzecz uchodźców. WP Mogherini wezwała do wykorzystania zaistniałej szansy do osiągnięcia pokoju, podkreślając, że nadal będą prowadzone negocjacje kanałami dyplomatycznymi i Daesh może zostać pokonany a ostatecznym celem jest przywrócenie pokojowej i demokratycznej Syrii.

Przedstawiciele parlamentarnych grup politycznych jednogłośnie przyjęli z zadowoleniem zaprzestanie działań wojennych w Syrii, określając je jako ważny krok naprzód. Jednakże podzielili obawy WP w sprawie niestabilności procesu pokojowego, a także potrzeby znalezienia rozwiązania politycznego. Wsparli działania WP.

Poseł **Preda** (Rumunia), w imieniu grupy EPP, podkreślił znaczenie zawieszenia broni w celu zapewnienia dostępu pomocy humanitarnej i opowiedział się za stabilną transformacją

polityczną w Syrii, ale bez konieczności bezpośrednich wyborów, jak to sugerowali Assad czy Putin.

Posel **Bostinaru** (Rumunia), w imieniu grupy S&D, powiedział, że nie ma żadnej realnej alternatywy dla pokojowego rozwiązania politycznego w Syrii, co pozwoli społeczności międzynarodowej skoncentrować się na tym, co ważne, a więc walce z Daesh i wszystkimi innymi grupami terrorystycznymi. Wyraził potępienie w imieniu swojej grupy dla jakichkolwiek działań przeciwko umiarkowanej opozycji syryjskiej i zalecał udział opozycji w rozmowach międzynarodowych. Podkreślił również znaczenie przestrzegania rezolucji ONZ 2254 przez wszystkie strony, w tym Turcję i Rosję.

Posel **Tannock** (Wielka Brytania), w imieniu grupy ECR, powiedział, że mimo wspólnego z Rosją celu, jakim jest zwalczanie Daesh, należy przypomnieć Rosji obowiązek przestrzegania swoich zobowiązań i unikania dalszych prowokacji poprzez zaprzestanie ataków przeciwko wszystkim syryjskim cywilom przeciwnym Assadowi i umiarkowanej opozycji. Podkreślił, że jedynie z Rosją, która będzie pełniła swoją rolę, jako odpowiedzialnego partnera w rozmowach międzynarodowych, pokój może być przywrócony w Syrii.

Wypowiadając się w podobnym tonie, eurodeputowana **Schaake** (Holandia), w imieniu grupy ALDE, powiedziała, że UE pełni kluczową rolę w obszarze pomocy humanitarnej, ale zaznaczyła, że potrzebne są dalsze wysiłki, aby zatrzymać cierpienia u źródła. Skrytykowała rosyjską pomoc dla Asada i brutalną strategię Rosji i podkreśliła, że potrzebne są sankcje UE dla przemocy stosowanej w Syrii. Pani Schaake wyraziła także swoje zaniepokojenie sytuacją w Libanie.

Posłanka **Matias** (Portugalia), występując w imieniu grupy GUE / NGL, wezwała do przyjęcia samodzielnego stanowiska UE, niezależnego od USA i Arabii Saudyjskiej. Podkreśliła, że rozwiązanie powinno zależeć tylko od Syryjczyków i zalecała udział syryjskich Kurdów w tym procesie.

Posłanka **Lochbihler** (Niemcy), w imieniu grupy Zielonych / EFA, wyraziła nadzieję na powodzenie kolejnych rozmów pokojowych w Genewie i podkreśliła, że powinny one mieć charakter otwarty, z udziałem wszystkich grup, w tym Kurdów. Zwróciła również uwagę na cierpienia kobiet podczas konfliktu.

Posel **Castaldo** (Włochy), w imieniu grupy EFDD, z zadowoleniem przyjął współpracę między USA i Rosją, jednocześnie ubolewając nad niewystarczająco skora do współpracy

postawą Turcji i Arabii Saudyjskiej. Wezwał do zwrócenia szczególnej uwagi na sytuację w Libanie i Jordanii oraz zalecał ostrożne podejście do kwestii alokacji środków dla Turcji.

Poseł **Schaffhauser** (Francja), w imieniu grupy ENF, powiedział, że Turcja jest krajem niedemokratycznym i nie przestrzega prawa międzynarodowego. Skrytykował umowę z Turcją.

Poseł **Korwin-Mikke** (NI, Polska) połączył zawieszenie broni z faktem, że Rosja wkroczyła do Syrii i wspomniał również o sytuacji Kurdów.

Inni mówcy w dużej mierze powtórzyli stanowiska wyrażone przez swoje grupy polityczne.

Eurodeputowana **Gomes** (S & D, Portugalia) stwierdziła, że Unia Europejska jest zbyt pasywna i skrytykowała obecną umowę wynegocjowaną przez UE z Turcją. Została wsparta przez niektórych posłów z ECR (poseł **Belder** (Holandia) i Skripek (Słowacja)).

W swoich uwagach końcowych, WP **Mogherini** potwierdziła determinację UE do odegrania swojej roli, do powiązania różnych programów w tej skomplikowanej sytuacji z udziałem tak wielu aktorów zarówno z Syrii, jak i spoza Syrii.

6. INSTYTUCJE - Oświadczenie Komisji Europejskiej ws. wdrożenia europejskiej agendy nt. migracji

W dniu 8 marca 2016 roku, podczas sesji plenarnej PE KE przedstawiła komunikat Komisji w sprawie wdrażania europejskiej agendy w zakresie migracji, w obecności wiceprzewodniczącego **Timmermansa** i komisarza **Avramopoulou**.

Pomimo ogólnego poparcia dla podejścia Komisji do wspólnych rozwiązań i sprawiedliwego podziału obciążeń, wielu posłów - S & D, ECR, GUE / NGL i Zieloni - podnosiło liczne obawy, zwłaszcza w odniesieniu do wyniku dyskusji 7 marca między UE a Turcją. Wielu mówców podkreślało, że Turcja nie jest krajem bezpiecznym. Pojawił się wyraźny podział między lewicą, wzywającą do większej solidarności z uchodźcami i centroprawicą, wzywającą do bardziej restrykcyjnego podejścia.

Odnosnie Schengen panowała powszechna zgoda, co do konieczności zachowania tego systemu. Co więcej, posłowie zwracali uwagę na ogromne koszty ekonomiczne upadku

Schengen. Posłowie wyrazili chęć do rozpoczęcia debaty na temat zbliżającego się przeglądu wniosku dublińskiego.

Pierwszy wiceprzewodniczący KE **Timmermans** powiedział, że niekontrolowane i nieregularne przepływy migrantów nie mogą być kontynuowane, ale zapewnił posłów, że Europa nie odwróci się od swoich moralnych i międzynarodowych zobowiązań prawnych dotyczących ochrony uchodźców. Sytuacja ta jest również destrukcyjna dla funkcjonowania strefy Schengen. Podkreślił, że szacunkowe koszty rezygnacji z Schengen oscylują w przedziale 5-18 mld euro rocznie. Proponowany plan działania ws. przywrócenia Schengen obejmuje również naprawę poważnych braków w zarządzaniu granicami w Grecji, wyrażenie zgody na europejską straż graniczną i przybrzeżną, poradzenie sobie z falą uchodźców poprzez wspólne podejście, zwiększenie zdolności przyjmowania uchodźców w Grecji, relokację oraz stosowanie reguł Schengen. W razie konieczności Komisja zaproponuje skoordynowane podejście do wprowadzenia czasowych kontroli wewnętrznych w maju, w celu stopniowego zniesienia ich w grudniu. Ważne jest, aby ograniczyć liczbę nowo przybyłych imigrantów, w tym względzie współpraca z Turcją jest konieczna. Współpraca ta będzie oczywiście odbywać się z poszanowaniem prawa międzynarodowego. Zgodnie z zaleceniem z 10 lutego br. Grecja powinna również powrócić do systemu dublińskiego.

W trakcie debaty zwrócono uwagę na następujące kwestie.

Eurodeputowana **Hohlmeier** (EPP, Niemcy) podkreśliła, że poczynione zostały postępy, ale ostrzegła, że są zbyt niewielkie, biorąc pod uwagę skalę problemu. Pojawiły się wyraźne przesłanki do poprawy sytuacji w Grecji, ale wiele danych dotyczących przyjazdów nie jest jeszcze dostępnych. Wyraziła swoje zadowolenie z postępów w sprawie współpracy między UE a Turcją. Wezwała do dalszych działań w sprawie zwalczania handlu ludźmi, w szczególności obawy budzi los migrujących małoletnich bez opieki. Domagała się, by zatrudniono większą liczbę pracowników w Europolu, Frontex-ie i EASO. Eurodeputowana **Metsola** (Malta) podkreśliła mocne powody polityczne i gospodarcze dla ochrony strefy Schengen i potrzebę stworzenia europejskiej straży granicznej i wybrzeża, która jest niezbędna do znalezienia rozwiązań, wykraczających poza reagowanie w sytuacjach kryzysowych. Eurodeputowana **Gabriel** (Bułgaria) pytała o rozwój sytuacji w obszarze zewnętrznego wymiaru polityki migracyjnej, w szczególności w zakresie umów o readmisji i o wsparcie dla Libanu i Jordanii. Eurodeputowana **Corazza Bildt** (Szwecja) powiedziała, że przejście od niekontrolowanego napływu do uporządkowanego przyjmowania imigrantów jest niezbędne i wezwała do zwiększenia możliwości relokacji i przesiedleń. Dodała, że sposób narracji w sprawie uchodźców powinien się zmienić, ponieważ nie są oni ani niebezpieczeństwem, ani ciężarem. Eurodeputowana **Gal** (Węgry) z zadowoleniem przyjęła

informację o zamknięciu szlaku bałkańskiego, który był jej zdaniem wykorzystywany głównie przez imigrantów zarobkowych. Eurodeputowana **Morano** (Francja) mówiła o relokacji osób w obozie Calais i podkreśliła, że w praktyce miejsca pobytu dużej liczby migrantów nie są znane organom administracji państwowej i wezwała do twardszego i konsekwentnego podejścia, w tym do zawracania imigrantów.

Eurodeputowana **Sippel** (S & D, Niemcy) wyraziła wątpliwości, co do tego, czy Grecja może powrócić do systemu dublińskiego, który faktycznie nigdy nie sprawdził się w praktyce. Wraz z zamknięciem szlaku bałkańskiego Grecja zmierza ku katastrofie humanitarnej i wynikające z systemu dublińskiego powroty w tych okolicznościach są wykluczone w jej opinii. Była również zdania, że Turcji - ze swoją historią prześladowania dziennikarzy, prawników i Kurdów - nie można uznać za bezpieczny kraj trzeci. Jedynym rozwiązaniem kryzysu uchodźców jest wprowadzenie systemu relokacji i poprawa warunków uchodźców w krajach trzecich.

Eurodeputowany **Moraes** (przewodniczący LIBE, Wielka Brytania) z zadowoleniem przyjął proponowany instrument humanitarny dla Grecji. Jego zdaniem problemem była pewna niespójność pomiędzy planami Komisji – wraz z dużą rewizją niektórych podstawowych przepisów legislacyjnych - oraz działaniami Rady, mianowicie tym, że niektóre państwa członkowskie odmawiają współpracy. Proponowany plan w sprawie uchodźców z Turcji powinien przestrzegać prawa międzynarodowego. UE powinna zaproponować zorganizowaną i pełną zrozumienia i współczucia odpowiedź na kryzys migracji. Eurodeputowane **Schlein** (Włochy) oraz **Kyenge** (Włochy) wezwały do wspólnych rozwiązań europejskich i ambitnej reformy zasad Dublina ze stałym mechanizmem relokacji i centralną rolą ESDZ, w duchu solidarności. Europoseł **Widenholzer** (Austria) podniósł temat sytuacji w hotspotach w Grecji i zwrócił uwagę na potrzebę zwiększenia wysiłków relokacji blokowanych migrantów.

Poseł **Kirkhope** (Wielka Brytania) radził, by trzymać się ustalonych zasad, a nie próbować szukać nieustannie „srebrnej kuli”, coraz to nowych zasad, które rozwiązałyby kryzys migracji raz na zawsze. Powitał podejście Komisji, która próbuje skonsolidować istniejące mechanizmy, jak również zarządzanie granicami zewnętrznymi poprzez ESDZ i Frontex. W związku z niedawnym szczytem UE-Turcja wyraził swój sprzeciw wobec odejścia od obecnych ustalonych zasad prawa azylowego i przekazania dodatkowych pieniędzy do Turcji w zamian za zwykłe obietnice. Poseł **Halla-Aho** (Finlandia) wezwał do zakończenia bieżącego handlu azylem i podkreślił, że kontrole wewnętrzne w ramach Schengen zostaną utrzymane do czasu, gdy tą kwestią odpowiednio się nie zajmiemy w UE.

Posłanka **Wikström** (Szwecja) z zadowoleniem przyjęła prace Komisji i ubolewała nad

wezwaniami do masowego odpychania uchodźców, trwającym wyścigiem do obniżania standardów przyjmowania uchodźców, a także przywróceniem kontroli na granicach wewnętrznych. Wezwała europejskich przywódców do znalezienia długoterminowych i spójnych rozwiązań, poprzez wspólne zarządzanie granicami zewnętrznymi i sprawiedliwy podział odpowiedzialności za uchodźców, w tym powrót tych, którzy nie spełniają określonych kryteriów. Prawdziwie europejskie rozwiązania są konieczne w nadchodzącym przeglądzie Dublina. Eurodeputowana **Milnar** (Austria) wyraziła zdecydowane poparcie dla Schengen i poprosiła o prezentację projektów wspierających legalną migrację ekonomiczną.

Eurodeputowana **Ernst** (GUE / NGL, Niemcy) powiedziała, że porozumienie z Turcją to cyniczna umowa, która narusza indywidualne prawo do azylu. Turcja nie podpisała wszystkich odpowiednich instrumentów międzynarodowych w zakresie ochrony uchodźców i sama łamie prawa człowieka. Jej grupa nigdy nie zaakceptuje takiego porozumienia. Eurodeputowana **Albiol** (Hiszpania) potępiła obłudne polityki traktujące imigrantów w niegodny sposób, bez poszanowania praw człowieka.

Eurodeputowana **Sargentini** (Zieloni/EFA, Holandia) zwróciła się do Komisji z prośbą o wyjaśnienie, czy proponowana umowa UE-Turcja w sprawie ograniczania liczby przybywających uchodźców przestrzega zobowiązań wynikających z prawa międzynarodowego i wyraziła poważne wątpliwości, co do jej zgodności z prawem. Eurodeputowana **Keller** (Niemcy) nie zgodziła się z tym, że Turcja może być uważana za bezpieczny kraj trzeci. Eurodeputowany **Maragall** (Hiszpania) potępił proponowaną umowę z Turcją i wezwał do radykalnej zmiany priorytetów.

Eurodeputowana **Ferrara** (EFDD, Włochy) powiedziała, że UE nie może zgodzić się na kontrolę wspólnie z Turcją przepływów migrantów w zamian za postępy w sprawie przystąpienia Turcji do UE. Turcja nie może być uważana za bezpieczny kraj. Potępiła niektóre państwa członkowskie za to, że odmówiły współpracy w zakresie zarządzania kryzysowego i nie wspierają sprawiedliwego podziału obowiązków. Poparła propozycje rozwiązania problemu zagubionych małoletnich bez opieki. Eurodeputowana **Winberg** (Szwecja) zastanawiała się, dlaczego Frontex wydał większość swoich środków na operacje poszukiwawcze i ratownicze, a nie na ochronę granic zewnętrznych.

Eurodeputowana **Maeijer** (ENF, Holandia) ubolewała nad tym, że kryzys migracji pokazał brak zdecydowania ze strony UE. UE nie powinna przyznawać żadnych wypłat Turcji. Była przeciwna zniesieniu wiz dla obywateli tureckich i wezwała do zamknięcia granic Holandii. Eurodeputowany **Briois** (Francja) zaproponował, że 700 mln byłyby lepiej wykorzystane do zabezpieczenia granic zewnętrznych oraz do przyspieszenia powrotów. Eurodeputowany

Buonano (Włochy) sugerował, że dzieci uchodźców i kobiety mogą pozostać w Europie, ale mężczyźni powinni wrócić do Syrii i walczyć o swoją wolność, aby mogli powrócić do ojczyzny.

W swoich uwagach końcowych komisarz **Avramopoulos** powiedział, że wszyscy zgadzają się, co do podstawowych kwestii, a mianowicie większej solidarności i wspólnego europejskiego podejścia. Komisja nie zmieni swojej strategii. Nie wycofa się z mechanizmu relokacji, powrotów lub ochrony granic zewnętrznych. Wezwał do szybkiego porozumienia ws. europejskiej straży granicznej i wybrzeża. W odniesieniu do Turcji podkreślił, że jest kluczowym partnerem UE i że poruszone kwestie zostaną wyjaśnione w najbliższych dniach w ramach przygotowań do decydującego spotkania Rady w przyszłym tygodniu. Potwierdził, że Komisja wkrótce przedstawi plany dotyczące przeglądu "Dublina".

7. INSTYTUCJE - Wysoki Komisarz ONZ do spraw Uchodźców: „Moment prawdy dla naszej wierności wartościom UE”

Otwierając nadzwyczajną sesję plenarną z okazji Międzynarodowego Dnia Kobiet Przewodniczący **Martin Schulz** przypomniał stale starania Parlamentu o wyeliminowanie wszelkich form przemocy przeciw kobietom, zarówno w ich krajach, jak i w czasie ucieczki lub po przybyciu do UE. W sesji wziął udział Wysoki Komisarz ONZ do spraw Uchodźców, **Filippo Grandi**, który wezwał UE, aby potwierdziła wierność swym wartościom i odrzuciła politykę masowego odsyłania migrantów bez wprowadzania klauzul ochronnych.

Martin Schulz złożył też hołd działaczce na rzecz praw człowieka **Bercie Càceres** i wezwał rząd Hondurasu do podjęcia wszelkich wysiłku w celu wykrycia i ukarania jej zabójców.

Filippo Grandi podkreślił, że to kobiety stoją na czele 20% wszystkich rodzin uciekających przed wojną z Syrii i że samotnie podróżujące kobiety, w ciąży lub z dziećmi, stanowią od początku 2016 roku liczebniejszą grupę uciekinierów niż mężczyźni. "Dziewczęta i kobiety są bez porównywalnie silniej narażone na przemoc i seksualne wykorzystywanie przez przemytników i inne formy przestępczości zorganizowanej" - powiedział, wzywając do ustanowienia bezpiecznych dróg migracji dla azylantów by wyeliminować handel ludźmi.

8. POLITYKA ZATRUDNIENIA - Ta sama płaca za tę samą pracę: Parlamentu reaguje na propozycję Komisji w sprawie delegowania pracowników za granicę

Parlament debatował nad propozycją nowelizacji przepisów dotyczących pracowników, którzy są zatrudnieni w jednym państwie członkowskim, ale zostali tymczasowo oddelegowali przez pracodawcę do pracy w innym państwie UE. Projekt został przedstawiony w dniu 8 marca br. przez komisarz ds. zatrudnienia Mariannę Thyssen.

Opinie grup politycznych były podzielone: dla centrolewicy zmiany są zbyt małe, by zapobiec łamaniu praw pracowniczych, posłów centroprawicy niepokoi natomiast wpływ nowelizacji na konkurencyjność małych i średnich przedsiębiorstw.

Komisarz Thyssen oświadczyła, że Unia Europejska potrzebuje jasnych, sprawiedliwych i wykonalnych zasad regulujących mobilność siły roboczej. Jej zdaniem obecne przepisy nie zawsze te warunki spełniały. Przypomniała, że od czasu ich przyjęcia w 1996 roku unijny rynek pracy bardzo się zmienił. Różnica w między najniższą a najwyższą płacą minimalną wyrażała się wtedy stosunkiem 1: 3, dziś ta proporcja wynosi 1:10.

Przepisy powinny zapewnić lepszą ochronę pracowników delegowanych i równe warunki świadczenia usług dla krajowych i transgranicznych usługodawców, zapobiec dyskryminacji, oraz wzmocnić przejrzystość prawa - zapowiedziała komisarz.

Marianne Thyssen opowiedziała się za przyjęciem zasady: ta sama płaca za tę samą pracę wykonaną w tym samym miejscu. Tym samym pracownicy delegowani powinni zostać objęci nie tylko przepisami dotyczącymi płacy minimalnej, ale również innymi zasadami regulującymi kwestie wynagrodzeń w kraju świadczenia usługi. Ponadto pracownicy oddelegowani na okres dłuższy niż 24 miesiące będą uznani za pracowników stanowiących część rynku pracy kraju przyjmującego, aby zapobiec nadużyciom takim jak zatrudnianie pracowników na mniej korzystnych warunkach niż obowiązujące w kraju przyjmującym.

Projekt legislacyjny, przed jego ostatecznym przyjęciem, będzie w najbliższych miesiącach dyskutowany i analizowany przez Parlament i Radę w ramach procedury współdecydowania.

428405 – liczba pracowników delegowanych z Polski do pracy w innych krajach UE. Pod tym względem Polska zajmuje pierwsze miejsce na liście.

14521 - liczba pracowników delegowanych do Polski. Sytuuje to Polskę na 13. miejscu w UE pod względem liczby przyjmowanych pracowników.

9. ROLNICTWO - Mleko i owoce: posłowie za uczeniem dzieci zdrowych nawyków żywieniowych

Dzieci w UE mogą stać się wkrótce beneficjentami dofinansowanego programu, którego zadaniem będzie dystrybucja mleka, owoców i warzyw w szkołach oraz uczenie zasad zdrowego odżywiania się. Nowy projekt przepisów, uzgodniony już wstępnie z ministrami UE i przyjęty podczas głosowania we wtorek, połączy rozdzielone, do tej pory, fundusze przeznaczone na mleko i owoce, a ich roczny budżet wzrośnie o €20 mln i wyniesie €250 mln.

„Zdrowa zbilansowana dieta jest podstawą dobrego zdrowia, niestety w UE spada spożycie owoców, warzyw oraz mleka. Dlatego wzmocnienie programu dystrybucji owoców i mleka w szkołach, poprzez zwiększenie jego budżetu oraz położenie nacisku na edukację żywieniową w ramach programu, jest dla nas niezwykle ważne. Parlament zapewnił także stabilność finansową programu, uniemożliwiając państwom członkowskim jednostronne ograniczanie jego funduszy lub zmianę kryteriów partycypacji w jego finansowaniu”, powiedział **Marc Tarabella** (S&D, Belgia), odpowiedzialny za przygotowanie sprawozdania i negocjacje.

- **Więcej lekcji o zdrowym jedzeniu, więcej sprawiedliwie rozdzielanych funduszy**

Państwa członkowskie, które przystąpią do tego dobrowolnego programu pomocy, zobowiążą się do promowania zdrowszych nawyków żywieniowych, lokalnej żywności, ekologicznego rolnictwa oraz walki z marnotrawstwem jedzenia. Dzieci powinny również lepiej zrozumieć, na czym polega hodowla i uprawa, na przykład poprzez wizyty w gospodarstwach.

Parlamentowi udało się zdobyć dodatkowe €20 mln rocznie, w celu dofinansowania dystrybucji mleka, nabiału oraz edukowania dzieci. Dzięki temu, roczny fundusz przeznaczony na mleko wynosi: €100 mln, a fundusz przeznaczony na owoce i warzywa wynosi: €150 mln.

Posłowie wprowadzili także sprawiedliwszą dystrybucję funduszy pomiędzy państwami członkowskimi, ponieważ ustanowione zostały najważniejsze kryteria dystrybucji (udział dzieci 6-10 letnich w populacji oraz stopień rozwoju regionu w państwie członkowskim). Poziom funduszy przeznaczany w przeszłości na dystrybucję mleka również zostanie wzięty pod uwagę i zostanie zbilansowany zgodnie z nowym, minimalnym rocznym poziomem pomocy z UE, w przeliczeniu na dziecko.

- **Zdrowa żywność przedmiotem dystrybucji**

Posłowie wprowadzili zmiany w liście produktów, finansowanych ze środków UE, chcąc zapewnić, że:

- najważniejsze będą świeże produkty, których konsumuje się za mało i produkty lokalne, kosztem produktów przetworzonych, takich jak: zupy, kompoty, soki, jogurty, czy ser, które będą dostarczane tylko jako dodatek do świeżych warzyw, owoców, mleka oraz mleka bez laktozy
- z programu wykluczone zostają słodziki oraz sztuczne polepszacze smaku, a produkty z ograniczoną ilością dodanego cukru, soli lub tłuszczu, będą mogły zostać częścią programu, w drodze wyjątku, pod rygorystycznymi warunkami, takimi jak zatwierdzenie ich przez narodowe organy zajmujące się ochroną zdrowia

- **Kolejne kroki**

Nieoficjalnie uzgodnione rozporządzenie, które zostało przyjęte przez Parlament 584 głosami za, przy 94 głosach przeciw i 32 wstrzymujących się od głosu, musi zostać teraz oficjalnie przyjęte przez Radę. Nowe przepisy powinny zacząć obowiązywać od 1 sierpnia 2017 roku.

- **Informacja dla edytorów**

Program dystrybucji mleka w szkołach został stworzony w 1977 roku. Program dystrybucji owoców, zawierający również elementy edukacyjne został wprowadzony w 2009 roku. Oba programy zostały stworzone w celu promocji spożywania owoców, warzyw, mleka i produktów mlecznych, lecz dotychczas działały zgodnie z różnymi podstawami prawnymi i finansowymi.

Wszystkie 28 krajów członkowskich partycypuje w programie dystrybucji mleka, 25 krajów członkowskich (z wyjątkiem Wielkiej Brytanii, Finlandii i Szwecji) bierze udział w programie dystrybucji owoców i warzyw. Niemal 10 milionów dzieci na terenie UE skorzystało z programu dostarczania owoców do szkół, a 19 milionów z programu dotyczącego mleka w latach 2013-2014.

Spożycie owoców, warzyw i mleka stale spada na terenie UE. Ponad 20 milionów dzieci w UE ma nadwagę, a nastolatki jedzą średnio tylko od 30% do 50% zalecanej dziennej ilości owoców i warzyw.

10. ROLNICTWO / ZDROWIE PUBLICZNE - Nowe przepisy pomagające zapobiegać chorobom przenoszonym przez zwierzęta

Przepisy o zastosowaniu środków zapobiegających rozprzestrzenianiu się chorób zwierzęcych takich jak ptasia grypa czy afrykański pomór świń, nieformalnie uzgodnione przez posłów i ministrów UE w czerwcu 2015, zostały przyjęte przez Parlament we wtorek. Projekt przepisów UE, dotyczących chorób przenoszonych przez zwierzęta i potencjalnie zagrażających ludziom, kładzie nacisk na zapobieganie powinien on również pomóc specjalistom w dotrzymywaniu kroku rozwojowi nauki.

- **Prewencja: prawidłowa hodowla i odpowiedzialne używanie leków**

Nowe przepisy, zgodne z dawno przyjętą pozycją Parlamentu, kładą większy nacisk na prewencję oraz jasne określenie zakresu odpowiedzialności hodowców, handlowców oraz specjalistów, takich jak weterynarze, ale także właściciele zwierząt domowych, gdy celem jest uniknięcie wywołania lub rozprzestrzeniania się chorób.

Wszyscy rolnicy, właściciele zwierząt oraz osoby zajmujące się handlem zwierzętami, będą zobowiązani do stosowania zasad właściwego chowu i rozsądnego używania leków weterynaryjnych. Z kolei zadaniem weterynarzy będzie zwiększanie wiedzy o zależnościach między zdrowiem i dobrostanem zwierząt a zdrowiem ludzi oraz o odporności na środki przeciwdrobnoustrojowe. Komisja Europejska zobowiązała się do monitorowania zakresu zastosowania antybiotyków zwierzęcych na terenie Unii i regularnej publikacji porównywalnych danych na ten temat.

- **Szybkie, przejrzyste, bazujące na nauce decyzje**

Nowe prawo upoważni Komisję do przedsięwzięcia nadzwyczajnych środków w walce z pojawiającymi się chorobami, co może mieć "znaczący wpływ" na zdrowie publiczne i produkcję rolną. Posłowie zapewnili także, że eksperci Europejskiego Urzędu ds. Bezpieczeństwa Żywności (EFSA) będą konsultowani podczas uaktualniania unijnej listy potencjalnie groźnych chorób, natomiast organizacje rolnicze, związki weterynarzy, przedstawiciele ruchów ochrony zwierząt i inni będą zaangażowane w przygotowywanie planów postępowania w wypadku zagrożenia.

- **Praca nad dobrostanem zwierząt i zwalczanie przemytu**

Wszystkie środki zapobiegania przenoszeniu chorób powinny liczyć się z dobrostanem zwierząt i oszczędzać cierpienia zwierzętom, przeciw którym muszą zostać skierowane.

Aby zapobiegać rozprzestrzenianiu się niebezpiecznych zwierząt lub nielegalnemu handlowi zwierzętami przenoszącymi choroby, posłowie ustanowili zasady, według których, wszyscy hodowcy oraz sprzedawcy zwierząt będą musieli zostać zarejestrowani. Zasady te upoważnią również Komisję do zlecenia państwom członkowskim ustanowienia krajowych baz danych psów, kotów oraz innych zwierząt domowych, jeśli zajdzie taka potrzeba.

- **Kolejne kroki**

Projekt przepisów "Prawo zwierząt do zdrowia", został przyjęty bez głosowania, we wczesnym drugim czytaniu, po tym jak został przyjęty przez Radę, w grudniu 2015 roku. W następstwie przyjęcia projektu przez Parlament, rozporządzenie może zostać opublikowane w Dzienniku Ustaw UE i wyjdzie w życie 20 dni po dacie publikacji.

11. ROLNICTWO / ZDROWIE PUBLICZNE - Super mikroby: Posłowie chcą ograniczyć stosowanie antybiotyków w rolnictwie

Używanie istniejących środków przeciwdrobnoustrojowych powinno zostać ograniczone w celu zwalczania wciąż rosnącej odporności bakterii na dzisiejsze antybiotyki, powinno się również pracować nad powstawaniem nowych leków, stwierdził Parlament Europejski. Podczas głosowania nad projektem przepisów aktualizujących prawo europejskie w dziedzinie leków weterynaryjnych, posłowie poparli zakaz prewencyjnego leczenia zwierząt antybiotykami i wspomaganie badań na nowych rozwiązaniach.

„Zwalczanie oporności na antybiotyki musi rozpocząć się w gospodarstwach rolnych. Chcemy: zakazu stosowania antybiotyków w sposób czysto prewencyjny, ograniczenia masowego leczenia w szczególnych przypadkach, zakazu stosowania antybiotyków weterynaryjnych, które są niezbędne również w medycynie, a także zakończenia sprzedaży online antybiotyków, szczepionek i produktów psychotropowych. Mamy nadzieję, że nowe przepisy pomogą nam zredukować liczbę antybiotyków znajdujących się na talerzach naszych konsumentów”, powiedziała **Françoise Grossetête** (EPP, Francja), odpowiedzialna za przygotowanie sprawozdania.

„Jednak nie możemy jednak ograniczać arsenału terapeutycznego, jakim dysponują weterynarze. Rozporządzenie ma im raczej ułatwić pracę, w tym celu konieczne jest skoncentrowanie się na badaniach i innowacji w sektorze”, dodała posłanka.

Leki używane w weterynarii nie mogą, pod żadnym pozorem, służyć poprawianiu wyników ani niwelowaniu błędów w hodowli, uważają posłowie, którzy popierają ograniczenie profilaktycznego podawania środków przeciwdrobnoustrojowych (tzn. używania ich jako środków prewencyjnych, pod nieobecność klinicznych symptomów infekcji) pojedynczym zwierzętom i podawania ich jedynie, gdy zostało to zalecane przez weterynarza.

W celu zwalczania odporności na antybiotyki, zgodnie z nowymi przepisami, Komisja Europejska miałaby prawo do wyznaczenia leków przeciwdrobnoustrojowych przeznaczonych wyłącznie do leczenia ludzi.

- **Innowacje**

W celu stymulowania badań nad nowymi lekami, posłowie popierają wprowadzenie zachęt, takich jak dłuższe terminy ochronne dla dokumentacji technicznej, dotyczącej nowych leków, ochronę handlową nowych aktywnych substancji oraz ochronę znaczących inwestycji w gromadzenie danych, zbieranych w celu ulepszenia istniejących środków przeciwdrobnoustrojowych lub utrzymania ich na rynku.

W czwartek posłowie przyjęli także sprawozdanie **Claudiu Cipriana Tănăsescu** (S&D, Rumunia), które wprowadza poprawki do innych przepisów dotyczących ulepszonych zasad autoryzacji rynkowej leków weterynaryjnych, która ma zostać oddzielona od autoryzacji leków przeznaczonych dla ludzi.

- **Kolejne kroki**

Oba sprawozdania zostały przyjęte poprzez pokazanie rąk, posłowie zagłosowali również nad otwarciem negocjacji z Radą, w celu osiągnięcia porozumienia i przyjęcia przepisów podczas pierwszego czytania.

12. TRANSPORT - PE przyjął nowe zasady dotyczące portów, mające na celu poprawę efektywności i rozwój handlu

Parlament Europejski opowiedział się w dniu 8 marca br. za poprawkami do projektu rozporządzenia Komisji Europejskiej dotyczącego dostępu do usług portowych oraz przejrzystości finansowej portów. Polskie porty obawiają się jednak zmian.

Europosłowie zagłosowali w Strasburgu za przepisami, których celem jest zwiększenie wydajności europejskich portów, oraz za koniecznością obniżenia cen za usługi portowe, takie jak np. cumowanie czy holowanie. Poparli także zapisy o zwiększeniu przejrzystości opłat za korzystanie z usług oraz infrastruktury portowej, co ma zapobiec windowaniu cen i korzystnie wpłynąć na zwiększenie handlu, oraz o transparentności finansowania publicznego. Bo zgodnie z zapisami projektu rozporządzenia fundusze publiczne portów powinny być przejrzyste, a nawet figurować na osobnych kontach portowych (pozostałe źródła finansowania powinny zaś wpływać na odrębne konto zarządcy).

Temat regulacji dotyczących portów wraca w UE od 15 lat. I choć wydawać by się mogło, że po takim czasie projekt powinien być już dopracowany pod każdym względem, to nadal wywołuje protesty. Nowe regulacje nie budzą zachwytu ani włoskich, ani brytyjskich, ani polskich zarządców portów. W szczególności chodzi o promowany od początku przez Komisję Europejską zapis o wolnym dostępie do rynku usług portowych. W praktyce oznaczałoby to, że np. w portach polskich bez przeszkód mogłyby pełnić usługi firmy niemieckie i odwrotnie. Wstępna propozycja Komisji UE mówiła o wolnym dostępie do rynku jako ogólnej zasadzie świadczenia usług portowych, ale posłowie stwierdzili, że „jeden system nie jest właściwy, ponieważ system portów UE obejmuje wiele różnych modeli organizacji usług portowych”.

„Mamy obawy, które wzbudzają zapisy tego rozporządzenia nieuwzględniające specyfiki portów w krajach Unii Europejskiej, kierując się zasadą, że jedno wspólne europejskie podejście jest lepsze niż działania podejmowane na poziomie państw członkowskich” - mówiła podczas poniedziałkowej debaty, na dzień przed głosowaniem w PE, polska poseł **Elżbieta Łukacijewska** (EPP). „Nie możemy też popierać przepisów, które zwiększają biurokrację i spowodują konieczność zmian w zakresie kompetencji wielu polskich instytucji. W Polsce posiadamy bardzo dobre przepisy, które gwarantują przejrzystość finansową, swobodę działalności gospodarczej, konkurencję, odpowiedni nadzór. Polskie porty rozwijają się bardzo dobrze i obawiamy się, że te zapisy zaburzą ten rozwój” - wskazywała.

Tej opinii wtórują także zarządcy portów. „Wydaje mi się, że nasze porty działają sprawnie. Obowiązuje nas ustawa z 1996 r. o portach i przystaniach morskich, która od momentu uchwalenia była niemal niemodyfikowana i która umożliwi nam skuteczne działanie na rynku - powiedział PAP prezes Zarządu Morskiego Portu Gdynia Janusz Jarosiński. - Z

mojego punktu widzenia dobrze jest to wszystko poukładane. Nie chcemy, żeby to wszystko było zbyt zbiurokratyzowane”.

Ostatecznie Parlament Europejski w swoim stanowisku zastąpił zapisy o wolnym dostępie do usług podstawowymi przepisami ramowymi, dotyczącymi usług portowych. Zdaniem europosłów jednolity system w tym wypadku by się nie sprawdził, tym bardziej że system portowy UE to zbiór różnych modeli organizacyjnych.

„Odrzuciliśmy zapis o narzuconym uwolnieniu rynku usług portowych. Głównie ze względów bezpieczeństwa i w celu ochrony portów, porty muszą mieć możliwość decydowania o organizacji usług portowych” - powiedział sprawozdawca projektu w PE niemiecki europoseł **Knut Fleckenstein** (S&D). „Po raz pierwszy w toku długich dyskusji na temat pakietu portowego, mamy zaangażowanych w dyskusje operatorów terminali i związki zawodowe”.

Ostatecznie uznano, że krajowe ustalenia dotyczące usług portowych pozostaną w mocy, pod warunkiem, że dotychczasowi usługodawcy będą spełniać minimum wymagań zawartych w porozumieniu. Oznacza to, że mają to być usługodawcy wykwalifikowani, przestrzegający przepisów dotyczących bezpieczeństwa morskiego, ochrony środowiska i zapewniający pracownikom odpowiednie warunki socjalne, zgodnie ze standardami danego kraju. Jeśli chodzi o samych pracowników portów, regulacje nie będą ingerować w prawa pracownicze krajów członkowskich, uznaje się jednak, że osoby pracujące w portach powinny mieć zagwarantowane odpowiednie warunki pracy, spełniające standardy polityki socjalnej danego państwa.

Parlament Europejski rozpocznie teraz negocjacje z Radą UE (rządami państw członkowskich) w sprawie przyjęcia ostatecznej wersji tekstu rozporządzenia, zawierającego przegłosowane już poprawki.

Unijne regulacje dotyczyć mają 319 portów, w tym portów polskich - w Gdańsku, Gdyni oraz Szczecinie-Świnoujściu.

13. KONTROLA BUDŻETOWA - Przemysł papierosów: posłowie przeciw odnowieniu umów UE z firmami tytoniowymi

Większość posłów wezwała Komisję Europejską do nieprzedłużania umowy przeciwko przemysłowi papierosów zawartej pomiędzy UE i Philip Morris International (PMI),

która wygasa w lipcu 2016, w rezolucji przyjętej w dniu 9 marca br. /Komisja opowiada się za jej odnowieniem. Nie jest ona zobowiązana do zastosowania się do opinii Parlamentu, ale musi uzasadnić swoje stanowisko dotyczące umowy./ Zamiast tego, posłowie zwrócili się do Komisji o skoncentrowanie się na użyciu środków prawnych dostępnych w przepisach UE i międzynarodowych, które pozwalają walczyć z przemytem.

Posłowie mają poważne wątpliwości, co do skuteczności umowy z PMI, ponieważ luka powstała po tym, jak ograniczono przemyt markowych papierosów została natychmiast wypełniona przez nielegalne "tanie białe" papierosy.

Zgodnie z umowami, zawartymi z czterema firmami, zgodziły się one kolektywnie zapłacić \$2.15 miliardów, w czasie ich trwania, w zamian za odstąpienie przez Unię Europejską od postępowania sądowego przeciw nim, w celu odzyskania wpływów z opłat celnych i akcyzowych utraconych w wyniku nielegalnego handlu papierosami. Firmy zobowiązały się także do aktywnego zwalczania przemytu produktów tytoniowych.

Posłowie podkreślili także, że nielegalny obrót wyrobami tytoniowymi, zwłaszcza przemyt nielegalnych i podrabianych papierosów kosztuje UE i państwa członkowskie ponad €10 miliardów rocznie, z tytułu utraconych dochodów.

Posłów martwi również to, że działania związane z walką z przemytem prowadzone przez Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych OLAF są częściowo opłacane przez przemysł tytoniowy, co może prowadzić do konfliktu interesów.

Zamiast odnawiania umowy z PMI, posłowie wzywają Komisję do skoncentrowania wysiłków na wdrożeniu Dyrektywy Tytoniowej, z 2014, która dostarcza skutecznych narzędzi, takich jak interoperacyjny system identyfikacji i śledzenia papierosów na poziomie UE i która powinna wejść w życie w 2019 roku. Państwa członkowskie powinny również jak najszybciej ratyfikować ramową konwencję antytytoniową Światowej Organizacji Zdrowia (FCTC), która działa tak samo w skali globalnej, uważają posłowie.

Posłowie podkreślają też, że sygnatariusze konwencji antytytoniowej WHO zobowiązują się do ochrony zdrowia publicznego przed interesami przemysłu tytoniowego i że nie mogą delegować na przemysł tytoniowy zadań związanych z walką z przemytem papierosów.

W celu zlikwidowania luki w prawie pomiędzy momentem wygaśnięcia umowy z PMI a momentem pełnego wejścia w życie Dyrektywy Tytoniowej, posłowie wzywają Komisję do

przygotowania dodatkowych przepisów, przeciwko przemytowi "tanich białych" papierosów, przepisów dotyczących niezależnego systemu identyfikacji i śledzenia wyrobów tytoniowych PMI i podejmowania kroków prawnych w przypadku znalezienia jego wyrobów nielegalnie znajdujących się na terenie UE.

- **Umowy z przemysłem tytoniowym**

Na początku XXI wieku Komisja Europejska oskarżyła największe koncerny tytoniowe o współdziałanie w przemyśle papierosów na terytorium UE. Markowe papierosy sprowadzono wtedy głównie ze Stanów Zjednoczonych i to właśnie w tym kraju Komisja złożyła wobec nich pozwy cywilne. Jak argumentowali przedstawiciele Unii, istniał szereg czynników, które wpływały na zaangażowanie firm w przemysł, m.in. stymulowanie popytu na wyroby tytoniowe czy zwiększenie obecności marki na rynku.

Zamiast kontynuować drogę sądową, Unia zawarła z koncernami tytoniowymi umowy przeciwko przemytowi papierosów. Umowa UE-PMI z 2004 r. jest najstarszą z nich i stanowiła pierwowzór dla porozumień wynegocjowanych z innymi koncernami: Japan Tobacco (2007), British American Tobacco (2010) oraz Imperial Tobacco Limited (2010). Jeśli umowa z PMI nie zostanie przedłużona, taki sam los spotka kolejne umowy.

Na podstawie zawartych umów, firmy przekazały Unii i jej państwom członkowskim ponad 2 mld dolarów w zamian za „rezygnację przez UE z procedury prawnej przeciwko nim oraz straty we wpływach [z ceł i akcyzy] spowodowane przez nielegalny handel papierosami”. PMI zgodziło się zapłacić 1,25 mld dolarów w ciągu 12 lat. 90 proc. środków zostanie przekazane państwom członkowskim, a 10 proc. Komisji Europejskiej. Choć suma ta wydaje się duża, należy zauważyć, że według danych Komisji państwa UE tracą rocznie ponad 10 mld euro rocznie przez nielegalny handel wyrobami tytoniowymi.

Dodatkowo wszystkie firmy zobowiązały się podjąć szereg działań mających zapobiegać przedostawaniu się wytwarzanych przez nie produktów na czarny rynek. Ma temu służyć dostarczanie na legalny rynek jedynie takiej liczby produktów, na jakie jest zapotrzebowanie oraz wdrożenie systemu śledzenia produktów w celu wykrywania nielegalnej sprzedaży.

- **Umowa jest nieskuteczna**

24 lutego br. Komisja wydała ocenę techniczną umowy z PMI – stało się to na dzień przed sesją plenarną, na której eurodeputowani zajmowali się tą kwestią. Stwierdzono w niej, że cel umowy, jakim było zmniejszenie występowania wyrobów PMI w kontrabandzie, został

osiągnięty, nawet „jeśli nie da się ustalić bezpośredniego związku” między jej wykonaniem i zmniejszeniem liczby przemycanych wyrobów PMI.

Parlament kwestionuje istnienie takiego związku, dodając, że „zmniejszenie kontrabandy PMI nie doprowadziło do redukcji ogólnej liczby nielegalnych produktów tytoniowych na rynku unijnym”. Według europosłów rynek unijny uległ zmianie i umowy z koncernami tytoniowymi nie odpowiadają na wyzwania stojące przed UE.

- **Rynek uległ zmianie**

Gdy podpisywano umowę z PMI, markowe papierosy stanowiły największy odsetek kontrabandy wyrobów tytoniowych. Obecnie papierosy wciąż stanowią największą część nielegalnych produktów tytoniowych w UE, ale „podczas gdy 15 lat temu nielegalny rynek UE był zdominowany przez kontrabandę wyrobów czterech głównych producentów”, obecnie ich udział w przemyśle spada.

Komisja przekonuje, że przyczyniło się do tego m.in. wdrożenie postanowień podpisanych z koncernami tytoniowymi umów. Deputowani PE zauważają jednak, że nie da się udowodnić takiej korelacji, a „luka powstała po tym, jak ograniczono przemyt markowych papierosów została natychmiast wypełniona przez nielegalne tanie białe papierosy”.

Białe papierosy to, według przedstawionej przez Komisję definicji, „nieznane marki zazwyczaj bez legalnej sieci dystrybucji w UE; najczęściej produkowane poza terytorium UE”. Dane pokazują, że w 2013 r. 8 na 10 najczęściej konfiskowanych przez służby marek przemycanych papierosów należało właśnie do tej kategorii.

W 2015 r. służby państw członkowskich, przy wsparciu OLAF przejęły ponad 600 mln nielegalnie sprowadzanych do UE papierosów – prawie wszystkie z nich były „taniami białymi” papierosami. Dodatkowo coraz większy udział na rynku wyrobów tytoniowych mają e-papierosy i wykorzystywana z nich płynna nikotyna.

- **Wątpliwości Parlamentu**

Europosłowie wyrażają także wątpliwości wobec wykorzystywania wpłacanych przez koncerny tytoniowe środków. Są one wypłacane członkom UE i KE, ale Unia w żaden sposób nie może wpłynąć na to, w jaki sposób jej członkowie wydają otrzymane sumy. Państwa są zachęcane do ich przeznaczenia na przeciwdziałanie kontrabandzie, ale Komisja nie sprawdza, czy tak się w istocie dzieje.

Dr Vera Luiza da Costa e Silva z Inicjatywy na Rzecz Wolności od Tytoniu Światowej Organizacji Zdrowia (Tobacco Free Initiative) zwraca uwagę, że w obliczu panującego kryzysu finansowego perspektywa otrzymywania dużych sum od przemysłu tytoniowego może być kusząca dla państw członkowskich. Uważa jednak, że UE powinna „dać światu jasny sygnał, jednoznaczną wiadomość, że zawieranie układów z firmami tytoniowymi jest już przeszłością”.

Problem stanowią także powiązania między Europejskim Urzędem ds. Zwalczenia Nadużyć Finansowych (OLAF) i przemysłem tytoniowym. W ramach umów koncerty zgodziły się współpracować z nim i przekazywać mu informacje mające pomóc w zwalczaniu nielegalnego handlu ich wyrobami. Według niektórych parlamentarzystów, sytuacja ta doprowadziła do zbyt daleko idących kontaktów między instytucjami unijnymi i koncernami. Jak stwierdzono w komunikacie prasowym PE, europosłowie wyrażają zmartwienie wobec faktu „że działania związane z walką z przemytem prowadzone przez (...) OLAF są częściowo opłacane przez przemysł tytoniowy, co może prowadzić do konfliktu interesów”.

- **Nowe przepisy**

Parlament Europejski uważa, że zamiast odnawiać umowy z koncernami tytoniowymi, Unia powinna skupić się na wdrażaniu skutecznych przepisów przeciwdziałających przemytowi papierosów, przede wszystkim Dyrektywy Tytoniowej z 2014 r. „która dostarcza skutecznych narzędzi, takich jak interoperacyjny system identyfikacji i śledzenia papierosów na poziomie UE i która powinna wejść w życie w 2019 r.”. Według PE „wszystkie elementy objęte umową z PMI zostaną pokryte przez nowe ramy prawne składające się z Dyrektywy w Sprawie Wyrobów Tytoniowych i Protokołu Konwencji Ramowej Światowej Organizacji Zdrowia o Ograniczeniu Użycia Tytoniu (FCTC WHO)”.

Protokół w Sprawie Wyeliminowania Nielegalnego Handlu Wyrobami Tytoniowymi został podpisany w 2012 r. na forum WHO. Dostarcza on narzędzi do zwalczania przemytu wyrobów tytoniowych, podobnych do tych wprowadzonych na poziomie unijnym przez Dyrektywę Tytoniową i reguluje współpracę międzynarodową w tym obszarze. Do tej pory nie ratyfikował go żaden z sygnatariuszy.

Eurodeputowani zwracają uwagę, że „sygnatariusze konwencji antytytoniowej WHO zobowiązują się do ochrony zdrowia publicznego przed interesami przemysłu tytoniowego i że nie mogą delegować na przemysł tytoniowy zadań związanych z walką z przemytem papierosów”. Według nich Unia powinna zintensyfikować działania na rzecz zmniejszenia

liczby palaczy i niekorzystnych skutków palenia dla zdrowia obywateli i finansów państw członkowskich przeznaczanych na służbę zdrowia, a nie intensyfikować współpracę z przemysłem tytoniowym.

- **Zagrożenie dla Protokołu WHO**

Europejscy parlamentarzyści obawiają się, że przedłużenie tej oraz innych umów z koncernami tytoniowymi może utrudnić, lub wręcz uniemożliwić, wdrożenie Protokołu. Z jednej strony państwa mogą uznać, że istnieją już narzędzia do zwalczania przemytu, z drugiej niektóre przepisy obu dokumentów mogą się wykluczać. Da Costa e Silva podaje przykład takiej sprzeczności – Protokół przewiduje stworzenie międzynarodowego systemu śledzenia produktów i stwierdza, że obowiązki w tym zakresie „te nie mogą być przypisane lub przekazane przemysłowi tytoniowemu”, jednak „umowa UE-PMI wykorzystuje własny system śledzenia firmy Codentify”.

Problemem może się okazać brak odpowiednich regulacji w okresie między wygaśnięciem umowy z PMI i wdrożeniem Protokołu. Według Ryszarda Czarneckiego z frakcji Europejskich Konserwatystów i Reformatorów wejdzie on „w życie 5 lat po ratyfikacji, tj. około roku 2020. Jeżeli ta umowa [z PMI] wygaśnie w tym roku, to przez najbliższe lata Philip Morris” nie będzie zobowiązany do płacenia wynikających z niej zobowiązań. Dlatego też, według niego, należy przedłużyć jej obowiązywanie.

Deputowani przekonują jednak, że określone w umowach z czterema koncernami sumy są znacząco niższe, niż straty, jakie corocznie ponoszą państwa UE i nie pomagają w przeciwdziałaniu przemytowi papierosów. Wzywają jednocześnie Komisję do przygotowania dodatkowych przepisów przejściowych, dzięki którym możliwe byłoby m.in. „stworzenie niezależnego systemu identyfikacji i śledzenia wyrobów tytoniowych PMI i podejmowania kroków prawnych w przypadku znalezienia jego wyrobów nielegalnie znajdujących się na terenie UE”.

14. PRAWA KOBIET / RÓWNOUPRAWNIENIE - Posłowie wzywają do uwzględnienia aspektu płci w polityce azylowej

Reforma zasad i procedur unijnej polityki migracji i azylu musi uwzględniać aspekt płci, aby zapewnić bezpieczeństwo kobietom starającym się o azyl - mówią posłowie w przyjętej w dniu 8 marca br. rezolucji. Podkreślają, że wiele kobiet podróżuje z małymi dziećmi i innymi osobami wymagającymi opieki.

„Poselskie sprawozdanie ukazuje wyjątkowo trudną sytuację kobiet-uchodźców w Unii Europejskiej. Uciekają przed prześladowaniami w swoich krajach, podejmują podróż pełną zagrożeń, aby dotrzeć w bezpieczne miejsce. W momencie przybycia do ośrodków te bezbronne kobiety, wystawione na niebezpieczeństwo przemocy seksualnej, handlu ludźmi lub innych przestępstw kryminalnych, napotykać dodatkowe bariery, które jeszcze bardziej osłabiają ich pozycję” - powiedziała sprawozdawczyni **Mary Honeyball** (S & D, Wielka Brytania).

Rezolucja została przyjęta 388 głosami, przy 150 głosach przeciw i 159 wstrzymujących się.

- **Procedura azylu uwzględniająca aspekt płci**

Zasady i procedury rozpatrywania wniosków o azyl powinny uwzględniać aspekt płci. Takie formy prześladowań kobiet jak gwałt i przemoc seksualna, okaleczanie żeńskich narządów płciowych, wymuszone małżeństwa, przemoc domowa, tzw. zbrodnie honorowe powinny być uznane za ważne powody ubiegania się o azyl w UE, czytamy w dokumencie. Posłowie zauważają także, że przemoc wobec osób LGBTI jest zjawiskiem powszechnym w ośrodkach recepcyjnych i apelują o uwzględnienie potrzeb tych osób przez wszystkie państwa członkowskie.

Posłowie domagają się w rezolucji wprowadzenia zasad polityki azylowej, które pozwolą na uwzględnienie specyficznych potrzeb kobiet na wszystkich etapach procedury:

- udogodnień sanitarnych i oddzielnych miejsc noclegowych dla kobiet i mężczyzn;
- zatrudnienia kobiet na stanowiskach tłumaczy i urzędników przeprowadzających wywiady z azylantkami;
- doradztwa pourazowego dla kobiet, które są ofiarami przemocy;
- opieki nad dzieckiem podczas procedury rozpatrywania wniosku o azyl;
- informacji o prawie do samodzielnego złożenia wniosku o azyl, niezależnie od współmałżonka, co może mieć kluczową rolę dla obrony praw kobiet;
- szkoleń dla pracowników ośrodków azylowych obejmujących aspekt płci, uwzględniających odpowiednie podejście do ofiar przemocy seksualnej.

- **Ośrodki detencyjne bez dzieci, kobiet w ciąży i ofiar gwałtów**

Posłowie wzywają do zaprzestania przetrzymywania w ośrodkach detencyjnych ze względów czysto administracyjnych dzieci, kobiet ciężarnych starających się o azyl, ofiar gwałtu, przemocy seksualnej i handlu ludźmi.

Podkreślają też, że aby poprawić bezpieczeństwo i ochronę kobiet i dziewcząt na uchodźstwie i przeciwdziałać sieciom przemytniczym konieczne jest stworzenie bezpiecznej i legalnej drogi imigracji do UE. Polityka w sprawie nielegalnej migracji nie powinna uniemożliwić dostęp do procedury azylowej UE, dodają. (1, 2)

- **Uwzględnienie aspektu płci w działalności Parlamentu**

Parlament przyjął również rezolucję w sprawie uwzględniania aspektu płci w pracach Parlamentu Europejskiego. Sprawozdanie opracowała **Angelika Mlinar** (ALDE, Austria). 453 posłów głosowało za projektem, 173 przeciw, 79 wstrzymało się od głosu.

Procedura: Rezolucja nieustawodawcza

15. PRAWA CZŁOWIEKA (DZIECI) - Eurodeputowani domagają się wzmocnienia praw nieletnich w toczących się procesach karnych

W dniu 9 marca br. posłowie przyjęli nowe przepisy gwarantujące dzieciom poniżej 18 roku życia podejrzanym albo oskarżonym o popełnienie przestępstwa m.in. prawo do obrony. treść dyrektywy, nieformalnie uzgodnionej z Radą w grudniu ubiegłego roku, uznaje prawo osób poniżej 18 lat do korzystania z pomocy prawnika i towarzystwa osoby posiadającej odpowiedzialność rodzicielską (lub innej właściwej osoby dorosłej) w przypadku większości postępowań.

„Przyjęty tekst zawiera katalog praw i gwarancji, jako wspólny europejski model dla sprawiedliwych procesów dla nieletnich, w którym możemy znaleźć równowagę między potrzebą ustalenia odpowiedzialności za przestępstwa i koniecznością należytego uwzględnienia wrażliwości nieletnich i ich specyficznych potrzeb”, powiedziała **Caterina Chinnici** (S & D, Włochy), sprawozdawczynie PE. Nowa dyrektywa została przyjęta stosunkiem głosów: 613 za, 30 przeciw, przy 56 głosach wstrzymujących się.

Celem niniejszej dyrektywy jest ustanowienie gwarancji procesowych mających zapewnić dzieciom, to jest osobom, które nie ukończyły 18 lat, będącym podejrzanymi lub oskarżonymi w postępowaniu karnym możliwość zrozumienia i śledzenia przebiegu takiego postępowania oraz korzystania z przysługującego im prawa do rzetelnego procesu sądowego, oraz zapobieganie ponownemu popełnianiu przez dzieci czynów zabronionych, a także wspieranie ich integracji społecznej. Zapisy w dyrektywie podkreślają, że przypadku, gdy dzieci są podejrzanymi lub oskarżonymi w postępowaniu karnym lub są objęte postępowaniem dotyczącym europejskiego nakazu aresztowania, państwa członkowskie powinny zadbać o to, by przede wszystkim uwzględnić najlepszy interes dziecka. Dyrektywa obejmuje również prawo do indywidualnej oceny przez wykwalifikowanych pracowników oraz badań lekarskich, jeżeli dziecko jest pozbawione wolności.

- **Prawo do pomocy prawnej w korzystaniu z prawa do obrony**

Posłowie wprowadzili przepis, aby upewnić się, że dzieci zawsze mają prawo dostępu do adwokata. Wyjątki od tego prawa mogą mieć miejsce tylko wtedy, jeżeli jest to nieproporcjonalne w świetle okoliczności sprawy lub w wyjątkowych przypadkach, na etapie postępowania przygotowawczego, z zastrzeżeniem że należy przede wszystkim uwzględnić najlepszy interes dziecka. W każdym razie dzieci powinny korzystać z pomocy adwokata, gdy są one postawione przed właściwym sądem lub sędzią, który ma rozstrzygnąć w sprawie aresztowania na wszystkich etapach postępowań objętych zakresem stosowania niniejszej dyrektywy, jak również w czasie trwania aresztowania. Ponadto nie należy orzekać kary pozbawienia wolności, jeżeli dziecko nie korzystało z pomocy adwokata w sposób umożliwiający mu skuteczne skorzystanie z prawa do obrony, a w każdym przypadku podczas rozprawy. Państwa członkowskie powinny mieć możliwość wprowadzenia praktycznych rozwiązań w tym zakresie.

- **Odseparowanie od osób dorosłych podczas przetrzymywania w policyjnej izbie zatrzymań i inne gwarancje uczciwego procesu**

Dyrektywa wymaga od państw członkowskich UE zagwarantowanie, aby pozbawienie wolności, w szczególności jego zatrzymanie, było nałożone na dzieci tylko w ostateczności i na możliwie najkrótszy okres.

Państwa członkowskie powinny również zapewnić, aby dzieci będące podejrzanymi lub oskarżonymi przetrzymywane w policyjnej izbie zatrzymań były odseparowane od osób dorosłych, chyba że rozwiązanie przeciwne zostanie uznane za zgodne z najwyższym dobrem

dziecka lub, w wyjątkowych okolicznościach, takie odseparowanie nie jest możliwe, pod warunkiem, że dzieci przetrzymywane są razem z osobami dorosłymi w sposób zgodny z najwyższym dobrem dziecka.

Dyrektywa zawiera również inne zabezpieczenia, takie jak:

- prawo dzieci do niezwłocznego poinformowania o swoich prawach oraz o ogólnych aspektach prowadzonego postępowania,
 - informacje, które należy dostarczyć osobie posiadającej odpowiedzialność rodzicielską lub innej odpowiedniej osobie dorosłej, wyznaczonej przez dziecko i zaakceptowanej przez właściwy organ,
 - prawo do bycia w towarzystwie tej osoby podczas rozpraw sądowych oraz na innych etapach postępowania, takich jak przesłuchania przez policję,
 - prawo do ochrony prywatności w postępowaniu karnym, w tym możliwość prowadzenia rozpraw sądowych z udziałem dzieci z wyłączeniem jawności;
 - specjalistyczne szkolenia dla sędziów, prokuratorów i innych specjalistów, którzy zajmują się postępowaniem karnym z udziałem dzieci.
- **Kolejne kroki**

Dyrektywa musi teraz zostać formalnie zatwierdzona przez Radę Ministrów. Po opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, państwa członkowskie będą miały trzy lata na jej transpozycję do prawa krajowego.

Dania, Wielka Brytania i Irlandia zdecydowały się na "opt-out" i nie będą związane zapisami tej dyrektywy.

16. PRAWA CZŁOWIEKA - Prawa człowieka w Egipcie: posłowie debatuja o zabójstwie włoskiego studenta Giulio Regeniego

Giulio Regeni, włoski doktorant, który zajmował się badaniem związków zawodowych w Egipcie, zaginął w tym kraju 25 stycznia 2016 roku. Jego ciało noszące ślady tortur znaleziono 9 dni później w Kairze. Media i obrońcy praw człowieka podnoszą, że w

zabójstwo mogą być zaangażowane egipskie służby specjalne, ale władze zaprzeczają. W czwartek w Parlamencie Europejskim posłowie debatowali w tej sprawie i przyjęli rezolucję.

Egipt jest ważnym partnerem strategicznym Unii Europejskiej, ale ta wielokrotnie wyrażała zaniepokojenie ograniczeniami praw człowieka, pluralizmu i rządów prawa w tym kraju.

„Parlament koncentrował się na tym kraju wiele razy w ostatnich miesiącach, przyjmując rezolucje. To pokazuje poważne zaniepokojenie Parlamentu, które powinno znaleźć odzwierciedlenie także na najwyższym poziomie stosunków Unii i Egiptu. Poszanowanie praw człowieka i zobowiązań międzynarodowych jest kluczową zasadą umów między Unią i Egiptem. Musimy wypełniać to zobowiązanie” – wyjaśniała **Elena Valenciano** (S&D, Hiszpania), przewodnicząca Podkomisji Praw Człowieka (DROI).

W czwartek, 10 marca, posłowie wezwali w rezolucji władze Egiptu do przeprowadzenia bezstronnego i skutecznego śledztwa w sprawie zabójstwa Regeniego oraz ukarania odpowiedzialnych za tę zbrodnię.

Szereg organizacji pozarządowych obserwujących sytuację w Egipcie zwraca uwagę na wzrost liczby doniesień o torturach w aresztach oraz wymuszonych zaginięć.

„Przypadek Giulio Regeniego to po prostu kolejny straszliwy i brutalny przykład budzącej niepokój sytuacji praw człowieka w Egipcie” – wyjaśniała posłanka Valenciano.

„To powinno przypominać, że poszanowanie praw człowieka powinno być bazą naszych relacji z Egiptem. Pile rezolucje często dotyczą indywidualnych przypadków, w których staramy się coś zmienić. To dla nas także środek, by zasygnalizować państwu, że powinny uczynić ochronę i promocję praw człowieka swoim priorytetem i zapewnić odpowiedzialność za łamanie praw człowieka” – wyjaśniał **Cristian Dan Preda** (EPP, Rumunia), wiceprzewodniczący Podkomisji Praw Człowieka.

- **Prawa człowieka - priorytet PE**

Prawa człowieka należą do priorytetów Parlamentu Europejskiego. Na sesji plenarnej w Strasburgu czwartek jest dniem, w którym posłowie debatują o prawach człowieka i przyjmują pilne rezolucje.

„Pilne rezolucje mają wpływ na sytuację, czasem nawet większy niż się wydaje, i służą jako bardzo użyteczne narzędzie dla obrońców praw człowieka i społeczeństwa obywatelskiego” - wyjaśnia posłanka Valenciano.

O debatę może wnioskować komisja, międzyparlamentarna delegacja, grupa polityczna albo grupa minimum 40 posłów. Konferencja Przewodniczących PE wpisuje do porządku obrad maksymalnie trzy takie debaty.

Posłowie pomagają także w monitorowaniu wyborów na całym świecie, zapewniają, że prawa człowieka są chronione w umowach zawieranych przez UE i przyznają Nagrodę im. Sacharowa na rzecz wolności myśli.

17. SPRAWY KONSTYTUCYJNE - Posłowie za porozumieniem między instytucjami UE o tworzeniu lepszego prawa

Porozumienie zawarte pomiędzy instytucjami UE: Parlamentem, Radą i Komisją Europejską, w sprawie lepszego planowania, wyższej jakości i przejrzystości procesu tworzenia prawa, zostało zatwierdzone przez posłów podczas głosowania w środę. Porozumienie wprowadza bardziej demokratyczne, długoterminowe planowanie, nową bazę danych planowanych aktów prawnych UE oraz obowiązek udzielania większej ilości informacji prasie oraz opinii publicznej, na temat negocjacji pomiędzy instytucjami UE.

Celem porozumienia jest zarówno osiągnięcie lepszego zrozumienia procesu tworzenia prawa w UE przez opinię publiczną, jak i wyższa jakość nowych i uaktualnianych przepisów UE.

„Nowe porozumienie między instytucjami będzie ważnym narzędziem, pozwalającym stworzyć i rozwijać nowy, bardziej otwarty i przejrzysty rodzaj relacji pomiędzy instytucjami, którego celem jest stanowienie lepszego prawa, w interesie wszystkich obywateli UE”, powiedziała **Danuta Hübner** (EPP, Polska), posłanka sprawozdawca i przewodnicząca parlamentarnej komisji do Spraw Konstytucyjnych.

- **Oceny wpływu: bilans i koszty "braku Europy"**

Instytucje zgodziły się na przeprowadzanie większej ilości dogłębnych i zbilansowanych ocen wpływu, które powinny zawierać nie tylko informacje na temat wpływu gospodarczego, środowiskowego i społecznego planowanych przepisów, ale również, gdzie będzie to

możliwe, jak obciążają one konkurencyjność i administrację, szczególnie w małych firmach oraz ich aspekt cyfrowy i regionalny.

Oceny wpływu powinny również analizować koszty "braku Europy", czyli koszt posiadania 28 zestawów przepisów krajowych zamiast jednego wspólnego unijnego prawa. Posłowie podkreślają jednak, że oceny wpływu nie mogą zastąpić politycznego procesu podejmowania decyzji.

Parlament uzyskał od Komisji Europejskiej zobowiązanie, że będzie ona przeprowadzać coroczne ankiety dotyczące obciążenia legislacją, w których brać będzie pod uwagę jej koszty i korzyści, szczególnie w przypadku małych i średnich przedsiębiorstw.

- **Większa rola posłów do Parlamentu i ministrów w planowaniu na poziomie UE**

Posłowie i ministrowie będą bardziej zaangażowani w określanie długoterminowych priorytetów UE. W fazie początkowej trzy instytucje ustalą priorytety długoterminowe i co roku, bazując na rocznym programie prac Komisji Europejskiej, ogłoszą wspólną deklarację dotyczącą inter-instytucjonalnych priorytetów na dany rok. Parlament będzie również konsultowany na temat wniosków dotyczących uproszczenia lub wycofania projektu przepisów.

- **Przejrzyste podejmowanie decyzji**

Zgodnie z porozumieniem, państwa członkowskie UE zobowiązały się do wyjaśnień, które fragmenty nowych przepisów zostały przez nie wspólnie uzgodnione, a które „nie są w żaden sposób powiązane z przepisami unijnymi”, ale które, zgodnie z decyzją rządów, zostaną uwzględnione w momencie włączania przepisów UE do prawa narodowego.

Trzy instytucje uzgodniły także, że będą lepiej informować na temat nieformalnych negocjacji trójstronnych (trialogues), między innymi, poprzez jasne i wspólnie przygotowane oświadczenia po osiągnięciu porozumienia. Wprowadzone zostaną również „dobrze ustrukturyzowane” i „przyjazne dla użytkowników rejestry aktów delegowanych” (zgodnie, z którymi Komisja posiada ograniczone prawo do wprowadzania niewielkich zmian do przepisów) oraz wspólna baza danych pokazująca stopień zaawansowania pracy nad konkretnymi projektami przepisów.

18. SPRAWY GOSPODARCZE I WALUTOWE - Roberto Gualtieri: Unia bankowa musi zostać dokończona

Europa poczyniła znaczące kroki ku budowie unii bankowej, ale nadal potrzebujemy systemu gwarancji depozytów w UE – mówił poseł sprawozdawca i przewodniczący Komisji Spraw Gospodarczych i Monetarnych Roberto Gualtieri (S&D, Włochy) przed debatą plenarną w sprawie postępów unii bankowej w 2015 roku.

„To, co osiągnęliśmy do tej pory, jest znaczące” – mówił Roberto Gualtieri. W ostatnich latach posłowie zdecydowali o [objęciu nadzorem Europejskiego Banku Centralnego największe banki w UE](#) oraz przyjęli [wspólne zasady dotyczące upadających banków](#).

Kolejnym krokiem powinien być system gwarancji depozytów bankowych, który chroniłby depozyty bankowe w wysokości do 100 tys. euro. To powinno „zapewnić większą wiarygodność” i wskazuje na [propozycję Komisji Europejskiej w tej sprawie](#).

Zdaniem posła inne środki niwelujące ryzyko bankowe nie powinny opóźnić wprowadzenia systemu: „Pomysł, by w pierwszej kolejności zredukować ryzyko, a potem stworzyć wspólny system gwarancji depozytów, jest niemożliwy do obrony i nieakceptowalny. W rzeczywistości musimy działać dwutorowo”.

19. BUDŻET - Priorytety budżetowe PE na 2017 r.: przeciwdziałanie kryzysowi, ożywienie gospodarcze

Przyszłoroczne priorytety budżetowe UE powinny w dalszym ciągu koncentrować się na przeciwdziałaniu kryzysowi migracji i uchodźców, podczas gdy w tym samym czasie, poprzez lepsze i większe inwestycje powinny przyczynić się do przyspieszenia ożywienia gospodarczego, stwierdzili posłowie w rezolucji przyjętej w dniu 9 marca br. Parlament zwraca uwagę na problemy długoterminowego bezrobocia wśród młodzieży i dysproporcji w rozwoju gospodarczym w całej UE. Podkreśla również, że kryzys uchodźców nie będzie tymczasowy i wymaga długoterminowych rozwiązań.

Europosłowie ostrzegają, że budżet UE ma jedynie ograniczoną zdolność do radzenia sobie z obecnym kryzysem.

„Przygotowujemy czwarty roczny budżet w ramach obecnego długoterminowego planu wydatków UE, tj. wieloletnich ram finansowych (WRF), i jest jasne, że w tym roku znowu nie będzie wystarczająco dużo pieniędzy, aby umożliwić UE rozwiązanie wszystkich

problemów i wykonanie zadań powierzonych jej przez państwa członkowskie”, powiedział sprawozdawca **Jens Geier** (S & D, Niemcy) w trakcie debaty. „Właśnie teraz mamy szansę dostosowania się do nowej sytuacji - konieczna jest rewizja WRF, która powinna rozpocząć się pod koniec roku. W związku z tym apeluję ponownie do Rady: przestańcie zaprzeczać rzeczywistości i sprawcie, by budżet UE okazał się odporny na kryzys!”, dodał. Sprawozdanie pana Geier zostało przyjęte stosunkiem głosów: 425 za, 200 przeciw, przy 78 głosach wstrzymujących się.

- **Budżet UE to nie "płynna regulacja", ale ważny instrument szybszego rozwoju i ożywienia gospodarczego**

Ożywienie gospodarcze w UE nadal jest „poniżej swojego potencjału wzrostu”, stwierdzają posłowie w przyjętej rezolucji. Posłowie podkreślają ciągłe problemy, takie jak wysoka stopa długoterminowego bezrobocia wśród młodzieży, różnice gospodarcze między regionami i krajami UE oraz uporczywa „luka między najuboższymi i najbogatszymi Europejczykami.” Zwiększenie inwestycji, „w tym poprzez lepiej skoordynowany wzrost publicznych i prywatnych inwestycji z uwzględnieniem celów strategii Europa 2020”, powinno być priorytetem budżetu na 2017 r., mówią posłowie.

Posłowie ubolewają nad „dwulicowym zachowaniem” państw członkowskich, które traktują budżet UE jako „płynną regulację będącą przedmiotem zmian z uwagi na warunki makroekonomiczne”, a nie instrument o dużej wartości dodanej, jako budżet inwestycji, które mogą pobudzić wzrost, konkurencyjność i tworzenie miejsc pracy w państwach członkowskich.

- **Przewyciężenie kryzysów**

Posłowie odnotowują fakt, że budżet UE już dostarczył natychmiastową odpowiedź na trwający kryzys uchodźców. Podkreślają jednak, że ten kryzys jest daleki od zakończenia, oraz że „konieczne są znaczne dodatkowe środki finansowe”, by się z nim uporać. Posłowie są głęboko zaniepokojeni niskim poziomem składek państw członkowskich na dwa istniejące fundusze powiernicze (Regionalny Fundusz Powierniczy dla Syrii i Kryzysowy Fundusz Powierniczy na rzecz Afryki) oraz „że w kryzysie uchodźców solidarność przejawia się nierównomiernie w państwach członkowskich”. PE oczekuje, że Rada spełni oczekiwania wywołane jej własnymi oświadczeniami i decyzjami związanymi w szczególności z dopasowaniem wkładów państw członkowskich do wsparcia z budżetu UE funduszu powierniczego Madad i funduszu powierniczego na rzecz Afryki oraz pełnym wdrożeniem wstępnego wniosku Komisji w sprawie Instrumentu Pomocy dla Uchodźców w Turcji.

Jeśli chodzi o wart 3 mld euro Instrument Pomocy dla Uchodźców w Turcji, europosłowie zachęcają Komisję Europejską, aby ujawniła, w jaki sposób wkład Unii powinien zostać udostępniony w ramach poszczególnych pułapów budżetu Unii na rok 2016 i 2017. PE krytykuje fakt, że Rada i Komisja wykluczyły Parlament z dyskusji na temat utworzenia instrumentu i uruchomienia wkładu Unii, o czym świadczy oznajmienie przez Komisję zamiaru finansowania wkładu Unii za pomocą przesunięć środków z niedawno przyjętego budżetu Unii na rok 2016 oraz naruszenia marginesów budżetu na rok 2017. PE uważa, że te fundusze powiernicze, a także Instrument Pomocy dla Uchodźców, nie są ujęte w budżecie UE, ani poza nim, tym samym nie podlegając niezbędnej rozliczalności i procesowi demokratycznemu przewidzianym w metodzie wspólnotowej i w związku z tym zamierza ściśle monitorować ustanawianie funduszu i instrumentu oraz ich wdrażanie. PE podkreśla, że powyższe działania stanowią wyraźne naruszenie uprawnień Parlamentu, jako organu władzy budżetowej.

Opracowała:
dr Magdalena Skulimowska¹

¹ Na podstawie debat w PE podczas posiedzenia plenarnego, informacji prasowych PE i PAP.