



Bruksela, dnia 25 kwietnia 2016 r.

## KANCELARIA SENATU

Przedstawiciel Kancelarii Senatu  
przy Unii Europejskiej

**Sprawozdanie nr 28/2016**

### **SESJA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO**

**Strasburg, 11-14 kwietnia 2016 r.**

**Podczas sesji Parlamentu Europejskiego, która odbyła się w dniach 11-14 kwietnia br. w Strasburgu, omawiane były następujące tematy i poczyniono poniższe ustalenia:**

1. **INSTYTUCJE** - Otwarcie sesji kwietniowej: upamiętnienie ofiar zamachów terrorystycznych
2. **INSTYTUCJE** - Prezydent Portugalii broni potrzeby stabilizacji oraz europejskiej jedności i solidarności
3. **RADA EUROPEJSKA / IMIGRACJA / STOSUNKI ZEWNĘTRZNE** - Umowa Unia Europejska -Turcja w sprawie migrantów: nie idealna, ale realistyczna
4. **ROZSZERZENIE / STOSUNKI ZEWNĘTRZNE** – Przyjęcie rezolucji nt. Turcji: istnieje potrzeba pilnych reform w wielu obszarach
5. **PRAWA PODSTAWOWE / WYMIAR SPRAWIEDLIWOŚCI I SPRAWY WEWNĘTRZNE** - Ataki terrorystyczne: czego się nauczyliśmy
6. **WYMIAR SPRAWIEDLIWOŚCI I SPRAWY WEWNĘTRZNE** - Posłowie dają zielone światło dla umowy Europol-Brazylia w celu walki z przestępczością i terroryzmem
7. **WSPÓLPRACA POLICYJNA / PRAWA OBYWATELSKIE / WYMIAR SPRAWIEDLIWOŚCI I SPRAWY WEWNĘTRZNE** - Ochrona danych: Parlament przyjął nowe przepisy przystosowane do ery cyfrowej
8. **WSPÓLPRACA POLICYJNA** - Parlament przyjął dyrektywę w sprawie danych pasażerów linii lotniczych (PNR)
9. **PRAWA PODSTAWOWE / WYMIAR SPRAWIEDLIWOŚCI I SPRAWY WEWNĘTRZNE** - Parlament Europejski wzywa polskie władze do przestrzegania zasad demokracji i praworządności
10. **KONTROLA BUDŻETOWA** - Parlament poparł czterech z pięciu kandydatów do Trybunału Obrachunkowego

11. **BUDŻET** - Posłowie za przyznaniem dodatkowych funduszy na uchodźców i walkę z terroryzmem
12. **IMIGRACJA** - Parlament domaga się centralnego unijnego systemu azylu i zarządzania legalną migracją
13. **ROLNICTWO** - Kryzys w rolnictwie: potrzebne są reformy strukturalne stabilizujące rynek
14. **PODATKI** - Posłowie wzywają do walki z nadużyciami podczas debaty o "panamskich papierach"
15. **ŚRODOWISKO / ZDROWIE PUBLICZNE** - Glifosat: tylko na 7 lat i tylko do profesjonalnego użytku, nalegają posłowie
16. **POLITYKA ZATRUDNIENIA** - Walka z ubóstwem: pomoc ubogim rodzinom w obniżaniu rachunków za ogrzewanie
17. **EDUKACJA** - Posłowie wzywają do wzmocnienia europejskiego wymiaru kształcenia w szkołach
18. **PRZEMYSŁ** - Tajemnice handlowe: ochrona firm, zabezpieczenie prawa do informacji

## **1. INSTYTUCJE - Otwarcie sesji kwietniowej: upamiętnienie ofiar zamachów terrorystycznych**

**Sesję rozpoczęła minuta ciszy ku czci 32 osób zabitych w zamachach bombowych 22 marca w Brukseli. 340 osób zostało wtedy rannych. Przewodniczący Parlamentu Martin Schulz potępił ataki jako okrutną, nieludzką i cyniczną próbę zaszczepienia wśród Europejczyków strachu i nienawiści.**

Ataki terrorystyczne uczyniły wtorek 22 marca czarnym dniem dla Belgii i dla całej Europy. Ich sprawcy postawili sobie za cel uderzenie w serce Europy, Brukselę, wielojęzyczne, kosmopolityczne i tolerancyjne miasto, które gości unijne i międzynarodowe instytucje i uosabia otwarte społeczeństwo, którego oni tak bardzo nienawidzą. Były wymierzone w niewinnych ludzi znajdujących się w przestrzeni publicznej - na stacji metra i na lotnisku - bo chodziło o wywołanie przerażenia i nienawiści w całej Brukseli, w Belgii i Europie, powiedział Schulz.

Najskuteczniej możemy udaremnić te cyniczne kalkulacje zabójców manifestując naszą

solidarność w obliczu strachu, trzymając się razem, zachowując we wspólnej pamięci ofiary i udowodniając, że nie pozwolimy zabójcom, by zarazili nas nienawiścią. Nie wolno nam reagować nienawiścią na nienawiść, przemocą na przemoc - powiedział Schulz. - Przeciwnie: musimy zachować spokój i nie dać się nieufności, stanąć w obronie wolności dla wszystkich, bronić demokracji i godności ludzkiej. Schulz przekazał rodzinom ofiar wyrazy najgłębszego współczucia Parlamentu i życzył rannym szybkiego powrotu do zdrowia.

Przewodniczący Schulz przypomniał na koniec, że niemal codziennie ludzie na całym świecie, nie tylko w Europie, padają ofiarą dżihadystów. W ostatnich miesiącach zamachowcy-samobójcy zabili niewinnych ludzi w Afganistanie, Pakistanie, Iraku, na Wybrzeżu Kości Słoniowej, w Tunezji, Turcji, Egipcie, Syrii, Somalii, Nigerii i w innych krajach. Ten terror jest globalny i dlatego, aby go zwalczyć, musimy trzymać się razem, w Europie i na świecie - powiedział.

- **Zmiany w porządku obrad**

*Poniedziałek:* do porządku obrad, po dyskusji w sprawie sprawozdania posła Sajjada Karima, dodano debatę na temat herbicydu glifosat.

## 2. INSTYTUCJE - Prezydent Portugalii broni potrzeby stabilizacji i europejskiej jedności i solidarności



W dniu 13 kwietnia 2016 roku, **Marcelo Rebelo de Sousa**, niedawno wybrany prezydent Republiki Portugalskiej, wygłosił przemówienie podczas sesji plenarnej PE. W swoim przemówieniu prezydent Rebelo de Sousa odniósł się do niezastąpionej roli UE w Europie i na świecie oraz do wierności i przywiązaniu Portugalii do europejskiej idei, co ma odzwierciedlenie w strategii krajowej. Odnosił się do kluczowych etapów procesu

przystąpienia Portugalii do UE i wyraził wdzięczność za wsparcie udzielone przez UE w celu przezwyciężenia skutków kryzysu finansowego w 2008 r. Opowiadał się za szerokim konsensusem politycznym w celu znalezienia równowagi między koniecznością zachowania dyscypliny finansowej i obawami społecznymi i wezwał przywódców europejskich i krajowych do prowadzenia stałego dialogu z obywatelami w celu znalezienia wspólnych rozwiązań dla obecnych wyzwań wewnętrznych i zewnętrznych, które mogłyby napawać optymizmem na przyszłość.

Przewodniczący **Schulz** podziękował prezydentowi za wizytę w PE, co uznał za coś więcej niż tylko gest symboliczny, potwierdzający głębokie przekonanie prezydenta do procesu europejskiej integracji.

Prezydent Rebelo de Sousa podziękował za zaproszenie do PE i pochwalił pracę wykonaną przez wszystkich portugalskich posłów.

Przypomniał wpływ europejskiego projektu na narodziny i konsolidację demokracji portugalskiej jako symbolu pokoju, solidarności, dobrobytu i sprawiedliwości społecznej, co ostatecznie doprowadziło do przystąpienia Portugalii do EWG w 1985 roku, po okresie znacznych przemian i dostosowań. Wspomniał wkład UE w rozwój gospodarczy i poprawę poziomu życia w Portugalii i z dumą mówił o przystąpieniu do strefy euro i wyborze portugalskiego przewodniczącego Komisji Europejskiej José Manuela Barroso.

Zauważył, że kryzys finansowy w 2008 roku zwiększył istniejące problemy strukturalne. Wspomniał o 3,5-letnim programie dostosowawczym udziałem EBC, Komisji i MFW, który po raz kolejny wystawił na próbę historyczną zdolność Portugalczyków do stawienia czoła kryzysom i osobistych wyrzeczeń w celu przywrócenia równowagi wewnętrznej i zewnętrznej bilansów finansowych. Wyraził wdzięczność za wsparcie udzielone przez Europę, co pozwoliło Portugalii wyjść z programu dostosowawczego z "czystą kartą". Podkreślił zobowiązanie nowego rządu do prowadzenia racjonalnej polityki gospodarczej i finansowej, mając na uwadze kwestie społeczne. Wyraził przekonanie nowego rządu, że oprócz inwestycji prywatnych i eksportu, konsumpcja gospodarstw domowych może również doprowadzić do wzrostu zatrudnienia i wzrostu. Potwierdził "europejskiego ducha" obecnego rządu, który nadal przestrzega swoich zobowiązań międzynarodowych i który ma poparcie w parlamencie dwóch ważnych europejskich rodzin politycznych, ale także jest popierany przez posłów osoby z innej europejskiej rodziny politycznej, która do niedawna była poza obszarem władzy wykonawczej w Portugalii. Jako "prezydent wszystkich Portugalczyków" był zdania, że kluczem jest budowanie konsensusu w celu uniknięcia niestabilności politycznej. Prezydent życzył sukcesów rządowi w wypełnianiu trudnego zadania pogodzenia rygoru finansowego i obaw społecznych.

Jeśli chodzi o przyszłość, wspominał aktualne wyzwania stojące przed Europą i wezwał przywódców UE i państw członkowskich do walki z ksenofobią i skrajnym nacjonalizmem, szowinizmem i do odrzucenia izolacjonizmu i angażowania się w ciągły dialog z obywatelami UE. Wezwał do jedności wewnętrznej i zewnętrznej oraz do wspólnych rozwiązań, jak w przypadku kryzysu uchodźców. Ostrzegł, że główne problemy nie powinny być przyćmione przez krótkoterminowe kryzysy oraz wprowadzanie niewystarczających rozwiązań. Wyraził przekonanie, że Europa przezwycięży zagrożenia fanatyzmu religijnego i terroryzmu. Opowiadał się za politycznie ambitną i aktywną UE, odpowiednio do jej znaczenia gospodarczego i handlowego, zdolną do przewodzenia globalnym kwestiom, takim jak przejrzystość i uniwersalna międzypokoleniowa sprawiedliwość ekologiczna; Europą, która będzie źródłem optymizmu na przyszłość a nie pesymizmu.

### **3. RADA EUROPEJSKA / IMIGRACJA / STOSUNKI ZEWNĘTRZNE - Umowa Unia Europejska -Turcja w sprawie migrantów: nie idealna, ale realistyczna**



**Umowa dotycząca powrotu imigrantów i azylantów z greckich wysp do Turcji, zawarta 18 marca w Brukseli na spotkaniu szefów państw i rządów UE z Turcją, była przedmiotem debaty z przewodniczącym Rady Donaldem Tuskiem i przewodniczącym Komisji Europejskiej Jean-Claudem Junckerem w dniu 13 kwietnia br.**

Znaczna większość posłów wyraziła zaniepokojenie treścią umowy w sprawie migracji między Unią Europejską a Turcją. Posłowie wezwali Komisję i Radę do ścisłego monitorowania sytuacji w zakresie praw człowieka i wolności słowa w Turcji. Domagają się też weryfikacji zarzutów stawianych władzom tureckim, że odsyłają syryjskich uchodźców do Syrii. Posłowie zakwestionowali także uznanie Turcji za "kraj bezpieczny" dla uchodźców.

Wielu posłów wyraziło wątpliwość, czy umowa przyniesie oczekiwane skutki skoro przemytnicy ludzi mogą po prostu znaleźć nowe trasy przemytu. Niektórzy dali dowód

swemu zaniepokojeniu brakiem personelu do zarządzania napływem ludzi w Grecji i warunkami pobytowymi azylantów. Inni jednak podkreślali, że mimo swych niedoskonałości umowa pozostaje najbardziej realistycznym, dostępnym narzędziem pozwalającym na wyjście z obecnej sytuacji.

Posłowie przedstawili również swoje priorytety odnośnie planowanej reformy systemu dublińskiego, który decyduje o tym, które państwo jest odpowiedzialne za rozpatrzenie wniosku o azyl. Parlamentarzyści podkreślili, że państwa członkowskie muszą ponosić odpowiedzialność za realizację programów relokacji i przesiedlenia oraz konieczność zapewnienia imigrantom bezpiecznej i legalnej drogi do Europy.

### **Więcej w odrębnym sprawozdaniu nr 30**

- **Sprawozdawczyni Kati Piri: Potrzebujemy stabilnej i bardziej demokratycznej Turcji**

**Czy Turcja zmierza w kierunku członkostwa w Unii Europejskiej? Czy wolność mediów jest zagrożona w tym państwie?**

Ogólnie rzecz biorąc, można powiedzieć, że Turcja oddala się od spełniania europejskich standardów. W kwestii wolności mediów, rządów prawa czy sytuacji mniejszości kurdyjskiej na południowym-wschodzie mamy wątpliwości w odniesieniu do określonych wydarzeń wewnętrznych.

**Czy istnieje ryzyko współpracy z Turcją kosztem praw człowieka?**

Tak, to jest oczywiście ryzyko i Parlament bardzo jasno wskazywał, że to nie może nastąpić. Krytykowaliśmy Komisję Europejską za to, że kilka miesięcy temu opóźniła publikację krytycznego raportu o Turcji tuż przed wyborami w tym kraju - naszym zdaniem był to zły sygnał.

Parlament jest też zjednoczony w poglądzie, że współpraca w dziedzinie migracji nie powinna być łączona z akcesją. Kryteria członkowskie są warunkami, które muszą być spełnione. To nie jest negocjowane wet za wet - co może być zrobione w zamian za współpracę w dziedzinie migracji. To nie sposób, w jaki powinien być prowadzony wiarygodny proces rozszerzenia.

**Państwa UE szukają skutecznych sposobów odpowiedzi na kryzys migracyjny z pomocą Turcji. W jaki sposób uniknąć pośpiechu w takich dziedzinach jak np. ruch bezwizowy?**

Żebyśmy postrzegali Turcję jako wiarygodnego partnera, potrzebujemy Turcji stabilnej i bardziej demokratycznej. Nie możemy powiedzieć: teraz jest kryzys migracyjny i nie będziemy dyskutować o wszystkich innych sprawach. To sygnał, który Parlament Europejski chce wysłać swoim sprawozdaniem. Turcja jest państwem kandydującym i dlatego powinniśmy przyglądać się wewnętrznej sytuacji i otwarcie dyskutować z jej rządem.

Uważam, że powinniśmy podchodzić do liberalizacji ruchu wizowego w taki sam sposób, jak z innymi państwami, ale tylko wtedy, kiedy zostaną spełnione wszystkie kryteria. To samo dotyczy Turcji.

Działamy zgodnie z jasnymi kryteriami w sprawach takich jak jakość paszportów czy kontrole graniczne. W ostatnich dwóch latach Turcja zrobiła bardzo wiele, ale nadal potrzeba wypełnić dwie trzecie z 72 wymogów. Uważam, że to nierealistyczne, by Turcja uchwaliła potrzebną legislację w ciągu miesiąca, jeśli nie zrobiła tego w ciągu dwóch lat.

Jednak tak szybko jak prawo zostanie przyjęte, a kryteria spełnione, nie widzę przeszkód dla zniesienia wymogu wizowego dla obywateli Turcji.

#### **4. ROZSZERZENIE / STOSUNKI ZEWNĘTRZNE – Przyjęcie rezolucji nt. Turcji: istnieje potrzeba pilnych reform w wielu obszarach**

Współpraca UE-Turcja w sprawie migracji powinna być wyraźnie oddzielona od procesu negocjacji akcesyjnych, stwierdzili posłowie do PE w rezolucji przyjętej w dniu 14 kwietnia br. Europosłowie chwalą Turcję za przyjęcie największej liczby uchodźców na świecie i zauważają, że Turcja pozostaje "kluczowym strategicznym partnerem UE", ale mimo wszystko wymagają postępu w obszarze praworządności i podstawowych wartości oraz „uporządkowanego i częstszego dialogu politycznego na kluczowe zagadnienia tematyczne”.

„Ogólne tempo reform w Turcji nie tylko uległo spowolnieniu, ale w niektórych kluczowych obszarach, takich jak wolność słowa i niezależność sądownictwa, nastąpił regres, co jest szczególnie niepokojące”, powiedziała sprawozdawczyni **Kati Piri** (S & D, Holandia). W tym raporcie „możemy również wyrazić nasze zaniepokojenie eskalacją przemocy w południowo-wschodniej Turcji, co zmusiło prawie 400 tysięcy ludzi do opuszczenia swoich domów”, dodała.

„PE jest zdania, że przeniesienie kryzysu uchodźczego do Turcji nie jest wiarygodnym i trwałym rozwiązaniem tego problemu”, stwierdzają posłowie i dodają, że „najważniejsze jest

utworzenie bezpiecznych i legalnych dróg dostępu do Unii Europejskiej dla uchodźców i osób ubiegających się o azyl”.

PE odwołuje się do solidarności państw członkowskich UE i wzywa do rozszerzenia listy państw, które przyjmą uchodźców w ramach przesiedlenia w duchu podziału obciążeń i odpowiedzialności.

Europosłowie z zadowoleniem przyjmują fakt, że w dniu 29 listopada 2015 r. rozpoczęto wdrażanie wspólnego planu działania UE–Turcja dotyczącego uchodźców i zarządzania migracją, będącego elementem kompleksowego planu współpracy opartego na podziale odpowiedzialności, wzajemnych zobowiązaniach i wynikach, i podkreślają konieczność jego natychmiastowej realizacji. Posłowie podkreślają, że współpraca UE–Turcja w sprawie migracji nie powinna być powiązana z harmonogramem, treścią i warunkami procesu negocjacyjnego. Posłowie są zdania, że jedynie polityczne rozwiązanie kryzysu syryjskiego może dać trwałą odpowiedź na ten kryzys humanitarny.

Rezolucja została przyjęta stosunkiem głosów: 375 za, przy 133 głosach przeciw i 87 wstrzymujących się.

- **Poważny regres w obszarze podstawowych wolności**

Turcja jest krajem o najwyższej liczbie dziennikarzy przebywających w więzieniu. PE potępia ostatnie wypowiedzi prezydenta Turcji przeciwko Trybunałowi Konstytucyjnemu; wzywa do natychmiastowego uwolnienia wszystkich uwięzionych dziennikarzy i zachęca europejskich dyplomatów, aby nadal uważnie śledzili wszystkie sprawy karne przeciwko dziennikarzom; ubolewa z powodu osobistych ataków czołowych urzędników rządowych na dziennikarzy i przeciwników politycznych, a także z powodu nasilających się autorytarnych skłonności tureckich przywódców; wzywa Turcję do reagowania na wszelkie przejawy zastraszania dziennikarzy – w szczególności do zbadania wszystkich fizycznych ataków na dziennikarzy i grózb kierowanych pod ich adresem oraz do aktywnego zapobiegania atakom na redakcje, ale także do rozładowania napiętej atmosfery politycznej, która prowadzi do powstawania warunków ograniczających wolność słowa w mediach i w internecie.

PE potępia brutalne i nielegalne przejęcie szeregu tureckich gazet, w tym ostatnio dziennika Zaman. Posłowie wzywają turecki rząd, by przestał wywierać presję polityczną i gospodarczą na niezależne media; stanowczo potępia ataki werbalne i fizyczne, a także coraz częstsze przypadki szkalowania dziennikarzy i stosowania wobec nich przepisów ustawy antyterrorystycznej. Ubolewają nad zakazem publikowania materiałów reporterskich w internecie i poza nim, a także nad praktyką blokowania stron internetowych, zwłaszcza sieci



społecznościowych, co doprowadziło do autocenzury wśród dziennikarzy obawiających się, że krytyka pod adresem władz nasili represje.

PE jest głęboko zaniepokojony, że – w świetle regresu w dziedzinie poszanowania demokracji i praworządności w Turcji – ogólne tempo reform w Turcji uległo znacznemu spowolnieniu w ostatnich latach oraz że w niektórych kluczowych obszarach, takich jak niezawisłość sądownictwa, wolność zgromadzeń, wolność słowa oraz poszanowanie praw człowieka i praworządności, doszło do regresu, przez co kraj ten coraz bardziej oddala się od spełnienia kryteriów kopenhaskich, których powinny przestrzegać państwa ubiegające się o członkostwo.

PE jest zdania, że zgodnie z zobowiązaniem UE do poszanowania praworządności i podstawowych wartości, w Turcji są pilnie potrzebne reformy w dziedzinach wymiaru sprawiedliwości i praw podstawowych oraz sprawiedliwości, wolności i bezpieczeństwa.

- **Kurdyjski proces pokojowy**

PE wzywa do natychmiastowego zawieszenia broni i wznowienia procesu pokojowego, aby w ramach negocjacji wypracować rozwiązanie kwestii kurdyjskiej. PE podkreśla, że problemu kurdyjskiego nie da się rozwiązać przemocą i wzywa rząd turecki do podjęcia odpowiedzialności za wznowienie negocjacji w celu znalezienia kompleksowego i trwałego rozwiązania kwestii kurdyjskiej.

PE potępia i uznaje za bezzasadny powrót do przemocy PKK (Partia Pracy), która znajduje się na unijnym wykazie organizacji terrorystycznych. PE wzywa PKK do złożenia broni, porzucenia terrorystycznych metod działania oraz do sięgnięcia po pokojowe i legalne środki w celu wyrażenia swoich oczekiwań.

- **Rozmowy nt. zjednoczenia Cypru**

PE popiera przekształcenie Republiki Cypryjskiej w federację złożoną z dwóch społeczności i dwóch stref, posiadającą jedną suwerenność, jedną osobowość międzynarodową i jedno obywatelstwo, charakteryzującą się równością polityczną między obiema społecznościami oraz równymi szansami dla wszystkich obywateli. PE podkreśla, że brak rozwiązania kwestii Cypru wpływa na rozwój stosunków między UE a Turcją i w związku z tym wzywa wszystkie zainteresowane strony do podjęcia starań na rzecz rozwiązania tego problemu.

## **5. PRAWA PODSTAWOWE / WYMIAR SPRAWIEDLIWOŚCI I SPRAWY WEWNĘTRZNE - Ataki terrorystyczne: czego się nauczyliśmy**

**Posłowie dyskutowali w dniu 12 kwietnia o skuteczności istniejących i konieczności nowych sposobów zwalczania terroryzmu i ścigania sprawców z przewodniczącym Komisji Jean-Claudem Junckerem i holenderską minister obrony Jeanine Hennis-Plaesschaert reprezentującą prezydencję. Debacie przysłuchiwała się też obecna na sali Federica Mogherini, szefowa unijnej dyplomacji.**

Posłowie ponownie wezwali państwa członkowskie do pilnego zintensyfikowania wymiany informacji i współpracy wywiadowczej. Liderzy grup PPE, S&D i ALDE opowiedzieli się za stworzeniem agencji bezpieczeństwa UE wyposażonej we wszelkie uprawnienia śledcze, a nawet prokuratorskie wobec terrorystów. Przedstawiciele innych grup domagali się surowszych krajowych kontroli granicznych, współpracy między służbami specjalnymi opartej na zasadzie dobrowolności i działań zapobiegających radykalizacji.

**Więcej na ten temat w sprawozdaniu nr 30.**

## **6. WYMIAR SPRAWIEDLIWOŚCI I SPRAWY WEWNĘTRZNE - Posłowie dają zielone światło dla umowy Europol-Brazylia w celu walki z przestępczością i terroryzmem**

Nowa umowa o współpracy między Europejskim Urzędem Policji (Europol) i Brazylią, mająca na celu walkę z przestępczością zorganizowaną i terroryzmem, została przyjęta przez Parlament Europejski w dniu 12 kwietnia br. Europol twierdzi, że Brazylia jest coraz bardziej istotna w walce z przestępczością zorganizowaną, w tym nielegalną imigracją i handlem ludźmi. Czujnie przygląda się również organizacji igrzysk olimpijskich 2016, które, podobnie jak inne ważne wydarzenia sportowe, może stworzyć możliwości do zwiększonej aktywności przestępczej.

„Porozumienie w sprawie współpracy strategicznej między Brazylią a Europolem będzie miało szczególne znaczenie, zwłaszcza w okresie poprzedzającym Igrzyska Olimpijskie 2016, w celu wspierania walki z przestępczością zorganizowaną, w tym handlu ludźmi i cyberprzestępczości”, powiedział przewodniczący Komisji LIBE w PE i sprawozdawca, **Claude Moraes** (S & D, Wielka Brytania).

„Ta umowa umożliwi wymianę specjalistycznej wiedzy, informacji oraz porad i wsparcia

związanego z dochodzeniami w sprawach karnych, przy pełnym poszanowaniu podstawowych praw do prywatności i bez włączenia wymiany danych osobowych,” dodał.

Brazylia jest coraz bardziej istotna w walce z przestępczością zorganizowaną, taką jak sterowana nielegalna imigracja i handel ludźmi, przestępstwa związane z narkotykami i fałszerstwami kart kredytowych, jak również innymi działaniami związanymi z cyberprzestępczością - stwierdza Europol. Jest również przedmiotem szczególnego zainteresowania w dziedzinie walki z terroryzmem i odzyskiwania mienia, dodaje.

Porozumienie, przyjęte stosunkiem głosów 516 głosów za, przy 68 głosach sprzeciwu i 126 wstrzymujących się, przewiduje wymianę informacji, która może obejmować specjalistyczną wiedzę, sprawozdania dotyczące sytuacji ogólnej, wyniki analiz strategicznych, informacje o karnych postępowaniach wyjaśniających i metodach zapobiegania przestępczości, uczestnictwo w szkoleniach oraz udzielanie porad i wsparcia w poszczególnych dochodzeniach karnych. Umowa nie przewiduje wymiany danych osobowych.

Po konsultacji z PE, Rada Ministrów może upoważnić Europol do formalnego zawarcia porozumienia z Brazylią, umożliwiając wejście go w życie. Wielka Brytania, Irlandia i Dania uczestniczą w zatwierdzaniu i stosowaniu umowy.

- **Tło**

Zgodnie z obowiązującymi przepisami, Parlament musi być konsultowany przed zawarciem przez Radę umowy o współpracy policji z państwami trzecimi. Jednak podczas niedawno prowadzonych rozmów na temat nowych zasad, które rządzą Europolem, negocjatorzy Parlamentu nalegali na dodanie klauzuli o przeglądzie wszystkich takich umów.

Oznacza to, że wszystkie istniejące umowy międzynarodowe zawarte między Europolem a państwami trzecimi muszą podlegać ocenie w ciągu pięciu lat od wejścia w życie nowego rozporządzenia, w celu sprawdzenia, czy w pełni spełniają one standardy ochrony danych oraz spełniają normy unijne dotyczące utrzymywania porządku publicznego.

Zgodnie z Traktatem z Lizbony Parlament decyduje na równi z Radą w sprawie przepisów dotyczących Europolu. Gdy nowe rozporządzenie ws. Europolu wejdzie w życie, Parlament będzie zobowiązany do zatwierdzania wszelkich nowych międzynarodowych umów policyjnych.

## **7. WSPÓLPRACA POLICYJNA / PRAWA OBYWATELSKIE / WYMIAR SPRAWIEDLIWOŚCI I SPRAWY WEWNĘTRZNE - Ochrona danych: Parlament przyjął nowe przepisy przystosowane do ery cyfrowej**

**Posłowie zatwierdzili w dniu 14 kwietnia br. nowe unijne przepisy dotyczące ochrony danych, które mają zapewnić użytkownikom internetu lepszą niż dotychczas kontrolę nad swoimi danymi osobowymi oraz jednakowy, wysoki poziom ochrony danych w całej UE, dostosowany do wyzwań ery cyfrowej. Nowelizacja ustanawia też minimalne normy dotyczące wykorzystania danych do celów policyjnych i sądowych.**

Nowe przepisy zastąpią obecną dyrektywę o ochronie danych z 1995 roku (powstała, kiedy internet dopiero raczkował) rozporządzeniem, które ma dać każdemu użytkownikowi sieci większą kontrolę nad jego prywatnymi informacjami w cyfrowym świecie smartfonów, mediów społecznościowych, bankowości internetowej i globalnych transferów danych.

### **• Informacje podstawowe**

„Rozporządzenie dotyczące ochrony danych sprawi, że wysoki, ujednolicony poziom ochrony danych w całej Unii Europejskiej stanie się rzeczywistością. To wielki sukces dla Parlamentu Europejskiego i zdecydowane europejskie "tak" dla silnej ochrony praw konsumentów i konkurencji w epoce cyfrowej. Obywatele sami będą mogli podjąć decyzję, jakich informacji osobistych będą chcieli udzielić” - powiedział poseł-sprawozdawca Jan **Philipp Albrecht** (Zieloni, Niemcy).

„Rozporządzenie zapewni też przedsiębiorstwom większą przejrzystość prawną poprzez ustanowienie jednolitych przepisów w całej UE. Nowe prawo przyczyni się do zaufania, pewności prawnej i uczciwszej konkurencji” - dodał poseł.

Nowe przepisy regulują między innymi:

- "prawo do bycia zapomnianym"
- warunki wyrażenia zgody na przetwarzanie danych prywatnych
- prawo do przenoszenia danych do innego usługodawcy (art. 20)
- zgłaszanie naruszenia ochrony danych osobowych i prawo osoby, której dane dotyczą, do informacji o naruszeniu ochrony danych
- zapewnienie, że polityka prywatności jest wyjaśniona w sposób przejrzysty i zrozumiały dla użytkownika

- nakładania administracyjnych kar pieniężnych (nawet w wysokości 4 % całkowitego rocznego światowego obrotu przedsiębiorstwa z poprzedniego roku obrotowego) i ich zdecydowane egzekwowanie.

- **Nowe przepisy poprawiające współpracę policji**

Pakiet legislacyjny ochrony danych obejmuje też dyrektywę w sprawie przekazywania danych do celów policyjnych i sądowych. Ma ona zastosowanie do ponadgranicznego przekazywania danych na terytorium UE, a także, po raz pierwszy, określa minimalne standardy dotyczące przetwarzania danych dla potrzeb policji we wszystkich państwach członkowskich.

Nowe przepisy mają na celu ochronę osób prywatnych, zarówno ofiar, przestępców jak i świadków, poprzez określenie jasnych praw i ograniczeń dotyczących przekazywania danych w celu zapobiegania, dochodzenia, wykrywania lub ścigania przestępstw lub wykonywania sankcji karnych. Obejmują zapobieganie zagrożeniom dla bezpieczeństwa publicznego i ochronę przed nimi oraz zapisy na rzecz płynniejszej i skuteczniejszej współpracy między organami ścigania.

„Głównym problemem, jeśli chodzi o ataki terrorystyczne i inne formy przestępczości międzynarodowej, jest niechęć organów ścigania państw członkowskich do wymiany cennych informacji” - powiedziała **Marju Lauristin** (S & D, Szwecja), posłanka-sprawozdawczyni prowadząca prace nad dyrektywą. „Poprzez ustanowienie europejskich standardów wymiany informacji między organami ścigania, dyrektywa o ochronie danych stanie się potężnym narzędziem, które pomoże władzom krajowym w łatwym i skutecznym przekazywaniu danych osobowych, przy jednoczesnym poszanowaniu podstawowego prawa do prywatności”.

- **Co dalej**

Rozporządzenie wejdzie w życie 20 dni po opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej. Jego postanowienia będą stosowane bezpośrednio we wszystkich państwach członkowskich dwa lata po tej dacie.

Państwa członkowskie będą miały dwa lata na wdrożenie dyrektywy do przepisów krajowych.

W Wielkiej Brytanii i Irlandii, ze względu na specjalny status tych państw w dziedzinie

unijnej współpracy prawnej w zakresie wymiaru sprawiedliwości i spraw wewnętrznych, dyrektywa będzie miała zastosowanie jedynie w ograniczonym stopniu.

Dania będzie miała sześć miesięcy od przyjęcia dyrektywy by zdecydować, czy chce wdrożyć ją do przepisów krajowych.

*Procedura: współdecydowanie, 2 czytanie*

## **8. WSPÓLPRACA POLICYJNA - Parlament przyjął dyrektywę w sprawie danych pasażerów linii lotniczych (PNR)**

**Zarówno akty terroru w Paryżu i Brukseli, jak i kryzys na Bliskim Wschodzie i Ukrainie przyczyniły się do tego, że kwestia bezpieczeństwa ponownie znalazła się w centrum uwagi. Eksperti i państwa członkowskie UE wzywali do uchwalenia dyrektywy o unijnym rejestrze danych pasażerów – zawierającego systematycznie zbierane, wykorzystywane i przechowywane dane o pasażerach międzynarodowych lotów. Parlament przyjął w dniu 14 kwietnia br. dyrektywę w sprawie zarządzania danymi pasażerów linii lotniczych (PNR) w celu zapobiegania, wykrywania, prowadzenia dochodzeń i ścigania przestępstw terrorystycznych. Nowe przepisy nakładają na przewoźników obowiązek przekazywania krajowym organom danych pasażerów wszystkich lotów z krajów trzecich do UE i odwrotnie.**

Głosowanie Parlamentu wieńczy trwające ponad cztery lata prace mające na celu całkowitą przebudowę unijnych zasad ochrony danych. Warto przypomnieć, że plany wprowadzenia tzw. systemu PNR w UE zostały odrzucone w 2013 roku, kiedy posłowie mieli obawy co do potrzeby i zakresu takiej regulacji oraz jej zgodności z prawami podstawowymi.

„Przyjęliśmy ważny nowy instrument do walki z terrorystami i przemytnikami. Dzięki zbieraniu, udostępnianiu i analizowaniu danych PNR nasze agencje wywiadowcze będą mogły zidentyfikować wzorce sposobów zachowania budzących podejrzenia, na które należy zwracać uwagę. PNR nie jest panaceum, ale państwa, które mają krajowe systemy wielokrotnie dowiodły ich skuteczności”, powiedział poseł sprawozdawca **Timothy Kirkhope** (ECR, Wielka Brytania).

„Istniały zrozumiałe obawy dotyczące gromadzenia i przechowywania danych ludzi, ale jestem przekonany, że dyrektywa ustanawia wystarczające klauzule ochrony danych, i że przepisy są proporcjonalne do ryzyka, przed którymi stoimy. Unijne rządy muszą teraz zająć się realizacją tej umowy” – dodał poseł Kirkhope”

Dyrektywa uzyskała poparcie 461 posłów, 179 głosowało przeciw, 9 wstrzymało się od głosu.

Państwa członkowskie będą musiały ustanowić "jednostki do spraw informacji o pasażerach" („JIP”) zarządzające danymi PNR zebranymi przez przewoźników lotniczych. Informacje te będą musiały być przechowywane przez okres pięciu lat, ale po sześciu miesiącach, dane będą "maskowane". Oznacza to, że te elementy danych, które mogłyby posłużyć do bezpośredniego zidentyfikowania osoby, której dotyczą, zostaną uczynione niewidocznymi dla użytkownika.

Każda JIP będzie odpowiedzialna za gromadzenie, przechowywanie i przetwarzanie danych PNR, za przekazywanie ich do właściwych organów oraz wymianę ich z jednostkami innych państw członkowskich i Europolem. Dyrektywa stanowi, że każde przekazanie danych dokonywane jest na podstawie oceny każdego indywidualnego przypadku i wyłącznie w celu zapobiegania przestępstwom terrorystycznym lub poważnej przestępczości, ich wykrywania, prowadzenia postępowań przygotowawczych w ich sprawie i ich ścigania.

Dyrektywa ma zastosowanie do "lotów poza UE", ale państwa członkowskie mogą również zdecydować o stosowaniu jej do lotów wewnątrzunijnych (czyli z kraju UE do jednego lub wielu krajów UE), pod warunkiem, że powiadomi o tym Komisję Europejską. Państwa członkowskie mogą również zdecydować się na zbieranie i przetwarzanie danych PNR przekazywanych przez biura podróży i organizatorów wycieczek świadczący usługi takie jak rezerwacja lotów.

#### • **Klauzule ochrony danych**

- JIP powołuje inspektora ochrony danych, który odpowiada za monitorowanie przetwarzania danych PNR i stosowanie odpowiednich gwarancji.
- Po wstępnym okresie przechowywania dostęp do pełnego zestawu danych PNR, które pozwalają na natychmiastową identyfikację osoby, powinien być możliwy jedynie w ściśle określonych przypadkach i po spełnieniu konkretnych warunków zdefiniowanych w dyrektywie.
- Wszystkie przypadki przetwarzania danych PNR powinny być zewidencjonowane i udokumentowane.
- Zakazane jest przetwarzanie danych PNR ujawniających rasę lub pochodzenie etniczne, poglądy polityczne, przekonania religijne lub światopoglądowe, przynależność do związków zawodowych, stan zdrowia, życie seksualne lub orientację seksualną danej osoby.

- **Klauzula rewizyjna**

Komisja Europejska będzie musiała przeprowadzić przegląd dyrektywy dotyczącej unijnego PNR dwa lata po jej wdrożeniu do prawa krajowego zwracając szczególną uwagę na zgodność ze standardami ochrony danych osobowych, konieczność i proporcjonalność zbierania i przetwarzania danych PNR danych dla każdego z określonych w dyrektywie celów, długość okresu przechowywania danych, a także skuteczność wymiany informacji między państwami członkowskimi.

- **Harmonogram**

Walka z terroryzmem stała się priorytetem w kontekście rosnącego zagrożenia w Europie, a rządy państw członkowskich wezwały do stworzenia PNR.

26 lutego Komisja Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych (LIBE) dyskutowała nad propozycją raportu przygotowywanego przez sprawozdawcę **Timothy'ego Kirkhope'a** (EKR, Wielka Brytania).

15 lipca tekst został przyjęty w komisji LIBE. Komisja opowiedziała się za ochroną danych, umieszczając w tekście zapisy o „weryfikacji zgodności z prawem przetwarzania danych, monitorowania własnej działalności oraz zagwarantowania odpowiedniej integralności danych i bezpieczeństwa przetwarzania danych”. Dane mogą być wykorzystywane tylko dla potrzeb zapobiegania, wykrywania, śledzenia i powadzenia walki z terroryzmem i poważną międzynarodową przestępczością – podkreślili posłowie.

Trilog rozpoczął się w sierpniu. Nieformalne porozumienie osiągnięto 4 czerwca, Komisja Wolności Obywatelskich (LIBE) poparła je 10 grudnia. Projekt dyrektywy został przegłosowany przez Parlament na sesji plenarnej 14 kwietnia 2016 roku - za głosowało 461 posłów, przeciw było 179, wstrzymało się 9.

- **Dalsze kroki**

Po zaakceptowaniu przez Parlament projekt musi zostać formalnie zatwierdzony przez Radę. Po opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, państwa członkowskie będą miały dwa lata na wdrożenie jej zapisów do prawa krajowego.



## **9. PRAWA PODSTAWOWE / WYMIAR SPRAWIEDLIWOŚCI I SPRAWY WEWNĘTRZNE - Parlament Europejski wzywa polskie władze do przestrzegania zasad demokracji i praworządności**

**W przyjętej w dniu 13 kwietnia br. rezolucji posłowie wezwali polskie władze do pełnego wdrożenia zaleceń Komisji Weneckiej dotyczących zdolności Trybunału Konstytucyjnego do wypełnienia swej roli strażnika konstytucji i gwaranta poszanowania praworządności w Polsce.**

Rezolucja (która nie jest prawnie wiążąca) uzyskała poparcie 513 posłów, 142 głosowało przeciw, 30 wstrzymało się od głosu. Jest ona owocem debaty plenarnej, która odbyła się w styczniu. Bezpośrednim powodem jej zorganizowania była decyzja Komisji Europejskiej o rozpoczęciu procedury wyjaśniającej w sprawie zmian w funkcjonowaniu polskiego Trybunału Konstytucyjnego. Procedura została wszczęta w oparciu o tak zwane "ramy prawne w celu zaradzenia systemowym zagrożeniom dla państwa prawnego".

Posłowie uważają, że działania podejmowane przez polski rząd i prezydenta RP doprowadziły do faktycznego paraliżu Trybunału Konstytucyjnego, a tym samym do zagrożenia dla demokracji, praw człowieka i praworządności w Polsce. Parlament Europejski wezwał polskie władze do bezzwłocznego opublikowania i wdrożenia orzeczeń Trybunału zgodnie z zaleceniami Komisji Weneckiej (ciała doradczego Rady Europy).

Parlament Europejski popiera starania Komisji Europejskiej, aby znaleźć wyjście z obecnej sytuacji w dialogu z władzami Polski. Jednocześnie jednak, gdyby polski rząd nie zastosował się do zaleceń, posłowie wzywają Komisję Europejską do rozpoczęcia drugiego etapu procedury prawnej "w celu zaradzenia systemowym zagrożeniom dla państwa prawnego", wszczętej 13 stycznia.

Posłowie podkreślają, że wszelkie działania podjęte w odniesieniu do Polski muszą być zgodne z zasadą subsydiarności, ale równocześnie przypominają, że wartości i zasady zapisane w traktatach UE i międzynarodowych konwencjach ochrony praw człowieka muszą być przestrzegane zarówno przez UE jako całość, jak i przez poszczególne państwa członkowskie we wszystkich podejmowanych przez nie działaniach.

## **10. KONTROLA BUDŻETOWA - Parlament poparł czterech z pięciu kandydatów do Trybunału Obrachunkowego**

Parlament poparł nominacje na członków Europejskiego Trybunału Obrachunkowego wysunięte przez Słowenię, Łotwę, Republikę Czeską i Słowację, ale odrzucił kandydata zaproponowanego przez Polskę, podczas głosowania w środę, na podstawie rekomendacji parlamentarnej komisji ds. kontroli budżetowej. Kandydat z Malty sam wycofał swoją kandydaturę w wyniku niekorzystnej oceny komisji. Ostateczna decyzja w sprawie nominacji do luksemburskiego Trybunału zostanie podjęta przez Radę Unii Europejskiej.

Państwa członkowskie nominowały następujących kandydatów (z wynikami głosowania)

#### **Poparci w głosowaniu plenarnym:**

Słowenia: Samo Jereb (404 za, 222 przeciw, 70 wstrzymujących się od głosu)

Łotwa: Mihalis Kozlovs (386 za, 123 przeciw, 186 wstrzymujących się od głosu)

Republika Czeska: Jan Gregor (382 za, 256 przeciw, 57 wstrzymujących się od głosu)

Słowacja: Ladislav Balko (328 za, 317 przeciw, 52 wstrzymujących się od głosu)

#### **Odrzucony w głosowaniu plenarnym:**

Polska: Janusz Wojciechowski (288 za, 358 przeciw, 48 wstrzymujących się od głosu)

#### **Wycofał swoją kandydaturę:**

Malta: Anthony Abela

Przed głosowaniem plenarnym sześciu kandydatów wystąpiło przed parlamentarną komisją ds. kontroli budżetowej, 15 marca. Następnie komisja ta zarekomendowała odrzucenie trzech kandydatów: Słowaka, Polaka oraz Maltańczyka, który następnie wycofał swoją kandydaturę.

Członkowie Europejskiego Trybunału Obrachunkowego mianowani są na sześcioletnią kadencję. Rada, po zasięgnięciu opinii Parlamentu Europejskiego, decyduje o kandydaturach wysuniętych przez państwa członkowskie.

## **11. BUDŻET - Posłowie za przyznaniem dodatkowych funduszy na uchodźców i walkę z terroryzmem**

Parlament dał zielone światło dla €100 milionów nadzwyczajnego wsparcia na pomoc dla uchodźców na terenie UE oraz dla €2 milionów na zatrudnienie nowych

**pracowników w Europejskim Centrum Antyterrorystycznym EUROPOLU, podczas głosowania w środę. Z uwagi na powagę sytuacji, posłowie użyli procedury przyspieszonej, która zostanie zakończona w przeciągu miesiąca.**

„Z zadowoleniem przyjmuję ten wniosek, który pozwoli budżetowi UE na udzielanie nadzwyczajnego wsparcia na terenie Unii, w celu zapewnienia odpowiedniej reakcji humanitarnej na obecny kryzys związany z uchodźcami. Parlament działał szybko zatwierdzając projekt budżetu korygującego”, powiedział **José Manuel Fernandes** (EPP, Portugalia), odpowiedzialny za przygotowanie sprawozdania.

„Niezadowolony jestem jednak z tego, że jest to kolejne doraźne działanie, mechanizm ustanowiony bez żadnej długofalowej strategii radzenia sobie z obecnym kryzysem”, dodał.

Pomoc humanitarna w wysokości €100 milionów, związana z napływem uchodźców i migrantów na teren UE, jest pierwszą transzą z €700 milionów środków przeznaczonych przez Komisję na nadzwyczajne wsparcie, 2 marca. Fundusze te mogą zostać użyte na: jedzenie, konieczną opiekę zdrowotną, schronienie, wodę, sanitariaty i higienę, ochronę i edukację.

W związku z niedawnymi atakami terrorystycznymi, kolejne €2 miliony zostaną przeznaczone na zwiększenie zatrudnienia w Europejskim Centrum Antyterrorystycznym (ECTC), stworzonym w EUROPOLU, 1 stycznia 2016 roku, które ma być centrum działań antyterrorystycznych na terenie UE.

- **Zapotrzebowanie na stały mechanizm zarządzania pomocą humanitarną w UE**

Posłowie z zadowoleniem przyjęli fakt, że fundusze przeznaczone dla wsparcia dla uchodźców w UE, nie pochodzą z istniejących już, zewnętrznych programów pomocy humanitarnej UE, ale zostaną zaczerpnięte z Funduszu Azylu Migracji i Integracji (AMIF).

Podkreślają oni jednak, że przekazane "awansem" €100 milionów, powinno zostać następnie uzupełnione świeżymi pieniędzmi oraz nalegają, na „zaprojektowanie bardziej zrównoważonych ram prawnych oraz budżetowych, które pozwoliłyby na przyszłe mobilizowanie pomocy humanitarnej przez Unię.”

## **12. IMIGRACJA - Parlament domaga się centralnego unijnego systemu azylu i zarządzania legalną migracją**

**Scentralizowany system azylu umożliwiłby skuteczniejsze zarządzanie UE rosnącym przepływem migrantów i osób ubiegających się o azyl w Unii. To pogląd wyrażony w rezolucji przyjętej w środę przez Parlament. Posłowie powiadają się za stworzeniem dla obywateli państw trzecich bezpiecznych i legalnych sposobów dotarcia na terytorium Unii bez ryzykowania życie i konieczności korzystania z usług do przemytników ludzi.**

W niewiążącej prawnie rezolucji posłowie przyznają, że system azylowy UE nie radzi sobie z rosnącą liczbą migrantów i wzywają do radykalnej zmiany tak zwanych zasad dublińskich (określają one, które państwo członkowskie jest odpowiedzialne za rozpatrzenie wniosku o azyl). Proponują utworzenie centralnego systemu rejestrowania i rozdzielania wniosków o azyl między państwa członkowskie. System mógłby obejmować minimalne kwoty dla danego państwa członkowskiego obliczane w stosunku do ogólnej liczby napływających migrantów i działać w oparciu o szereg centrów unijnych ("hotspotów"), w których odbywałby się rozdział wnioskodawców na poziomie Unii..

Rezolucja, przygotowana przez **Robertę Metsolę** (EPP, Malta) i **Kashetu Kyenge** (S&D, Włochy), została przyjęta 459 głosami, przy 206 głosach przeciw i 52 wstrzymujących się.

Komisja Europejska przygotowuje obecnie zmianę rozporządzenia dublińskiego III i zobowiązała się do przedstawienia propozycji ustawodawczej przed latem.

„W kwestii migracji nie ma rozwiązań łatwych i szybkich, nie ma cudownego panaceum. Nie potrzeba nam kolejnych rozwiązań awaryjnych, potrzebujemy dalekowzrocznego podejścia do przyszłości”, powiedziała **Roberta Metsola** podczas debaty plenarnej.

**Kashetu Kyenge** powiedziała, że „migracji nie należy zwalczać, trzeba nią zarządzać”. Podkreśliła, że europejskie podejście powinno być oparte na solidarności i podziale odpowiedzialności.

Parlamentarzyści stwierdzają w rezolucji, że obecny system azylu nie uwzględnia we właściwy sposób nadzwyczajnej presji migracyjnej, z którą muszą sobie radzić państwa członkowskie na granicach zewnętrznych UE. Posłowie żądają nowelizacji rozporządzenia dublińskiego w celu zapewnienia sprawiedliwego podziału odpowiedzialności, działania w duchu solidarności i przyspieszenia rozpatrywania wniosków.

Sprawozdanie przygotowane przez **Robertę Metsolę** (EPP, Malta) i **Kashetu Kyenge** (S&D, Włochy) zawiera szereg propozycji, w tym m.in.:

- rewizję porozumienia Dublin III regulującego, które państwo członkowskie jest zobowiązane do przyjęcia wniosku azylowego;
- potrzebę "wiążącego i obowiązkowego podejścia legislacyjnego" do kwestii relokacji;
- potrzebę wypełniania przez państwa członkowskie zobowiązań dotyczących nadzwyczajnych środków relokacji;
- potrzebę finansowego i technicznego wsparcia dla państw najbardziej dotkniętych kryzysem uchodźczym oraz lepszego działania hotspotów;
- konieczności poprawy sytuacji dzieci.

- **Relokacja i przesiedlenia**

Posłowie wzywają państwa członkowskie do wypełnienia swoich zobowiązań przyjętych w ramach nadzwyczajnych mechanizmów relokacyjnych. Podkreślają, że spośród 106 tysięcy osób ubiegających się o azyl, które oczekiwały na przeniesienie z Grecji i Włoch, dotychczas jedynie niewielka liczba z do została faktycznie przeniesiona do innych państw UE.

- **Powroty**

Posłowie chcą wprowadzenia unijnego porozumienia w sprawie "readmisji" (odsyłania nielegalnych imigrantów do kraju, z którego przybyli), które byłoby nadrzędne wobec porozumień dwustronnych pomiędzy państwami członkowskimi i krajami spoza UE. Posłowie nalegają na odsyłanie imigrantów tylko do krajów, które zostały uznane za bezpieczne dla nich.

### **13. ROLNICTWO - Kryzys w rolnictwie: potrzebne są reformy strukturalne stabilizujące rynek**

**Unia Europejska musi zaproponować więcej stanowczych działań, które pomogą rolnikom w najbardziej dotkniętych kryzysem sektorach, mleczarskim lub hodowlanym, powiedzieli posłowie zwracając się do odpowiedzialnego za politykę rolną Komisarza Phila Hogana podczas wtorkowej debaty. Wezwali oni także do przeprowadzenia reform strukturalnych, w celu zrównoważenia wpływu rolników w łańcuchu dostaw i zwiększenia ich odporności na przyszłe zawirowania na rynku.**

Wielu posłów krytykowało Komisję za robienie zbyt mało i zbyt wolno, w celu zapobiegania „najgorszemu kryzysowi w rolnictwie w ciągu ostatnich dekad”. Niektórzy z nich nalegali na przeprowadzenie większej ilości interwencji na rynku, włączając w to, choćby czasową,

regulację podaży, podczas gdy inni, stwierdzając, że próby liberalizacji unijnego rolnictwa skończyły się niepowodzeniem, wzywali do dalszego regulowania rynku i zachęt dla rolników, aby dobrowolnie ograniczali produkcję.

Kilku posłów przestrzegało także przed narodowymi próbami rozwiązywania kryzysu, które okazały się nieskuteczne oraz przed "renacjonalizacją" polityki rolnej UE. Niektórzy również wyrażali zaniepokojenie z powodu międzynarodowych umów handlowych, obecnie negocjowanych przez UE, nalegali oni na nieużywanie europejskiej polityki rolnej jako karty przetargowej kosztem europejskich rolników.

#### **14. PODATKI - Posłowie wzywają do walki z nadużyciami podczas debaty o "panamskich papierach"**

**Posłowie wzywali Komisję Europejską i państwa członkowskie do wzmożonych wysiłków w walce z unikaniem podatków i praniem pieniędzy, we wtorek popołudniu, podczas debaty wywołanej doniesieniami dotyczącymi tzw. "panamskich papierów" ujawniających informacje o ponad 200 000 firmach założonych w rajach podatkowych oraz ich sekretnych właścicieli.**

Grupa polityczna EPP, chce, aby reprezentanci firmy Mossack Fonseca, z której wyciekły informacje oraz przedstawiciele rządu Panamy, wystąpili przed specjalną komisją parlamentarną, zajmującą się sprawami podatkowymi TAXE II.

- **Czarna lista rajów podatkowych i ukrywających informacje**

Inne grupy polityczne wzywały do stworzenia ogólnoeuropejskiej czarnej listy rajów podatkowych oraz miejsc, w których zatajane są informacje oraz karania organizacji z nich korzystających. Posłowie wzywali także państwa członkowskie UE do przyjęcia wniosków dotyczących jawności zamiast ich osłabiania.

Członkowie grupy ECR skrytykowali polityków krajowych, którzy „od lat wiedzieli o tego typu unikaniu opodatkowania, ale nic nie zrobili w tej sprawie”.

#### **15. ŚRODOWISKO / ZDROWIE PUBLICZNE - Glifosat: tylko na 7 lat i tylko do profesjonalnego użytku, nalegają posłowie**

**W związku z obawami dotyczącymi rakotwórczego działania i wpływu na układ hormonalny glifosatu - herbicydu używanego, w rolnictwie, leśnictwie oraz ogrodnictwie, Komisja Europejska, powinna odnowić jego autoryzację rynkową jedynie na 7 lat i tylko do profesjonalnego użytku uznał Parlament w głosowaniu, w środę. Posłowie wzywają do niezależnego przeglądu i publikacji wszystkich badań naukowych, z których korzystał Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oceniając działanie glifosatu.**

Komisja Europejska powinna odnowić autoryzację rynkową glifosatu tylko na 7 lat, a nie, jak pierwotnie proponowano, na 15 uznali posłowie w rezolucji przyjętej 374 głosami za, przy 225 głosach przeciw i 102 wstrzymujących się od głosu.

Ponadto, Komisja Europejska powinna autoryzować tylko profesjonalne użytkowanie glifosatu, uważają posłowie.

Komisja powinna również, w odrębnych przepisach, ponownie ocenić swoją autoryzację glifosatu, w związku z brakiem decyzji Europejskiej Agencji ds. Chemikaliów (ECHA) dotyczącej jego klasyfikacji

W rezolucji, posłowie wzywają też Komisję do złożenia nowego wniosku, który dotyczyć będzie zrównoważonego używania herbicydów zawierających glifosat, do rozpoczęcia niezależnych badań nad jego toksycznością oraz do klasyfikacji glifosatu, opartej nie tylko na danych dotyczących jego rakotwórczego działania, ale również możliwego wpływu na układ hormonalny.

- **Opublikujcie dowody naukowe**

Posłowie chcą, aby Komisja Europejska oraz Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności "natychmiast ujawniły wszystkie dowody naukowe wykorzystane jako podstawa pozytywnej klasyfikacji glifosatu oraz proponowanego ponownego zezwolenia, mając na uwadze nadrzędny interes publiczny związany z ich ujawnieniem".

- **Zielone wypalanie "niedopuszczalne"**

Posłowie potępiłi także "niedopuszczalne" używanie glifosatu w praktykach rolniczych znanych jako "zielone wypalanie", tzn. spryskiwanie plonów przed zbiorami, w celu przyspieszenia dojrzewania i ułatwienia zbiorów. Te praktyki prowadzą, między innymi, do wzrostu oddziaływania glifosatu na ludzi.

Glifosat nie powinien być również używany w pobliżu publicznych parków, ogrodów i placów zabaw, uważają posłowie.

- **Kolejne kroki**

Decyzja dotycząca autoryzacji zostanie podjęta w maju, przez narodowych ekspertów, członków Stałego Komitetu ds. Roślin, Zwierząt, Żywności i Pasz (Seksja dot. Fitofarmaceutyków). Mogą oni przyjąć lub odrzucić wniosek Komisji Europejskiej kwalifikowaną większością głosów, w przypadku braku większości, decyduje Komisja Europejska.

- **Informacje dodatkowe**

Glifosat jest substancją aktywną szeroko używaną do produkcji środków chwastobójczych. Opatentowany we wczesnych latach siedemdziesiątych, wszedł na rynek w 1974 roku jako środek chwastobójczy o szerokim spektrum działania. Od kiedy ochrona patentowa wygasła, w 2000 roku, glifosat jest sprzedawany przez wiele firm, na terenie Europy zarejestrowanych jest obecnie kilkaset produktów chwastobójczych zawierających glifosat, używanych do ochrony zbiorów.

## **16. POLITYKA ZATRUDNIENIA - Walka z ubóstwem: pomoc ubogim rodzinom w obniżaniu rachunków za ogrzewanie**

W przyjętej rezolucji PE wzywa Komisję i państwa członkowskie do pełnego zaangażowania się w walkę z ubóstwem i wykluczeniem społecznym oraz do przyjęcia zintegrowanej strategii na rzecz przeciwdziałania różnym przejawom ubóstwa energetycznego poprzez wszechstronne podejście ściślejsz wiążące politykę gospodarczą, politykę zatrudnienia, politykę edukacyjną, energetyczną i transportową z polityką społeczną w oparciu o najlepsze praktyki. PE wzywa państwa członkowskie do podpisania europejskiego moratorium na odcinanie ogrzewania w okresie zimowym, aby zadbać o to, by w zimie przez ustalony okres żadne gospodarstwo domowe nie mogło zostać pozbawione dopływu energii lub by tym, które są w takiej sytuacji, został przywrócony dopływ energii, z podkreśleniem, że poniesienie związanych z tym kosztów jest z zasady obowiązkiem władzy publicznej, gdyż za politykę społeczną ponoszą w pierwszym rzędzie odpowiedzialność rządy.

„Energii należy uznać za podstawowe dobro, jako że nasze społeczeństwo staje się coraz bardziej zależne od niego. Prawidłowe ogrzewanie, oświetlenie, gotowanie, ciepła woda są potrzebne do wykonania większości podstawowych czynności. Jestem również przekonany,



że europejskie moratorium na odcinanie ogrzewania w okresie zimowym, jeżeli zostanie przyjęte przez wszystkie państwa członkowskie UE, spowoduje zmniejszenie liczby zgonów i poważnych konsekwencji zdrowotnych powiązanych z przebywaniem w zimnych domach w okresie zimowym”, powiedział sprawozdawca **Tamás Meszerics** (Zieloni / EFA, Węgry), którego niewiążąca rezolucja została przyjęta stosunkiem głosów: 310 za, 73 przeciw, przy 26 głosach wstrzymujących się.

PE ubolewa nad wzrostem liczby osób żyjących w ubóstwie i wykluczonych społecznie lub zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym, jako że celem strategii „Europa 2020” jest ograniczenie liczby takich osób o co najmniej 20 mln; ubolewa nad tym, że wskaźnik ubóstwa wskazuje na poprawę sytuacji tylko w niektórych państwach członkowskich; wzywa Komisję i państwa członkowskie, by odnowiły zobowiązanie do osiągnięcia celu ograniczenia ubóstwa, który staje się coraz bardziej nieosiągalny.

PE podkreśla, że godziwy dochód jest zasadniczym warunkiem zdolności do przeżycia życia w poczuciu godności oraz że choć zatrudnienie może być jednym z kluczowych sposobów wyjścia z ubóstwa, ważne jest istnienie dochodu minimalnego wystarczającego, by wesprzeć obywateli w zaspokajaniu podstawowych potrzeb. PE przypomina, że w 2013 r. 16,7 % ludności UE-28 było zagrożonych ubóstwem po uwzględnieniu transferów socjalnych, co oznacza, iż poziom ich dochodu do dyspozycji znajdował się poniżej krajowego progu zagrożenia ubóstwem oraz że poziom ubóstwa pracujących i ubóstwa bezwzględne jest wciąż niedopuszczalnie wysoki.

PE zachęca Komisję, aby w ramach europejskiego semestru, uwzględniając specyfikę każdego z państw członkowskich, wydała zalecenia dla państw członkowskich dotyczące proponowanych strategii politycznych i reform mających skutecznie przeciwdziałać ubóstwu i wykluczeniu społecznemu z zamiarem sprzyjania konwergencji społecznej.

PE przypomina, że ubogie gospodarstwa domowe wydają największą część dochodów na mieszkanie, media i żywność, w związku z czym wzywa Komisję do lepszego powiązania jej różnych strategii politycznych na rzecz zwalczania ubóstwa, do usprawnienia wymiany dobrych praktyk i do ułatwienia systematycznego dialogu z osobami dotkniętymi ubóstwem, aby zapewnić im możliwość udziału w ocenie dotyczących ich strategii politycznych.

PE podkreśla, że dotychczas nie powstała definicja ubóstwa energetycznego na szczeblu unijnym, a zatem bardzo trudno jest właściwie ocenić zasięg, przyczyny i skutki tego aspektu ubóstwa w Unii. PE wzywa Komisję do opracowania wraz z zainteresowanymi stronami wspólnej definicji ubóstwa energetycznego oraz do ustalenia czynników przyczyniających się do trudnej sytuacji gospodarstw domowych.

PE wzywa Komisję i państwa członkowskie do dostarczania informacji osobom zagrożonym ubóstwem i wykluczeniem społecznym, udzielania im porad i pomocy, aby mogły podejmować świadomy wybór co do ich zużycia energii, oraz do wspierania podmiotów pozarządowych i organów lokalnych udzielających ukierunkowanego doradztwa w zakresie energii i szkolących doradców w tej dziedzinie, a także do zobowiązania dostawców energii do umieszczania na rachunkach za energię zużytą przez gospodarstwa domowe informacji o działaniach pozwalających zmniejszyć zużycie i poprawić efektywność energetyczną.

PE przyjmuje z zadowoleniem fakt, że w przepisach dotyczących europejskiej polityki energetycznej, a zwłaszcza w dyrektywie 2012/27/UE w sprawie efektywności energetycznej i w dyrektywie 2010/31/UE w sprawie charakterystyki energetycznej budynków, uznano, iż strategie na rzecz efektywności energetycznej powinny się kierować również celami społecznymi. PE uważa za godne ubolewania to, że odnośne przepisy dyrektywy 2012/27/UE o ukierunkowaniu finansowania na gospodarstwa domowe dotknięte ubóstwem energetycznym lub na mieszkania socjalne (art. 7 ust. 7) nie są w pełni wykorzystywane przez państwa członkowskie; wzywa Komisję, by w ramach przeglądu i oceny skutków pakietu efektywności energetycznej dokonała oceny wdrożenia i korzystania z przepisów art. 7 ust. 7 i art. 5 ust. 7. PE wzywa również Komisję, by rozważyła na podstawie tej oceny wzmocnienie przepisów art. 7, a zwłaszcza jego ust. 7, tak aby państwa członkowskie zostały zachęczone do uwzględniania w krajowych systemach zobowiązujących do efektywności energetycznej cele społeczne.

- **Dodatkowe informacje**

Ubogie gospodarstwa domowe wydają największą część dochodów na mieszkanie, media i żywność. W 2015 r. 10 % obywateli UE zalegało z opłatami za media (37 % w najbardziej dotkniętych państwach członkowskich). W 2014 r. 12 % obywateli UE nie było w stanie odpowiednio ogrzewać swoich domostw (60 % w najbardziej dotkniętych państwach członkowskich). Według statystyk dochodów i warunków życia (SILC) w 2014 r. 16 % mieszkańców UE mieszkało w budynkach z przeciekającymi dachami i wilgotnymi ścianami (33 % w najbardziej dotkniętych państwach członkowskich).

W latach 2008–2013 liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym w UE wzrosła ze 117 do 122,6 mln; mając na uwadze, że w 2013 r. 16,7 % mieszkańców UE było zagrożonych ubóstwem po uwzględnieniu transferów socjalnych, 9,6 % doświadczało głębokiej deprivacji materialnej, a 10,7 % gospodarstw domowych uznawano za gospodarstwa o bardzo małej intensywności pracy.

Taki rozwój sytuacji jest sprzeczny z określonym w strategii „Europa 2020” celem strategicznym UE dotyczącym ograniczenia liczby osób ubogich i wykluczonych społecznie lub zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym o co najmniej 20 mln do 2020 r.

**Procedura:** rezolucja nielegislacyjna

## **17. EDUKACJA - Posłowie wzywają do wzmocnienia europejskiego wymiaru kształcenia w szkołach**

**W dniu 11 kwietnia posłowie dyskutowali o edukacji o Unii Europejskiej w szkołach. W dniu 12 kwietnia przyjęli raport wzywający państwa członkowskie do wzmocnienia wymiaru europejskiego w edukacji po to, by obywatele mieli większą wiedzę o tym, jak ona funkcjonuje. Przed debatą miała miejsce poniższa rozmowa z posłem sprawozdawcą Damianem Drăghicim (S&D, Rumunia).**

Rezolucja została przyjęta większością 482 głosów przy 146 przeciw i 76 wstrzymujących się.

- **W swoim sprawozdaniu stwierdza Pan, że jeśli młodzi obywatele będą lepiej poinformowani o UE, będą bardziej zaangażowani i zainteresowani projektem europejskim. Czy nie pociąga to za sobą upraszczania przyczyn eurosceptycyzmu i politycznej apatii, które obserwujemy w niektórych państwach?**

Nie sędę. Zgodnie z badaniami 44% Europejczyków nie rozumie zasad działania Unii Europejskiej, a wielu czuje, że ich głos nie liczy się w UE, więc wierzę, że gdybym był nastolatkiem, chciałbym znać swoje prawa, znać nie tylko swoją historię, ale i Europy i sposoby zaangażowania się jako obywatel dla dobra Europy i projektu europejskiego, zwłaszcza w czasie narastającego eurosceptycyzmu.

- **Jak wiele państw członkowskich UE już włącza elementy edukacji europejskiej do swoich programów nauczania? Dlaczego, Pana zdaniem, niektóre tego nie robią?**

Z raportu z 2013 roku wynika, że w większości państw członkowskich nauczanie o UE jest włączone do programów na wszystkich poziomach edukacji, z wyjątkiem czterech, w których nie ma ich na poziomie podstawowym nauczania. Zawartość była jednak rozczłonkowana, nie postępową, zbyt ogólną i brakowało jej spójności oraz komplementarności z innymi przedmiotami szkolnymi – w ten sposób dzieci miały trudności ze zrozumieniem, o co tak naprawdę chodzi w Unii Europejskiej. Oczywiście ta dziedzina (edukacja – red.) jest objęta

zasadą subsydiarności, a UE ma bardzo ograniczoną kompetencję, ale wierzę, że dzięki temu raportowi będziemy w stanie wprowadzić nauczanie o UE do programów wszystkich 28 państw członkowskich.

- **Jak Pana zdaniem powinno wyglądać nauczanie o UE w szkołach?**

Najważniejsze jest dostarczenie informacji, która zaciekawi uczniów. To nie musi być wyzwanie, to nie musi być bardzo techniczna informacja, bo – jak pamiętamy z czasów szkolnych – lubimy proste informacje. Wierzę, że ta informacja powinna być podana w prosty i strawny sposób.

## **18. PRZEMYSŁ - Tajemnice handlowe: ochrona firm, zabezpieczenie prawa do informacji**

Nowe przepisy UE, mające na celu pomoc firmom w uzyskaniu odszkodowania w przypadku kradzieży lub niewłaściwego wykorzystania ich tajemnic handlowych, zostały przegłosowane przez Parlament Europejski w dniu 14 kwietnia br. Posłowie zapewniają, że wolność wypowiedzi i informacji będą chronione i że zasady te nie będą ograniczać pracy dziennikarzy.

„Biorąc pod uwagę, że corocznie jedna na pięć firm staje się ofiarą kradzieży tajemnic handlowych, harmonizacja powinna pozwolić na stworzenie bezpiecznego i zaufanego środowiska dla europejskich firm, które uważają, że ich wartości niematerialne i know-how powinny być zabezpieczone”, powiedziała sprawozdawczyni **Constance Le Grip** (EPP, Francja). „Walczyłam również o zapewnienie, że w tekście znajdą się odpowiednie zabezpieczenia, mające na celu ochronę pracy dziennikarzy i informatorów i że będą one faktyczne i jednoznaczne”, dodała. Jej rezolucja została przyjęta stosunkiem głosów: 503 za, przy 131 głosach sprzeciwu i 18 wstrzymujących się.

Dyrektywa, nieformalnie uzgodniona z ministrami przed głosowaniem, wprowadza ogólnounijną definicję „tajemnicy handlowej”.

„Tajemnica przedsiębiorstwa” oznacza informacje, które spełniają wszystkie następujące wymogi:

- a) są poufne w tym sensie, że jako całość lub w szczególnym zestawie i zbiorze ich elementów nie są ogólnie znane lub łatwo dostępne dla osób z kręgów, które zwykle zajmują się tym rodzajem informacji;
- b) mają wartość handlową dlatego, że są objęte tajemnicą;

c) poddane zostały przez osobę, która zgodnie z prawem sprawuje nad nimi kontrolę, rozsądnym, w danych okolicznościach, działaniom dla utrzymania ich w tajemnicy.

Obowiązkiem państw członkowskich jest zapewnienie posiadaczom tajemnic przedsiębiorstwa uprawnień do występowania o środki ogólne, procedury i środki prawne przewidziane w niniejszej dyrektywie w celu zapobiegania bezprawnemu pozyskiwaniu, wykorzystywaniu lub ujawnianiu ich tajemnic przedsiębiorstwa oraz w celu uzyskania naprawienia szkody zaistniałej z tego powodu. Pozyskanie tajemnicy przedsiębiorstwa bez zgody posiadacza tajemnicy przedsiębiorstwa uznaje się za bezprawne zawsze wówczas, gdy wynika ono:

- a) z nieuprawnionego dostępu, przywłaszczenia lub kopiowania wszelkich dokumentów, przedmiotów, materiałów, substancji lub plików elektronicznych, nad którymi zgodnie z prawem posiadacz tajemnicy przedsiębiorstwa sprawuje kontrolę, zawierających tajemnicę przedsiębiorstwa lub pozwalających na wywnioskowanie tajemnicy przedsiębiorstwa;
- b) z każdego innego postępowania, które uznaje się w danych okolicznościach za sprzeczne z uczciwymi praktykami handlowymi.

Państwa członkowskie mają również zapewnić, by strony, ich prawnicy lub inni przedstawiciele, urzędnicy sądowi, świadkowie, biegli oraz wszystkie inne osoby biorące udział w postępowaniu sądowym dotyczącym bezprawnego pozyskania, wykorzystywania lub ujawnienia tajemnicy przedsiębiorstwa lub mające dostęp do dokumentów stanowiących część takiego postępowania sądowego nie mogły wykorzystywać ani ujawniać jakiegokolwiek tajemnicy przedsiębiorstwa lub domniemanej tajemnicy przedsiębiorstwa, którą właściwe organy sądowe, w odpowiedzi na należycie uzasadniony wniosek zainteresowanej strony, określiły jako poufną i o której dowiedziały się w wyniku takiego udziału lub dostępu. W tym względzie państwa członkowskie mogą również umożliwić właściwym organom sądowym działanie z urzędu.

Podczas negocjacji z ministrami, posłowie podkreślili potrzebę zapewnienia, że prawodawstwo nie ograniczy wolności i pluralizmu w mediach i pracy dziennikarzy, w szczególności w odniesieniu do ich badań, śledztw dziennikarskich i ochrony źródeł informacji.

**Opracowała:**  
**dr Magdalena Skulimowska<sup>1</sup>**

---

<sup>1</sup> Na podstawie informacji PE, KE, PAP i debat w PE.