



Bruksela, dnia 17 maja 2016 r.

KANCELARIA SENATU

Przedstawiciel Kancelarii Senatu
przy Unii Europejskiej

Sprawozdanie nr 34/2016

SESJA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

Strasburg, 9-12 maja 2016 r.

Podczas sesji Parlamentu Europejskiego, która odbyła się w dniach 9-12 maja br. w Strasburgu, omawiane były następujące tematy i poczyniono poniższe ustalenia:

1. **INSTYTUCJE** - Otwarcie sesji w Dzień Europy 9 maja: „Trzeba się znów bić o Europę”
2. **INSTYTUCJE** - Wniosek o wotum nieufności wobec Komisji Europejskiej z powodu braku publikacji naukowych kryteriów dla związków endokrynnie czynnych
3. **ENERGIA** - Poważne wątpliwości posłów na temat projektu Nord Stream 2
4. **WSPÓŁPRACA POLICYJNA / WYMIAR SPRAWIEDLIWOŚCI I SPRAWY WEWNĘTRZNE** - Współpraca policyjna: rozszerzenie antyterrorystycznych kompetencji Europolu
5. **WYMIAR SPRAWIEDLIWOŚCI I SPRAW WEWNĘTRZNYCH** – UE: nowe warunki przyjazdu i pobytu dla naukowców i studentów spoza UE
6. **HANDEL ZEWNĘTRZNY/MIĘDZYNARODOWY** – Debata - Status gospodarki rynkowej dla Chin: posłowie domagają się prawnej ochrony zasad uczciwej konkurencji
7. **HANDEL ZEWNĘTRZNY/MIĘDZYNARODOWY** – Rezolucja - Status gospodarki rynkowej dla Chin: posłowie domagają się ochrony unijnego przemysłu i miejsc pracy
8. **IMIGRACJA / POLITYKA AZYŁOWA** - System dubliński: Posłowie ponawiają wezwanie do solidarności między krajami UE
9. **POLITYKA AZYŁOWA / POLITYKA WIZOWA** - Umowa o liberalizacji wizowej z Turcją nie może być "wyprzedzą", mówią posłowie
10. **SCHENGEN** - Parlament: czy żeby uratować bezpaszportową strefę Schengen, trzeba pilnie zabezpieczać granice?
11. **POLITYKA ZATRUDNIENIA / SPOŁECZNA** – Urlop rodzicielski: posłowie wzywają do lepszego egzekwowania wspólnych reguł

12. **ROLNICTWO** - Mleko i mięso obowiązkowo z informacją o kraju pochodzenia
13. **RYBOŁÓWSTWO** – Nowe czteroletnie porozumienie ws. rybołówstwa UE-Mauretania
14. **SPRAWY GOSPODARCZE I WALUTOWE** - Gorąca dyskusja nad stanem programu pomocowego (dostosowań gospodarczych) dla Grecji
15. **PODATKI** - Opodatkowanie korporacji: poparcie dla planu udostępniania informacji w UE
16. **PRAWA KOBIET/RÓWNOUPRAWNIENIE / PRAWA OBYWATELSKIE** – Eurodeputowana Bearder o handlu ludźmi: Jak na każdym rynku, popyt pociąga za sobą podaż

1. **INSTYTUCJE - Otwarcie sesji w Dzień Europy 9 maja: „Trzeba się znów bić o Europę”**

Przewodniczący Schulz przypomniał deklarację wygłoszoną 9 maja 1950 roku przez Roberta Schumana, francuskiego ministra spraw zagranicznych, która utorowała drogę do Europejskiej Wspólnoty Węgla i Stali, prekursorce Unii Europejskiej. Zaapelował do Europejczyków by jak wtedy ich odwaga i determinacja pozwoliła kształtować współistnienie narodów w Europie na zasadzie solidarności i pokojowej współpracy ponad granicami, a nie nienawiści, przemocy i zniszczenia.

Posiedzenie rozpoczęło się „Odą do radości” Beethovena odegraną przez kwartet "Aadastra" złożony z młodych muzyków z konserwatorium w Strasburgu. Schulz powtórzył za Robertem Schumanem, że wysiłki na rzecz zagwarantowania pokoju na świecie muszą być na miarę niebezpieczeństw, które mu zagrażają, oraz że Europa nie powstanie ani od razu, ani jako jednolita konstrukcja: będzie powstawać poprzez konkretne osiągnięcia, tworząc najpierw rzeczywistą solidarność.

Schulz cytował wielu mówców, wśród nich papieża Franciszka, których słowa powinny przebudzić Europejczyków i skłonić ich do odkrycia na nowo humanistycznych wartości założycielskich Unii i do zbudowania na ich podstawie współczesnego modelu pokoju i współpracy, jako skutecznej przeciwwagi dla sił destrukcji i przemocy.

Schulz przywołał też słowa Denisa Mukwege, kongijskiego ginekologa uhonorowanego w listopadzie 2014 roku Nagrodą Sacharowa, o zasługach Unii Europejskiej w obronie godności

ludzkiej i praw człowieka, Muhammada Buhariego, prezydenta Nigerii mówiącego w lutym 2016 roku o swoich staraniach na rzecz zwalczania plagi zapóźnienia rozwojowego na świecie, Marcelo Rebelo de Sousa, prezydenta Portugalii, który w kwietniu 2016 zapowiedział, że skoro Europa pokonała barbarzyństwo, to pokona też terroryzm, oraz Toomasa Hendrika Ilvesa, prezydenta Estonii, który ostrzegł, że rozwiązania problemów oparte na mentalności państwa narodowego mogą zawrócić Europę do epoki poprzedzającej drugą wojnę światową.

Schulz zakończył wyrażając przekonanie, że przytłaczająca większość Europejczyków nadal wierzy, że współpraca transgraniczna jest dla nich najlepszą drogą w przyszłość. „Trzeba się znów bić o Europę” podsumował.

- **Zmiany w porządku obrad**

Środa: debata na temat postępów Turcji w realizacji warunków liberalizacji polityki wizowej została dodana do porządku obrad po południu, jako trzeci punkt, po deklaracji Rady i Komisji w sprawie przywrócenia w pełni funkcjonującego systemu Schengen. Posiedzenie zostało tym samym przedłużone do 24:00

- **Nowi posłowie i wygaśnięcie mandatów poselskich**

Lieve Wierinck (ALDE, Belgia) jest posłanką do PE począwszy od 4 maja 2016, objęła mandat po Philippie De Backerze.

Janusz Wojciechowski (ECR, Polska) przestał być posłem z dniem powołania na stanowisko członka Trybunału Obrachunkowego 7 maja 2016. Jego miejsce w ławach poselskich nie zostało jeszcze obsadzone.

2. INSTYTUCJE - Wniosek o wotum nieufności wobec Komisji Europejskiej z powodu braku publikacji naukowych kryteriów dla związków endokrynnie czynnych

Parlament Europejski w dniu 12 maja br. wystąpił z wnioskiem o wotum nieufności wobec Komisji Europejskiej. Powodem jest brak publikacji naukowych kryteriów dla związków endokrynnie czynnych. Ogłosił to w Strasburgu wiceprzewodniczący PE Ryszard Czarnecki (ECR, Polska). Inicjatorem wniosku był włoski europoseł **Piernicola Pedicini** z niewielkiej eurosceptycznej frakcji Europa Wolności i Demokracji Bezpośredniej (EFDD).

Wniosek uzyskał wystarczające poparcie, tj. co najmniej jednej dziesiątej spośród 751 członków PE. Głosowanie ma się odbyć na czerwcowej sesji PE. Zgodnie z unijnym traktatem, jeśli wniosek o wotum nieufności wobec Komisji Europejskiej uzyska poparcie większości dwóch trzecich europosłów uczestniczących w głosowaniu, stanowiącej jednocześnie większość wszystkich członków PE, to Komisja Europejska musi ustąpić.

Zdaniem wnioskodawców Komisja Europejska nie wywiązała się z obowiązku opublikowania naukowych kryteriów pozwalających wyróżnić związki endokrynnie czynne (EDC), czyli substancje zaburzające działanie układu hormonalnego człowieka. Substancje te stosowane są w przemyśle, głównie jako składowe plastików, opakowań produktów żywnościowych, kapsułek leków, a także w kosmetykach.

Komisja Europejska już w 2013 r. miała przyjąć regulacje dotyczące EDC, aby ograniczyć stopień narażenia na szkodliwe działanie tych związków. Ale nie wywiązała się z tego zadania. W grudniu 2015 r. Trybunał Sprawiedliwości UE uznał, że KE, nie publikując kryteriów dla wyróżnienia EDC, naruszyła unijne prawo.

Jak informuje na swojej stronie Polskie Towarzystwo Endokrynologiczne, „obecnie znanych jest ponad 800 związków, które wykazują zdolność zaburzania czynności układu dokrewnego”.

Związki te mogą prowadzić m.in. do zaburzeń płodności, zaburzeń rozwoju narządów płciowych, zachorowań na raka hormonozależnego (m.in. raka sutka, gruczołu krokowego, jajnika i jąder), uszkodzeń płodu, w tym zaburzeń rozwoju jego układu nerwowego, a nawet do zaburzeń metabolizmu, otyłości i cukrzycy.

Świadomość tego, że niektóre substancje, z którymi mamy do czynienia w codziennym życiu, mogą zaburzać działanie naszego układu hormonalnego, narodziła się już 50 lat temu. Unia Europejska zajęła się tematem EDC już pod koniec lat 90. Podejmowane były rozmaite działania, jak choćby Europejska Strategia ds. EDC (w 1999 r.) czy program REACH (Rejestracja, Ewaluacja, Autoryzacja i Restrykcja Substancji - 2007 r.).

Do dziś jednak nie udało się wypracować spójnej polityki UE odnośnie do szkodliwych związków. Brakuje zarówno ich jasnej definicji, jak i wyróżnienia, które konkretnie substancje kwalifikują się jako związki endokrynnie czynne i które powinny podlegać unijnemu prawu.

Nie jest to proste, bo EDC to złożona grupa związków, zarówno syntetycznych, jak i występujących naturalnie, na których działanie jesteśmy narażeni choćby podczas spożywania

posiłków, picia skażonej wody czy oddychania zatrutym powietrzem. Wśród substancji wyróżnić można np. bisfenol A (BPA), wykorzystywany w plastikowych opakowaniach żywności, butelkach, opakowaniach płyt CD czy DVD, a nawet plombach i soczewkach kontaktowych, ftalany (PAE), obecne m.in. w osłonkach leków, detergentach i zabawkach dziecięcych, czy polichlorowane bifenyle (PCB), wykorzystywane np. do produkcji transformatorów i płynów chłodzących.

3. ENERGIA - Poważne wątpliwości posłów na temat projektu Nord Stream 2

Projekt Gazociągu Północnego (Nord Stream 2) jest sprzeczny z założeniami Unii Energetycznej, szkodzi solidarności pomiędzy krajami UE, a jego budowa powinna być przemyślana zarówno z perspektywy geopolitycznej, jak i gospodarczej, stwierdzili posłowie podczas debaty w Strasburgu w dniu 9 maja br. z komisarzem Miguelem Ariasem Cañete, odpowiedzialnym za klimat i energię.

Kilku posłów podkreślało, że Gazociąg Północny nie spełnia celów związanych z dywersyfikacją, przeciwnie zwiększy zależność od jednego dostawcy. Inni argumentowali, że projekt nie jest uzasadniony ekonomicznie oraz nie jest związany z akcją na rzecz klimatu, świadczy natomiast o motywach geopolitycznych. Większość posłów wzywała Komisję do jak najszybszego zakończenia projektu Nord Stream 2.

Komisarz **Cañete** powiedział, że projekt gazociągu „prawdopodobnie zmieni rynek gazu” oraz, że Komisja już skontaktowała się z władzami Niemiec, aby otrzymać wszelkie informacje, które pomogą jej przygotować ocenę wpływu projektu. Komisarz podkreślił, że każdy aspekt projektu Nord Stream 2 powinien być zgodny z prawem wspólnotowym, a „wszystkie projekty powinny być powiązane z założeniami Unii Energetycznej”.

Projekt Gazociągu Północnego, kierowany przez konsorcjum, na czele którego stoi rosyjska firma gazowa Gazprom, ma na celu zbudowanie nowych rurociągów podwajających przepustowość istniejącego gazociągu Nord Stream, z Rosji do północnych Niemiec, pod Morzem Bałtyckim. Nowe rurociągi mogłyby zostać ukończone do 2019 roku.

4. WSPÓŁPRACA POLICYJNA / WYMIAR SPRAWIEDLIWOŚCI I SPRAWY WEWNĘTRZNE - Współpraca policyjna: rozszerzenie antyterrorystycznych kompetencji Europolu

Europejski Urząd Policji - Europol będzie mógł wkrótce zintensyfikować działania wymierzone przeciw terroryzmowi, przestępczości internetowej i innym przestępstwom

oraz szybciej reagować na zagrożenia, dzięki nowym przepisom, przyjętym przez Parlament w dniu 11 maja br. Wzmocnieniu uprawnień Europolu towarzyszy ustanowienie solidnych gwarancji ochrony danych i demokratycznych narzędzi nadzoru.

- **Czym zajmuje się Europol?**

Europejski Urząd Policji, czyli Europol, ma za zadanie poprawę współpracy między odpowiednimi służbami państw członkowskich, które zajmują się zwalczaniem przestępczości międzynarodowej. W związku z rosnącymi zagrożeniami od pewnego czasu trwały prace nad wzmocnieniem kompetencji Europolu, a w listopadzie 2015 roku osiągnięto porozumienie w tej sprawie.

Europejski Urząd Policji, czyli Europol powstał w latach 90., ale jest unijną agencją od 2010 roku. Jego siedzibą jest Haga, zatrudnia ponad 900 osób.

To unijna agencja egzekwowania prawa, której zadaniem jest zwiększanie i poprawa współpracy między państwami członkowskimi poprzez zapewnianie pomocy organom ścigania. Europol współpracuje również z innymi państwami - m.in. z USA, Kanadą, Australią i Norwegią.

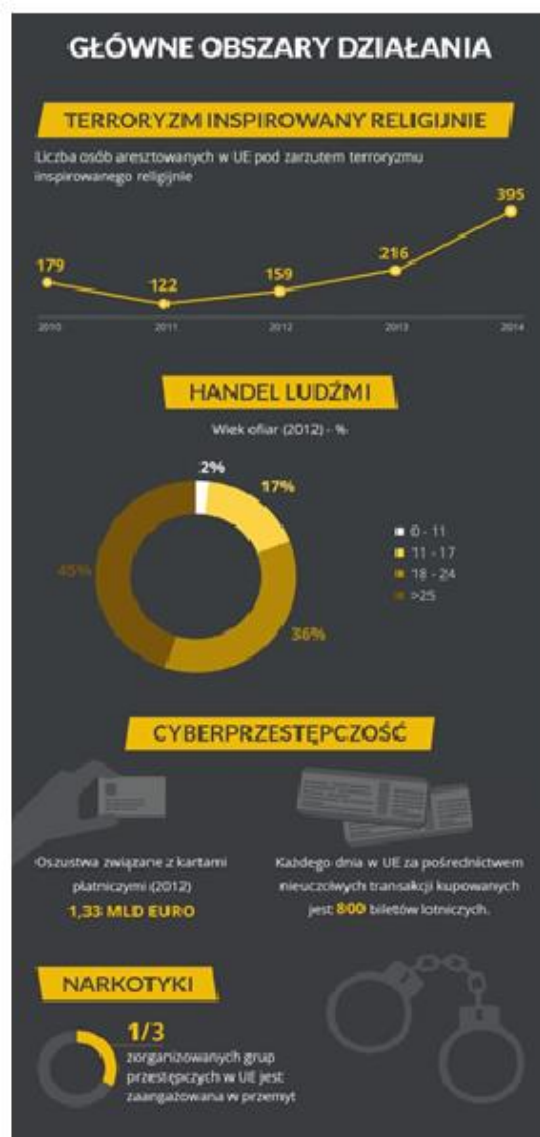
Europol koncentruje się na szerokim spektrum przestępstw takich jak handel narkotykami, nielegalna migracja organizowana przez siatki przestępcze, handel ludźmi, pornografia dziecięca, kradzieże aut na skalę międzynarodową, cyberprzestępczość, pranie brudnych pieniędzy, podrabianie euro.

Część personelu Europolu pochodzi z państw członkowskich - policji, służ granicznych, celnych, bezpieczeństwa. Europol nie ma uprawnień do aresztowania ani do przeprowadzania śledztw w państwach członkowskich.

Europol oferuje jednak wyjątkowy zakres usług, które obejmują:

- wsparcie w zakresie **operacji egzekwowania prawa** w terenie
- **platformę wymiany informacji** na temat działalności przestępczej
- ośrodek **wiedzy specjalistycznej** z zakresu ścigania.

Państwa członkowskie polegają na wsparciu Europolu [w ponad 18 tysiącach ponadnarodowych śledztw, które przeprowadzają każdego roku.](#)



- **Nowe przepisy ws. Europolu**

Treść przepisów jest wynikiem kompromisu zawartego w listopadzie ubiegłego roku przez negocjatorów z Parlamentu i Rady, wzmocnią one uprawnienia Europolu, aby był on w pełni przygotowany do zapobiegania wzrostowi przestępczości transgranicznej oraz zagrożeniu terroryzmem, szczególnie dzięki ułatwieniu jednostkom specjalnym natychmiastowej reakcji na zagrożenie. W przepisach znajdują się również jasne zasady funkcjonowania istniejących już jednostek, takich jak Europejskie Centrum przeciwdziałania Terroryzmowi, które działa od pierwszego stycznia bieżącego roku.

„Nowe zasady działania Europolu dają mu skuteczne narzędzia prawne, które przyczynią się do wzmocnienia bezpieczeństwa obywateli UE”, powiedział poseł sprawozdawca **Agustín Díaz de Mera** (EPP, Hiszpania) podczas debaty poprzedzającej głosowanie.

- **Szybsze usuwanie terrorystycznej propagandy w sieci**

Nowe przepisy mają celu ułatwienie Europolowi powoływania specjalistycznych jednostek zwalczających określone rodzaje przestępczości i terroryzmu.

Określają także bardziej przejrzyste przepisy dla istniejących już ośrodków (takich jak działające od 1 stycznia 2016 roku Europejskie Centrum ds. Walki z Cyberprzestępczością).

Europol, w niektórych przypadkach, będzie uprawniony do wymiany informacji bezpośrednio z organizacjami prywatnymi, takimi jak firmy lub organizacje pozarządowe, dzięki czemu będzie działał szybciej. Przykładem jest jednostka Europolu ds. zgłaszania podejrzanych treści w internecie, która będzie mogła skontaktować się bezpośrednio z dostawcą usług, takim jak Facebook, wnioskując o usunięcie strony należącej do ISIS i szybciej zatrzymując szerzenie terrorystycznej propagandy.

- **Likwidowanie luk informacyjnych**

W celu uniknięcia luk informacyjnych podczas walki z terroryzmem oraz przestępczością zorganizowaną, nowe przepisy zakładają, że państwa członkowskie UE dostarczą Europolowi potrzebnych danych.

Aby zachęcić do przekazywania informacji, Europol ma, co roku, składać raport Parlamentowi Europejskiemu, Radzie, Komisji Europejskiej oraz **parlamentom narodowym** o informacjach przekazanych przez indywidualne państwa członkowskie.

- **Ochrona danych osobowych i kontrola demokratyczna**

Posłowie zapewnili ustanowienie solidnych gwarancji ochrony danych i demokratycznych narzędzi nadzoru, które towarzyszyć będą wzmocnieniu uprawnień Europolu. Europejski Inspektor Ochrony Danych będzie monitorował pracę Europolu, stworzona będzie również jasna procedura składania skarg dla obywateli zgodna z prawem UE.

Praca Europolu będzie również nadzorowana poprzez grupę ds. wspólnej kontroli parlamentarnej, której członkami będą posłowie do Parlamentu Europejskiego oraz **parlamentów narodowych**.

- **Kolejne kroki**

Porozumienie w sprawie nowego rozporządzenia państwa członkowskie i PE osiągnęli 26 listopada 2015 roku. Komisja Wolności Obywatelskich (LIBE) PE poparła je 30 listopada.

Rozporządzenie wejdzie w życie dwadzieścia dni po jego publikacji w Dzienniku Urzędowym UE i zacznie obowiązywać od 1 maja 2017 roku.

5. WYMIAR SPRAWIEDLIWOŚCI I SPRAW WEWNĘTRZNYCH – UE: nowe warunki przyjazdu i pobytu dla naukowców i studentów spoza UE

PE przyjął w dniu 11 maja br. nowe warunki przyjazdu i pobytu w Unii Europejskiej dla naukowców, studentów i wolontariuszy z państw trzecich. Zharmonizowane przepisy mają ułatwić i uatrakcyjnić przyjezdnym spoza UE studiowanie oraz prowadzenie działalności naukowej.

Nowe przepisy łączą dwie istniejące już dyrektywy, jedną o studentach i drugą dotyczącą naukowców spoza UE. Przyjęte przepisy mają ujednoczyć i poprawić warunki przyjazdu oraz pobytu w UE studentów, badaczy, ale także uczniów, wolontariuszy i pracowników au pair (do opieki nad dziećmi).

W szczególności:

- Studenci i naukowcy będą mogli przebywać w UE co najmniej dziewięć miesięcy po zakończeniu studiów lub badań w celu poszukiwania pracy lub założenia firmy, co powinno również zapewnić, że Europa skorzysta z ich umiejętności;
- Studenci i naukowcy będą mogli z łatwością poruszać się w obrębie UE w okresie ich pobytu. W przyszłości nie będą musieli składać nowych wniosków wizowych, lecz jedynie powiadomić państwo członkowskie, do którego się udają, aby np. wyjechać na wymianę na jeden semestr. Naukowcy będą mogli przenosić się na dłuższy okres od tego obecnie akceptowanego;
- Naukowcy będą mieli prawo do sprowadzenia członków swoich rodzin i ci członkowie rodziny będą mieli prawo do pracy w czasie ich pobytu w Europie;
- Studenci będą mieli prawo do pracy co najmniej 15 godzin tygodniowo.

Zgodnie z dyrektywą studenci oraz naukowcy będą mogli zostać w UE przez co najmniej 9 miesięcy po zakończeniu studiów czy badań naukowych. Zdaniem europosłów powinien to być wystarczający czas na znalezienie pracy, założenie własnej firmy, osiedlenie się.

„Dotychczas brakowało wspólnych regulacji w tym zakresie. W Niemczech ten pobyt wynosił 18 miesięcy, tymczasem w Szwecji tylko 10 dni po zakończeniu studiów lub uzyskaniu tytułu naukowego” - mówi szwedzka europosłanka **Cecilia Wikström** z grupy liberalów i demokratów ALDE, sprawozdawczyni dyrektywy.

„Tymczasem 9 miesięcy to sporo czasu. Wystarczająco, żeby się osiedlić, kupić mieszkanie, poszukać pracy czy założyć własny biznes”, dodaje szwedzka posłanka.

Nowe przepisy mają także ułatwić przemieszczanie się obywateli krajów trzecich w granicach wspólnoty w czasie ich pobytu w UE. Zgodnie z nimi obywatele państw trzecich pracujący jako badacze lub chcący podjąć studia w jednym z państw członkowskich w niektórych przypadkach mogliby wjechać i realizować część swoich badań lub studiów w innym państwie członkowskim bez starania się o nową wizę.

Naukowcy mieliby prawo do sprowadzenia ze sobą rodziny, a członkowie tej rodziny mieliby prawo podjąć pracę w UE na czas swojego pobytu w Europie. Zmieniają się także przepisy dotyczące możliwości podjęcia pracy przez studentów spoza UE. Według nowych regulacji będą oni mieli prawo pracować przynajmniej 15 godzin tygodniowo poza czasem studiów, co umożliwi im częściowe pokrycie kosztów studiów.

„Z punktu widzenia polskiego doświadczenia ta dyrektywa jest czynnikiem jak najbardziej pozytywnym” - mówił europoseł **Kazimierz Michał Ujazdowski** (ECR, Polska). „Polska jest oblegana przez studentów z Ukrainy, przez naukowców z Ukrainy - to są tysiące ludzi, którzy chcą związać swoje losy z Polską, a więc zbliżenie ustawodawstwa w tym zakresie jest bardzo sensowne. To wszystko trzeba powiązać z polityką naukową UE, ze współpracą między uniwersytetami i z lepszą wymianą wewnątrz samej UE” – dodał poseł Ujazdowski.

Dyrektywa ujednocza także warunki przyjazdu i bezpieczniejsze warunki pobytu dla praktykantów oraz wolontariuszy z krajów trzecich, biorących udział w Europejskim Wolontariacie. Po raz pierwszy też unijne przepisy dotyczyć będą pracowników au pair i uczniów w wieku szkolnym.

„Cieszę się, że głosowanie pokazało, że Unia docenia korzyści ze ściągania najlepszych studentów i naukowców spoza UE. A także, dzięki wprowadzeniu wspólnych i harmonijnych przepisów, będzie zachęcać ich, aby zostali. Żyjemy przecież w zglobalizowanym świecie, w sekundę możemy się skontaktować z kimś znajdującym się na drugiej półkuli, tymczasem wciąż brakowało nam regulacji dotyczących tak istotnych kwestii jak edukacja. Teraz to się zmieni, z korzyścią dla UE i europejskich uczelni. Bo nie wątpię, że europejskie uniwersytety

będą mogły zwiększyć swoją konkurencyjność i atrakcyjność w skali międzynarodowej, starając się przyciągnąć ambitnych i świetnie wykształconych ludzi z innych krajów” – oceniła eurodeputowana Cecilia Wikström.

Dyrektywa wejdzie w życie dzień po publikacji w Dzienniku Urzędowym UE. Kraje członkowskie będą miały dwa lata na transponowanie unijnych przepisów do prawa krajowego.

6. HANDEL ZEWNĘTRZNY/MIĘDZYNARODOWY – Debata - Status gospodarki rynkowej dla Chin: posłowie domagają się prawnej ochrony zasad uczciwej konkurencji

„Chiny nie są gospodarką rynkową” wedle unijnych kryteriów - uważają posłowie ze wszystkich klubów politycznych. Wtorkowa debata z Radą i Komisją była głównie poświęcona poszukiwaniu zabezpieczeń przed nieuczciwą konkurencją ze strony Chin po 11 grudnia 2016. Protokół dostępu do rynku Światowej Organizacji Handlu (WTO) przewiduje wówczas zmianę status Chin w postępowaniach arbitrażowych dotyczących ochrony handlu.

Większość mówców zauważyła, że Chiny wciąż subwencjonują rodzime firmy, stosując zasady pomocy publicznej niemożliwe do pogodzenia z regułami wolnego rynku oraz zaniżają ceny eksportowe, "najwyraźniej" określone bez związku z popytem i podażą. Posłowie podkreślili, że uzyskany w ten sposób wysoki poziom zdolności produkcyjnej Chin skutkuje tanim eksportem do Unii Europejskiej, co jest gospodarczo szkodliwe dla unijnego rynku. Chiński eksport uderza zwłaszcza w setki tysięcy pracowników sektora stalowego, których miejsca pracy mogłyby być zagrożone, gdyby zmieniły się zasady handlu z Chinami.

Część posłów domaga się od Komisji Europejskiej przede wszystkim jak najszybszego przedłożenia projektu nowych przepisów antydumpingowych. Inni oczekują, że Unia da jednoznacznie do zrozumienia, że nie może uznać Chin za gospodarkę rynkową.

Komisarz **Vytenis Andriukaitis** zapewnił posłów, że walka z kryzysem w przemyśle hutniczym zajmuje wysoką pozycję na liście priorytetów Komisji. Również jego zdaniem „niezaprzeczalnie” Chiny nie są gospodarką rynkową, i dlatego Komisja pracuje nad „nowym podejściem” do kwestii silnego systemu ochrony handlu, zgodnego z zasadami WTO.

Zdaniem Andriukaitisa unijny system mógłby wykorzystać rozwiązania przyjęte w Stanach Zjednoczonych, gdzie marża dumpingowa jest wyliczana oddzielnie dla każdego konkretnego przypadku. Komisja zajmie się sprawą jeszcze przed przerwą wakacyjną.

Jeannine Hennis-Plasschaert, która reprezentowała holenderską prezydencję Rady UE, poinformowała, że kwestie tę będą omawiane na posiedzeniu Rady do Spraw Zagranicznych poświęconym handlowi międzynarodowemu 13 maja.

Parlament przyjął w dniu 12 maja br. rezolucję w sprawie przyznania Chinom statusu gospodarki rynkowej.

7. HANDEL ZEWNĘTRZNY/MIĘDZYNARODOWY – Rezolucja - Status gospodarki rynkowej dla Chin: posłowie domagają się ochrony unijnego przemysłu i miejsc pracy

Dopóki Chiny nie spełnią wszystkich pięciu unijnych kryteriów warunkujących przyznanie im statusu gospodarki rynkowej, eksportowane przez nie towary powinny być traktowane przez UE "niestandardowo" - napisali w przyjętej w czwartej rezolucji posłowie. Ta niestandardowa metodologię w dochodzeniach antydumpingowych i antysubsydyjnych ma pozwolić na ocenę, czy chińskie ceny są realistyczne, żeby chronić unijny przemysł i miejsca pracy.

Posłowie podkreślają jednocześnie, że UE musi znaleźć sposób, aby "niestandardową metodologię" stosować zgodnie międzynarodowych zobowiązaniami wynikającymi z członkostwa w Światowej Organizacji Handlu (WTO). Protokół dostępu do rynku WTO przewiduje po 11 grudnia 2016 zmianę statusu Chin w postępowaniach arbitrażowych dotyczących ochrony handlu. Posłowie wezwali Komisję Europejską do przedstawienia propozycji biorącej pod uwagę wszystkie te oczekiwania.

• Wpływ chińskiego importu na przemysł UE

Posłowie zaapelowali do Komisji o uważne wsłuchanie się w obawy wyrażane przez unijny przemysł, związki zawodowe i inne podmioty odnośnie konsekwencji dla rynku pracy, ochrony środowiska i poziomu wzrostu gospodarczego w UE. Nadwyżka zdolności produkcyjnych Chin i chiński eksport towarów po zaniżonych cenach już teraz „ma znaczne społeczne, gospodarcze i środowiskowe konsekwencje w UE” - mówią posłowie i zwracają uwagę Komisji w szczególności na problemy sektora hutniczego.

Posłowie podkreślają, że aż 56 z 73 stosowanych przez UE instrumentów antydumpingowych UE ma zastosowanie w odniesieniu do importu z Chin.

- **Chiny ważne jako partner**

Posłowie podkreślają jednak, jak istotne jest partnerstwo UE z Chinami. Chiny są drugim, co do wielkości, partnerem handlowym UE, z dzienną wartością przepływów handlowych wynoszącą ponad €1miliard, chiński rynek „był do tej pory głównym narzędziem wypracowywania zysków dla wielu europejskich przemysłów i marek”, zauważają posłowie. Posłowie są zdecydowanie przeciwni „jednostronnemu przyznaniu Chinom statusu gospodarki rynkowej”. Zamiast tego, wzywają do koordynacji z innymi poważnym partnerami handlowymi, w celu stworzenia wspólnej interpretacji przepisów światowej organizacji Handlu (WTO). Posłowie wzywają Komisję Europejską do wykorzystania nadchodzących szczytów G7 i G20 oraz szczytu UE-Chiny, do opracowania odpowiedniej formuły.

- **Reforma unijnego prawa anty-dumpingowego**

Posłowie wskazują też na "palącą konieczność" całościowej reformy narzędzi obrony handlowej UE i wzywają Radę do odblokowania pakietu wniosków mających na celu ich zmodernizowanie, na temat którego Parlament przyjął własną pozycję w 2014 roku.

- **Kontekst i kolejne kroki**

Jeśli Komisja Europejska miałaby zaproponować uznanie Chin za kraj o gospodarce rynkowej zgodnie z prawem wspólnotowym, Parlament współdecydowałby w tej sprawie wspólnie z Radą.

Podczas niedawnej debaty parlamentarnej na temat radzenia sobie z importem z Chin po 11 grudnia 2016 roku, Komisarz Vytenis Andriukaitis powiedział posłom, że Komisja Europejska pracuje nad nowym zestawem przepisów, zawierającym silne narzędzia obrony handlowej i zapewniającym zgodność z zasadami WTO i będzie omawiać te kwestie "przed przerwą letnią".

Procedura: rezolucja nieustawodawcza

8. IMIGRACJA / POLITYKA AZYŁOWA - System dubliński: Posłowie ponawiają wezwanie do solidarności między krajami UE

Unijny system dubliński, który wskazuje na państwo odpowiedzialne za przyjmowanie wniosków azylowych nie działa, stwierdzili posłowie podczas debaty nad przedstawioną przez Komisję propozycją zmian. Stare zasady powinny zostać zastąpione przez nowy system azylowy, oparty na solidarności między państwami członkowskimi UE, który pozwoliłby na skuteczne przyjmowanie aplikacji, podkreślili.

Wielu posłów oczekiwało bardziej ambitnej propozycji i wyraziło wątpliwości, co do skuteczności zaproponowanego systemu redystrybucji. Krytykowali również założenie, że państwa członkowskie będą mogły uniknąć przyjmowania azylantów w zamian za kontrybucję finansową na rzecz państw, które, w zastępstwie, zdecydują się przyjmując aplikantów.

Niektórzy podkreślali prawo państw do samostanowienia i krytykowali plan kontrybucji pobieranych od krajów, które nie przyjmą uchodźców.

- **Informacje dodatkowe**

Komisja Europejska zaprezentowała 4 maja swój wniosek dotyczący reformy rozporządzenia dublińskiego, zgodnie z którym założenie systemu dublińskiego dotyczące kryterium „pierwszego kraju” pozostałoby w mocy, ale po uzupełnieniu go „mechanizmem korekcyjnym”, działającym automatycznie, w chwili, gdy do kraju zgłosi się nieproporcjonalnie duża liczba osób szukających azylu. Każdy kraj niebiorący udziału w systemie redystrybucji, musiałby wykazać „solidarność finansową”, płacąc €250,000 za każdą aplikację azylową rozpatrywaną przez inny kraj członkowski.

9. POLITYKA AZYŁOWA / POLITYKA WIZOWA - Umowa o liberalizacji wizowej z Turcją nie może być "wyprzedaną", mówią posłowie

Posłowie zgłosili poważne wątpliwości w związku z brakiem postępów Turcji, w wypełnieniu unijnych warunków koniecznych do wprowadzenia liberalizacji wizowej dla jej obywateli, jak zakłada umowa zawarta 18 marca pomiędzy Turcją i UE, która ma pomóc w zmniejszeniu napływu migrantów do Europy.

UE powinna upewnić się, że wszystkie jej wymagania są spełnione przed udzieleniem Turcji bezwizowego dostępu do strefy Schengen, podkreśliła Komisja Wolności Obywatelskich

(LIBE) podczas debaty z Komisją Europejską w dniu 9 maja br. Większość eurodeputowanych skrytykowała Komisję za propozycję zniesienia wiz dla obywateli tureckich, mimo że kraj ten nie spełnił jeszcze wszystkich kryteriów. Turcja nie powinna być dyskryminowana, ale nie powinna ona otrzymywać preferencyjnego traktowania, zgodzili się posłowie.

Posłowie wskazywali na wypowiedzi prezydenta Turcji Recepta Tayyipa Erdogana, że Ankara nie zmieni swojego antyterrorystycznego ustawodawstwa - jedno z wymagań oczekujących na spełnienie - i wyrażali obawy dotyczące sytuacji politycznej w kraju, w związku z rezygnacją premiera Ahmeta Davutoglu, jak również zagrożeń dla wolności prasy i praw człowieka. Cypryjscy posłowie podkreślali również, że Turcja nie uznaje ich kraju.

Posłowie również zapoznali się ze stanowiskiem służb prawnych Parlamentu Europejskiego, dotyczącym aspektów prawnych porozumienia (oświadczenia) UE-Turcja w sprawie migracji. Ponieważ umowa została zawarta w dniu 18 marca, posłowie wyrazili obawy o jej zgodność z prawem Unii Europejskiej i prawem międzynarodowym i skarżyli się na brak możliwości poddania jej treści kontroli demokratycznej.

Eksperci prawni stwierdzili, że oświadczenie z 18 marca odzwierciedla jedynie zobowiązanie polityczne między dwiema stronami i że nie można w żaden sposób uznać go za umowę międzynarodową, ponieważ nie jest prawnie wiążąca. Podkreślili, że wszystkie zmiany prawne wynikające z tej umowy będą musiały zostać poddane zwykłym procedurom, które w niektórych przypadkach wymagają zaangażowania Parlamentu Europejskiego, takich jak liberalizacja systemu wizowego lub wydatkowanie środków na pomoc uchodźcom w Turcji.

Wiele posłów protestowało przeciwko temu, co określili mianem „podejrzanego” porozumienia o poważnych konsekwencjach, które zostało osiągnięte na najwyższym poziomie UE, ale bez udziału Parlamentu Europejskiego.

10. SCHENGEN - Parlament: czy żeby uratować bezpaszportową strefę Schengen, trzeba pilnie zabezpieczać granice?

Przywrócenie kontroli na wewnętrznych granicach obszary Schengen to zagrożenie dla jednego z największych i najlepiej widocznych osiągnięć integracji europejskiej - to opinia większości o posłów, którzy w środę zabrali głos podczas debaty plenarnej z Radą i Komisją. Byli zgodni, że właściwe zabezpieczenie granic zewnętrznych UE jest niezbędne, by przywrócić normalne funkcjonowanie systemu Schengen.

Wielu posłów zwracało uwagę na koszty wynikające z przywrócenia kontroli granicznych między niektórymi państwami należącymi do obszary Schengen. Stanowią one znaczące obciążenie dla sektora transportowego i turystycznego. Niektórzy uczestnicy debaty wyrażali wątpliwości czy wprowadzenie kontroli jest zasadne i współmierne do faktycznych potrzeb i domagali się ich jak najszybszego zniesienia.

Komisarz **Dimitris Avramopoulos** podkreślił „wyjątkowy i tymczasowy” charakter tych kontroli i zapewnił posłów, że celem Komisji jest doprowadzenie odstąpienia od kontroli najpóźniej z końcem bieżącego roku.

- **Więcej na ten temat**

Komisja Europejska 4 maja poddała pod decyzję Rady UE zalecenie w sprawie przedłużenia na maksymalnie sześć miesięcy "proporcjonalnych kontroli" na niektórych granicach wewnętrznych w strefie Schengen, a mianowicie w Niemczech, Austrii, Szwecji, Danii oraz Norwegii(kraj ten nie należy do UE, ale jest objęty systemem Schengen). Te nadzwyczajne środki, przewidziane w konwencji Schengen, mogą zostać zastosowane nie więcej niż trzy razy z rzędu na okres liczny nie dłuższy niż dwa lata. Komisarz Avramopoulos zapowiedział, że spodziewa się przyjęcia zalecenia przez Radę dzień po debacie parlamentarnej. Kontrole na granicach przywróciła również Francji w ramach ogłoszonego na jej terytorium stanu wyjątkowego, ale są one przedmiotem odrębnego postępowania.

11. POLITYKA ZATRUDNIENIA / SPOŁECZNA – Urlop rodzicielski: posłowie wzywają do lepszego egzekwowania wspólnych reguł

Wspólne przepisy UE dotyczące minimalnego urlopu rodzicielskiego powinny być lepiej egzekwowane w całej UE, stwierdził Parlament Europejski w rezolucji przyjętej w dniu 12 maja br. Państwa członkowskie powinny zagwarantować, by pracujący rodzice mieli prawo do podejmowania czterech miesięcy bezpłatnego urlopu rodzicielskiego, niezależnie od tego, gdzie i jak jest on stosowany, a zwłaszcza ojcowie powinni być zachęceni do ubiegania się o ten urlop.

Rezolucja wskazuje, że istnieją duże różnice w przepisach dotyczących urlopów rodzicielskich w całej UE, a przede wszystkim, jeśli chodzi o zakres ich stosowania i tego, kto jest uprawniony do podjęcia takich urlopów. Zauważa, że pracownikom sektora publicznego często zapewniona jest większa ochrona niż zatrudnionym w prywatnych przedsiębiorstwach, a w niektórych państwach członkowskich pracownicy zatrudnieni na podstawie umów

niestandardowych, takich jak umowy na czas określony i umowy nieregulujące godzin pracy, nie zawsze są objęte tymi środkami. PE ubolewa nad nadużywaniem tego typu umów o pracę.

Rezolucja, przygotowana przez **Marię Arenę** (S & D, Belgia) została przyjęta stosunkiem głosów: 491 za, przy 101 głosach przeciw i 38 wstrzymujących się.

Parlament wzywa Komisję Europejską do monitorowania wdrażania przepisów i podkreśla, że każdy, bez względu na płeć, powinien mieć zagwarantowane prawo do urlopu rodzicielskiego bez jakiegokolwiek dyskryminacji, niezależnie od sektora zatrudnienia czy rodzaju umowy, na podstawie której pracujący ojcowie i matki są zatrudnieni.

- **Równe prawa dla rodziców**

PE ubolewa nad istniejącymi różnicami wśród środków transpozycji dyrektywy, jeśli chodzi o zakres jej stosowania, prowadzącymi do tworzenia systemów mniej lub bardziej korzystnych dla pracowników w zależności od, na przykład, sektora (w UE większą ochronę mają pracownicy w sektorze publicznym niż prywatnym, w związku z czym odgrywa pionierską rolę w zakresie), w którym są zatrudnieni, lub od czasu trwania umowy. W tym celu zaleca podjęcie wszelkich możliwych działań umożliwiających odpowiednie wdrożenie dyrektywy w jednolity sposób, zarówno w sektorze publicznym, jak i prywatnym.

PE podkreśla, że dla wszystkich, bez względu na płeć i bez jakiegokolwiek dyskryminacji, powinno być zagwarantowane prawo do urlopu rodzicielskiego, niezależnie od sektora czy statusu zatrudnienia pracujących ojców i matek. Ponadto, państwa członkowskie powinny zrobić więcej, by zachęcić ojców do brania urlopów rodzicielskich. Urlopy rodzicielskie przynoszą długoterminowe korzyści dla rozwoju dziecka. W ramach obowiązującej polityki publicznej w tej dziedzinie współczynnik wykorzystywania urlopów rodzicielskich przez ojców w państwach członkowskich Unii wzrasta, lecz pozostaje na niskim poziomie i tylko 10 % ojców bierze co najmniej jeden dzień urlopu rodzicielskiego, a w około 97 % przypadków to kobiety wykorzystują urlopy rodzicielskie, dostępne dla obojga rodziców.

- **Zalecenia**

PE zwraca się do Komisji i partnerów społecznych o zbadanie możliwości odpowiedniego przedłużenia minimalnego okresu trwania urlopu rodzicielskiego z czterech do sześciu miesięcy w celu zapewnienia lepszego godzenia życia rodzinnego z zawodowym. PE podkreśla, że lepsza koordynacja, większa spójność i dostępność systemów urlopów (macierzyńskiego, ojcowskiego lub rodzicielskiego) w państwach członkowskich zwiększa poziom ich wykorzystania i ogólnej skuteczności. PE podkreśla, że w związku z tym

niezbędna i pilnie potrzebna jest europejska dyrektywa w sprawie co najmniej dwutygodniowego urlopu ojcowskiego.

PE apeluje do Komisji o poprawę i wzmocnienie przepisów dyrektywy 2010/18/UE dotyczących warunków i zasad korzystania z urlopu rodzicielskiego przez rodziców dzieci niepełnosprawnych i poważnie lub przewlekle chorych, z uwzględnieniem najlepszych praktyk różnych państw członkowskich (takich jak wydłużenie granicy wieku dziecka do celów korzystania z urlopu rodzicielskiego lub opiekuńczego, łatwiejszy dostęp do niepełnego wymiaru godzin po powrocie do pracy, wydłużenie czasu trwania urlopu).

PE podkreśla potrzebę przedłużenia okresu, w którym obydwój rodziców może skorzystać z prawa do urlopu rodzicielskiego; wzywa Komisję i partnerów społecznych do podniesienia wieku dziecka, na które przysługuje urlop rodzicielski, a także do uwzględnienia możliwości korzystania z urlopu rodzicielskiego przez rodziców dzieci niepełnosprawnych lub przewlekle chorych w okresie wykraczającym poza przepisowy wiek dziecka przewidziany w dyrektywie.

- **Maria Arena o urlopie rodzicielskim: To nie koszt, to inwestycja**

Ojcowie w Unii Europejskiej rzadko korzystają z urlopów rodzicielskich, co odbija się nie tylko na rozwoju dziecka, ale i na sytuacji kobiet na rynku pracy. W poszczególnych państwach członkowskich UE obowiązują zróżnicowane zasady wykorzystywania urlopu rodzicielskiego. W dniu 12 maja br. na sesji plenarnej posłowie dyskutowali o sytuacji i przyjęli sprawozdanie posłanki **Marii** Areny (S&D, Belgia).

Zasady wykorzystywania urlopu rodzicielskiego są regulowane przez prawo krajowe państwa członkowskich i różnią się między sobą (np. długością, wysokością świadczeń).

„Kwestia płatności jest kluczowa, by zapewnić, że mężczyźni będą korzystać z urlopu rodzicielskiego” - mówiła posłanka Arena i dodała: „Urlop rodzicielski ma być płatny, żeby zagwarantować równowagę między pracą a życiem prywatnym kobiet i mężczyzn, eliminując w ten sposób dyskryminację kobiet w miejscu pracy”.

„Niektóre państwa nie traktują płatnego urlopu jak inwestycji, tylko jako koszty. Chcemy je przekonać, że w rezultacie zwiększa się siła robocza, jest więcej wykwalifikowanych pracowników, więcej korzyści dla firm” - wyjaśniła posłanka.

- **Tło**

W 1995 roku organizacje partnerów społecznych UE osiągnęły porozumienie ramowe dotyczące urlopu rodzicielskiego, któremu nadano moc prawną poprzez przyjęcie dyrektywy rok później. Porozumienie zostało całkowicie zmienione w 2009 roku a nowa dyrektywa przyjęta w roku 2010. Przepisy przewidują, że wszyscy pracownicy mają prawo do co najmniej czterech miesięcy bezpłatnego urlopu rodzicielskiego, a jeden z tych miesięcy musi przysługiwać bez możliwości jego przenoszenia. Jednak określenie szczegółowych zasad i warunków ich stosowania pozostaje w gestii państw członkowskich i partnerów społecznych.

12. ROLNICTWO - Mleko i mięso obowiązkowo z informacją o kraju pochodzenia

Parlament Europejski chce wprowadzenia obowiązku podawania kraju, z którego pochodzi mleko i mięso. Zdaniem posłów powinno to zwiększyć zaufanie klientów do kupowanych produktów.

„Podawanie na etykietach kraju pochodzenia mięsa i mleka powinno być obowiązkowe” - uważają europarlamentarzyści. „Pozwoli to zarówno na zwiększenie przejrzystości łańcucha dostaw, jak i lepszą informację dla klientów”.

W opinii PE obowiązkowe powinno być określenie kraju lub miejsca pochodzenia mleka, mleka wykorzystywanego jako składnik w przetworach mlecznych oraz różnych rodzajów produktów mięsnych. Eurodeputowani również zauważają, że Komisja i państwa członkowskie powinny rozważyć rozszerzenie tego obowiązkowego wskazania państwa lub miejsca pochodzenia na produkty jednoskładnikowe oraz te, w których jeden składnik stanowi więcej niż 50% środka spożywczego. Dodatkowo, zostanie wprowadzony obowiązek wskazywania pochodzenia mięsa zawartego w przetworzonej żywności, w celu zagwarantowania większej przejrzystości w łańcuchu żywnościowym oraz lepszego informowania europejskich konsumentów.

Rezolucja w sprawie obowiązkowego wskazania kraju lub miejsca pochodzenia niektórych rodzajów żywności została przyjęta stosunkiem głosów: 422 za, przy 159 głosach sprzeciwu i 68 głosach wstrzymujących się.

W rezolucji powołano się na wyniki badań ankietowych Eurobarometru, według których ponad 80 procent ankietowanych uważa za konieczne wskazanie kraju pochodzenia mleka i wszelkich gatunków mięsa.

W szczególności wskazano, że:

- według badania Eurobarometru z 2013 r. 84% obywateli UE uważa, że wskazywanie pochodzenia mleka jest konieczne, niezależnie od tego, czy jest ono sprzedawane jako takie, czy też jest składnikiem przetworów mlecznych;
- według badania Eurobarometru z 2013 r. 88% obywateli UE uważa, że konieczne jest wskazywanie pochodzenia rodzajów mięsa innych niż mięso wołowe, wieprzowe, baranie, kozie i drobiowe;
- ponad 90% konsumentów będących respondentami badania KE uważa, iż ważne jest, by miejsce pochodzenia mięsa było oznaczane na przetworzonych środkach spożywczych.

Europosłowie zauważają, że ze sprawozdania Komisji wynika, iż koszty operacyjne związane z obowiązkowym oznaczaniem kraju pochodzenia byłyby stosunkowo niewielkie.

Zdaniem europosła **Zbigniewa Kuźmiuka** (ECR, Polska) konsumenci zaczynają myśleć narodowo i wiedzą, że niektóre kraje specjalizują się w określonych produktach i poszukują tych oryginalnych. Poseł zauważył, że producenci bronią się przed umieszczeniem dodatkowych informacji, bo zwiększa to koszty produkcji. Parlament nie uległ takiej argumentacji i wsparł stanowisko konsumentów. Komisja Europejska ma przygotować propozycję w tej sprawie.

- **Informacje dodatkowe**

Parlament Europejski w rezolucji z dnia 11 lutego 2015 r. nalegał, by Komisja przedstawiła w następstwie sprawozdania z dnia 17 grudnia 2013 r. wnioski ustawodawcze, których celem będzie wprowadzenie obowiązku wskazywania pochodzenia mięsa zawartego w przetworzonej żywności w celu zagwarantowania większej przejrzystości w łańcuchu żywnościowym oraz lepszego informowania europejskich konsumentów, przy czym należy uwzględnić ocenę skutków oraz unikać nadmiernych kosztów i obciążeń administracyjnych. Komisja jeszcze nie przedstawiła wniosków ustawodawczych w następstwie sprawozdania.

Procedura: rezolucja nielegislacyjna

13. RYBOŁÓWSTWO – Nowe czteroletnie porozumienie ws. rybołówstwa UE-Mauretania

Statki UE będą mogły łowić krewetki, ryby denne, tuńczyka i małe ryby pelagiczne w wyłącznej strefie ekonomicznej mauretańskiej, na mocy nowej czteroletniej umowy dotyczącej rybołówstwa przyjętej przez Parlament Europejski. W zamian za to UE będzie płacić Mauretanii 59,125 mln € rocznie: 55 mln € za całkowite dopuszczalne połowy oraz 4,125 mln € w celu wspierania rozwoju sektora rybołówstwa Mauretanii.

Nowy protokół dotyczący rybołówstwa, przyjęty stosunkiem głosów: 585 za, przy 41 głosach sprzeciwu i 41 wstrzymujących się, został przyjęty w wyniku wygaśnięcia poprzedniej umowy na lata 2012-2014. Został on podpisany w dniu 16 listopada 2015 roku i jest stosowany tymczasowo od tamtego czasu. Większość statków UE połowiących w wodach mauretańskich to statki: hiszpańskie, włoskie, portugalskie, francuskie, niemieckie, łotewskie, litewskie, holenderskie, polskie, brytyjskie i irlandzkie.

14. SPRAWY GOSPODARCZE I WALUTOWE - Gorąca dyskusja nad stanem programu pomocowego (dostosowań gospodarczych) dla Grecji

W gorącej dyskusji na temat stanu zaawansowania greckiego programu dostosowań makroekonomicznych, partie centrolewicowe S & D, GUE, Zieloni / EFA, ale także konserwatywny ECT, ostrzegł wierzycieli Grecji i MFW, aby nie nakładać więcej reform na ten kraj oraz zalecali redukcję zadłużenia. Niektórzy posłowie zaatakowali MFW za żądanie zbyt trudnych i ciężkich reform, podczas gdy centroprawicowa EPP zwracała uwagę na potrzebę ich przeprowadzenia.

Komisarz ds. gospodarczych **Pierre Moscovici** przedstawił optymistyczne sprawozdanie ze spotkania Eurogrupy w dniu 9 maja br., stwierdzając, że oczekuje się, że Grecja powróci na ścieżkę wzrostu w drugiej połowie 2016 roku oraz obniży deficyt poniżej 3% w roku 2017. Komisarz oczekuje osiągnięcia porozumienia Eurogrupy w dniu 24 maja ws. reform i mechanizmu awaryjnego (aby zapewnić nadwyżkę pierwotną w wysokości 3,5% w 2018 roku), aby wydatki w ramach programu mogły być kontynuowane. Kolejnym krokiem będzie rozpoczęcie rozmów o redukcji zadłużenia, powtarzając, że nominalne cięcia są tego wyznacznikiem.

Przewodniczący EPP **Manfred Weber** (Niemcy) skrytykował premiera Tsiprasa. Odnosząc się do 0,7% wzrostu w 2014 roku, obwinił rząd Tsiprasa za obniżenie stopy wzrostu poniżej zera w 2015 roku i wyrządzenie „szkód dla kraju”. Przywołał przykład Irlandii, jako kraju, który korzystał z programu pomocowego i wyszedł na prostą na skutek reform.

Przewodniczący S & D **Gianni Pittella** (Włochy) powiedział, że problem nie leży w Atenach, ale problemem jest MFW ze swoją polityką prewencyjnych oszczędności.

Występujący w imieniu ECR **Notis Marias** (Grecja) określił program pomocowy dla Grecji mianem „brutalnego i prowadzącego do społecznego Armagedonu”.

Występująca w imieniu ALDE **Sylvie Goulard** (Francja) powiedziała, że zbyt wiele kwestii jest przepychanych na rok 2018, z powodu brytyjskiego referendum i wyborów w innych krajach. W konsekwencji istnieje ryzyko utraty kontroli nad programami pomocowymi.

Występujący w imieniu GUE **Dimitrios Papadimoulis** (Grecja) skrytykował lidera EPP Manfreda Webera za jego atak na premiera Tsiprasa: „On nie stworzył greckiego długu. Grecy głosowali na niego i chcą, by pozostał na stanowisku ich premiera.”

Lider Zielonych **Philippe Lamberts** (Belgia) powiedział, że nie podziela optymizmu po wczorajszym spotkaniu Eurogrupy w sprawie Grecji: „Surowość wierzycieli Grecji i MFW jest społecznie nieakceptowalna. To zbyt wysoka cena do zapłaty.”

Steven Woolfe (EFDD, Wielka Brytania) obwinił Eurogrupę i MFW o wysokie bezrobocie i zabójcze wskaźniki dla Grecji i zachęcał Greków, „aby opuścili UE, jak zrobi to Wielka Brytania w dniu 23 czerwca.”

Marcel de Graaff (ENF, Holandia) powiedział, że Grecja jest bankrutem i wezwał „aby zakreć kurek z pieniędzmi, porzucić euro i powrócić do drachmy”.

15. PODATKI - Opodatkowanie korporacji: poparcie dla planu udostępniania informacji w UE

Wniosek Komisji Europejskiej, dotyczący automatycznej wymiany sprawozdań podatkowych składanych przez korporacje pomiędzy krajowymi organami podatkowymi uzyskał poparcie posłów w czwartek, jako "krok w kierunku ograniczenia agresywnego planowania podatkowego przez firmy międzynarodowe". Posłowie chcieliby jednak dalszych zmian w tekście, aby zapewnić, że wspólny rynek nie ucierpi w wyniku korzystnych umów podatkowych zawieranych przez korporacje.

Sprawozdanie przygotowane przez **Dariusza Rosatiego** (EPP, Polska), przyjęte 567 głosami za, przy 30 głosach przeciw i 53 wstrzymujących się od głosu, zawiera rekomendacje Parlamentu dla państw członkowskich UE, które muszą podjąć jednomyślną decyzję w sprawie wniosku Komisji.

Zgodnie z propozycją Komisji, firmy międzynarodowe, których całkowite dochody wynoszą €750 milionów lub więcej musiałyby składać sprawozdanie w rozbiciu na kraje, w państwie członkowskim UE, w którym znajduje się jego siedziba, właściwa do zajmowania się

kwestiami podatkowymi. Państwo powinno następnie podzielić się informacjami z innymi państwami, w których działa dana firma. Informacje zawarte w sprawozdaniu powinny uwzględniać: przychody, zysk, zapłacone podatki, wysokość kapitału, zarobki, majątek trwały oraz liczbę pracowników.

- **Pełny dostęp dla Komisji Europejskiej**

Posłowie nalegają, aby dać Komisji pełny dostęp do informacji przekazywanych pomiędzy krajowymi organami podatkowymi, żeby mogła ona ocenić, czy polityka podatkowa państw jest zgodna z unijnymi zasadami dotyczącymi pomocy państwowej. Jest to szczególnie ważne dla małych i średnich przedsiębiorstw, które działają na terenie tylko jednego kraju. „Te firmy płacą zwykle efektywną stawkę podatkową, która jest znacznie bliższa stawkom ustawowym, niż dzieje się to w przypadku firm międzynarodowych (..) Firmy krajowe nie powinny być stawiane w niekorzystnej pozycji z powodu ich rozmiaru lub jeśli działają tylko na rynku lokalnym”, stwierdzono w tekście.

- **Sankcje**

Zgodnie z dyrektywą termin składania sprawozdań wynosiłby 12 miesięcy od zamknięcia roku podatkowego oraz kolejne trzy miesiące na wymianę informacji pomiędzy państwami. Posłowie chcą, aby państwa członkowskie nakładały sankcje na firmy, które nie złożą sprawozdania w rozbiciu na kraje, aby uzyskać pewność, że obowiązek ten będzie przestrzegany.

- **Kolejne kroki**

Państwa członkowskie UE ustaliły wspólną pozycję na temat wniosku, 8 marca, w oczekiwaniu na opinię Parlamentu Europejskiego oraz parlamentów narodowych. Rada będzie teraz musiała formalnie przyjąć podjętą wcześniej decyzję, na jednym z nadchodzących spotkań.

16. PRAWA KOBIET/RÓWNOUPRAWNIENIE / PRAWA OBYWATELSKIE – Eurodeputowana Bearder o handlu ludźmi: Jak na każdym rynku, popyt pociąga za sobą podaż

W dniu 12 maja posłowie ocenili stan wdrażania dyrektywy w sprawie zapobiegania handlowi ludźmi i zwalczania tego procederu oraz ochrony ofiar, a także przedstawili swoje zalecenia. Posłowie wezwali państwa członkowskie do wzmoczenia wysiłków na

rzecz ochrony ofiar handlu ludźmi, w szczególności kobiet i dzieci. W przyjętej rezolucji posłowie podkreślają, że przepisy UE dotyczące ochrony ofiar handlu nie są właściwie egzekwowane.

Rezolucja została przyjęta stosunkiem głosów: 391 za, przy 43 głosach sprzeciwu i 53 głosach wstrzymujących się.

- **Kobiety i dzieci szczególnie narażone na handel ludźmi**

Według Europolu około 10.000 dzieci pozostających bez opieki zniknęło bez śladu po przybyciu do UE w 2015 r. PE stwierdza, że mogą być one ofiarami handlu ludźmi oraz mogą być narażone na wszelkie formy wyzysku i nadużyć. PE apeluje do państw członkowskich o pełne wdrożenie pakietu azylowego i rejestrowanie dzieci w momencie ich przybycia, aby objąć je systemami ochrony dzieci. PE apeluje do państw członkowskich o intensywniejszą wymianę informacji, aby lepiej chronić migrujące dzieci w Europie.

PE zauważa, że mimo iż wykorzystywanie seksualne jest nielegalne we wszystkich państwach członkowskich, nie stanowi to bariery dla handlu ludźmi do celów wykorzystywania seksualnego. Dlatego wzywa państwa członkowskie do pełnego wdrożenia dyrektywy 2011/92/UE w sprawie zwalczania niegodziwego traktowania w celach seksualnych i wykorzystywania seksualnego dzieci oraz pornografii dziecięcej, a także do wzmocnienia współpracy policyjnej i sądowej w celu zapobiegania i zwalczania wykorzystywania seksualnego dzieci. Ponadto apeluje do Komisji, by we współpracy z państwami członkowskimi zbadała zakres, w jakim popyt na usługi seksualne napędza handel ludźmi, w tym dziećmi, a także sposoby ograniczenia tego popytu. W związku z tym przypomina, że obowiązkiem państw członkowskich jest poświęcenie szczególnej uwagi dzieciom będącym ofiarami handlu ludźmi, w tym małoletnim bez opieki, którzy przybyli z państw trzecich, oraz zapewnienie specjalnej ochrony dzieciom uczestniczącym w postępowaniach karnych, przy czym dobro dziecka musi być zawsze uznawane za wartość nadrzędną. PE zauważa, że państwa członkowskie nie postrzegają tak samo przyczyn popytu na wykorzystywanie, i apeluje do Komisji oraz państw członkowskich o zaproponowanie wytycznych dotyczących karania klientów w oparciu o model skandynawski.

- **Wczesna identyfikacja ofiar i zagwarantowanie ich praw**

PE wzywa państwa członkowskie do zapewnienia odpowiedniego szkolenia pracowników i urzędników pełniących oficjalne funkcje i mających kontakt z ofiarami handlu ludźmi, w tym policjantów i innych sił bezpieczeństwa, straży granicznej, sędziów, sędziów pokoju, prawników i przedstawicieli innych organów sądowych, personelu medycznego pierwszego

kontakty, pracowników socjalnych oraz psychologów, aby mogli wspierać ofiary handlu ludźmi. Pomoc powinna objąć: zakwaterowanie, pomoc medyczną, tłumaczenia, doradztwo prawne, włącznie z dochodzeniem odszkodowania oraz co najmniej 30-dniowy okres ochronny dla ofiar.

W celu zapewnienia wsparcia i pomocy, państwa członkowskie powinny zagwarantować ofiarom pozwolenia na pobyt i dostęp do rynku pracy w państwie członkowskim, do którego ich przemycono – stwierdza PE.

Poniżej prezentuję rozmowę w walce ze zjawiskiem handlu ludźmi z posłanką sprawozdawczynią Catherine Bearder (ALDE, Wielka Brytania).

- **Pomimo wysiłków w walce z handlem ludźmi, zjawisko to nadal ma się dobrze, a wg niektórych statystyk nawet się nasila. Jaka jest tego przyczyna?**

Chciałabym to wiedzieć. Opinia publiczna jest lepiej poinformowana, mamy lepszą technologię, policja bliżej ze sobą współpracuje, ale – jak na każdym rynku – popyt pociąga za sobą podaż. Dokonaliśmy ogromnego postępu 5 lat temu, kiedy przyjęliśmy dyrektywę ws. zapobiegania handlowi ludźmi. Nadal jednak nie otrzymujemy informacji, nie jesteśmy wystarczająco zjednoczeni, a państwom członkowskim wdrożenie dyrektywy zajęło czas (jedno państwo nadal jej nie wdrożyło). Mam nadzieję, że ten raport nada nowego tempa dyrektywie.

- **Większość zgłaszanych ofiar handlu ludźmi stanowią kobiety. Co mogą zrobić państwa członkowskie, by walczyć z handlem kobiet, które są wykorzystywane przede wszystkim do celów seksualnych?**

Poszczególne państwa stosują różne metody z różnym rezultatem (model nordycki, który penalizuje korzystanie z usług seksualnych, czy model niemiecko-holenderski, w którym prostytutka jest legalna i regulowana przez państwo). W swoim sprawozdaniu nie rekomendowałam żadnego rozwiązania, stwierdzam jednak, że powinniśmy kryminalizować świadome zmuszanie do prostytutki ofiar handlu ludźmi.

Przemysł skupiony wokół seksu powinien być kwestią debaty, ale to nie jedyne oblicze handlu ludźmi. Debata rozpoczęła się od prostytutki, ale musimy zapewnić, że mówimy o wszystkich ofiarach handlu ludźmi.

- **W kontekście kryzysu uchodźczego i zjawiska przemytu ludzi do UE na czym, Pani zdaniem, powinna skupić się strategia walki z handlem ludźmi realizowana przez Komisję Europejską?**

Musimy być bardzo ostrożni, by nie łączyć tych dwóch zjawisk. Przemycnicy niekoniecznie są handlarzami. Osoby przemywane do Europy są jednak narażone na stanie się ofiarą handlu, zwłaszcza dzieci bez opieki. Są narażone na wykorzystanie seksualne, zmuszanie do drobnej przestępczości, kradzieży kieszonkowych.

Smutnym faktem związanym z handlem ludźmi jest to, że większość ofiar jest transportowana do innego miejsca. Ofiary uciekają albo są zatrzymywane przez policję za inne przestępstwa. Niewielu niewolników czy ofiar handlu jest ratowanych. Bardzo bardzo niewielu. Większość jest identyfikowana w areszcie albo w czasie deportacji.

**Opracowała:
Dr Magdalena Skulimowska¹**

¹ Na podstawie informacji z debat, przyjętych rezolucji, informacji prasowych PE i PAP oraz innych.