



Bruksela, dnia 12 lipca 2016 r.

KANCELARIA SENATU

Przedstawiciel Kancelarii Senatu
przy Unii Europejskiej

Sprawozdanie nr 56/2016

SESJA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

Strasburg, 4-7 lipca 2016 r.

Podczas sesji Parlamentu Europejskiego, która odbyła się w dniach 4-7 lipca br. w Strasburgu, omawiane były następujące tematy i poczyniono poniższe ustalenia:

1. **INSTYTUCJE** - Otwarcie: minuta ciszy dla Michela Rocard'a oraz ofiar zamachów terrorystycznych
2. **INSTYTUCJE** - Podsumowanie prezydencji holenderskiej
3. **INSTYTUCJE** - Prezydencja słowacka: UE musi odzyskać zaufanie i walczyć z nacjonalizmem
4. **INSTYTUCJE** - Praca, prawa społeczne i bezpieczeństwo muszą być priorytetami UE na 2017 r.
5. **RADA EUROPEJSKA** - UE musi robić więcej w odpowiedzi na troski obywateli, uważają posłowie
6. **WYMIAR SPRAWIEDLIWOŚCI I SPRAWY WEWNĘTRZNE** - PE przyjął pierwsze ogólnounijne zasady cyberbezpieczeństwa infrastruktury krytycznej
7. **PODATKI** - PE przyjął sprawozdanie końcowe drugiej specjalnej komisji ds. interpretacji podatkowej (TAXE 2)
8. **BUDŻET** - Trzeba zmienić długoterminowy budżet UE, w obliczu obecnych wyzwań
9. **SPRAWY GOSPODARCZE I WALUTOWE** - Parlament Europejski debatował o ochronie demaskatorów
10. **ENERGIA** - Efektywność energetyczna - posłowie za nową ambitniejszą skalą od A do G
11. **POLITYKA SPOŁECZNA / ZATRUDNIENIA** - Uchodźcy: włączenie społeczne i integracja na rynku pracy
12. **IMIGRACJA** - Parlament poparł plan utworzenia wspólnej europejskiej straży granicznej i przybrzeżnej
13. **IMIGRACJA** - Eurodeputowany Artis Pabriks: unijna straż graniczna nie stanowi zagrożenia dla suwerenności państw
14. **ROLNICTWO** - Wezwanie do przeciwdziałania barierom dla producentów żywności
15. **ZDROWIE PUBLICZNE** - Parlament zawetował rozporządzenie uznające napoje energetyczne za „poprawiające koncentrację”

1. INSTYTUCJE - Otwarcie: minuta ciszy dla Michela Rocarda oraz ofiar zamachów terrorystycznych

Przewodniczący Martin Schulz otworzył lipcową sesję plenarną wzywając do uczczenia minutą ciszy byłego premiera Francji oraz posła do Parlamentu Europejskiego Michela Rocarda, zmarłego 2 lipca. Przewodniczący uczcił również pamięć ponad 300 osób, które zginęły oraz ponad 500 osób, które zostały ranne podczas ataków terrorystycznych w Turcji, Jemenie, Bangladeszu i Iraku.

Przewodniczący Schulz przypomniał dokonania zmarłego Michela Rocarda, posła w latach 1994-2009, niestrudzonego uczestnika debat, wielkiego Europejczyka oraz męża stanu, który pomógł w wypracowaniu w 1988 roku porozumień Matignon, które pomogły zakończyć przemoc w Nowej Kaledonii.

Przewodniczący Schulz potępił także ataki terrorystyczne, w których zginęło i zostało zranionych tyłu mężczyzn, kobiet i dzieci, cywili i żołnierzy, ludzi różnego pochodzenia i wielu religii.

„Ten terrorizm bez granic i mordercza ideologia mogą zostać pokonane tylko przez globalne współdziałanie i stałą współpracę”, podkreślił Przewodniczący, dodając, że Parlament łączy się w żalu z rodzinami i przyjaciółmi ofiar.

- **Zmiany w porządku obrad**

Wtorek, 5 lipca

Z powodu przełożonego wysłuchania maltańskiego kandydata na członka europejskiego Trybunału Obrachunkowego, głosowanie nad jego nominacją również odbędzie się w innym terminie. Przedłużony został dwumiesięczny termin powoływania kandydata, artykuł 121(3).

Środa, 6 lipca

Oświadczenie wiceprzewodniczącej Komisji Europejskiej oraz szefowej dyplomacji UE, Federiki Mogherini o „Nowych inicjatywach związanych z procesem pokojowym na Bliskim Wschodzie”, zostało dodane, jako drugi temat popołudniu.

- **Odchodzący/przychodzący posłowie**

Manuel António dos Santos (S&D, Portugalia) zastąpił Elisę Ferreirę (S&D, Portugalia) z dniem 28 czerwca.

Urszula Krupa (ECR, Polska) zastąpiła Janusza Wojciechowskiego (ECR, Polska), z dniem 24 czerwca.

2. INSTYTUCJE - Podsumowanie prezydencji holenderskiej

W dniu 5 lipca 2016 roku premier Holandii Mark Rutte podczas sesji plenarnej PE przedstawił osiągnięcia prezydencji holenderskiej, w obecności przewodniczącego Komisji Europejskiej Junckera i pierwszego wiceprzewodniczącego Timmermansa. Dyskusja została zdominowana przez temat reakcji na wynik referendum w Wielkiej Brytanii, ale także inne wyzwania, którym prezydencja musiała stawić czoła w ciągu ostatnich 6 miesięcy, a w szczególności walkę z terroryzmem i kryzysem migracyjnym.

Grupy EPP, ECR i ALDE wyraziły uznanie dla dokonań ustępującej prezydencji, z którymi sobie poradziła, pomimo wielu wyzwań. W szczególności zwrócili uwagę na: utworzenie Europejskiej Straży Granicznej i Przybrzeżnej, umowę UE-Turcja i postęp w dziedzinie jednolitego rynku. Inne grupy były bardziej krytyczne, zwłaszcza S & D oraz GUE / NGL, które uważały, że nadmierna koncentracja na rynku ponosi częściową winę za obecny kryzys polityczny. Zieloni z kolei zarzucali prezydencji brak przywództwa w kluczowych kwestiach. Wiceprzewodniczący **Frans Timmermans** podkreślił potrzebę przejęcia odpowiedzialności za decyzje podjęte na szczeblu UE przez rządy krajowe - stanowisko, które jest podkreślane w wielu sprawozdaniach grup.

Więcej w sprawozdaniu nr 54.

3. INSTYTUCJE - Prezydencja słowacka: UE musi odzyskać zaufanie i walczyć z nacjonalizmem

UE musi być zjednoczona i dawać swoim obywatelom jasne wymierne korzyści, aby odzyskać ich zaufanie i walczyć z rosnącym populizmem i nacjonalizmem na naszym kontynencie, zgodnie stwierdzili premier Słowacji Róbert Fico oraz większość posłów, podczas debaty w dniu 6 lipca br., na temat priorytetów słowackiej prezydencji w Radzie.

W dniu 6 lipca 2016 roku premier Słowacji **Robert Fico** przedstawił priorytety prezydencji słowackiej na sesji plenarnej PE w Strasburgu w obecności pierwszego wiceprzewodniczącego Komisji Europejskiej **Fransa Timmermansa** i wiceprzewodniczącego KE ze Słowacji **Maroša Šefčoviča** a także słowackiego ministra

spraw zagranicznych **Miroslava Lajčáka**. Premier Fico przedstawił również swoje poglądy na temat procesu refleksji w UE dotyczącego referendum w Wielkiej Brytanii, w perspektywie nieformalnego szczytu, który odbędzie się w Bratysławie we wrześniu.

Podczas dyskusji pojawiło się wiele wypowiedzi o ogólnym wsparciu dla Słowacji, przejmującej stery w Unii Europejskiej w trudnym i ważnym dla UE momencie. Wszystkie grupy polityczne potwierdziły wyzwania, stojące przed prezydencją słowacką, głównie związane z konsekwencjami wyniku referendum w Wielkiej Brytanii i kryzysem migracyjnym. Pojawiła się również zgodność między grupami politycznymi, co do przekonania, że Słowacja będzie dobrze zarządzać UE, ponieważ jest dobrze przygotowana do tych zadań, biorąc pod uwagę jej doświadczenie i status „historii zakończonej sukcesem”. Niemniej jednak w dyskusji pojawiła się krytyka stanowiska Słowacji w sprawie migracji (relokacja uchodźców) oraz, do pewnego stopnia, populizmu na scenie krajowej. Było też kilka odniesień do Grupy Wyszehradzkiej (Visegrad 4, V4), która w opinii premiera Fico powinna być postrzegana, jako proeuropejska grupa państw. Powiedział również, że Słowacja popiera politykę migracyjną UE, ale prosi o pewną dozę elastyczności. Wiceprzewodniczący **Šefčovič** z zadowoleniem przyjął deklarację ws. nieformalnego szczytu w Bratysławie i zauważył, że odbędzie się w dobrym momencie, zaraz po prezentacji przewodniczącego Junckera nt. stanu Unii Europejskiej.

Więcej w sprawozdaniu nr 54.

4. INSTYTUCJE - Praca, prawa społeczne i bezpieczeństwo muszą być priorytetami UE na 2017 r.

W dniu 6 lipca br. Parlament Europejski przedstawił swoje zalecenia dotyczące programu prac Komisji Europejskiej na 2017 roku. Przed głosowaniem, posłowie debatowali na ten temat z pierwszym wiceprzewodniczącym Fransem Timmermansem. Potrzeba refleksji nad tym, w jakim kierunku UE powinna podążać w następstwie brytyjskiego referendum ws. członkostwa w UE, była motywem przewodnim tej debaty.

Rezolucja została przyjęta 417 głosami za, przy 209 głosach przeciw i 78 głosach wstrzymujących się.

Przedstawiono w niej zalecenia Parlamentu w dziesięciu obszarach priorytetowych:

- a) warunki pracy i życia obywateli,
- b) ożywienie gospodarcze i konkurencyjność długoterminowa,
- c) zmiana klimatu i bezpieczeństwo energetyczne,
- d) migracja i uchodźcy,

- e) zewnętrzne i wewnętrzne obawy związane z bezpieczeństwem obywateli,
- f) działania zewnętrzne UE,
- g) sprawiedliwe opodatkowanie,
- h) zasoby finansowe UE,
- i) ukończenie Unii Gospodarczej i Walutowej,
- j) oraz stan praw podstawowych, rządów prawa i demokracji w państwach członkowskich.

- **Praca, prawa społeczne, wzrost i konkurencyjność**

Eurodeputowani wzywa Komisję, aby przedstawiła wniosek w sprawie europejskiego filara praw społecznych, który przełoży się na konkretne inicjatywy, ponieważ wszyscy obywatele UE muszą mieć zagwarantowany fundamentalny zestaw sprawiedliwych warunków pracy oraz dostęp do wysokiej jakości edukacji, ochrony socjalnej i podstawowych usług, które umożliwiają godzenie pracy zawodowej z życiem prywatnym i odpowiadają potrzebom nowoczesnego rynku pracy w UE. Wśród wymienionych inicjatyw znalazły się:

- a) promowanie dostępności i wysokiej jakości wczesnej edukacji, opieki na dziećmi i opieki zdrowotnej, które mają zasadnicze znaczenie dla zagwarantowania, że żadne dziecko nie zostanie pominięte; Komisja powinna w związku z tym rozważyć dalsze działania mające na celu wspieranie inwestycji społecznych, a w szczególności zmniejszanie ubóstwa wśród dzieci
- b) zlikwidowanie niedoboru wykwalifikowanej kadry i zapewnienie wszystkim dostępu do wysokiej jakości kształcenia, szkoleń i możliwości uczenia się przez całe życie
- c) zredukowanie nierówności społecznych i promowanie wysokiej jakości zatrudnienia, zwłaszcza dla młodych i długotrwale bezrobotnych osób, żeby pobudzić wzrost gospodarczy
- d) rozwiązać problem wyzwań w zakresie godzenia pracy z życiem prywatnym oraz różnic w wynagrodzeniach i emeryturach ze względu na płeć.

PE ponadto wzywa Komisję do zaproponowania większej liczby działań, które wesprą badania i rozwój, innowacje, różnorodność kulturalną i kreatywność, gdyż dzięki nim przede wszystkim powstają nowe miejsca pracy, mając na uwadze, że dostęp przedsiębiorstw, a zwłaszcza MŚP, do kapitału, ma kluczowe znaczenie we wspieraniu rozwoju i wytwarzaniu nowych produktów i usług.

PE apeluje o ponowną aktywację strategii „Europa 2020” na rzecz trwałego wzrostu i zatrudnienia o ambitnych założeniach na przyszłość, zwłaszcza w zakresie poprawy naszego modelu społecznej gospodarki rynkowej i wdrażania reform strukturalnych na rzecz modernizacji gospodarki państw członkowskich oraz upowszechnienia dobrobytu. PE jest

przekonany, że zwiększenie zatrudnienia i produktywności pozostaje najważniejszą kwestią oraz że UE potrzebuje ukierunkowanych inwestycji, które przyspieszą przejście do innowacyjnej, zasobooszczędnej i cyfrowej gospodarki w celu ponownej industrializacji Europy i repatriacji miejsc pracy

Eurodeputowani również zwracają się do Komisji o przedstawienie zbioru spójnych i dobrze uzasadnionych wniosków w sprawie dokończenia budowy unii gospodarczej i walutowej, jak wskazano w sprawozdaniu pięciu przewodniczących, a także konkretnych środków w celu ustanowienia nowej strategii budżetowej UE, aby sprostać wyzwaniom w zakresie środków finansowych UE, spójności i funduszy strukturalnych oraz wspólnej polityki rolnej i funduszy inwestycyjnych.

- **Uchodźcy, sprawy zagraniczne i bezpieczeństwa**

Posłowie podkreślają, że UE nie jest odpowiednio przygotowana do radzenia sobie w sytuacjach kryzysowych jak kryzys uchodźców i twierdzą, że polityka azylu i migracji UE wymaga "fundamentalnego przemyślenia". Apelują do państw członkowskich o egzekwowanie istniejących przepisów bezpieczeństwa i wzywają Komisję do uwzględnienia w swoim programie prac propozycji Europejskiego Centrum Zwalczania Terroryzmu w ramach Europolu.

- **Następne kroki**

Oczekuje się, że Komisja wyśle list intencyjny do Parlamentu w dniu 14 września, przedstawiając swoje priorytety na nadchodzący rok. KE zatwierdzi i przedstawi swój program prac eurodeputowanym w Strasburgu w dniu 25 października br., po przemówieniu i debacie nt. Stanu UE we wrześniu br.

<http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+TA+P8-TA-2016-0312+0+DOC+XML+V0//PL&language=PL>

5. RADA EUROPEJSKA - UE musi robić więcej w odpowiedzi na troski obywateli, uważają posłowie

Liderzy UE muszą odpowiedzieć na wynik brytyjskiego referendum, aby opuścić UE, robiąc więcej w obronie europejskiego projektu, czyniąc go bardziej przejrzystym dla obywateli i skierowanym na społeczność europejską oraz odpowiadając na ich potrzeby i troski. Takie było podstawowe przesłanie Parlamentu podczas debaty we wtorek rano, w której udział wzięli Przewodniczący Rady europejskiej Donald Tusk oraz Przewodniczący Komisji europejskiej Jean-Claude Juncker.

Przewodniczący Rady Europejskiej **Donald Tusk** podkreślił, że podczas szczytu liderzy zajmowali się sprawami niezwiązanymi z przyszłymi relacjami UE-Wielka Brytania. „Referendum nie uwalnia UE od kryzysu migracyjnego”, powiedział. Podkreślił, że istnieje zrozumienie, że Brytyjczycy potrzebują czasu na rozpoczęcie formalnych negocjacji, ale wyraził nadzieję, że nastąpi to tak szybko jak to będzie możliwe. Żadne negocjacje nie rozpoczną się przed złożeniem formalnego powiadomienia o chęci opuszczenia UE przez wielką Brytanię, powiedział Donald Tusk.

Przewodniczący Komisji **Jean-Claude Juncker** skrytykował osoby biorące udział w kampanii na rzecz Brexitu. „To neonacjonaliści a nie patrioci”, powiedział, dodając, że „patriota nie opuszcza łodzi, gdy zaczynają się problemy” oraz, że „nie mają oni żadnego planu, co do dalszych działań”.

Lider EPP **Manfred Weber** (Niemcy) powiedział, że pozostałe 27 państw członkowskich nie może być zakładnikami chaosu politycznego w Londynie. Zauważył, że Boris Johnson i Nigel Farage „tchórzliwie wyskoczyli ze statku”. Wezwał do odpowiedzialnego prowadzenia przyszłej polityki i likwidowania mitów narosłych wokół UE, która przynosi korzyści obywatelom i jest oparta na solidnych demokratycznych podstawach.

Lider S&D **Gianni Pittella** (Włochy) pochwalił Radę Europejską za nie poddanie się szantażowi i podkreślił, że jeśli kraj chce mieć dostęp do jednolitego rynku, musi zaakceptować wolność przemieszczania się. Skrytykował jednak przywódców UE za brak ambicji w odnowie europejskiego projektu, powinniśmy bronić metody wspólnotowej a nie podejścia międzyrządowego, które nie daje efektów.

Lider ECR **Syed Kamall** (Wielka Brytania) powiedział, że wynik referendum jest ostatnim dzwonkiem dla UE, która nie może kontynuować, jakby nic się nie stało, ani wywierać zbytnej presji na Wielką Brytanię. Obecna sytuacja jest szansą na porozumienie z obywatelami, uczynienie UE bardziej dla nich przejrzystą oraz skupienie się na rzeczywistych problemach jej obywateli, jak wzrost gospodarczy i zatrudnienie.

„Szczyry uciekają z tonącego okrętu”, powiedział **Guy Verhofstadt** (ALDE, Belgia), nazywając też Brexit trzęsieniem ziemi, wezwał Radę do przeciwstawiania się katastrofie, luźna federacja państw nie działa, trzeba to zmienić, albo zginąć. Obywatele nie są przeciwni Europie, ale TAKIEJ Europie, powiedział.

Liderka GUE/NGL **Gabriele Zimmer** (Niemcy) powiedziała, że dyskusje w Radzie były skandaliczne, kolejna "faza refleksji", bez określenia, nad czym konkretnie rządy będą się zastanawiać, to podważa zaufanie obywateli.

Liderka Zielonych **Rebecca Harms** (Niemcy) skrytykowała populistów i nacjonalistów, którzy wykorzystują obywateli do osiągnięcia własnych celów i powodują, że głosują oni przeciwko własnym interesom. „Ludzie tacy jak Farage, czy Le Pen zasługują na nasze potępienie, nastawiając ludzi przeciwko sobie. 27 krajów powinno trzymać drzwi otwarte dla Wielkiej Brytanii oraz dla ludzi i regionów, które chcą się do niej przyłączyć”, powiedziała.

Paul Nuttall (EFDD, Wielka Brytania) powiedział, że porozumienie handlowe byłoby korzystne dla wszystkich, także **Marine Le Pen** (ENF, Francja) wezwała do sprawiedliwego porozumienia i zmian w UE.

W podsumowaniu debaty, przewodniczący **Juncker** powiedział, skrytykował niektórych posłów i powiedział, że ani on ani Komisja nie może być obwiniana o Brexit, jako że przez 40 lat brytyjskie rządy pomniejszały znaczenie UE, „nie jest dziwne, że ludzie wierzą w kłamstwa powtarzane od dziesięcioleci”, uznał też, że nie ma sprzeczności pomiędzy istnieniem państw narodowych a projektem europejskim, „UE nie może być budowana bez lub przeciw narodom”.

Donald Tusk powiedział, że wynik referendum był „konsekwencją działań elit budujących niesprawiedliwy i negatywny wizerunek UE”. Podkreślił, że wielokrotnie nakłania przywódców państw, żeby nie obwiniali UE o słabości i porażki, tylko, przyjęli odpowiedzialność za skutki własnych działań. „Nie możemy poddać się negatywnym emocjom z ostatnich dni, musimy trzeźwo ocenić sytuację i podejmować racjonalne decyzje”, zakończył.

Więcej w sprawozdaniu nr 53.

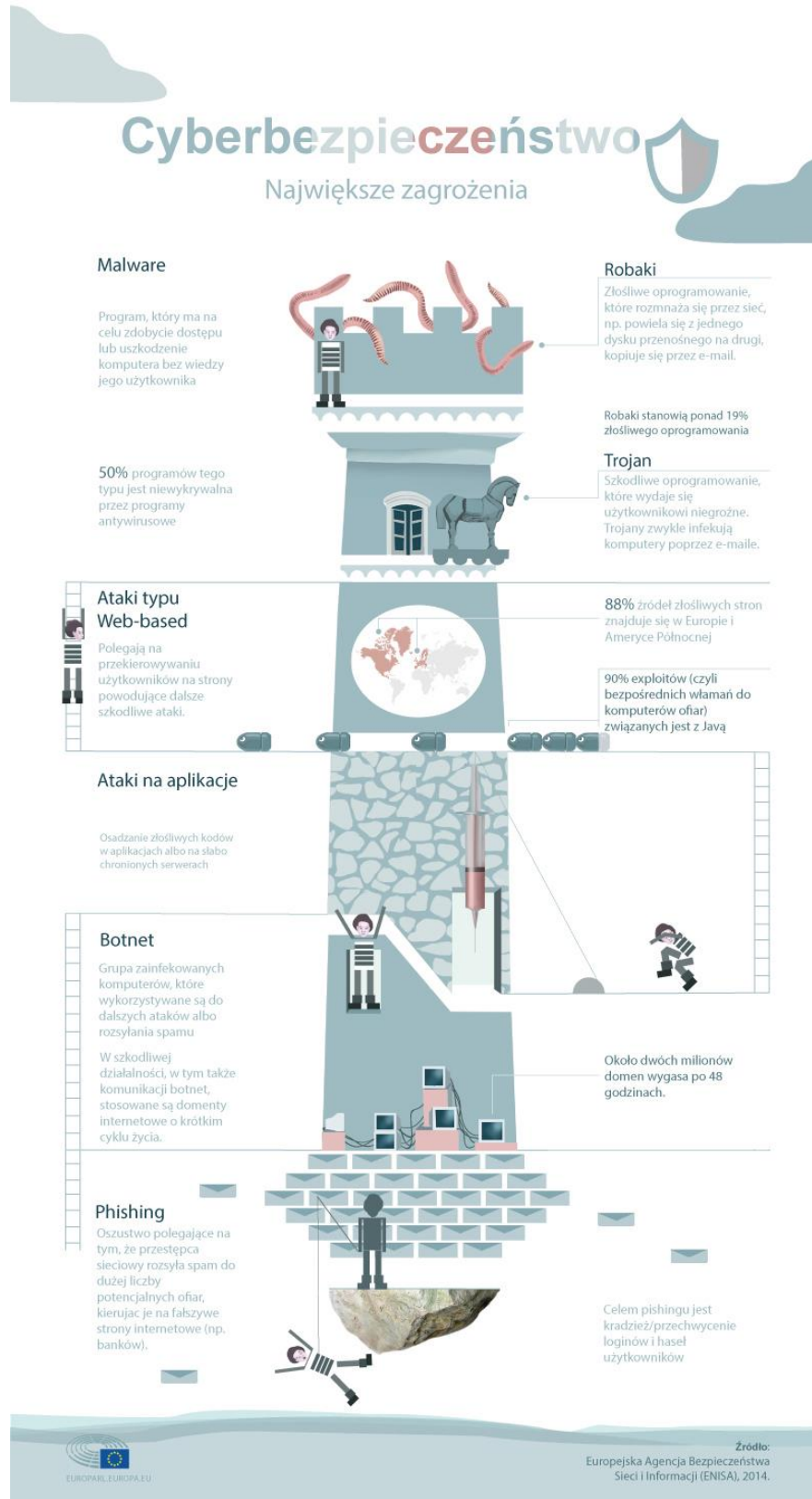
6. WYMIAR SPRAWIEDLIWOŚCI I SPRAWY WEWNĘTRZNE - PE przyjął pierwsze ogólnounijne zasady cyberbezpieczeństwa infrastruktury krytycznej

1) Informacje ogólne

Cyberataki powodują znaczne szkody w infrastrukturze krytycznych usług takich jak dostawa energii czy bankowość. Przesłanki w cyberprzestrzeni dotyczą każdego dnia co najmniej miliona osób i kosztują światową gospodarkę 400 mld dolarów rocznie. By skuteczniej

zapobiegać atakom i stratom, które one powodują, UE wypracowała pierwsze ogólnounijne zasady cyberbezpieczeństwa. Parlament przyjął je w dniu 6 lipca br.

Główne cyberzagrożenia w 2014 r.



W dniu 6 lipca br. Parlament Europejski przyjął dyrektywę w sprawie bezpieczeństwa sieci i informacji (Network and Information Security Directive, NISD). To pierwsza w historii UE dyrektywa w tej dziedzinie. Jej celem jest harmonizacja przepisów dotyczących ochrony przed cyberatakami w taki sposób, aby zapewnić ten sam poziom standardów na terenie całej UE i poprawić współpracę między państwami członkowskimi:

- dyrektywa wymienia sektory, w których przedsiębiorstwa świadczą usługi ważne dla bezpieczeństwa wewnętrznego i uzależnione od technologii informacyjno-komunikacyjnych, m.in. bankowość, giełdy, wytwarzanie, przesyłanie i dystrybucję energii, transport (lotniczy, kolejowy, morski), opiekę zdrowotną, usługi internetowe i administrację publiczną.
- podmioty te będą zobowiązane do zgłaszania właściwym organom krajowym wszelkich incydentów poważnie zagrażających ich sieciom i systemom informatycznym oraz mogących znacząco zakłócić ciągłość krytycznych usług i dostaw towarów.
- dostawcy usług cyfrowych tacy jak Amazon i Google również będą zobowiązani do zgłaszania poważnych ataków władzom krajowym.
- zacieśniona zostanie współpraca między państwami członkowskimi w dziedzinie cyberbezpieczeństwa.

89% badanych unika ujawniania prywatnych informacji online, a 85% uważa, że rośnie zagrożenie cyberprzestępczością - wynika z Eurobarometru opublikowanego w lutym 2015 roku. Każdego dnia w sieci krąży co najmniej 150 tys. wirusów i szkodliwych kodów. Zakłócenia w dostawach usług i ataki na systemy informatyczne mogą kosztować unijną gospodarkę nawet 260-340 mld euro rocznie - uważa Udo Helmbrecht, dyrektor Europejskiej Agencji Bezpieczeństwa Sieci i Informacji.

2) Informacje szczegółowe - Parlament poparł przepisy wzmacniające odporność podstawowych usług elektronicznych na hakerów

Przyjęta przez Parlament dyrektywa nakłada na firmy świadczące podstawowe usługi internetowe nowe wymagania odnośnie wytrzymałości ich systemów na ataki hakerów. Chodzi o takie dziedziny jak energia, transport, bankowość i ochrona zdrowia oraz usługi cyfrowe (wyszukiwarki, przechowywanie danych w chmurze).

Ustanowienie wspólnych standardów cyberbezpieczeństwa oraz poprawa współpracy między krajami Unii pomoże przedsiębiorstwom skuteczniej stawiać czoła hakerom, a także pomóc w zapobieganiu atakom na infrastrukturę cyfrową, której sieć pokrywa wiele krajów lub całą UE, uważają posłowie.

„Incydenty w zakresie bezpieczeństwa komputerowego bardzo często mają charakter transgraniczny, a zatem dotyczą więcej niż jednego państwa członkowskiego UE. Fragmentaryczna ochrona bezpieczeństwa wszystkich nas wystawia na coraz większe zagrożenie, w całej Europie. Ta dyrektywa ustanawia wspólny poziom bezpieczeństwa sieci i informacji i wzmacnia współpracę między państwami członkowskimi UE, która pomoże zapobiegać w przyszłości cyberatakami na ważne, wzajemnie ze sobą powiązane europejskie systemy” - powiedział poseł sprawozdawca **Andreas Schwab** (EPP, Niemcy).

„Unijna dyrektywa dotycząca bezpieczeństwa sieci i informacji (NIS), jako jedna z pierwszych tworzy ramy prawne, które mają zastosowanie do platform usługowych. Zgodnie ze strategią jednolitego rynku cyfrowego, ustanawia zharmonizowane wymagania dotyczące platform i gwarantuje im, że wszędzie w UE mogą oczekiwać podobnych zasad, gdziekolwiek działają. To ogromny sukces i wielki pierwszy krok w stronę ustanowienia całościowych ram prawnych regulujących funkcjonowanie platform w UE” - dodał eurodeputowany Schwab.

- **Państwa członkowskie przygotowują listy "operatorów usług kluczowych"**

Nowe unijne przepisy nakładają na **"operatorów usług kluczowych"** obowiązki w zakresie zapewnienia poziomu bezpieczeństwa i zgłaszania incydentów. Dotyczy to takich sektorów jak energetyka, transport, ochrona zdrowia, bankowość i zaopatrzenie w wodę pitną. Państwa członkowskie UE będą miały obowiązek zidentyfikować działające w tych dziedzinach podmioty kierując się określonymi w dyrektywie kryteriami. Na liście znajdują się na przykład podmioty świadczące usługi, która mają kluczowe znaczenie dla „utrzymania krytycznej działalności społecznej lub gospodarczej”, a incydenty w dziedzinie bezpieczeństwa sieci miałyby „istotny skutek zakłócający dla świadczenia tej usługi”.

Niektórzy usługodawcy internetowi, choć nieuznani za "kluczowych" (operatorzy platform handlowych, wyszukiwarek i usług w chmurze) też będą zobowiązani, choć w mniejszym stopniu, do zapewnienia bezpieczeństwa swojej infrastruktury i zgłaszania poważnych incydentów organom krajowym. Mikro- i małe przedsiębiorstwa cyfrowe będą zwolnione z tych wymogów.

- **Mechanizmy współpracy w całej UE**

Nowe przepisy przewidują strategiczne "grupy współpracy" w celu wymiany informacji i wspierania państw członkowskich w budowaniu potencjału bezpieczeństwa sieci i systemów informatycznych. Każdy kraj UE będzie zobowiązany do przyjęcia krajowej strategii NIS.

Państwa członkowskie będą musiały utworzyć Zespoły Reagowania na Incydenty Bezpieczeństwa Komputerowego (CSIRT). W ramach Zespołów omawiane będą transgraniczne problemy bezpieczeństwa i sposoby skoordynowanej reakcji na nie. Europejska Agencja Bezpieczeństwa Sieci i Informacji (ENISA) będzie odgrywać kluczową rolę we wdrażaniu dyrektywy, w szczególności w zakresie koordynowania współpracy między państwami w ramach sieci CSIRT.

- **Następne kroki**

Dyrektywa NIS wkrótce zostanie opublikowana w Dzienniku Urzędowym UE i wejdzie w życie dwudziestego dnia po opublikowaniu. Począwszy od tego momentu państwa członkowskie będą miały 21 miesięcy na transpozycję dyrektywy do prawa krajowego i dodatkowe sześć miesięcy na opracowanie spisu operatorów usług kluczowych.

7. PODATKI - PE przyjął sprawozdanie końcowe drugiej specjalnej komisji ds. interpretacji podatkowej (TAXE 2)

W dniu 6 lipca br. na sesji plenarnej PE przyjął raport końcowy drugiej specjalnej komisji ds. interpretacji podatkowej (TAXE 2). W sprawozdaniu znalazła się analiza i ocena działań Komisji Europejskiej z realizacji rekomendacji pierwszego raportu Komisji TAXE 1, który został przyjęty przez Parlament Europejski w listopadzie 2015 roku. Nowe sprawozdanie przedstawia dalsze zalecenia dotyczące między innymi tzw. ulg patent box (ulg na badania i rozwój), podatków potrąconych od środków wychodzących z Unii Europejskiej, polityk realizowanych w celu tworzenia tzw. niewspółpracujących jurysdykcji podatkowych (non cooperative tax jurisdictions), roli doradców podatkowych, banków i pośredników w planowaniu podatkowym, rozstrzygnięcia sporów wynikających z podwójnego opodatkowania oraz Wspólnej Skonsolidowanej Podstawy Opodatkowania Osób Prawnych (Common Corporate Consolidated Tax Base, CCCTB). Sprawozdanie przedstawia także znaczenie umów handlowych z krajami trzecimi w promowaniu dobrego zarządzania podatkami. Eurodeputowana Danuta Hübner była głównym negocjatorem tego sprawozdania z ramienia grupy politycznej EPP.

Dla przypomnienia: Komisja Specjalna ds. Interpretacji Prawa Podatkowego i Innych Środków o Podobnym Charakterze lub Skutkach (TAXE 1) istniała od lutego 2015 i zakończyła swoje prace sprawozdaniem przyjętym przez PE w listopadzie 2015. W dniu 2 grudnia 2015 r. Parlament Europejski postanowił powołać ponownie komisję specjalną TAXE 2 w celu kontynuowania i dokończenia prac komisji specjalnej TAXE 1.

Poniżej przedstawiam kilka terminów i pojęć związanych z podatkami.

Interpretacja podatkowa to specjalne pismo wydawane przez właściwy organ podatkowy, który rozstrzyga, w jaki sposób powinien być naliczany podatek i które przepisy podatkowe powinny mieć zastosowanie. Interpretacje są legalnym instrumentem, ale mogą dotyczyć pomocy publicznej i jako takie trafić do kontroli Komisji Europejskiej.

Obchodzenie podatków polega na zmniejszaniu zobowiązań podatkowych dzięki wykorzystaniu istniejących przepisów podatkowych. Obchodzenie podatków nie powinno być mylone z **uchylaniem się od płacenia podatków**, które definiujemy jako nielegalne i celowe działanie mające na celu zmniejszenie zobowiązań podatkowych, np. poprzez ukrywanie przychodów.

Raje podatkowe to państwa albo terytoria, na których zagraniczne przedsiębiorstwa i osoby fizyczne są traktowane wyjątkowo łagodnie z punktu widzenia prawa podatkowego. Rejestracja w rajach podatkowych powoduje często znaczące obniżenie zobowiązań podatkowych. Poza tym raje podatkowe gwarantują tajemnicę bankową swoim „klientom”.

Druga specjalna komisja ds. opodatkowania wezwała Komisję Europejską do bezzwłocznego przedstawienia wspólnej unijnej definicji i czarnej listy „jurysdykcji niechętnych do współpracy”.

Pakiet środków wpływających na przejrzystość podatkową to propozycja zaprezentowana przez Komisję Europejską w marcu 2015 roku. Głównym elementem pakietu jest propozycja automatycznej wymiany informacji pomiędzy państwami członkowskimi w zakresie ich indywidualnych interpretacji prawa podatkowego.

Wspólna skonsolidowana podstawa opodatkowania osób prawnych to kolejna propozycja Komisji Europejskiej, którą zaprezentowano po raz pierwszy w 2011 roku, a następnie - zaktualizowaną wersję - w 2016 roku. Podstawa to zestaw jednolitych zasad, którymi będą mogły się posłużyć przedsiębiorstwa prowadzące działalność na terenie UE w celu obliczenia swoich dochodów do opodatkowania, zamiast dostosowywać się do różnych wymogów obowiązujących w poszczególnych państwach członkowskich, na terenie których prowadzą działalność. Zasady mają umożliwić przedsiębiorstwom konsolidację wszystkich zysków i strat z działalności prowadzonej na terenie całej UE, uwzględniając ich transgraniczny charakter. O wysokości stawek podatku od osób prawnych nadal będą decydować państwa członkowskie.

Erozja podstawy opodatkowania i transfer zysków odnosi się – zgodnie z definicją OECD – do strategii planowania podatkowego, które wykorzystują luki i rozbieżności w przepisach podatkowych, aby zyski „nie były rozpoznawane” dla celów podatkowych w jednym kraju lub były przesunięte i opodatkowane w kraju o niskich stawkach podatkowych. W konsekwencji podatek dochodowy jest płacony w minimalnej wysokości lub wcale.

Patent box to specjalny reżim podatkowy dotyczący własności intelektualnej. By zachęcić do innowacji i przyciągnąć przedsiębiorstwa, europejskie państwa oferują preferencje podatkowe dla zysków od patentów. Oznacza to, że produkty - w tym patenty i licencje na prawa do własności intelektualnej - są opodatkowane według niższego progu. Niektóre przedsiębiorstwa są oskarżane o włączanie do swoich produktów nieistotnych patentów po to, by skorzystać na niższym opodatkowaniu.

Parlament Europejski twierdzi, że powiązanie między reżimem patent box a badaniami i rozwojem jest sztuczne, bo przedsiębiorstwa wykorzystują go do agresywnego planowania podatkowego. W swoim raporcie komisja TAXE II stwierdziła, że Komisja Europejska powinna przedstawić odpowiednie propozycje legislacyjne mające na celu zapobiegać tym praktykom.

Faktyczny właściciel (ang. beneficial owner) to osoba (fizyczna lub prawna), która rzeczywiście korzysta z przywilejów wynikających z prawa własności, nawet gdy tytuł własności stwierdza inaczej.

Walcząc z praniem brudnych pieniędzy i finansowaniem terroryzmu, PE już zagwarantował, by państwa członkowskie stworzyły centralne rejestry z informacjami o faktycznych właścicielach przedsiębiorstw. Rejestry powinny być otwarte dla władz i osób, którym przysługuje interes prawny. Państwa mają wdrożyć te przepisy do 26 czerwca 2017 roku.

Sprawozdanie komisji TAXE II wzywa do ustanowienia unijnego publicznego rejestru faktycznych właścicieli.

<http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+TA+P8-TA-2016-0310+0+DOC+XML+V0//PL&language=PL>

8. BUDŻET - Trzeba zmienić długoterminowy budżet UE, w obliczu obecnych wyzwań

Unia Europejska powinna wprowadzić zmiany w wieloletnich ramach finansowych (WRF), aby sprostać nowym wyzwaniom, takim jak masowe migracje, bezpieczeństwo wewnętrzne, czy bezrobocie ludzi młodych, stwierdzili posłowie w rezolucji przyjętej w dniu 6 lipca br. W tekście Parlament przedstawia rekomendacje dla Komisji

Europejskiej zanim złoży ona propozycję przeglądu WRF na lata 2014-2020. Zmiany powinny również dotyczyć powracających opóźnień w płatnościach oraz działań po 2020 roku.

Jan Olbrycht (EPP, Polska), jeden z dwojga sprawozdawców pracujących nad rezolucją, powiedział: „Konieczna jest rzeczywista okresowa rewizja WRF, aby UE była w stanie skutecznie mierzyć się z wyzwaniami oraz wypełniać swoje założenia polityczne. Oczekujemy, że Komisja Europejska złoży propozycję dogłębnego i uczciwego przeglądu i konsekwentnie zmian ilościowych i jakościowych w WRF, które pozwolą UE na przystosowanie się do obecnej sytuacji i osiągnięcie celów politycznych. Budżet musi odzwierciedlać polityczne zobowiązania podjęte przez Unię”.

Isabelle Thomas (S&D, Francja) druga ze sprawozdawców, powiedziała: „W ostatnich dwóch latach pojawiły się nowe wyzwania, które ujawniły, że obecne ramy są już nieaktualne. Konieczna jest szybka i głęboka ich rewizja, w celu przywrócenia UE zdolności do działania”.

- **Nowa stała rezerwa kryzysowa i rezygnacja z doraźnych funduszy**

Posłowie podkreślają, że rozporządzenie o WRF „daje możliwość rewizji WRF, w obliczu nieoczekiwanych okoliczności”. Rewizja powinna również pozwolić na ponowną ocenę priorytetów. Posłowie wskazują na rozmiar kryzysów, które uderzyły w UE, od czasu porozumienia dotyczącego ostatnich ram, w 2013, włączając w to kryzys migracyjny, ataki terrorystyczne, bezpieczeństwo wewnętrzne, kryzys w rolnictwie, niski poziom inwestycji oraz wysoki poziom bezrobocia zwłaszcza wśród ludzi młodych.

Posłowie uważają, że każde euro wpływające do budżetu powinno zostać wykorzystane, a każda nadwyżka zatrzymana w budżecie, w celu zaspokojenia bieżących potrzeb.

W celu zwiększenia elastyczności budżetu, posłowie proponują ustanowienie, po 2020 roku, stałej "rezerwy kryzysowej" w ramach budżetu UE, aby uniknąć rozwiązań ad hoc, takich jak ustanawianie funduszy powierniczych. Mechanizm ten powinien funkcjonować, jako nowy specjalny instrument WRF i być rozliczany ponad pułapami WRF.

- **Elastyczność, uproszczenie i jedność budżetu**

Posłowie proponują szereg dostosowań, które wprowadziłyby do WRF większą elastyczność i pozwoliły UE na niezwłoczną reakcję w sytuacji kryzysowej. Uważają oni również, że przegląd WRF, stwarza świetną okazję do uproszczenia systemu wdrażania budżetu,

zwracają się również do Komisji Europejskiej o zidentyfikowanie niedociągnięć i przedstawienie propozycji najefektywniejszego wykorzystania ograniczonych zasobów.

Ograniczone zasoby zmusiły UE do ustanowienia doraźnych instrumentów, takich jak fundusze powiernicze finansowane przez państwa członkowskie, budżet UE oraz Fundusz Rozwoju (np.: Fundusz Powierniczy Madad, czy Fundusz Powierniczy dla Afryki, lub Turcji).

Jednak mnożenie tego typu instrumentów, wobec braku całościowej strategii budżetowej, dla radzenia sobie z kryzysami, powoduje problemy z odpowiedzialnością za decyzje, oraz przeprowadzaniem demokratycznej kontroli działań UE, uważają posłowie. Ponadto, państwa członkowskie, w większości, nie wywiązały się ze zobowiązań finansowych, podważając skuteczność działania funduszy.

- **Zaległości w płatnościach**

Posłowie ponownie podkreślili, że środki potrzebne na pokrycie płatności, są następstwem podjętych zobowiązań i oczekują, że śródkresowa rewizja WRF stanowi znakomitą okazję do dokonania przeglądu realizacji płatności oraz zaktualizowanych prognoz dotyczących płatności, a także stworzenia jasnej strategii, tak, aby spełnić wszystkie potrzeby w zakresie płatności.

- **Kolejne kroki**

Komisja Europejska musi przedstawić przegląd WRF, do końca 2016 roku. Posłowie chcą, aby po dokonaniu ostatecznych ustaleń dotyczących zmian, zostały one niezwłocznie wprowadzone oraz włączone do budżetu na rok 2017. Ponadto, niektóre elementy kolejnych wieloletnich ram finansowych, powinny być przedmiotem debaty, już przy okazji obecnej rewizji, uważają posłowie.

9. SPRAWY GOSPODARCZE I WALUTOWE - Parlament Europejski debatował o ochronie demaskatorów

W dniu 6 lipca posłowie debatowali o tym, jak chronić osoby, które narażają się na odpowiedzialność karną, ujawniając w interesie publicznym nieprawidłowości. Tak stało się w przypadku Antoine'a Deltoura i Raphaela Haleta, dzięki którym na jaw wyszła afera LuxLeaks. W dniu 29 czerwca br. sąd w Luksemburgu skazał ich na karę więzienia w zwieszeniu i grzywnę za kradzież dokumentów. Dzięki informacjom od takich osób PE powołał 2 komisje śledcze.

Demaskatorzy przekazujący informacje w interesie publicznym odgrywają kluczową rolę w ochronie demokracji, a zatem osoby te powinny być lepiej chronione przed odpowiedzialnością karną, represjami i zagrożeniami. To było główne przesłanie wyrażone przez wielu posłów w debacie z wiceprzewodniczącym Komisji **Jyrki Katainenem** i ministrem **Ivanem Korčokiem**, reprezentującym prezydencję słowacką w Radzie w sprawie sposobów poprawy gwarancji prawnych dla osób ujawniających nielegalne lub nieetyczne działania w sektorze publicznym lub prywatnym.

„Demaskatorzy są ważni w walce z korupcją, a także unikaniem płacenia podatków i konieczni, jeśli chodzi o wzmocnienie europejskiej praworządności. Potrzebujemy jasnej podstawy prawnej w celu ich ochrony i dlatego Komisja podjęła już kroki poprzez ustawodawstwo sektorowe i wytyczne w celu dalszej poprawy ich statusu. Jesteśmy obecnie w trakcie oceny, czy dalsze działania na szczeblu UE mogłyby zostać wprowadzone”, powiedział wiceprzewodniczący **Katainen**.

„W ostatnich latach kilka wydarzeń podkreśliło znaczenie demaskatorów, których celem jest poinformowanie opinii publicznej o poważnych uchybieniach w obrębie różnych sektorów. Ci ludzie też zasługują na naszą ochronę. Gdyby Komisja zdecydowała się na zaproponowanie nowych przepisów w celu dalszego zwiększenia i ochrony informatorów, Rada jest gotowa do podjęcia się tego zadania”, powiedział minister **Korčok**.

Podczas debaty większość europosłów argumentowała, że konieczne są dalsze przepisy UE w celu ochrony demaskatorów. Powinny one obejmować również unijne przepisy w celu dostosowania i wzmocnienia krajowych przepisów.

- **Znaczenie demaskatorów**

Osoby ujawniające nieprawidłowości pomagają zwrócić wagę opinii publicznej na ważne problemy, które wymagają odpowiedzi. Dzięki informacjom, które ujawnił Edward Snowden, Trybunał Sprawiedliwości orzekł nieważność umowy Safe Harbour, która regulowała zasady transferu danych z Unii Europejskiej do USA. Wskutek tego orzeczenia UE i USA negocjują obecnie nowe porozumienie zwane tarczą chroniącą prywatność. PE śledzi postępy w negocjacjach.

Inni demaskatorzy - Antoine Deltour i Raphael Halet ujawnili, w jaki sposób korporacje międzynarodowe korzystają na orzeczeniach podatkowych wydawanych przez państwa członkowskie UE. Z kolei w aferze Panama Papers ujawniono sieć przedsiębiorstw działających po to, by ukryć rzeczywistych właścicieli i uniknąć płacenia podatków.

- **Rola Parlamentu Europejskiego**

Parlament Europejski zwrócił się do państw członkowskich o przyznanie ochrony Edwardowi Snowdenowi jako obrońcy praw człowieka. Snowden jest oskarżony przez władze amerykańskie o szpiegostwo i kradzież własności rządowej.

Wielu posłów wyraziło poparcie dla Antoine'a Deltoura, który został uhonorowany Europejską Nagrodą Obywatelską w 2015 roku.

29 czerwca Deltour i Raphael Halet zostali skazani na karę więzienia w zwieszeniu i grzywnę za kradzież dokumentów. Dziennikarz Edouard Perrin, który nagłośnił sprawę, został uniewinniony.

- **Ochrona demaskatorów**

W kwietniu br. posłowie poparli dyrektywę dotyczącą tajemnic handlowych, która ma pomóc w ochronie przedsiębiorstw przed nadużyciami i kradzieżą tajemnic. Posłowie naciskali, by nowe przepisy nie ograniczały wolności mediów, pluralizmu, swobody pracy dziennikarzy, w szczególności w kontekście prowadzonych przez nich śledztw i ochrony ich źródeł informacji.

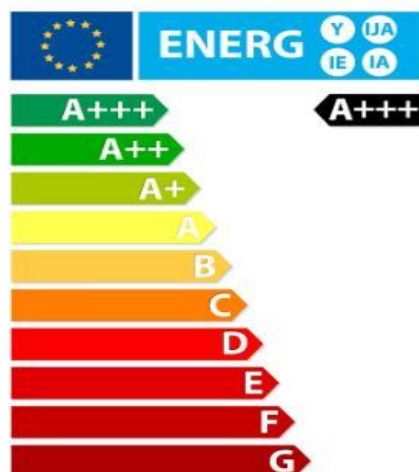
Krytycy twierdzą, że przepisy nie będą skuteczne, bo zawierają zbyt wiele luk. Dlatego wzywają do uchwalenia prawa dotyczącego szczególnej ochrony demaskatorów.

W 2013 roku PE wezwał Komisję Europejską do ustanowienia specjalnego programu ochrony demaskatorów. KE odrzuciła tę propozycję.

10. ENERGIA - Efektywność energetyczna - posłowie za nową ambitniejszą skalą od A do G

Powinna zostać wprowadzona nowa, dokładniejsza skala od A do G, pokazująca efektywność energetyczną sprzętów AGD, aby dotrzymać kroku rozwojowi technologicznemu, uznali posłowie w głosowaniu w środę, nad propozycją zmian w przepisach. Większość sprzętów na rynku spełnia obecnie wymagania "klasy A", ustanowione w 2010, dodawane są, więc plusy (A+, A++, A+++), zauważają posłowie, dodając, że nowa rygorystyczna skala da impuls do dalszego zwiększania efektywności.

Posłowie przyjęli pozycję Parlamentu dotyczącą zmian w przepisach 580 głosami za, przy 52 głosach przeciw i 79 wstrzymujących się od głosu, w celu rozpoczęcia negocjacji z Radą, na ostatecznym kształcie przepisów.



„Zmienione skale dla istniejących grup produktów” powinny zostać wprowadzone w przeciągu 21 miesięcy lub 6 lat od wejścia przepisów w życie (w zależności od typu produktu), „aby zapewnić jednolitą skalę od A do G”, stwierdzono w poprawce do tekstu. Każda przyszła kalibracja skali powinna zakładać jej adekwatność przez kolejnych 10 lat. Sygnałem do zmiany powinno być pojawienie się w sprzedaży, na rynku UE 25% produktów mieszczących się na szczycie skali efektywności energetycznej - klasy A, lub gdy 50% produktów posiada dwie najwyższe klasy efektywności A + B.

Podczas wprowadzania nowej skali lub etykietowania, klasa A oraz grupy produktów podlegające gwałtownej zmianie technologicznej - A i B, nie powinny być już objęte starą skalą.

Jeśli klasy efektywności energetycznej F i G, nie będą dozwolone dla niektórych grup produktów, powinno być to oznaczone na poprzez szarą etykietę, a standardowe spektrum w kolorach od ciemnozielonego do czerwonego, powinno pokrywać klasy od A do E.

- **Informacja o efektywności energetycznej na etykietach**

Na etykiecie powinna znajdować się informacja o klasie efektywności energetycznej modelu produktu oraz jego absolutna konsumpcja energii w kilowatogodzinach, w okresie roku lub w „innym odpowiednim okresie czasu”, stwierdzono w tekście.

- **Testowanie w warunkach rzeczywistych**

Sposoby i środowisko, w którym testowany jest produkt, z myślą zarówno o dostawcach jak i kontrolerach produktów, powinny być tak zbliżone, jak to możliwe do użytkowania w warunkach rzeczywistych, danego produktu przez przeciętnego konsumenta, uważają posłowie, zwracając się od Komisji europejskiej o opublikowanie „pomiarów pośrednich” oraz metod pomiaru, w odniesieniu do wymagań właściwych dla danego produktu.

- **Informacje: przejrzyste i umożliwiające porównania**

Posłowie wzywają do stworzenia „bazy danych produktów” składającej się ze strony dla konsumentów, zawierającej informacje o każdym produkcie oraz możliwość ich porównania, na przykład poprzez platformę wspomagającą pracę narodowych organów kontroli rynku, w języku narodowym.

Przepisy dotyczące oznaczania efektywności energetycznej dotyczą produktów pobierających energię, które mają znaczący bezpośredni lub pośredni wpływ na jej konsumpcję.

Produkty z drugiej ręki, lub środki transportu, których silniki pozostają w tej samej lokalizacji podczas eksploatacji, takie jak windy albo pasy transmisyjne, są wyłączone spod obowiązywania powyższych przepisów.

- **Kolejne kroki**

Negocjacje z Radą Unii europejskiej (ministrami z państw członkowskich) rozpoczną się w nadchodzących tygodniach.

11. POLITYKA SPOŁECZNA / ZATRUDNIENIA - Uchodźcy: włączenie społeczne i integracja na rynku pracy

Europosłowie przyjęli niewiążącą rezolucję, w której wezwali państwa członkowskie do umożliwienia uchodźcom podejmowania pracy w państwie przyjmującym. Wskazali korzyści dla samych imigrantów jak i dla budżetów publicznych, które zyskują podatników. Zdaniem europosłów zatrudnienie uchodźców powinno wpisywać się w szerszy schemat integracji i nie zagrażać bezrobociem lokalnej społeczności lub dumpingiem cenowym.

Umożliwienie uchodźcom i azylantom pracy w krajach przyjmujących nie tylko pomaga przywrócić im godność ludzką, ale także zmniejsza obciążenie dla budżetów publicznych, dając im możliwość stania się aktywnymi podatnikami, mówi niewiążąca rezolucja przyjęta

przez PE w dniu 5 lipca br. Programy integracji powinny obejmować naukę języków obcych i zwracać uwagę na lokalne stopy bezrobocia, zwłaszcza wśród młodych ludzi, dodaje.

Tekst, przygotowany przez eurodeputowanego **Brando Benifei** (S & D, Włochy), stwierdza, że procedury przyznawania azylu i warunki na rynku pracy różnią się znacznie w całej UE. Podkreśla również, że uchodźcy są w różnym wieku, mają różne wykształcenie, umiejętności i zdolności do pracy.

Włączenie społeczne i integracja uchodźców w społeczeństwach przyjmujących, a w szczególności na odnośnych rynkach pracy, to dynamiczny proces dwukierunkowy, a także dwuwymiarowy (obejmujący prawa i obowiązki), oznaczający zarówno wyzwania, jak i szanse, ponieważ włączenie uchodźców wymaga podjęcia uzgodnionych, ale różnych zadań i wysiłków po stronie samych uchodźców, jak również po stronie państw członkowskich, ich administracji lokalnych oraz administracji regionalnych i społeczności przyjmujących, jak również wymaga zaangażowania i wsparcia partnerów społecznych, organizacji społeczeństwa obywatelskiego i organizacji wolontariackich.

Rezolucja została przyjęta 486 głosami za, przy 189 głosach przeciw i 28 wstrzymujących się.

- **Tak dla pracy - ale nie dla dumpingu społecznego**

Zapewnienie uchodźcom i osobom ubiegającym się o azyl skutecznego dostępu do rynku pracy jest istotne dla przywrócenia ich godności ludzkiej i poczucia własnej wartości oraz jest również opłacalne pod względem kosztów, a także stanowi rozsądne podejście do finansów publicznych, dzięki zmniejszeniu kosztów ponoszonych przez państwa członkowskie i władze lokalne i jednocześnie zapewnieniu uchodźcom możliwości stania się aktywnymi podatnikami.

Mając na uwadze, że bezrobocie w UE, w szczególności wśród młodzieży oraz bezrobocie długotrwałe, nadal utrzymuje się na alarmująco wysokim poziomie, a dostosowanie podaży do popytu na rynku pracy stanowi nieustające wyzwanie, pomoc dla uchodźców i osób ubiegających się o azyl nie powinna być finansowana kosztem programów dla innych grup potrzebujących wsparcia. Zamiast tego potrzebne jest dodatkowe finansowanie, mówią posłowie. Sprzeciwiają się oni pomysłowi utworzenia specjalnych rynków pracy dla uchodźców i twierdzą, że krajowa płaca minimalna powinna mieć również zastosowanie do uchodźców.

- **Nauka języków obcych - ważny krok, by wejść w nowe środowisko**

Posługiwanie się językiem kraju przyjmującego odgrywa istotną rolę w skutecznej integracji. Posłowie zalecają, aby państwa członkowskie oferowały system szkoleń językowych, ściśle łączących ogólne i zawodowe szkolenia językowe.

- **Walka z ksenofobią i nauczania wartości europejskich**

Rezolucja podkreśla, że walka z wszelkimi formami dyskryminacji, ksenofobii i rasizmu powinna zostać wzmocniona. Z drugiej strony, uchodźcy powinni mieć dostęp do kursów kształcenia dotyczących podstawowych praw i wartości UE i integracji społecznej, w tym kursów na temat europejskich praw podstawowych, wartości i kultury.

12. IMIGRACJA - Parlament poparł plan utworzenia wspólnej europejskiej straży granicznej i przybrzeżnej

Plan ustanowienia unijnego systemu kontroli granicznej, obejmującego europejską agencję Frontex i krajowe organy zarządzania granicami, został w środę przyjęty przez Parlament. Jego wprowadzenie oznacza, że władze krajowe, jak dotychczas, będą na bieżąco zarządzać swymi granicami, ale jeśli presja na granice zewnętrzne UE wzrośnie, będą mogły zwrócić się o pomoc do utworzonej z Frontexu europejskiej agencji straży granicznej i przybrzeżnej.

„Rozporządzenie powołujące Europejską Straż Graniczną i Przybrzeżną sprawi, że granice zewnętrzne Unii będą bezpieczniejsze i lepiej zarządzane. To nie jest panaceum na kryzys migracji, z którym boryka się dziś UE, nie wystarczy by całkowicie przywrócić zaufanie do strefy Schengen, ale jest to bardzo potrzebny pierwszy krok” - powiedział poseł sprawozdawca **Artis Pabriks** (EPP, Łotwa). Rozporządzenie poparło 483 posłów, 181 głosowało przeciw, 48 wstrzymało się od głosu.

- **Szybkie interwencje na granicy w sytuacjach kryzysowych**

W przypadkach zwiększonego napływu imigrantów na granicach danego państwa, które są jednocześnie granicami zewnętrznymi Unii, lub wzrostu zagrożenia przestępczością transgraniczną, Agencja EBCG będzie mogła skierować na miejsce zespoły szybkiej interwencji na wniosek państwa członkowskiego lub decyzją Rady.

- Po złożeniu wniosku przez państwo członkowskie powinien zostać opracowany, w uzgodnieniu z Agencją plan operacyjny, który umożliwi oddelegowanie rezerwy szybkiego reagowania w terminie pięciu dni roboczych.

- W przypadku, gdy państwo członkowskie nie podejmie się środków proponowanych przez Agencję albo, gdy presja migracyjna stanowi zagrożenie dla funkcjonowania obszaru odprawy granicznej zgodnej z zasadami Schengen, Komisja Europejska może przedłożyć Radzie plan działania. Rada zdecyduje wówczas czy wysłanie zespołu szybkiego reagowania jest konieczne. Plan działania powinien zostać uzgodniony przez zainteresowane państwo członkowskie i Agencję zanim dojdzie do rozmieszczenia straży granicznej.
- W przypadku, gdy państwo członkowskie sprzeciwia się decyzji Rady, inne państwa UE będą mogły wprowadzić tymczasowe kontrole na granicach z tym państwem..

- **Interwencje powrotowe**

EBCG będzie odgrywać większą rolę niż obecnie agencja Frontex również w operacjach odsyłania imigrantów o nieuregulowanym statusie do kraju pochodzenia, ale wyłącznie realizując decyzje podjęte przez państwa członkowskie. Przepisy dotyczące tzw. "interwencji powrotnych" zostały opatrzone dodatkowymi klauzulami gwarantującymi przestrzeganie praw podstawowych. EBCG Agencja nie będzie brała udziału w operacjach powrotu realizowanymi między państwami spoza UE.

- **Zasoby kadrowe i sprzęt**

Europejska Agencja Straży Granicznej i Przybrzeżnej nie będzie zatrudniała własnych strażników, ale będzie miała do dyspozycji interwencyjną rezerwę 1500 funkcjonariuszy straży granicznej z państw członkowskich, w tym 100 Polaków.

Państwa członkowskie powinny zapewnić swoim funkcjonariuszom rezerwy interwencyjnej niezbędne wyposażenie techniczne nie później niż 10 dni po uzgodnieniu planu operacyjnego.

- **Odpowiedzialność i informacja**

Agencja odpowiada przed Parlamentem Europejskim i Radą. Agencja będzie przedstawiała Parlamentowi regularne sprawozdania i zapewni posłom dostęp do informacji.

- **Współpraca z innymi agencjami**

Kompetencje Europejskiej Agencji Kontroli Rybołówstwa (EFCA) i Europejskiej Agencji Bezpieczeństwa Morskiego (EMSA) zostaną dostosowane do zakresu zadań i uprawnień Europejskiej Agencji Straży Granicznej i Przybrzeżnej Współpraca w taki sposób, aby umożliwić koordynację działań między nimi, ale bez naruszania ich autonomii i niezależności przy realizacji powierzonych im pierwotnie zadań..

- **Następne kroki**

Przyjęty przez Parlament tekst będzie jeszcze musiał zostać zaakceptowany przez Radę. Rozporządzenie powinno wejść w życie jesienią.

13. IMIGRACJA - Eurodeputowany Artis Pabriks: unijna straż graniczna nie stanowi zagrożenia dla suwerenności państw

W dniu 6 lipca br. poseł sprawozdawca Artis Pabriks (EPL, Łotwa) odpowiadał na pytania użytkowników Facebooka o szczegóły nowej europejskiej straży przybrzeżnej i granicznej, której powstanie przegłosował dziś Parlament Europejski. Nowa agencja ma zapewnić bezpieczeństwo granic zewnętrznych UE oraz przyczynić się do przywrócenia sprawnie działającej strefy Schengen.

Według agencji Frontex w 2015 roku granice UE przekroczone nielegalnie 1,83 mln (jedna osoba może przekroczyć granicę więcej niż raz). Dla porównania w 2014 roku liczba ta wyniosła 283,5 tys.

Użytkownicy Facebooka pytali o to, w jaki sposób straż może pomóc państwom członkowskim w zapewnieniu bezpieczeństwa ich granicom.

„Jeśli jakieś państwo mierzy się z presją, czy to migracyjną, czy przestępczością transgraniczną, może zwrócić się o pomoc i w ciągu 5-7 dni będzie mogło otrzymać pomoc 1500 funkcjonariuszy granicznych i sprzęt techniczny. Po raz pierwszy w historii UE” - wyjaśnia Pabriks.

Nowa agencja ma tylko udzielać wsparcia państwom członkowskim - nie będzie podejmować żadnych politycznych decyzji w ich imieniu. „Nie ma powodu do obaw, jeśli chodzi o suwerenność niepodległych państw narodowych. Nikt nie znosi odpowiedzialności państw członkowskich za obronę ich granic” - mówi poseł.

Państwa członkowskie będą mogły działać zbiorowo w przypadku, gdyby jedno z nich nie było zdolne do ochrony granic i jednocześnie odmawiało przyjęcia pomocy. „W takiej sytuacji państwo naraża bezpieczeństwo wszystkich innych państw strefy Schengen. To oznacza, że pozostałe państwa mogą tymczasowo wprowadzić kontrole na granicach z tym państwem” - wyjaśnia poseł.

Po tym, jak powstanie straży zaaprobował PE, muszą zrobić to także państwa członkowskie. „W ciągu kolejnych 3-4 miesięcy agencja powinna być operacyjna. W ciągu roku powinna zacząć działać” - zapowiedział Pabriks.

14. ROLNICTWO - Wezwanie do przeciwdziałania barierom dla producentów żywności

Europosłowie wezwali KE do przeciwdziałania barierom, jakie państwa członkowskie wprowadzają dla producentów żywności. Europosłów niepokoi wzrost protekcjonizmu w gospodarce państw członkowskich, który ich zdaniem zagraża wspólnemu rynkowi. KE zadeklarowała wprowadzenie zmian w prawie i prowadzenie dochodzeń. Komisarz UE ds. transportu **Violeta Bulc** podkreślała, że KE zgadza się z obawami wyrażonymi przez posłów, bo jednolity rynek dla produktów żywnościowych nie może być zakłócany przez działania protekcjonistyczne. „To może naruszyć konkurencyjność łańcucha dostaw”. Bulc przypomniała o unijnej zasadzie wzajemnego uznawania, zgodnie z którą dobra znajdujące się na rynku w jednym kraju mają prawo do swobodnego przepływu do innych państw.

15. ZDROWIE PUBLICZNE - Parlament zawetował rozporządzenie uznające napoje energetyczne za „poprawiające koncentrację”

Parlament zawetował w dniu 7 lipca br. proponowane przez Komisję Europejską przepisy, które legalizowałyby prezentowanie napojów energetycznych zawierających kofeinę, jako wzmacniających koncentrację i uwagę. Zdaniem posłów taka informacja de facto promuje spożycie napojów o wysokiej zawartości cukru wśród młodzieży, która stanowi największą grupę konsumentów napojów energetycznych.

„Z danych statystycznych wiemy, że wielu młodych ludzi, a nawet dzieci piją dużo napojów energetycznych” - powiedziała sprawozdawczyni **Christel Schaldemose** (S&D, Dania) - „Nie chodzi tu tylko o kofeinę, ale także o to, że napoje energetyczne zawierają zbyt dużo cukru. I dlatego nie wydaje mi się, że tego rodzaju napoje powinny być opatrzone oświadczeniami zdrowotnych”.

„Nie zamierzamy mówić dorosłym, że nie powinni pić kawy lub napojów energetycznych. Po

prostu nie chcemy [pomagać producentom] w zarabianiu dużych pieniędzy na oświadczeniach zdrowotnych, które naszym zdaniem nie powinny mieć zastosowania do dzieci” - dodała.

W rezolucji posłowie zwracają uwagę na sprzeczność wynikającą z faktu, że sama Komisja w projekcie rozporządzenia przyznaje, iż informacje, wedle których kofeina pomaga zwiększyć uwagę i poprawia koncentrację, nie powinny być propagowane w przypadku żywności skierowanej do dzieci i młodzieży. Posłowie zauważają, że młodzież stanowi największą grupę konsumentów napojów energetycznych: 68% nastolatków i 18% dzieci spożywa regularnie napoje energetyczne, 25% nastolatków je spożywających wypija jednorazowo co najmniej trzy puszki napoju.

- **Nie więcej niż 27 gramów cukru na puszkę**

Puszka napoju energetycznego o pojemności 250 ml może zawierać do 27 g cukru i 80 mg kofeiny. Tymczasem, zgodnie z zaleceniami Światowej Organizacji Zdrowia, dorośli i dzieci powinny czerpać nie więcej niż 10% dziennej energii ze spożywanych cukrów prostych, a organicznie tej proporcji do 5% (około 25 g cukru na dzień) przyniosłoby dodatkowe korzyści dla zdrowia. Regularna konsumpcja tych napojów wywołuje bóle głowy, problemy z zasypianiem i z zachowaniem. Co trzecie dziecko w Europie wykazuje nadwagę lub otyłość.

W przyjętej w dniu 7 czerwca br, rezolucji Parlament wezwał państwa członkowskie, by „rozważyły wprowadzenie przepisów” dotyczących wprowadzania do obrotu napojów o wysokiej zawartości kofeiny lub żywności z dodatkiem kofeiny dla dzieci i młodzieży.

Opracowała:
dr Magdalena Skulimowska¹

¹ Na podstawie informacji prasowych PE, rezolucji PE i debat w PE.