



Bruksela, dnia 15 września 2016 r.

KANCELARIA SENATU

Przedstawiciel Kancelarii Senatu
przy Unii Europejskiej

Sprawozdanie nr 73 / 2016

Sprawozdanie z debaty nt. orędzia o stanie Unii Europejskiej

Strasburg, 14 września 2016 r.



Przewodniczący Komisji Europejskiej Jean-Claude Juncker wygłosił w PE doroczne Orędzie o stanie Unii (State of the Union) w dniu 14 września br.

1. Podsumowanie debaty

„To wystąpienie ma kluczowe znaczenie, zwłaszcza teraz, gdy na naszych oczach może dokonać się fundamentalna zmiana, na dwa dni przed szczytem w Bratysławie” - powiedział

przewodniczący Parlamentu Europejskiego **Martin Schulz** przed udzieleniem głosu przewodniczącemu Komisji Europejskiej Jean-Claudowi Junckerowi.

W dniu 14 września 2016 roku, przewodniczący Jan-Claude Juncker wygłosił coroczne orędzie o stanie Unii zatytułowane „**W kierunku lepszej Europy - Europy, która chroni, wzmacnia i broni**”. Kolejne dwanaście miesięcy to decydujący czas, by zbudować lepszą Europę, która **chroni, zachowuje europejski styl życia, wzmacnia pozycję** swoich obywateli, **broni** ich w Unii i za granicą oraz **bierze odpowiedzialność**. W przemówieniu przewodniczący Juncker skoncentrował się na priorytetach polityki i programie Komisji. Ogłosił szereg propozycji i działań, w tym podwojenie EFSD, fundusz inwestycyjny na rzecz Afryki, pełne wdrożenie 5G do 2025 r., unijny system informacji o podróżach, Europejski Korpus Solidarności i Europejski Fundusz Obronny i wezwał do utworzenia unijnej „kwatery głównej” do koordynacji wspólnych operacji wojskowych na świecie. Do największych wyzwań, przed jakimi stoi obecnie UE, zaliczył: fragmentację, populizm, bezrobocie i niesprawiedliwość społeczną. Wezwał państwa członkowskie do obrony Europy na poziomie krajowym. W odniesieniu do Brexitu, powiedział: „Szanujemy decyzję Wielkiej Brytanii i jej żałujemy, ale Unia Europejska jako taka nie jest zagrożona. Chcielibyśmy, aby wniosek w sprawie Brexitu został zrealizowany jak najszybciej”. Dodał, że stanowisko UE27 nt. artykułu 50 i dostępu do rynku wewnętrznego jest uwarunkowane akceptacją czterech swobód.

Przemówienie zostało owacyjnie przyjęte przez posłów z grup EPP, S & D, ALDE i grupy Zielonych. Te grupy poparły główne idee zawarte w orędziu. Grupa ALDE wezwała do odważnych kroków naprzód, S & D - do działań społecznych oraz elastyczności a EPP do obrony „europejskiego stylu życia”. Grupa GUE wezwała do radykalnej reformy instytucji i polityk europejskich. Grupa ECR skrytykowała wezwanie „więcej Europy”. Grupy EFDD i ENF skrytykowały „stare” rozwiązania pokazujące, że UE niczego się nie nauczyła. Debatę zdominowały dyskusje na temat definicji i przyczyn „nacjonalizmu” i „populizmu” i konieczności zaspokojenia autentycznych obaw obywateli i odzyskania ich zaufania.

2. Wystąpienie przewodniczącego Komisji Europejskiej

Przewodniczący Komisji Europejskiej **Jean-Claude Juncker** rozpoczął doroczne wystąpienie od stwierdzenia, że nadchodzący rok będzie miał decydujące znaczenie, jako że Europa obecnie stoi w obliczu kryzysu egzystencjalnego. Wezwał do współpracy między instytucjami UE, państw członkowskich oraz parlamentów narodowych w celu popchnięcia do przodu działań europejskich w wybranej liczbie dziedzin, w których wspólne rozwiązania są najbardziej pilne. W tym kontekście, zapewnił, że Europa nie może być "bezbarwnym tygłem", ale musi czerpać ze swojej różnorodności. „Nie jesteśmy Stanami Zjednoczonymi

Europy. Unia Europejska jest znacznie bardziej złożona. Błędem byłoby ignorowanie tej złożoności” - stwierdził. Celem Komisji nie jest pozbycie się państw narodowych. Nie chce podważać, ale budować. Jednak przyznał, że rozdrobnienie w Europie stanowi pożywkę dla populizmu.

Podkreślił, że choć od 2013 r. utworzono 8 milionów miejsc pracy, bezrobocie nadal utrzymuje się na zbyt wysokim poziomie. „Europa nie jest wystarczająco społeczna”. Przewodniczący przedstawił listę największych wyzwań, przed jakimi stoi obecnie UE: fragmentacja, populizm, bezrobocie, niesprawiedliwość społeczna, wysokie zadłużenie publiczne, kryzys migracji i uchodźców, bezpieczeństwo i kwestie związane z "Brexitem". „Populizm nie rozwiązuje problemów, ale je tworzy” - podkreślił. Nadchodzące działania UE muszą charakteryzować się realizmem i uczciwością. Przewodniczący Juncker wezwał posłów, by mówili o swojej przynależności do UE w swoich okręgach.

W odniesieniu do Brexitu, powiedział: „Szanujemy decyzję Wielkiej Brytanii i jej żałujemy, ale Unia Europejska jako taka nie jest zagrożona. Chcielibyśmy, aby wniosek w sprawie Brexitu został zrealizowany jak najszybciej”. Juncker zastrzegł też, że przyszłe porozumienie w sprawie stosunków między Unią a Wielką Brytanią nie może gwarantować dostępu "à la carte" do jednolitego rynku: nie będzie swobody przepływu kapitału i dóbr bez swobody przepływu osób.

Przewodniczący Juncker zauważył, że „to nie są Stany Zjednoczone Ameryki, gdzie prezydent wygłasza orędzie o stanie Unii przed obiema izbami Kongresu, a miliony obywateli śledzą każde jego słowo, na żywo, w telewizji. W porównaniu z tym, nasze orędzie wyraźnie pokazuje niepełny charakter naszej Unii”. Dlatego ważne jest, aby pozytywnie o Europie mówić także w stolicach, w tym w parlamentach narodowych. Rządy nie powinny udawać, że nie były obecne, gdy decyzje zostały podjęte na poziomie UE. Podkreślił, aby pamiętać, co znaczy być Europejczykiem, podając w szczególności przystąpienie Polski - wielkiego narodu, lub wcześniej, Hiszpanii i Portugalii, podkreślając doniosłe osiągnięcia demokracji. UE jest siłą napędową, a przede wszystkim oznacza pokój.

Ws. klimatu przypomniał, że Unia Europejska jest pionierem w tej dziedzinie. Po niedawnej ratyfikacji porozumienia z Paryża w sprawie zmian klimatu przez Chiny i USA, wezwał państwa członkowskie UE do ratyfikowania tej umowy.

Mówiąc o wartościach, odniósł się do ataków na obywateli polskich w Wielkiej Brytanii i powiedział: „My Europejczycy nigdy nie zaakceptujemy tego, że polscy robotnicy są napastowani, bici, a nawet mordowani na ulicach Harlow. Swobodny przepływ pracowników

jest tak samo naszą wspólną europejską wartością jak zwalczanie dyskryminacji i rasizmu”. Wspomniał o znaczeniu ochrony danych („w UE prywatność ma znaczenie”).

Wezwał do społecznej gospodarki rynkowej, bez dumpingu społecznego i równego wynagrodzenia za taką samą pracę, odnosząc się do przeglądu dyrektywy o delegowaniu pracowników.

Odnosząc się do handlu międzynarodowego zauważył, że 1 na 7 miejsc pracy w UE zależy od eksportu. Mówił o umowach o wolnym handlu z krajami trzecimi, takimi jak CETA i określił tę umowę mianem „najlepszej i najbardziej postępowej umowy, jaką UE uzgodniła”. Wyraził nadzieję, że umowa CETA zostanie ratyfikowana przez wszystkie państwa członkowskie, tak szybko jak to możliwe. Wezwał również do wzmocnienia instrumentów ochrony handlu UE, w szczególności w związku z nadwyżką mocy produkcyjnych w chińskim przemyśle stalowym. Odnośnie rolnictwa powiedział, że nie do przyjęcia jest, iż „mleko jest tańsze niż woda”.

W odniesieniu do agendy cyfrowej powiedział, że Komisja proponuje pełne wdrożenie systemu 5G, czyli piątej generacji systemów łączności ruchomej, w całej UE do 2025 r. Może to przynieść dodatkowe dwa miliony miejsc pracy w UE. Celem Komisji jest również zapewnienie, by do 2020 r. każda wieś i każde miasto w Europie oferowało bezpłatny dostęp do internetu w pobliżu głównych skupisk życia publicznego.

Przewodniczący Juncker zauważyć, że polityka monetarna EBC oznacza, że państwa członkowskie mogą przeznaczyć dodatkowo 50 mld EUR na inwestycje w gospodarkę. Powtórzył swoją determinację w realizacji działań opisanych w raporcie pięciu przewodniczących w sprawie UGW i wyraził nadzieję na przyspieszenie prac unią rynków kapitałowych. Opowiedział się za podwojeniem kwoty Europejskiego Funduszu Inwestycji Strategicznych (do 500 mld EUR) oraz czasu jego trwania. Wspominał także o uruchomieniu Planu Inwestycyjnego dla Afryki. Wysoki poziom bezrobocia wśród młodzieży w UE to przede wszystkim wyzwanie dla państw członkowskich, ale UE jest gotowa wspierać ich wysiłki, między innymi poprzez unijny program Gwarancja dla młodzieży - dodał.

Jeśli chodzi o kryzys migracji i uchodźców, przewodniczący podkreślił potrzebę większej solidarności państw członkowskich, podkreślając jednak, że solidarność musi mieć charakter dobrowolny. Musi ona „płynąć z serca”. Wezwał prezydentkę, aby ułatwiła osiągnięcie porozumienia w sprawie integracji uchodźców. Odnosząc się w szczególności do małoletnich bez opieki i innych sytuacji kryzysowych, ogłosił propozycję prowizję w sprawie utworzenia Europejskiego Korpusu Solidarności do końca 2016 roku. Młodzi ludzie w całej UE będą mogli pomagać jako wolontariusze tam, gdzie pomoc jest najbardziej potrzebna, aby

reagować na sytuacje kryzysowe. Założeniem jest, by do 2020 r. wzięło w nim udział pierwsze 100 tys. młodych Europejczyków.

Odnosząc się do terroryzmu i bezpieczeństwa stwierdził, że „tolerancja nie może być okazywana kosztem naszego bezpieczeństwa”. Podkreślił potrzebę poprawy wymiany informacji między krajowymi organami policji i wzmocnienie Europolu. Podkreślił, że Europa jest dumna ze swojej „soft power”, jednak nie wystarczy to do sprostania narastającym zagrożeniom w bezpośrednim sąsiedztwie Unii. Mówił między innymi o konieczności zwiększenia liczby funkcjonariuszy straży granicznej i kolejnych propozycjach dotyczących europejskiego systemu informacji o podróży oraz wzmocnionych uprawnieniach Europolu. W zakresie polityki zagranicznej i bezpieczeństwa zaproponował utworzenie Europejskiego Funduszu Obronnego. Wezwał, by Wysoka Przedstawiciel Mogherini została prawdziwym europejskim ministrem spraw zagranicznych. Apelowal również o wypracowanie europejskiej strategii na rzecz Syrii oraz by Wysoka Przedstawiciel Mogherini mogła być obecna przy stole negocjacyjnym. Dodał, że w ostatnim dziesięcioleciu UE brała udział w ponad 30 unijnych misjach cywilnych i wojskowych, od Afryki po Afganistan, lecz bez stałej struktury nie może skutecznie działać. „Czas, abyśmy ustanowili jedną siedzibę główną dla tych operacji” - zaznaczył.

Przewodniczący wezwał na koniec do odpowiedzialności zbiorowej za budowę Europy, mówiąc o intensyfikacji wizyt komisarzy w parlamentach narodowych, mających na celu podnoszenie świadomości w UE i w konsekwencji angażowanie się w intensyfikację dialogu między UE i jej obywatelami. Będzie on również podejmował działania, mające na celu zniesienie obowiązku ustąpienia ze sprawowanej funkcji przez komisarzy, którzy chcą startować w wyborach europejskich. Przypomniał, że Komisja wycofała 100 wniosków legislacyjnych i ograniczyła o 80% liczbę swoich nowych inicjatyw. Kluczem jest wartość dodana.

Kryzys uchodźczy, Brexit i walka z terroryzmem były również przedmiotem debaty przewodniczących grup politycznych i innych posłów, którzy dyskutowali jak skutecznie odpowiedzieć na najpoważniejsze obawy Europejczyków odnośnie przyszłości.

3. Wystąpienia przewodniczących grup politycznych

Występujący w imieniu EPP eurodeputowany Manfred Weber (EPP, Niemcy) odniósł się do wywiadów przeprowadzonych przez Der Spiegel z młodymi ludźmi, którzy podróżowali po całej Europie tego lata, co ilustruje proeuropejską i otwartą postawę młodzieży w całej Europie. W tym kontekście zwrócił uwagę na zarysowujący się w UE podział pokoleniowy: młodzi ludzie, podróżujący swobodnie tego lata po całej Europie dzięki międzynarodowemu

biletowi kolejowemu Interrail, mają proeuropejskie poglądy, bo „dla młodzieży europejskiej, Europa oznacza lepszą przyszłość”.

Podziękował przewodniczącemu Junckerowi za jego wystąpienie, odzwierciedlające tę chęć kształtowania wspólnej przyszłości, a także całej Komisji za ich „doskonałą pracę dla Europy”. Odnośnie najbliższych miesięcy podkreślił, że to ważne, aby skupić się na tym, co Europa może zrobić lepiej i bronić „europejskiego stylu życia”. Dla jego grupy, oznaczało to większą koncentrację na obronie i zapewnieniu bezpieczeństwa, ochronie chrześcijańskich korzeni Europy i idei oświecenia, solidarności z Grecją i Włochami w walce z kryzysem uchodźczym, zapewnieniu siły ekonomicznej (wsparcie dla planu Junckera, inwestycji i badań), ekonomii społecznej, sprawiedliwym opodatkowaniu i ograniczaniu piętrzącego się długu. Jego grupa poparła również CETA i reformę prawa autorskiego. Odnośnie Turcji powiedział, że to „ważny partner, ale nie może być pełnoprawnym członkiem UE”. Odnosząc się do zbliżającego się spotkania w Bratysławie 27 przywódców państw, eurodeputowany Weber nawoływał państwa członkowskie, aby zakończyły wewnętrzne spory i retorykę taniego populizmu przeciw Brukseli, zwłaszcza, że bardzo rzadko głosują przeciw lub wstrzymują się od głosu w Radzie. Politycy muszą opowiedzieć się za Europą dla dobra młodych ludzi. Zaznaczył na koniec, że „Europejczycy nie chcą dzielenia Europy, chcą rozwiązania problemów”.

Występujący w imieniu S&D eurodeputowany Gianni Pittella (S&D, Włochy) podziękował Przewodniczącemu Junckerowi za inspirujące przemówienie i zapewnił o wsparciu jego grupy dla przedstawionych propozycji. Podziękował mu za pozytywne odpowiedzi na propozycje wysunięte przez jego grupę, na temat zrównoważonego wzrostu, planu inwestycyjnego oraz walki z unikaniem opodatkowania. Realizacja i wdrażanie są również ważne. Przemówienie było „odpowiedzialne i na czasie”, powiedział, witając ideę elastyczności i brak nawiązań do wprowadzania ograniczeń. W sprawie Brexitu powiedział, że premier Wielkiej Brytanii Theresa May doprowadziła do „sytuacji patowej w UE” trwającej trzy miesiące, od czasu głosowania i że UE powinna zacząć działać. Dodał, że potrzebne jest wypracowanie poważnych idei politycznych, aby zmierzyć się z nacjonalizmem. Dla S & D, słowa kluczowe to zapewnienie trwałego wzrostu, zatrudnienia i mobilizacja demokracji europejskiej. Grupa opowiada się za skoncentrowaniem się na planie inwestycyjnym dla bardziej ryzykownych projektów, zdolności fiskalnej, unii bankowej, elastyczności, utrzymując politykę spójności jako fundament europejskiej polityki i ramach finansowych, które byłyby w stanie stawić czoła wyzwaniom w Europie. Europa musi również mieć swoją listę rajów podatkowych i wspólne ubezpieczenie od bezrobocia oraz skutecznie przeciwdziałać dumpingowi socjalnemu. Odnosząc się do polityki zagranicznej i migracji, to potrzebne jest prawdziwe stanowisko Ministra Spraw Zagranicznych UE, wspólna polityka obronna i polityka migracji ustalona z Afryką.

Występujący w imieniu ECR eurodeputowany Syed Kamall (ECR, Wielka Brytania) mówił o głosach niezadowolenia daleko poza kanałem La Manche i ostrzegł przed ich ignorowaniem. Powiedział, że „więcej Europy, więcej współpracy militarnej i więcej długów” odsunęło ludzi od UE i napędza nacjonalizm. „Lekceważenie realnego ludzkiego niepokoju spowoduje odpływ wyborców w stronę radykalnych sił politycznych”, przewidywał, sugerując, że „UE powinna robić mniej, ale lepiej, odpowiadać na zmiany, wprowadzać istotne reformy, pomagające nam w byciu konkurencyjnymi oraz dostarczać swoim obywatelom nowych możliwości w zglobalizowanym świecie”. Jego grupa chce prawdziwej zmiany kierunku i sensownych reform, która nie będą oparte na założeniu, że UE posiada wszystkie odpowiedzi: większej współpracy, gdzie ma ona znaczenie, bez większej centralizacji, robienia mniej, ale lepiej, większej różnorodności i wzajemnego uznawania zamiast harmonizacji (tj. wspólny budżet strefy euro, ubezpieczenie od bezrobocia w całej UE, czy też harmonizacja podatkowa), wyzwalanie ducha przedsiębiorczości i pomoc obywatelom UE w konkurowaniu w zglobalizowanym świecie. Skrytykował również fakt, że niektóre państwa członkowskie chcą być „równiejsze od innych” (Francja w sprawie zasad budżetowych UE, Niemcy w sprawie imigracji) w porównaniu do Europy Środkowej i Wschodniej i wezwał do zakończenia tak zwanej wielkiej koalicji w PE, „gdzie decyzje są podejmowane przez pięciu mężczyzn, zaledwie czterech krajów, w ramach zaledwie dwóch grup politycznych”.

Występujący w imieniu ALDE eurodeputowany Guy Verhofstadt (ALDE, Belgia) nie zgodził się z sugestią eurodeputowanego Kamalla, że ci, którzy stają w obronie „europejskiej wizji” byli źródłem nacjonalizmu i populizmu w Europie. Zgodził się jednak z tym, że pojawił się podział między generacjami w Europie i starsi stali się bardziej sceptyczni i dla nich Europa nie była dobrym rozwiązaniem. Zasugerował, że dzieje się tak dlatego, że ci ludzie mają wrażenie, że politycy - na szczeblu krajowym i europejskim - nie są w stanie uchronić ich przed szeregiem problemów, którymi muszą stawić czoła. „Populiści głoszą fałszywe poczucie bezpieczeństwa, że przy pomocy ścian i płotów rozwiążemy wszystkie problemy, ale jak uchronić kraj przed zmianą klimatu lub terrorystami? Za pomocą płotów czy wspólnych działań europejskich?” - pytał. Odnośnie najbliższych miesięcy, z zadowoleniem przyjął propozycję utworzenia europejskiej unii obronnej, mając na uwadze „malejącą gotowość” USA do podejmowania odpowiedzialności za europejską politykę sąsiedztwa. W sprawie zarządzania gospodarczego, ważne jest, aby zatrzymać "gierki" wokół Paktu Stabilności i Wzrostu, który nie jest prawidłowo stosowany w praktyce i pchnąć realizację do przodu tak szybko, jak to możliwe, wraz z wdrożeniem założeń sprawozdania pięciu Przewodniczących: uwzględniając wspólny skarb państwa, stanowisko ministra finansów, zdolność fiskalną strefy euro a także kod konwergencji. Ponadto wspólna polityka migracji i azylu jest potrzebna, bez zwłoki. Dodał, że „Europa jest lekiem na raka

nacjonalizmu” oraz że Brexit jest szansą dla Europy, aby zakończyć „dramatyczną złożoność” UE, a także wypracować nową relację z Wielką Brytanią.

Występująca w imieniu GUE eurodeputowana Gabriele Zimmer (GUE/NGL, Niemcy) powiedziała, że niewielkie zmiany nie są wystarczające, instytucje UE muszą zostać głęboko zreformowane. Europa musi być miejscem dla każdego. Aby to osiągnąć należy zmienić perspektywę w Europie, z dala od koncepcji Europy, która jest zaangażowana w globalną konkurencyjność, ponieważ „to obywatele zawsze dźwigają ciężar długów”, muszą żyć z cięciami i prywatyzacją publicznych usług i towarów. Krytykowała państwa członkowskie za rozwijanie czerwonego dywanu przed nacjonalistami i wezwała, by sprawić, by UE stała się naprawdę demokratyczna. Udział komisarzy w wyborach to byłby prawdziwy krok naprzód, ale równie ważne jest, by propozycje zmian miały podstawy demokratyczne i wsparcie ze strony obywateli. W tym kontekście decyzja pana Barroso o wstąpieniu w szeregi Goldman Sachs tylko przyczynia się do poczucia, że UE jest sterowana przez lobbystów. Wezwała do przedstawienia konkretnych rozwiązań, takich jak wspólny zasilek i wspólna europejska płaca minimalna, tak aby odzyskać zaufanie obywateli do UE. „Mówimy o elastyczności i nowych miejscach pracy, ale jak obywatele mają w to uwierzyć?”, spytała, mówiąc, że priorytetem powinno być zapewnienie obywatelom Europy „porządnej pracy i miejsca do życia oraz, że Europa powinna być bardziej demokratyczna”.

Występująca w imieniu Zielonych eurodeputowana Rebecca Harms (Zieloni, Niemcy) podkreśliła, że UE jest odpowiedzią na niepewne czasy globalizacji i nacjonalizm i wezwała do nowych działań, które pomogłyby obywatelom „zaufać nowej, wspólnej ścieżce europejskiej”. Wypowiadając się na temat wezwania do reformy instytucjonalnej i transferu większych kompetencji do Brukseli, zasugerowała, że UE powinna raczej zacząć od odzyskania zaufania obywateli poprzez konkretne kroki. Odnosząc się do kryzysu uchodźców, wezwała państwa członkowskie do spełnienia swoich międzynarodowych zobowiązań, zintensyfikowania wysiłków na rzecz ochrony uchodźców poza UE oraz wypracowania prawdziwej strategii dla Afryki. Równocześnie podkreśliła, że potrzeba większej solidarności i sprawiedliwości społecznej w UE oraz, że UE powinna zająć się obawami jej obywateli. Plan inwestycyjny musi zostać wzmocniony, bezrobocie wśród młodych ludzi powinno być skuteczniej zwalczane, powinna być wypracowana sprawiedliwość podatkowa oraz należy zająć się trudnościami we wdrażaniu Paktu Stabilności i Wzrostu. Wezwała także do stworzenia unii klimatycznej i szybkiej ratyfikacji porozumienia klimatycznego z Paryża. Domagała się, aby UE przeszła na odnawialne źródła energii i efektywność energetyczną, co mogłoby przynieść dynamikę gospodarczą w państwach członkowskich. Na koniec dodała, że należy serio podejść do obaw obywateli dotyczących TTIP, aby UE jeszcze w większym stopniu nie utraciła ich zaufania.

Występujący w imieniu EFDD eurodeputowany Nigel Farage (EFD, Wielka Brytania) pogratulował przewodniczącemu Barroso jego nowej pracy w Goldman Sachs i zaproponował przewodniczącemu Junckerowi, by również oddał się pod opiekę tych „dużych chłopców”. Po raz kolejny potwierdził swoje zadowolenie z wyniku referendum w Wielkiej Brytanii, z czego UE nie wyciągnęła żadnych wniosków. Proponowane są te same stare rozwiązania i jeszcze do tego armia europejska. W związku z tym przewiduje on szybki wzrost popularności partii eurosceptycznych i więcej referendum w Europie: „Nie uda wam się zatrzymać państw z Europy Wschodniej, sprzeciwiających się migracyjnej polityce Merkel”. Jeśli chodzi o Brexit, to zauważył, że „prawnicy rozwodowi” już zostali wyznaczeni, włącznie z eurodeputowanym Verhofstadtem, którego określił mianem "fanatyka" i "nacjonalisty UE". Dodał, że jeśli będzie zachowany swobodny przepływ osób, nie będzie porozumienia z Wielką Brytanią. W sprawie handlu, wezwał do zdrowego rozsądku, w trosce o interesy państw członkowskich, takich jak Niemcy, Francja i dużych eksporterów do Wielkiej Brytanii

Występująca w imieniu ENF eurodeputowana Marine Le Pen (ENF, Francja) nazwała przemówienie Junckera „mdłym i błędnym”, mówiąc, że jest to „właściwie pogrzeb UE”. UE nie udało się zrozumieć, co się stało. Doradzała Manfredowi Weberowi, by przestał czytać gazety: we Francji jej partia zajmuje pierwsze miejsce wśród młodych ludzi. Dla Marine Le Pen „Brexit zniszczył tabu, ponieważ pokazał, że można opuścić UE i wyjść na tym lepiej”. Nikt już nie wierzy w to, że Europa może ich obronić. „Przed czym nas broni?” - pytała. W odpowiedzi na pytanie z sali, powiedziała, że zaproponowałyby referendum, jeśli zostałyby wybrana na prezydenta Francji w 2017 roku.

Występująca w imieniu posłów niezrzeszonych eurodeputowana Diane Dodds (NI, Wielka Brytania) wyraziła nadzieję, że „po Brexicie UE i Wielka Brytania odbudują nowe, wzajemnie korzystne stosunki”.

4. Prezydencja słowacka w Radzie UE

UE ma przed sobą niespotykane dotąd wyzwania, ale przede wszystkim powinniśmy walczyć z niepewnością, podkreślił **Ivan Korčok, Sekretarz Stanu w Słowackim Ministerstwie Spraw Zagranicznych i Europejskich**. Szczyt w Bratysławie, 16 września będzie „szansą na szczerą i otwartą wymianę oglądów”, w związku z brytyjskim referendum oraz „rozpocznie proces szukania „wspólnego stanowiska w sprawie migracji oraz bezpieczeństwa wewnętrznego i zewnętrznego”, powiedział. Zauważył również, że orędzie i list intencyjny stanowią ważny krok w zakresie programowania i że prezydencja będzie dążyć do wspólnej deklaracji trzech instytucji pod koniec roku, zgodnie z niedawnym IIA w sprawie lepszego stanowienia prawa.

Jeśli chodzi o pozostałych eurodeputowanych, którzy zabrali głos, to w większości powtarzali oni kwestie wygłoszone wcześniej przez liderów grup politycznych. Podobnie było z podsumowaniem debaty w imieniu przewodniczących grup politycznych. Kilku eurodeputowanych wezwało do większej solidarności (**Gonzales Pons**, EPP, Hiszpania), do utworzenia faktycznego filara socjalnego - nie tylko mówienia o nim (**Thomas**, S & D, Francja), jako sposobach na wyjście ze zbiorowej depresji po Brexicie (**Van Brempt**, S & D, Belgia). Niektórzy koncentrowali się na konkretnych kwestiach, takich jak prawa autorskie (**Reda**, Zieloni, Niemcy, która krytykowała podejście Komisji). Ws. Brexitu eurodeputowany **Richard Corbett** powiedział, że nie jest to kwestia uregulowana, ani w UE, ani na szczeblu krajowym.

5. Odpowiedź przewodniczącego Komisji

W uwagach końcowych, przewodniczący Juncker podziękował eurodeputowanym za debatę i zwrócił uwagę na wsparcie, jakie otrzymał od głównych grup politycznych Parlamentu. W swojej odpowiedzi na interwencje posłów przewodniczący wyjaśnił, że trwają intensywne negocjacje z Turcją w sprawie liberalizacji przepisów wizowych. Zastrzegł jednak, że wszystkie postawione Turcji warunki muszą być spełnione przed ich zakończeniem. Wymaga to na przykład zmiany przepisów dotyczących terroryzmu. Jeśli chodzi o utworzenie tak zwanego „filaru socjalnego” w UE, Komisja rozpoczęła konsultacje w tej sprawie. Podobnie w sprawie Europejskiego Funduszu na rzecz Inwestycji Strategicznych (EFIS) i agendy cyfrowej.

6. Wystąpienia polskich posłów do PE

Janusz Lewandowski (EPP, Polska): „Nie ma podstaw do optymizmu. Europa jest wypełniona lękiem, to żyzna gleba do ksenofobii i populizmu. To one zarządzają dziś ludzkimi emocjami. Udało się połączyć wszystkie zagrożenia z imigracją i otwartymi granicami. Kluczem do europejskiej duszy jest dziś bezpieczeństwo. Trzeba podjąć to wyzwanie. Trzeba szukać wspólnej odpowiedzialności na politykę bezpieczeństwa”.

Opracowała:
dr Magdalena Skulimowska

Załącznik:

Orędzie o stanie Unii 2016 r.: „W kierunku lepszej Europy – Europy, która chroni, wzmacnia i broni”.



Oroędzie o stanie Unii 2016 r.: W kierunku lepszej Europy – Europy, która chroni, wzmacnia i broni

Strasburg, 14 września 2016 r.

[AUTHORISED VERSION]

Szanowny Panie Przewodniczący!

Panie Posłanki, Panowie Posłowie!

Stałem tutaj rok temu i mówiłem, że stan naszej Unii nie jest dobry. Mówiłem, że za mało jest Europy w Unii. I że za mało jest też Unii w Unii.

Dzisiaj nie będę twierdził, że wszystko jest już w porządku.

Nie jest.

Bądźmy zupełnie szczerzy w naszej diagnozie.

Unia Europejska przeżywa, przynajmniej częściowo, kryzys egzystencjalny.

Latem uważnie służyłem posłów do Parlamentu Europejskiego, przedstawicieli rządów, wielu posłów do parlamentów narodowych oraz zwykłych Europejczyków, którzy dzielili się ze mną swoimi przemyśleniami.

Byłem świadkiem kilku dekad unijnej integracji. Przeżyliśmy wiele intensywnych chwil. Oczywiście, były też trudne czasy i czasy kryzysu.

Jednak nigdy przedtem nie widziałem tak małej płaszczyzny porozumienia między państwami członkowskimi. W tak niewielu obszarach zgadzają się działać wspólnie.

Nigdy przedtem nie słyszałem, aby tak wielu szefów państw i rządów mówiło tylko o swoich krajowych problemach, a Europę wspominało jedynie przelotnie, jeśli w ogóle.

Nigdy przedtem nie widziałem, aby przedstawiciele instytucji Unii Europejskiej wyznaczali tak różne priorytety, czasem w bezpośredniej opozycji do rządów krajowych i parlamentów narodowych. Jak gdyby już prawie w ogóle nie było punktów wspólnych między UE i jej państwami członkowskimi.

Nigdy przedtem nie widziałem, aby rządy krajowe były tak osłabione przez populistyczne siły i tak sparaliżowane wizją ryzyka porażki w następnych wyborach.

Nigdy przedtem nie widziałem tak wielkiego rozdrobnienia i tak niskiego poczucia wspólnoty w Unii.

Stoimy teraz przed bardzo ważnym wyborem.

Czy poddamy się tak bardzo naturalnemu uczuciu frustracji? Czy pozwolimy, by ogarnęła nas wszystkich depresja? Czy chcemy pozwolić, by Unia rozpadła się na naszych oczach?

Czy też powiemy sobie: Czy nie nadszedł czas, aby wziąć się w garść? Czy nie nadszedł czas, aby zakasać rękawy i podwoić, potroić nasze wysiłki? Czy nie nadszedł czas, gdy Europa potrzebuje bardziej zdecydowanego przywództwa niż kiedykolwiek, a nie polityków opuszczających statek?

Do naszych refleksji nad stanem Unii musimy przystąpić z poczuciem realizmu i ogromną szczerością.

Po pierwsze musimy przyznać, że mamy w Europie wiele nierozwiązanych problemów. Nie ma co do tego żadnych wątpliwości.

Od wysokiego bezrobocia i nierówności społecznej, przez masę długów publicznych i ogromne wyzwanie, jakim jest integracja uchodźców, po bardzo realne zagrożenia dla naszego bezpieczeństwa u nas i za granicą – wszystkie państwa członkowskie Unii doświadczają nieustających kryzysów naszych czasów.

Przychodzi nam nawet zmierzyć się z niewesołą perspektywą opuszczenia naszych szeregów przez jedno z państw członkowskich.

Po drugie musimy sobie zdawać sprawę, że świat nas obserwuje.

Właśnie wróciłem ze spotkania G20 w Chinach. Europa zajmuje 7 miejsc przy stole na tym ważnym światowym spotkaniu. Mimo naszej licznej obecności mieliśmy więcej pytań niż wspólnych odpowiedzi.

Czy Europa nadal będzie w stanie zawierać umowy handlowe i kształtować gospodarcze, społeczne i środowiskowe normy dla całego świata?

Czy nastąpi wreszcie ożywienie europejskiej gospodarki czy też przez kolejną dekadę notować będziemy niski wzrost i niską inflację?

Czy Europa nadal będzie światowym liderem w walce o prawa człowieka i podstawowe wartości?

Czy Europa będzie przemawiać jednym głosem w sytuacji zagrożenia integralności terytorialnej z naruszeniem prawa międzynarodowego?

Czy też Europa zniknie z międzynarodowej areny i pozostawi innym zadanie kształtowania świata?

Wiem, że Państwo tu, w tej Izbie, byliby gotowi udzielić jasnych odpowiedzi na te pytania. Za naszymi słowami muszą jednak podążać wspólne czyny. W przeciwnym wypadku będą to jedynie słowa. A samymi słowami nie da się wpływać na sprawy międzynarodowe.

Po trzecie powinniśmy przyznać, że nie możemy rozwiązać wszystkich naszych problemów za pomocą jeszcze jednego przemówienia. Albo jeszcze jednego szczytu.

To nie są Stany Zjednoczone Ameryki, gdzie prezydent wygłasza orędzie o stanie Unii przed obiema izbami Kongresu, a miliony obywateli śledzą każde jego słowo, na żywo, w telewizji.

W porównaniu z tym, nasze orędzie o stanie Unii tutaj, w Europie, wyraźnie pokazuje niepełny charakter naszej Unii. Przemawiam dziś przed Parlamentem Europejskim. W piątek zaś, osobno, spotkam się z szefami państw i rządów w Bratysławie.

Nie przemawiam więc tutaj, licząc jedynie na Państwa aplauz, a ignorując to, co przywódcy krajowi będą mieli do powiedzenia w piątek. Nie mogę też udać się do Bratysławy z inną wiadomością, niż ta, którą mam dla Państwa. Muszę brać pod uwagę oba poziomy demokracji Unii, które są jednakowo ważne.

Nie jesteśmy Stanami Zjednoczonymi Europy. Unia Europejska jest znacznie bardziej złożona. Błędem byłoby ignorowanie tej złożoności, błędem, który doprowadziłby nas do złych rozwiązań.

Europa może funkcjonować tylko wówczas, gdy nasze przemówienia popierające wspólne projekty będą wygłaszane nie tylko w tej Wysokiej Izbie, ale także w parlamentach wszystkich naszych państw członkowskich.

Europa może funkcjonować tylko wówczas, gdy wszyscy działać będziemy na rzecz jedności i wspólnych interesów i zapomniemy o rywalizacji między kompetencjami i instytucjami. Tylko wówczas Europa będzie czymś więcej niż tylko sumą swoich części. Tylko wówczas Europa może być silniejsza i lepsza niż jest obecnie. Tylko wówczas przywódcy instytucji Unii Europejskiej i rządów krajowych będą w stanie odzyskać zaufanie obywateli Europy i ich wiarę w nasz wspólny projekt.

Bo Europejczycy są zmęczeni niekończącymi się sporami, kłótniami i sprzeczkami.

Europejczycy chcą konkretnych rozwiązań palących problemów, z którymi zmagają się Unia. Chcą czegoś więcej niż tylko obietnic, rezolucji i konkluzji ze szczytów. Zbyt często już je widzieli i słyszeli.

Europejczycy chcą wspólnych decyzji, a potem szybkiego i skutecznego ich wykonania.

Tak jest, potrzebujemy długoterminowej wizji. Komisja przedstawi taką wizję przyszłości w formie białej księgi, w marcu 2017 r. z okazji 60. rocznicy traktatów rzymskich. Wyjaśnimy, jak wzmocnić i zreformować naszą unię gospodarczą i walutową. Uwzględnimy również polityczne i demokratyczne wyzwania, przed jakimi stanie w przyszłości nasza Unia 27 państw. Oczywiście w proces ten zostanie zaangażowany Parlament Europejski oraz parlamenty narodowe.

Sama wizja jednak nie wystarczy. Nasi obywatele znacznie bardziej potrzebują prawdziwego przywództwa. Kogoś, kto reagować będzie na wyzwania naszych czasów.

Europa to sznur złożony z wielu lin – działa tylko wtedy, gdy wszyscy ciągniemy w jedną stronę: instytucje Unii Europejskiej, rządy krajowe i parlamenty narodowe. Musimy znów pokazać, że to jest możliwe, w wybranych obszarach, gdzie wspólne rozwiązania są najpilniej potrzebne.

Dlatego proponuję pozytywny plan konkretnych europejskich działań na kolejne dwanaście miesięcy.

Wierzę bowiem, że te nadchodzące dwanaście miesięcy to decydujący okres, jeżeli chcemy ponownie zjednoczyć naszą Unię. Jeżeli chcemy przezwyciężyć dramatyczne podziały między Wschodem a Zachodem, jakie powstały w ostatnich miesiącach. Jeżeli chcemy pokazać, że możemy działać szybko i zdecydowanie w sprawach, które są naprawdę istotne. Jeżeli chcemy pokazać światu, że Europa wciąż może działać razem.

Musimy wziąć się do pracy.

Dziś rano wystosowałem list z tym właśnie przekazem do panów przewodniczącego Martina Schulza i premiera Roberta Fico.

Kolejne dwanaście miesięcy to decydujący czas, by zbudować lepszą Europę:

Europę, która **chroni**;

Europę, która **zachowuje europejski styl życia**;

Europę, która **wzmacnia pozycję** swoich obywateli;

Europę, która **broni** ich w Unii i za granicą; oraz

Europę, która **bierze odpowiedzialność**.

EUROPA, KTÓRA ZACHOWUJE NASZ STYL ŻYCIA

Jestem przekonany, że europejski styl życia jest czymś wartym zachowania.

Wydaje mi się, że wiele osób zapomniało, co oznacza bycie Europejczykiem.

Oznacza przynależność do „**Unii Europejczyków**” – tego, co łączy rolnika na Litwie z samotną matką w Zagrzebiu, pielęgniarką w Valetcie czy studentem w Maastricht.

Oznacza, że pamiętamy, dlaczego narody Europy zdecydowały się działać razem.

Pamiętamy, dlaczego tłumy świętowały solidarność na ulicach Warszawy w dniu 1 maja 2004 r.

Pamiętamy, dlaczego europejska flaga powiewała dumnie na Puerta del Sol w dniu 1 stycznia 1986 r.

Pamiętamy, że Europa jest siłą napędową, która może doprowadzić do zjednoczenia Cypru – w czym popieram obu przywódców Cypru.

Przede wszystkim Europa oznacza **pokój**. To nie zbieg okoliczności, że najdłuższy okres pokoju w historii Europy rozpoczął się od utworzenia Wspólnot Europejskich.

70 lat trwałego pokoju w Europie. W świecie, w którym toczy się 40 konfliktów zbrojnych, a w nich co roku ginie 170 tys. ludzi.

Oczywiście wciąż dzielą nas różnice. Tak, często się spieramy. Czasem ze sobą walczymy. Ale walczymy na słowa. I rozwiązujemy nasze konflikty przy stole, a nie w okopach.

Nieodłączną częścią naszego europejskiego stylu życia są nasze **wartości**.

Wartości wolności, demokracji i rządów prawa. Wartości, za które przez stulecia walczone na polach bitew i na mównicach.

My Europejczycy nigdy nie zaakceptujemy tego, że polscy robotnicy są napastowani, bici, a nawet mordowani na ulicach Harlow. **Swobodny przepływ pracowników** jest tak samo naszą wspólną europejską wartością jak **zwalczanie dyskryminacji i rasizmu**.

My Europejczycy **stanowczo sprzeciwiamy się karze śmierci**. Ponieważ wierzymy w wartość ludzkiego życia i je szanujemy.

My Europejczycy wierzymy też w **niezależne, skuteczne systemy wymiaru sprawiedliwości**. Niezależne sądy utrzymują w ryzach rządy, przedsiębiorstwa i ludzi. Skuteczne systemy wymiaru sprawiedliwości wspierają wzrost gospodarczy i bronią praw podstawowych. Dlatego Europa wspiera i chroni praworządność.

Bycie Europejczykiem oznacza również, że jesteśmy otwarci i prowadzimy **wymianę handlową z naszymi sąsiadami**, zamiast z nimi walczyć. Oznacza bycie największym blokiem handlowym na świecie, który zawarł lub negocjuje umowy handlowe z ponad 140 partnerami na całym świecie.

A handel oznacza miejsca pracy – na każdy 1 mld euro, który zarabiamy na eksporcie, powstaje 14 tys. dodatkowych miejsc pracy w całej UE. Ponad 30 mln miejsc pracy, a więc co siódme miejsce pracy w UE obecnie zależy od eksportu do reszty świata.

Dlatego Europa dąży do otwarcia rynków z Kanadą, która jest jednym z naszych najbliższych partnerów i która podziela nasze interesy, wartości, poszanowanie praworządności oraz zrozumienie różnorodności kulturowej. Umowa handlowa między UE i Kanadą jest najlepszym i najbardziej postępowym układem, jaki dotychczas wynegocjowała UE. Będę więc dążył wraz z Parlamentem Europejskim i wszystkimi państwami członkowskimi do jak najszybszej ratyfikacji tej umowy.

Bycie Europejczykiem oznacza prawo do **ochrony własnych danych osobowych** za pomocą skutecznych europejskich przepisów. Bo Europejczycy nie lubią dronów nad głowami, rejestrujących każdy ich ruch, ani przedsiębiorstw śledzących każde kliknięcie myszką. Dlatego Parlament, Rada i

Komisja uzgodniła w maju tego roku wspólne europejskie rozporządzenie w sprawie ochrony danych. To mocne europejskie prawo mające zastosowanie do przedsiębiorstw, niezależnie od tego, gdzie się znajdują i kiedy przetwarzają Wasze dane. Bo w Europie prywatność jest ważna. To kwestia ludzkiej godności.

Bycie Europejczykiem oznacza też **równe warunki działania**.

To oznacza, że pracownicy powinni otrzymywać **takie samo wynagrodzenie za tę samą pracę w tym samym miejscu**. To kwestia sprawiedliwości społecznej. Dlatego Komisja popiera wniosek w sprawie dyrektywy o delegowaniu pracowników. Rynek wewnętrzny nie jest miejscem, w którym pracownicy z Europy Wschodniej mogą być wykorzystywani lub objęci niższymi standardami socjalnymi. **Europa to nie Dzikie Zachód, lecz społeczna gospodarka rynkowa.**

Równe warunki działania oznaczają również, że w Europie **konsumenci są chronieni przed kartelami i nadużyciami ze strony potężnych przedsiębiorstw**. Oraz że **każde przedsiębiorstwo, nieważne jak wielkie czy jak małe, musi płacić podatki tam, gdzie wypracowuje swoje zyski**. Tak jest też w przypadku takich gigantów jak Apple, nawet jeśli ich wartość rynkowa jest wyższa niż PKB 165 krajów świata. W Europie nie akceptujemy sytuacji, w której dominujące spółki zawierają nielegalne zakulisowe porozumienia w sprawie swoich podatków.

Poziom opodatkowania w państwie, takim jak Irlandia, nie jest naszą sprawą. Irlandia ma suwerenne prawo do ustanawiania takiego poziomu podatków, jakiego sobie życzy. Ale to nie jest w porządku, że jedno przedsiębiorstwo może unikać podatków, które mogłyby trafić do irlandzkich rodzin i przedsiębiorstw, szpitali i szkół. **Komisja pilnuje tych uczciwych zasad. To społeczna strona prawa konkurencji. I to właśnie jest Europa.**

Bycie Europejczykiem oznacza też kulturę, która **chroni naszych pracowników i nasz przemysł** w coraz bardziej zglobalizowanym świecie. Jak na przykład tysiące ludzi, którzy ryzykują utratę pracy w Gosselies, w Belgii – to dzięki unijnemu prawu ich przedsiębiorstwo będzie teraz musiało zaangażować się w prawdziwy dialog społeczny. A pracownicy i władze lokalne mogą liczyć na europejską solidarność i wsparcie unijnych funduszy.

Bycie Europejczykiem oznacza również ochronę europejskiego **przemysłu stalowego**. Aby chronić przemysł stalowy przed nieuczciwą konkurencją, wprowadziliśmy już 37 środków antydumpingowych oraz antysubsydyjnych. Konieczne są jednak dalsze działania w tym kierunku, ponieważ nadprodukcja w niektórych częściach świata powoduje, że europejscy producenci są narażeni na wypchnięcie z rynku. Dlatego w tym roku dwukrotnie odwiedziłem Chiny, by poruszyć kwestię nadwyżki zdolności produkcyjnych. Z tego też powodu Komisja zaproponowała zmianę zasady niższego cła. Stany Zjednoczone nakładają stawkę cła w wysokości 265% na przywóz chińskiej stali, ale tu, w Europie, rządy niektórych państw od lat nalegają, by zmniejszyć stawki cła na chińską stal. Wzywam wszystkie państwa członkowskie oraz Parlament do wspierania Komisji w umacnianiu unijnych instrumentów ochrony handlu. **Nie powinniśmy naiwnie wierzyć w wolny handel, lecz być w ciągłej gotowości, aby równie zdecydowanie reagować na dumping jak Stany Zjednoczone.**

Ważną część europejskiego stylu życia, który pragnę zachować, stanowi **sektor rolnictwa**. Komisja będzie zawsze stać po stronie europejskich rolników, szczególnie w sytuacji, gdy borykają się z trudnościami, jak ma to miejsce obecnie. W ubiegłym roku sektor mleczarski odczuł dotkliwe skutki embarga nałożonego przez Rosję. Dlatego Komisja przeznaczyła 1 mld euro na wsparcie rolników produkujących mleko, by pomóc im odzyskać równowagę finansową. Nie mogę bowiem zaakceptować, by mleko było tańsze niż woda.

Bycie Europejczykiem dla większości z nas oznacza także wspólną walutę – **euro**. Podczas światowego kryzysu finansowego euro pozostało silną walutą i chroniło nas przed jeszcze większą niestabilnością. Euro jest wiodącą walutą światową i przynosi ogromne, często niewidoczne korzyści gospodarcze. Dzięki polityce pieniężnej Europejskiego Banku Centralnego w tym roku państwa strefy euro zaoszczędziły 50 mld euro w ramach płatności z tytułu odsetek. To dodatkowe 50 mld euro, które ministrowie finansów mogą i powinni przeznaczyć na inwestycje w gospodarkę.

Mario Draghi stoi na straży stabilności naszej waluty. Jego wkład w zatrudnienie i wzrost gospodarczy jest często większy niż wielu państw członkowskich.

To prawda, że Europejczycy ponieśli ogromne szkody na skutek bezprecedensowego kryzysu finansowego i zadłużeniowego. Ale prawdą jest też, że chociaż deficyt sektora publicznego w 2009 r. wynosił średnio 6,3%, dzisiaj wynosi poniżej 2%.

W ostatnich trzech latach **blisko 8 mln więcej ludzi znalazło pracę**. W samej tylko w Hiszpanii, która w imponujący sposób wychodzi z kryzysu, był to 1 milion osób.

Chciałbym, aby wszystkie te fakty były częściej przywoływane – wszędzie w Europie, gdzie głos zabierają wybieralni politycy.

Ponieważ w Unii, która nie jest całkowicie dokończona, nie ma na tyle silnego przywództwa europejskiego, by mogło ono zastąpić przywództwo krajowe.

Narody Europy same muszą bronić argumentów przemawiających za zjednoczeniem. Nikt za nie tego nie zrobi.

One mogą.

Możemy być zjednoczeni, nawet jeżeli jesteśmy tak różnorodni.

Wielkie, demokratyczne narody Europy nie mogą ulec populizmowi.

Europa nie może kulić się ze strachu przed terroryzmem.

Nie – państwa członkowskie muszą budować Europę, która chroni. A instytucje europejskie muszą im pomóc spełnić tę obietnicę.

EUROPA, KTÓRA WZMACNIA POZYCJĘ OBYWATELI

Unia Europejska powinna nie tylko chronić nasz europejski styl życia, ale również wzmocnić pozycję osób które wybierają taki styl życia.

Musimy pracować na rzecz Europy, która wzmocnia pozycję swoich obywateli i pobudza gospodarkę. Obecnie zarówno gospodarka, jak i obywatele przenieśli się do **środowiska cyfrowego**.

Technologie cyfrowe oraz komunikacja cyfrowa przenikają każdy aspekt życia.

Aby moc z nich korzystać, wystarczy mieć dostęp do szybkiego internetu. Musimy być podłączeni. Potrzebuje tego europejska gospodarka. Tak samo jak obywatele.

Obecnie musimy więc inwestować w łączność.

Z tego powodu Komisja przedstawia dziś reformę europejskich rynków telekomunikacyjnych. **Chcemy stworzyć nowe ramy prawne, które będą umożliwiać i przyciągać inwestycje w łączność.**

Przedsiębiorstwa powinny być w stanie zaplanować swoje inwestycje w Europie na następne 20 lat. Bo jeśli zainwestujemy w nowe sieci i usługi, oznacza to co najmniej 1,3 mln nowych miejsc pracy w przeciągu następnej dekady.

Łączność powinna przynosić korzyści wszystkim obywatelom.

Dlatego też Komisja proponuje dziś **pełne wdrożenie systemu 5G**, czyli piątej generacji systemów łączności ruchomej, w całej UE do 2025 r. Może to przynieść dodatkowe dwa miliony miejsc pracy w UE.

Korzystanie z łączności przez wszystkich oznacza, że ani miejsce zamieszkania, ani poziom dochodów nie powinny mieć przy tym znaczenia.

Proponujemy dziś zatem, by do 2020 r. każda wieś i każde miasto w Europie oferowało **bezpłatny dostęp do internetu** w pobliżu głównych skupisk życia publicznego.

Ponieważ świat zmierza w stronę cyfryzacji, musimy **wzmocnić również pozycję europejskich artystów i twórców oraz chronić ich prace**. Artyści i twórcy to nasz największy skarb. Tworzenie nowych treści to nie jest hobby. To zawód, który stanowi część europejskiej kultury.

Pragnę, by dziennikarze, wydawcy i autorzy otrzymywali sprawiedliwe wynagrodzenie za swoją pracę, niezależnie od tego, czy jest ona wykonywana w studio, czy we własnym mieszkaniu, czy rozpowszechniana jest za pomocą internetu, czy też poza nim, czy publikowana jest przy użyciu koparki czy też linku w sieci.

Reforma europejskiego prawa autorskiego, którą dzisiaj proponujemy, ma właśnie taki cel.

Wzmocnienie pozycji europejskiej gospodarki oznacza inwestycje nie tylko w łączność, ale również w tworzenie nowych miejsc pracy.

Europa musi zatem inwestować głównie w swoją młodzież, w ludzi szukających pracy, w przedsiębiorstwa typu start-up.

Plan inwestycyjny dla Europy, obejmujący środki w wysokości 315 mld euro, który uzgodniliśmy w tym miejscu zaledwie 12 miesięcy temu, podczas pierwszego roku realizacji przyniósł już 116 mld euro inwestycji – od Łotwy po Luksemburg.

Pożyczki w ramach tego planu otrzymało ponad 200 tys. małych firm i przedsiębiorstw typu start-up w całej Europie. A ponad 100 tys. osób znalazło nowe miejsca pracy. To wszystko było możliwe dzięki nowemu Europejskiemu Funduszowi na rzecz Inwestycji Strategicznych. To ja zaproponowałem jego utworzenie, Komisja ten wniosek opracowała, a Państwo tu w Parlamencie Europejskim poparł i przyjęli go w rekordowym czasie.

Obecnie zamierzamy rozszerzyć jego możliwości. Proponujemy dziś **podwojenie okresu działania Funduszu oraz podwojenie jego zdolności finansowej**.

Przy wsparciu Parlamentu zadbamy o to, by **do 2020 r.** nasz Fundusz przyniósł **ogółem co najmniej 500 mld euro – pół biliona euro** – inwestycji. Będziemy również dokładać wysiłków, by do 2022 r. suma tych inwestycji wzrosła do 630 mld euro. Oczywiście z pomocą państw członkowskich możemy osiągnąć ten cel nawet szybciej.

Działając z zamiarem przyciągnięcia inwestycji prywatnych, musimy również stworzyć odpowiednie warunki do inwestowania.

Europejskie banki są w dużo lepszej kondycji niż dwa lata temu, dzięki naszym wspólnym działaniom na szczeblu europejskim. Europa potrzebuje swoich banków. Ale niemal całkowita zależność gospodarki od kredytów bankowych jest niekorzystna dla stabilności finansowej. Jest ona również szkodliwa dla przedsiębiorstw, o czym mogliśmy się przekonać podczas kryzysu finansowego. Dlatego też ważne jest obecnie przyspieszenie prac nad **unią rynków kapitałowych**. Komisja przedstawia dziś konkretny plan działania służący osiągnięciu tego celu.

Unia rynków kapitałowych uczyni nasz system finansowy bardziej odpornym. Dzięki temu przedsiębiorstwa będą miały łatwiejszy dostęp do bardziej zróżnicowanych źródeł finansowania. Wyobraźmy sobie fińskie przedsiębiorstwo typu start-up, które nie może uzyskać pożyczki w banku. Obecnie możliwości są bardzo ograniczone. Unia rynków kapitałowych zaoferuje alternatywę, niezbędne źródła finansowania, które pozwolą start-upom rozpocząć działalność – anioły biznesu, kapitał wysokiego ryzyka, finansowanie rynkowe.

Wspomnę jeden tylko przykład – prawie rok temu przedstawiliśmy wniosek ustawodawczy, który ułatwi bankom udzielanie pożyczek. W wyniku jego przyjęcia przedsiębiorstwa UE uzyskają dostęp do dodatkowych 100 mld euro finansowania. Przyspieszmy więc jego przyjęcie.

Europejski plan inwestycyjny przyniósł w Europie lepsze wyniki niż oczekiwano; teraz chcemy zastosować go na szczeblu globalnym. Podjęcie tego wyzwania postulowało wiele osób z Państwa grona oraz szereg państw członkowskich.

Rozpoczynamy dziś wdrażanie **ambitnego planu inwestycji w Afryce i w sąsiedztwie Europy**, który może zaowocować inwestycjami w wysokości 44 mld euro. Suma ta może wzrosnąć do 88 mld euro, jeżeli do finansowania funduszu dołączą państwa członkowskie.

Logika działania tego funduszu jest taka sama jak ta, która zadziałała w przypadku wewnętrznego planu inwestycyjnego: wykorzystamy środki publiczne jako gwarancję w celu przyciągnięcia inwestycji publicznych i prywatnych, aby stworzyć rzeczywiste miejsca pracy.

Fundusz będzie stanowić uzupełnienie pomocy na rzecz rozwoju i pomoże zapobiec jednej z podstawowych przyczyn migracji. Ma to kluczowe znaczenie, ponieważ wzrost gospodarczy w krajach rozwijających się znajduje się na najniższym poziomie od 2003 r. W ramach tego nowego planu osoby, które w przeciwnym razie byłyby zmuszone podjąć niebezpieczną podróż w poszukiwaniu lepszego życia, otrzymają niezbędne wsparcie.

Oprócz przeznaczenia środków na poprawę warunków życia za granicą, musimy też znaleźć środki finansowe, by móc odpowiednio reagować w przypadku kryzysów humanitarnych na naszym terytorium. Ale przede wszystkim powinniśmy **inwestować w młodych ludzi**.

Nie mogę uznać i nigdy nie uznaję za normalne tego, że Europa jest i pozostaje kontynentem bezrobocia młodzieży.

Nie mogę też pogodzić się z faktem, że pokolenie urodzonych między rokiem 1980 a 2000, tzw. pokolenie Y, może być pierwszym od 70 lat pokoleniem biedniejszym niż ich rodzice.

Oczywiście zaradzenie temu problemowi jest przede wszystkim zadaniem rządów krajowych. Jednak Unia Europejska może wspierać ich wysiłki. Unijny program „**Gwarancja dla młodzieży**”, który służy właśnie do tego celu, został uruchomiony trzy lata temu. Komisja pod moim przewodnictwem zwiększyła skuteczność i przyspieszyła realizację programu gwarancji dla młodzieży. Ponad **9 mln młodych ludzi** skorzystało już z tego programu. Oznacza to 9 mln młodych ludzi, którzy **otrzymali ofertę pracy, stażu lub praktyki zawodowej w wyniku wsparcia UE**. Będziemy kontynuować realizację programu gwarancji dla młodzieży w całej Europie, poprawiając kwalifikacje Europejczyków i docierając do najbardziej potrzebujących młodych ludzi i regionów.

Robimy to również przy pomocy programów Erasmus, z których dotychczas skorzystało już 5 mln studentów. Dzięki Erasmusowi młodzi ludzie przeprowadzają się, podróżują, pracują, uczą się i szkolą w państwach całej UE. Co trzeci młody student programu Erasmus+ dostał ofertę pracy w przedsiębiorstwie, w którym odbywał szkolenie.

Możemy zrobić jeszcze więcej. Wielu młodych ludzi w Europie ma zacięcie społecznikowskie i chce

wnieść znaczący wkład do społeczeństwa i pomóc w wyrażaniu solidarności. Możemy im stworzyć możliwości takiego działania.

Solidarność jest spoiwem, które jednoczy naszą Unię.

Słowo „solidarność” pojawia się 16 razy w traktatach, które wszystkie państwa członkowskie uzgodniły i ratyfikowały.

Europejski budżet jest żywym dowodem solidarności finansowej.

Wspólne stosowanie europejskich sankcji nałożonych na Rosję w wyniku pogwałcenia przez nią prawa międzynarodowego stanowi imponujący wyraz solidarności europejskiej.

Także euro jest wyrazem solidarności.

Nasza polityka rozwojowa jest wyraźnym zewnętrznym przejawem solidarności.

Solidarność zaczęliśmy dostrzegać również w ramach zarządzania kryzysem związanym z uchodźcami. Jestem przekonany, że niezbędna jest jeszcze większa solidarność. Jestem jednak również świadomy faktu, że musi się ona pojawić dobrowolnie. Musi płynąć z serca. Nie można jej wymuszać.

Często bardzo łatwo okazujemy solidarność w obliczu kryzysów.

Kiedy płonęły wzgórza Portugalii, włoskie samoloty gasiły płomienie.

Kiedy podczas powodzi w Rumunii zostało odcięte zasilanie, dzięki szwedzkim generatorom prądu ponownie zapalono światła w domach.

Gdy tysiące uchodźców przybyło na wybrzeża Grecji, zapewniono im schronienie w słowackich namiotach.

W tym samym duchu Komisja proponuje dziś utworzenie **Europejskiego Korpusu Solidarności**. Młodzi ludzie w całej UE będą mogli pomagać jako wolontariusze tam, gdzie pomoc jest najbardziej potrzebna, aby reagować na sytuacje kryzysowe, takie jak kryzys uchodźczy czy niedawne trzęsienia ziemi we Włoszech.

Pragnę, by Europejski Korpus Solidarności powstał i rozpoczął działanie przed końcem bieżącego roku; i by do 2020 r. wzięło w nim udział pierwsze 100 tys. młodych Europejczyków.

Przystępując dobrowolnie do Europejskiego Korpusu Solidarności, młodzi ludzie będą mieli możliwość rozwijania swoich umiejętności i nie tylko wykonywania pracy, ale i nabywania cennych ludzkich doświadczeń.

EUROPA, KTÓRA BRONI

Europa, która chroni, to Europa, która broni – w kraju i za granicą.

Musimy **się bronić przed terroryzmem**.

Od zamachów bombowych w Madrycie w 2004 r. byliśmy świadkami ponad 30 ataków terrorystycznych w Europie – a 14 z nich dokonano w samym tylko ubiegłym roku. Ponad 600 niewinnych osób poniosło śmierć w Paryżu, Brukseli, Nicei i Ansbach.

Tak jak jednoczyliśmy się w żałobie, musimy teraz wspólnie zareagować na te wydarzenia.

Akty barbarzyństwa z ubiegłego roku po raz kolejny pokazały nam, o co walczymy – o europejski styl życia. Obcując z najgorszym obliczem ludzkości, musimy trwać przy naszych wartościach, musimy pozostać wierni samym sobie. A to czym jesteśmy, to społeczeństwa demokratyczne, pluralistyczne, otwarte i tolerancyjne.

Lecz ta **tolerancja nie może być okazywana kosztem naszego bezpieczeństwa**.

Dlatego też Komisja od początku przykładą największą wagę do kwestii bezpieczeństwa – dokonaliśmy kryminalizacji terroryzmu i bojowników zagranicznych w UE, podjęliśmy stanowcze kroki, jeśli chodzi o kontrolę broni palnej i zapobieganie finansowaniu terroryzmu, współpracujemy z przedsiębiorstwami internetowymi, aby usunąć z sieci wszelkie przejawy propagandy terrorystycznej, oraz zwalczamy zjawisko radykalizacji w szkołach i zakładach karnych w Europie.

Lecz nadal pozostaje wiele do zrobienia.

Musimy wiedzieć, kto przekracza nasze granice.

Dlatego też będziemy bronić naszych granic z pomocą nowej **Europejskiej Straży Granicznej i Przybrzeżnej**, której powołanie jest obecnie formalnie zatwierdzane przez Parlament Europejski i Radę – zaledwie dziewięć miesięcy po złożeniu stosownego wniosku przez Komisję. Frontex ma już ponad 600 pracowników w terenie, działających w Grecji na granicy z Turcją, oraz ponad 100 w

Bułgarii. Instytucje UE i państwa członkowskie powinny obecnie prowadzić ścisłą współpracę, aby pomóc w szybkim uruchomieniu nowej agencji. **Chcę, aby do października wysłano na granicę zewnętrzną w Bułgarii 200 dodatkowych funkcjonariuszy straży granicznej i 50 dodatkowych pojazdów.**

Naszyc granic będziemy również bronić za pomocą surowych kontroli, przyjętych pod koniec roku, obejmujących wszystkie osoby przekraczające te granice. Za każdym razem, gdy ktoś **wjeżdża na terytorium UE lub je opuszcza**, zarejestrowane zostanie, kiedy, gdzie i dlaczego miało to miejsce.

Do listopada przedstawimy wniosek w sprawie **unijnego systemu informacji o podróży** – automatycznego systemu określającego, kto będzie mógł podróżować do Europy. W ten sposób będziemy wiedzieli, kto odbywa podróż do Europy, nawet zanim ta osoba tutaj dotrze.

A wszyscy potrzebujemy tych informacji. Ileż to razy w ciągu ostatnich kilku miesięcy słyszeliśmy o sytuacjach, kiedy pewne informacje były zapisane w bazie danych w jednym kraju, lecz organ w innym kraju nigdy ich nie otrzymał, mimo że mogło to mieć znaczenie w danym przypadku?

Bezpieczeństwo granic oznacza również, że należy przywiązywać najwyższą wagę do wymiany informacji i danych wywiadowczych. W tym celu **wzmocnimy Europol** – naszą europejską agencję wspierającą krajowe organy ścigania – ułatwiając mu dostęp do baz danych i zapewniając większe zasoby. Jednostka ds. zwalczania terroryzmu, której personel liczy obecnie 60 pracowników, nie jest w stanie udzielać niezbędnego wsparcia 24 godziny na dobę, 7 dni w tygodniu.

Europa, która chroni, broni również naszych interesów poza naszymi granicami.

Fakty mówią same za siebie: świat staje się coraz większy. A my stajemy się coraz mniejsi.

Dziś my, Europejczycy, stanowimy 8% ludności na świecie a w 2050 r. będziemy stanowić zaledwie 5%. Wtedy żadne pojedyncze państwo UE nie będzie się już znajdowało wśród wiodących gospodarek na świecie. Lecz UE razem? Nadal będziemy w czołówce.

Nasi wrogowie pragną nas podzielić.

Nasi konkurenci odnieśliby korzyści z takiego podziału.

Tylko razem jesteśmy i pozostaniemy siłą, z którą należy się liczyć.

Mimo iż Europa jest dumna z tego, że reprezentuje miękką siłę o globalnym znaczeniu, nie możemy być naiwni. **Miękka siła nie jest wystarczająca w naszym coraz bardziej niebezpiecznym sąsiedztwie.**

Weźmy na przykład brutalną walkę o Syrię. Wywarła ona bezpośrednie skutki w Europie. Świadectwem tego są ataki w naszych miastach dokonywane przez terrorystów szkolonych w obozach Daisz. Lecz gdzie jest Unia, gdzie są państwa członkowskie w procesie negocjacji w celu zażegnania konfliktu?

Federica Mogherini, nasza wysoka przedstawiciel i wiceprzewodnicząca Komisji, świetnie wypełnia swoje obowiązki. Lecz musi ona stać się naszym europejskim ministrem spraw zagranicznych, za pośrednictwem którego wszystkie służby dyplomatyczne, zarówno dużych, jak i małych państw, skupią swoje siły, aby osiągnąć znaczącą pozycję w negocjacjach międzynarodowych. Dlatego też wzywam dzisiaj do ustanowienia **europejskiej strategii dla Syrii**. Federica Mogherini powinna uczestniczyć w dyskusjach na temat przyszłości Syrii. Tak aby Europa mogła pomóc odbudować pokojowe państwo syryjskie oraz pluralistyczne i tolerancyjne społeczeństwo obywatelskie w Syrii.

Europa musi stać się twarda. Nigdzie nie ma to większego znaczenia niż w przypadku naszej **polityki obronnej**.

Europa nie może już opierać się na sile wojskowej innych lub pozwalać Francji, aby sama broniła wspólnego honoru w Mali.

Musimy przejąć odpowiedzialność za ochronę naszych interesów i europejskiego stylu życia.

W ostatnim dziesięcioleciu braliśmy udział w ponad 30 unijnych misjach cywilnych i wojskowych, od Afryki po Afganistan. Lecz bez stałej struktury nie możemy skutecznie działać. Pilne operacje są prowadzone z opóźnieniem. Mamy oddzielne siedziby dla równoległych misji, nawet jeżeli są one prowadzone w tym samym państwie lub mieście. Czas, abyśmy ustanowili **jedną siedzibę główną** dla tych operacji.

Powinniśmy również zacząć korzystać ze wspólnych zasobów wojskowych, w niektórych przypadkach należących do UE. Oczywiście we współpracy z NATO.

Sytuacja jest jasna. Brak współpracy w kwestiach obronnych kosztuje Europę pomiędzy 25 a 100 mld euro rocznie, w zależności od obszaru, w którym współpraca ma nastąpić. Moglibyśmy przeznaczyć tą kwotę na tyle innych celów.

To da się zrobić. Budujemy wielonarodową flotę samolotów tankowców. Powielmy ten przykład.

Aby wzmocnić europejską obronność, europejski przemysł obronny powinien się wykazać innowacyjnością. Dlatego też, aby pobudzić badania i innowacje, przed końcem roku zaproponujemy **Europejski Fundusz Obronny**.

Traktat z Lizbony umożliwi państwom członkowskim, które sobie tego życzą, połączenie zdolności obronnych w formie **stałej współpracy strukturalnej**. Myślę, że nadszedł czas, aby skorzystać z tej możliwości. I mam nadzieję, że nasze spotkanie 27 państw w Bratysławie za kilka dni będzie pierwszym politycznym krokiem w tym kierunku.

Bo Europa będzie się mogła bronić u siebie i za granicą tylko dzięki wspólnemu działaniu.

EUROPA, KTÓRA BIERZE ODPOWIEDZIALNOŚĆ

Ostatnia kwestia, którą pragnę poruszyć, dotyczy odpowiedzialności. Odpowiedzialności za budowanie Europy, która chroni.

Wzywam wszystkie instytucje UE i wszystkie nasze państwa członkowskie do wzięcia odpowiedzialności.

Musimy przestać bez końca powtarzać, że sukces jest zasługą poszczególnych krajów, a porażka to wina Europy. Inaczej nasz wspólny projekt nie przetrwa.

Musimy pamiętać, jaki jest cel naszej Unii. Wzywam zatem każdego z 27 przywódców przybywających do Bratysławy, aby znaleźli **trzy powody, dla których potrzebujemy Unii Europejskiej**. Trzy rzeczy, za których obronę są gotowi przejąć odpowiedzialność. I w przypadku których są gotowi szybko spełnić swoje zobowiązanie.

Zbyt powolne wypełnianie obietnic to zjawisko, które coraz bardziej podważa wiarygodność Unii. Weźmy na przykład porozumienie paryskie. My Europejczycy jesteśmy światowymi liderami, jeśli chodzi o **działania w dziedzinie klimatu**. To Europa wynegocjowała pierwsze w historii prawnie wiążące światowe porozumienie w sprawie klimatu. To Europa zbudowała ambitną koalicję, która umożliwiła zawarcie porozumienia paryskiego. Obecnie jednak Europie z trudem przychodzi wskazywać drogę i być wśród pierwszych sygnatariuszy, którzy ratyfikują nasze porozumienie. Dotychczas ratyfikowały je tylko Francja, Austria i Węgry.

Wzywam państwa członkowskie i ten Parlament, aby w najbliższych tygodniach – a nie miesiącach – wypełniły to zadanie. Powinniśmy być szybsi. Doprowadźmy do ratyfikacji porozumienia paryskiego. To da się zrobić. Jest to kwestia woli politycznej. I chodzi tu o wpływ Europy na świecie.

Również instytucje europejskie muszą wziąć na siebie odpowiedzialność.

Poprosiłem wszystkich komisarzy, aby w ciągu następnych dwóch tygodni byli gotowi do podjęcia dyskusji na temat stanu Unii w parlamentach narodowych krajów, które znają najlepiej. Od początku mojej kadencji komisarze odbyli **ponad 350 wizyt w parlamentach narodowych**. A chcę, aby tych wizyt było jeszcze więcej. Ponieważ Europę można jedynie budować wraz z państwami członkowskimi, a nigdy przeciwko tym państwom.

Musimy również przejąć odpowiedzialność za stwierdzenie, kiedy to nie my powinniśmy podejmować niektóre decyzje. Nie może być tak, że kiedy państwa UE nie mogą same zdecydować, czy zakazać stosowania **glifosatu w środkach chwastobójczych** czy też nie, Komisja jest zmuszana przez Parlament i Radę do podjęcia tej decyzji.

Zmienimy więc te zasady – bo to nie jest demokracja.

Komisja powinna przejąć odpowiedzialność jako ciało polityczne, a nie technokratyczne.

Komisja o charakterze politycznym to Komisja, która słucha Parlamentu Europejskiego, słucha wszystkich państw członkowskich i słucha ludzi.

I dzięki temu przysłuchiwaniu się Komisja postanowiła wycofać 100 wniosków w ciągu dwóch pierwszych lat urzędowania, przedstawić o 80% mniej inicjatyw niż w ciągu ostatnich 5 lat i rozpocząć szczegółowy przegląd wszystkich obowiązujących przepisów. Ponieważ tylko skupiając się na obszarach, w których Europa może rzeczywiście dokonać pozytywnych zmian i przynieść efekty, sprawimy, że będzie ona lepszym i bardziej wiarygodnym miejscem.

Działanie polityczne to również natychmiastowe korygowanie błędów spowodowanych technokratycznym podejściem. Komisja, Parlament i Rada wspólnie podjęły decyzję o zniesieniu **opłat roamingowych**. To obietnica, którą spełnimy. Nie tylko dla biznesmenów, którzy wyjeżdżają w podróż służbową za granicę na dwa dni. Nie tylko dla urlopowiczów, którzy spędzają dwa tygodnie na plaży. Lecz również dla naszych pracowników transgranicznych. I dla milionów studentów objętych programem Erasmus, którzy przez semestr lub dwa odbywają studia za granicą. Dlatego też wycofałem projekt wniosku, nad którym jeden z mających dobre intencje urzędników pracował tego lata. Projekt

nie zawierał błędów technicznych. Jednak nie uwzględniono w nim tego, co obiecaliśmy. W przyszłym tygodniu przedstawimy więc nowy, lepszy projekt tego aktu. Kiedy korzystacie z roamingu, powinno to kosztować tyle, co w kraju.

Działanie polityczne umożliwia nam również rozsądne wdrażanie **paktu stabilności i wzrostu**. Na utworzenie paktu wpływ miała teoria. Dla wielu jego stosowanie stało się doktryną. A dziś pakt stanowi dla niektórych dogmat. Teoretycznie państwo, którego dług publiczny wynosi o jedną dziesiątą więcej niż 60 procent, należy ukarać. Lecz w rzeczywistości musimy się przyjrzeć przyczynom tego zadłużenia. Powinniśmy próbować wspierać realizowane reformy, a nie karać z tego powodu. W tym celu potrzebujemy odpowiedzialnych polityków. Dlatego nadal będziemy stosować pakt nie w sposób dogmatyczny, lecz ze zdrowym rozsądkiem i elastycznością, którą mądrze włączyliśmy w obowiązujące zasady.

Wzięcie odpowiedzialności to również rozliczanie się przed wyborcami. Dlatego też proponujemy zmienić tę absurdalną zasadę, zgodnie z którą komisarze muszą ustąpić z urzędu, jeśli chcą kandydować w wyborach europejskich. Kanclerz Niemiec ani premier Czech, Danii czy Estonii nie przestają wypełniać swoich obowiązków, kiedy ponownie startują w wyborach. Tak samo nie powinni tego robić komisarze. Jeżeli chcemy Komisji, która spełnia potrzeby rzeczywistego świata, powinniśmy zachęcać komisarzy, aby wyszli na spotkanie demokracji. I nie powstrzymywali tego.

WNIOSEK

Panie Posłanki, Panowie Posłowie,

Mam tyle lat co projekt europejski, który w marcu 2017 r. będzie obchodził 60. rocznicę swojego powstania.

Całe moje życie żyłem tym projektem i na niego pracowałem.

Mój ojciec wierzył w Europę, ponieważ wierzył w stabilność, prawa pracownicze i postęp społeczny.

Ponieważ zbyt dobrze wiedział, że pokój w Europie jest rzeczą cenną, ale kruchą.

Wierzę w Europę, ponieważ mój ojciec wpoił mi te same wartości.

Lecz czego dzisiaj uczymy naszych dzieci? Co po nas odziedziczą? Unię, która się rozpada przez brak jedności? Unię, która zapomniała o swojej przeszłości i nie ma żadnej wizji na przyszłość?

Nasze dzieci zasługują na więcej.

Zasługują na Europę, która pozwoli im zachować ich styl życia.

Zasługują na Europę, która wzmacnia ich pozycję i ich broni.

Zasługują na Europę, która chroni.

Nadszedł czas, abyśmy – instytucje, rządy, obywatele – wszyscy przejęli odpowiedzialność za budowę takiej Europy. Razem.

SPEECH/16/3043