



Bruksela, dnia 11 października 2016

r.

## KANCELARIA SENATU

Przedstawiciel Kancelarii Senatu  
przy Unii Europejskiej

### **SESJA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO** **Strasburg, 3-6 października 2016 r.**

**Podczas sesji Parlamentu Europejskiego, która odbyła się w dniach 3-6 października br. w Strasburgu, omawiane były następujące tematy i poczyniono poniższe ustalenia:**

1. **INSTYTUCJE** - Otwarcie pierwszej sesji plenarnej w październiku: Minuta ciszy ku czci Szimona Peresa, Ban Ki-moon w Parlamencie w dniu 4 października
2. **INSTYTUCJE** – Debata nt. przygotowań do posiedzenia Rady Europejskiej w dn. 20-21 października br.
3. **INSTYTUCJE / RZECZNIK PRAW OBYWATELSKICH** - Posłowie chcą zaostrzenia zasad w Kodeksie Postępowania Komisarzy
4. **INSTYTUCJE** - Obowiązkowy rejestr służący przejrzystości działalności lobbingowej obejmujący wszystkie instytucje UE
5. **ŚRODOWISKO** - Paryskie porozumienie ws. klimatu: może wejść w życie, bo Parlamentu zgodził się na ratyfikację
6. **ŚRODOWISKO / ZDROWIE PUBLICZNE** - Posłowie sprzeciwiają się planom Komisji Europejskiej dotyczącym zatwierdzenia pięciu gatunków z GMO
7. **IMIGRACJA** – „Piekło na ziemi”: Posłowie dyskutowali o sytuacji w Aleppo i zaangażowaniu Rosji
8. **IMIGRACJA** - Calais: Posłowie chcą rozwiązań dla migrantów, kierowców ciężarówek i mieszkańców
9. **STOSUNKI ZEWNĘTRZNE** - Posłowie wzywają Rosję i Assada do zaprzestania bombardowań cywilów
10. **PRAWA KOBIEC/RÓWNOUPRAWNIENIE** - Prawa kobiet w Polsce w centrum europejskiej debaty
11. **PRAWA CZŁOWIEKA / HANDEL ZEWNĘTRZNY / MIĘDZYNARODOWY** - Handel produktami stosowanymi do tortur

12. **SPRAWY GOSPODARCZE I WALUTOWE** - Różnice poglądów na temat programu dostosowawczego Grecji
13. **BEZPIECZEŃSTWO ŻYWNOŚCI** - Zagrożenia dla zdrowia z powodu materiałów pozostających w kontakcie z żywnością: UE potrzebne są zaostrzone przepisy bezpieczeństwa
14. **PRZEMYSŁ** - Polityka przemysłowa: Posłowie wzywają Komisję Europejską do przeglądu przepisów dotyczących zwolnień masowych
15. **TRANSPORT** - Parlament chce bezpłatnych biletów Interrail dla 18- latków

## **1. INSTYTUCJE - Otwarcie pierwszej sesji plenarnej w październiku: Minuta ciszy ku czci Szimona Peresa, Ban Ki-moon w Parlamencie w dniu 4 października**

**Przewodniczący Martin Schulz rozpoczął obrady minutą ciszy ku czci zmarłego izraelskiego męża stanu Szimona Peresa, którego nazwał nieustępliwym adwokatem procesu pokojowego oraz przyjacielem Europy. Przewodniczący ogłosił też, że Sekretarz Generalny ONZ Ban Ki-moon, wygłosi przemówienie w Parlamencie w dniu 4 października, z okazji parlamentarnego głosowania nad zgodą na ratyfikację przez UE porozumienia klimatycznego z Paryża.**

Szimon Peres miał wizję Bliskiego Wschodu, gdzie Izrael mógłby pokojowo współistnieć ze swoimi arabskimi sąsiadami. Wizja ta towarzyszyła porozumieniu pokojowemu zawartemu w Oslo, w 1993. W 1994 otrzymał on nagrodę Nobla, razem z Icchakiem Rabinem i Jasirem Arafatem, za te dokonania, przypomniał Przewodniczący Schulz.

Szimon Peres wygłaszał kilka razy przemówienia w Parlamencie Europejskim, inspirując swoją charyzmą, ideami oraz prostym przekazem: nigdy nie ustawajcie w walce o pokój, powiedział Przewodniczący, przekazując kondolencję rodzinie i przyjaciołom zmarłego, a także wszystkim obywatelom Izraela.

- **Porozumienie klimatyczne z Paryża: zgoda Parlamentu na ratyfikację**

Następnie Martin Schulz ogłosił, że Sekretarz Generalny ONZ Ban Ki-moon, wygłosi przemówienie, we wtorek, zanim Parlament zagłosuje na ratyfikacją porozumienia klimatycznego z Paryża. Przewodnicząca COP21 Ségolène Royale, również będzie obecna.

Ratyfikacja przez UE, pozwoli na wejście porozumienia paryskiego w życie rok po tym, jak zostało zawarte, przed kolejną konferencją COP22, w Marrakeszu, co pozwoli UE na utrzymanie wiodącej roli w walce ze zmianami klimatu, dodał Przewodniczący.

- **Odchodzący posłowie**

Miejsce zajmowane w Parlamencie przez **Jordi Sebastià** (Zieloni/EFA, Hiszpania) uznaje się za nieobsadzone, z dniem 10 października.

## **2. INSTYTUCJE – Debata nt. przygotowań do posiedzenia Rady Europejskiej w dn. 20-21 października br.**

**Podczas debaty plenarnej z udziałem prezydencji słowackiej oraz przewodniczącego KE Parlament Europejski wskazał najistotniejsze tematy w ramach przygotowań do posiedzenia Rady Europejskiej.**



W dniu 5 października 2016 roku podczas sesji plenarnej PE, minister **Ivan KORČOK** poinformował posłów o przygotowaniach do zbliżającego się posiedzenia Rady Europejskiej w dniach 20-21 października. Posłowie zgodzili się, że migracja, handel i stosunki z Rosją to ważne kwestie, którymi będzie zajmowała się Rada, ale podkreślali, że w porządku posiedzenia Rady powinny się znaleźć również inne ważne tematy.

Kilku członków Parlamentu Europejskiego w szczególności wezwało przywódców do zajęcia się sytuacją w Syrii oraz do wystąpienia z konkretnymi propozycjami decyzji. Niektórzy domagali się podjęcia zdecydowanych działań przeciwko Rosji. Odnosząc się do kwestii Brexitu, niektórzy eurodeputowani wezwali 27 przywódców państw członkowskich UE do przekazania zdecydowanego i wspólnego komunikatu premier Wielkiej Brytanii, przy okazji jej udziału po raz pierwszy w posiedzeniu Rady.

Temat migracji był powszechnie podnoszony. Posłowie wezwali do zajęcia się tematem wdrażania polityki migracyjnej i kontroli granicznej. Część posłów domagała się, by państwa członkowskie wywiązywały się ze swoich zobowiązań i odwoływały się do solidarności. Inni z kolei mówili o tym, że warto zastanowić się nad innymi formami solidarności.

Posłowie wezwali również do zapewnienia zrównoważonego podejścia do transakcji handlowych z uwzględnieniem ochrony przemysłu UE. Tradycyjne linie podziału pojawiły się wśród posłów odnośnie negocjacji CETA i TTIP. Posłowie ponadto potwierdzili swój sprzeciw wobec przyznania Chinom statusu gospodarki rynkowej. Skrytykowali również wewnętrzne podziały w Radzie dotyczące instrumentów ochrony handlu. Posłowie również odnieśli się ponownie do wyników szczytu w Bratysławie, który został opisany przez kilku mówców jako zaprzepaszczone szansa.

W swoim przemówieniu przewodniczący KE Jean-Claude Juncker podkreślił, że jeśli chodzi o nową propozycję reformy systemu azylowego UE, możliwy będzie kompromis biorący pod uwagę propozycję „elastycznej solidarności”, zgłoszoną przez kraje Grupy Wyszehradzkiej.

**Więcej w sprawozdaniu nr 93.**

### **3. INSTYTUCJE / RZECZNIK PRAW OBYWATELSKICH - Posłowie chcą zaostrzenia zasad w Kodeksie Postępowania Komisarzy**

**Zasady w Kodeksie Postępowania Komisarzy powinny zostać zaostrzone w celu zapobiegania powstaniu konfliktu interesów u członków Komisji Europejskiej oraz przywrócenia zaufania obywateli do instytucji politycznych. Było to najważniejsze przesłanie, z którym zgodziła się większość posłów podczas dyskusji we wtorek wieczorem, o relacjach z biznesem byłych oraz obecnych wpływowych Komisarzy oraz o „przeciekach z Bahamów”, z udziałem odpowiedzialnego za sprawy gospodarcze Komisarza Moscovici.**

„Komisja Europejska chce zapewnić wszystkich obywateli UE, że Komisarze działają w interesie Europy. Musimy więc unikać powstania jakiegokolwiek konfliktu interesów, w tym celu istnieją już bardzo surowe zasady. Zasadom musi jednak towarzyszyć poczucie osobistej odpowiedzialności Komisarza. Komisja bada więc, w jaki sposób skuteczniej wpłynąć na te sprawy”, powiedział Komisarz **Pierre Moscovici**.

Wielu posłów mówiło, że ostatnia sprawa „przecieków z Bahamów”, w których ujawniono, że była holenderska Komisarz **Neelie Kroes** nie zadeklarowała, że zasiada na stanowisku dyrektora w bahamskiej firmie, podczas gdy pełniła również funkcje komisarza w Brukseli, była poważnym ciosem, prowadzącym do utraty i tak już zachwianego zaufania wśród obywateli, do „politycznych elit i instytucji”.

Posłowie wzywali do zaostrzenia zasad postępowania dla Komisarzy w UE, ale także do wprowadzenia okresu przejściowego dla byłych Komisarzy, zanim będą mogli oni zostać zatrudnieni przez firmy prywatne, do wprowadzenia jasnych kar i sankcji, za łamanie zasad oraz, aby Komitet Etyki w Komisji był niezależny i upoważniony do podejmowania ostatecznych decyzji w sprawie zatrudnienia odpowiedniego dla byłych Komisarzy.

- **Informacje dodatkowe**

Były Przewodniczący Komisji Europejskiej **José Manuel Barroso**, został skrytykowany za objęcie stanowiska niewykonawczego przewodniczącego operacji międzynarodowych w banku inwestycyjnym Goldman Sachs, z siedzibą w Londynie, największej jednostce zależnej banku.

Działanie to doprowadziło do reakcji ze strony Europejskiej Rzecznik Praw Obywatelskich.

#### **4. INSTYTUCJE - Obowiązkowy rejestr służący przejrzystości działalności lobbingsowej obejmujący wszystkie instytucje UE**

**Propozycja, aby rejestr służący przejrzystości - zawierający organizacje oraz nazwiska ludzi, których pracą jest wpływanie na proces podejmowania decyzji w UE, był używany również przez Radę, była przedmiotem debaty w dniu 5 października br.**

**Europosłowie przyjęli z zadowoleniem propozycję KE dotyczącą wprowadzenia obowiązkowego rejestru służącego przejrzystości działalności lobbingsowej, który objąłby wszystkie instytucje UE.**

Zgodnie z projektem, spotkania z politykami i urzędnikami wysokiego szczebla muszą zostać wcześniej wpisane do rejestru przejrzystości a stosowanie zasad kodeksu postępowania dla

lobbystów ma być skutecznie monitorowane. Zarejestrowane podmioty, które nie będą przestrzegać kodeksu postępowania, ryzykują tymczasowym zawieszeniem swoich kontaktów z instytucjami, mogą też zostać wykreślone z rejestru.

Rejestr obejmuje wszystkie rodzaje działalności prowadzonej w celu wywarcia wpływu na stanowienie prawa i wdrażanie polityki przez instytucje UE.

23 czerwca 2011 roku, wprowadzono wspólny rejestr dla Parlamentu Europejskiego i Komisji Europejskiej, Parlament podjął decyzję o wprowadzeniu obowiązkowej rejestracji, nie czekając na inne instytucje. Obecnie, wizyty grup interesów w Parlamencie, muszą zostać uprzednio zarejestrowane.

## **5. ŚRODOWISKO - Paryskie porozumienie ws. klimatu: może wejść w życie, bo Parlamentu zgodził się na ratyfikację**

**Paryskie porozumienie klimatyczne (UNFCCC) wejdzie w życie w przyszłym miesiącu. Nastąpi to wcześniej niż przewidywano dzięki przełomowemu głosowaniu w Parlamencie Europejskim, który w dniu 4 października br. wyraził zgodę na jego ratyfikację przez Unię. To pierwsza w historii powszechna, prawnie obowiązująca na całym świecie konwencja w sprawie klimatu. UE dołączy do innych największych emitentów gazów cieplarnianych: USA, Chin i Indii, na listopadowym spotkaniu Stron Porozumienia Paryskiego w Marrakeszu.**

Parlament wyraził zgodę na ratyfikację przez Unię Europejską Ramowej Konwencji Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu (UNFCCC) 610 głosami za, przy 38 głosach przeciwnych i 31 wstrzymujących się.

Ratyfikowanie konwencji przez co najmniej 55 państw-sygnatariuszy odpowiedzialnych za 55% światowych emisji jest niezbędne, aby mogła wejść w życie. Pierwszy warunek został już wcześniej spełniony, dzisiejsze głosowanie pozwala na spełnienie drugiego warunku i umożliwia tym samym wejście konwencji w życie.

„Nasze głosowanie pozwala zapewnić osiągnięcie wymaganego progu (...)Wejście w życie porozumienia paryskiego po upływie niecałego roku od podpisania to wielkie osiągnięcie, zważywszy, że w przypadku protokołu z Kyoto potrzeba było aż ośmiu lat. Dzisiejsze głosowanie oznacza też, że UE pozostaje liderem w dziedzinie klimatu”, powiedział przewodniczący Parlamentu Europejskiego **Martin Schulz**. Schulz podpisał dokument wyrażający zgodę Parlamentu na ratyfikację w obecności sekretarza generalnego ONZ Ban

Ki-moona, francuskiej minister środowiska i przewodniczącej COP21 **Ségolène Royal**, słowackiego sekretarza stanu **Ivana Korčoka**, reprezentującego prezydencję Rady UE, przewodniczącego Komisji Europejskiej Jean-Claude'a Junckera, oraz parlamentarnego sprawozdawcy **Giovaniego La Vii** (EPP, Włochy).

„Unia Europejska ma za sobą długie doświadczenie lider w walce ze zmianami klimatycznymi”, powiedział przed głosowaniem **Ban Ki-moon**. Podziękował posłom za ich zaangażowanie i podkreślił znaczenie ratyfikacji konwencji przez UE. Dodał też, że walka ze zmianami klimatu jest nie tylko jednym z najważniejszych wyzwań naszych czasów, ale też szansą na zbudowanie bardziej zrównoważonej, konkurencyjnej gospodarki i stabilnych społeczeństw.

Większość posłów uznało dzisiejsze głosowanie za dowód, że jedynie współpraca i wspólne rozwiązywanie problemów mogą pozwolić na stawienie czoła globalnym wyzwaniom. Posłowie nalegali na pilną potrzebę realizacji porozumienia i kontynuacji negocjacji na poziomie światowym. „Taki jest wynik wielkiej zespołowej pracy”, który unaocznia, że „Dziś dajemy radę!” - podsumował parlamentarny sprawozdawca **Giovanni La Via** (EPP, Włochy).

- **Następny etap**

Teraz, gdy Parlament wyraził zgodę na ratyfikację, Rada może formalnie przyjąć decyzję w drodze procedury pisemnej. Umożliwiłaby ona Unii Europejskiej złożenie ratyfikowanej konwencji w siedzibie ONZ w Nowym Jorku w piątek 7 października wraz z 7 państwami członkowskimi, które zakończyły proces ratyfikacji.

Posłowie głosowali też w dniu 6 października nad uchwałą określającą priorytety Parlamentu na kolejną rundę rozmów, która rozpocznie się w listopadzie w Marrakeszu, aby skupić się na stres podziału pomiędzy stronami, które będą potrzebne do osiągnięcia celów Paryżu.

- **Wywiad ze sprawozdawcą – Poseł La Via o porozumieniu paryskim: Działamy, by zapewnić jego szybkie wejście w życie**



Giovanni La Via

**Giovanni La Via (EPL, Włochy), przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska oraz szef delegacji PE na konferencji COP21, opowiedział o wysiłkach na rzecz wdrożenia porozumienia.**

*Czy Unia Europejska została wyprzedzona, jeśli chodzi o politykę klimatyczną? Przez dekady szczyciliśmy się naszą polityką ochrony środowiska, ale teraz wydaje się, że musimy gonić Stany Zjednoczone i Chiny. Co się stało? Co robi w tej kwestii Parlament Europejski?*

Stało się tak, bo straciliśmy wiele czasu. Teraz, po sesji Zgromadzenia Ogólnego ONZ i tygodniu klimatycznym w Nowym Jorku, umowę ratyfikowało 62 państw, które łącznie emitują 47,7% ogólnej ilości gazów cieplarnianych. Działamy, by zapewnić szybkie wejście w życie porozumienia i ratyfikację przez Unię Europejską. Zaczęliśmy głosowaniem w komisji ENVI i głosowaniem na nadzwyczajnym posiedzeniu Rady. W tym tygodniu będziemy mogli zagłosować w komisji ENVI, a później - ostateczną ratyfikację - na sesji plenarnej.

*Czy mógłby przypomnieć Pan główne postanowienia porozumienia? Co oznacza ono dla obywateli i gospodarki?*

To jasne, że głównym celem porozumienia paryskiego jest utrzymanie wzrostu temperatury w tym stuleciu poniżej 2 stopni Celsjusza. Co to oznacza? Że musimy w znaczący sposób zmniejszyć emisję gazów cieplarnianych. Z tego powodu musimy przeprowadzić szereg prac legislacyjnych w dziedzinie polityki klimatycznej. Pracujemy nad redukcją emisji gazów cieplarnianych w sektorach nieobjętych systemem handlu uprawnieniami do emisji, by zdecydować, jaki będzie nasz wkład, by osiągnąć ten cel i jaki będzie podział wysiłków między poszczególne państwa członkowskie.



Poza tym musimy pracować nad efektywnością energetyczną i rozwijaniem odnawialnych źródeł energii po to, by zredukować ilość wytwarzanych gazów cieplarnianych i zatrzymać CO<sub>2</sub> w glebie lub w inny sposób, bez ograniczania naszej konkurencyjności.

***W listopadzie (7-14) odbędzie się kolejna konferencja klimatyczna - COP22 w Marrakeszu. Co będzie jej przedmiotem?***

W Marrakeszu wszystkie strony usiądą przy jednym stole i rozpoczniemy proces wdrażania polityk po Paryżu. Planujemy osiągnąć znaczący postęp w kluczowych elementach porozumienia: wzmocnionych ramach transparentności, szczegółach globalnej inwentaryzacji i dalszych wytycznych dla krajowych centrów informacji, mechanizmie usprawniającym wdrażanie i promującym przestrzeganie.

Mogą przyznać, że jako Unia Europejska odrobiliśmy zadanie - opublikowaliśmy nowe propozycje, a także wróżyliśmy w praktyce niektóre pomysły: użytkowanie ziemi, zmiana użytkowania ziemi i leśnictwa, reforma gospodarki odpadami, pakiet o gospodarce o obiegu zamkniętym oraz system handlu emisjami ETS to pierwsze kroki wskazujące, że idziemy w dobrym kierunku. Potrzebujemy globalnych wysiłków na poziomie międzynarodowym.

- **Więcej o ratyfikacji konwencji**

Porozumienie paryskie wytycza plan globalnych działań na rzecz walki ze zmianą klimatu - jego celem jest utrzymanie wzrostu temperatury poniżej 2 stopni Celsjusza w tym stuleciu. Porozumienie zostało przyjęte w grudniu 2015 roku przez 195 państw. Aby umowa COP21 weszła w życie musi ją ratyfikować co najmniej 55 państw-sygnatariuszy (spośród 197), które w sumie odpowiedzialne są za 55% emisji gazów cieplarnianych na świecie. Wejście w życie następuje 30 dni po złożeniu przez nie dokumentów ratyfikacyjnych w ONZ, która jest depozytariuszem traktatu. Do tej pory konwencja została ratyfikowana przez 62 strony, w tym Chiny i Stany Zjednoczone, odpowiedzialne łącznie za 51.89% emisji gazów cieplarnianych. Emisje UE stanowią 12% globalnego poziomu emisji.

Państwa UE, które już ratyfikowały konwencję, to: Austria, Francja, Malta, Niemcy, Portugalia, Słowacja i Węgry. Są odpowiedzialne za około 5% globalnych emisji.

Ratyfikacja przez UE przyspiesza proces wejścia w życie. Dzięki ratyfikacji przez UE umowa paryska będzie mogła wejść w życie w czasie konferencji COP 22 w sprawie zmian klimatu w Marrakeszu 7-18 listopada 2016 r.

## 6. ŚRODOWISKO / ZDROWIE PUBLICZNE - Posłowie sprzeciwiają się planom Komisji Europejskiej dotyczącym zatwierdzenia pięciu gatunków z GMO

Parlament Europejski sprzeciwił się w głosowaniu w dniu 6 października planom Komisji Europejskiej zezwolenia na wprowadzenie do obrotu pięciu produktów GMO:

- Wprowadzenie do obrotu ziaren genetycznie zmodyfikowanej kukurydzy Bt11
- Wprowadzenie do obrotu ziaren genetycznie zmodyfikowanej kukurydzy 1507
- Odnowienie zezwolenia na ziarna genetycznie zmodyfikowanej kukurydzy MON 810
- Wprowadzenie do obrotu produktów z genetycznie zmodyfikowanej kukurydzy MON 810
- Wprowadzenie do obrotu genetycznie zmodyfikowanej bawełny 281-24- 236 × 3006-210-23 × MON 88913 odpornej na glifosat

Europosłowie powtórzyli swoje wezwanie do przeprowadzenia reformy procedury zatwierdzania GMO w UE.

Pięć niewiążących rezolucji w tej sprawie zostało przedstawionych przez przeciwników propozycji KE: **Bart Staes** (Zieloni / ALE, Belgia), **Sirpa Pietikäinen** (EPP, Finlandia), **Guillaume Balas** (S & D, Francja), **Lynn Boylan** (GUE / NGL, Irlandia) i **Eleonora Evi** (EFDD, Włochy).

### • **Motyle i ćmy**

Posłowie obawiają się, że uprawa odmian kukurydzy Bt11 i kukurydzy 1507 może zaszkodzić gatunkom niebędącym przedmiotem zwalczania. Kwestionują oni koncepcję wprowadzoną przez Europejski Urząd Bezpieczeństwa Żywności (EFSA), dotyczącą „akceptowalnej” śmiertelności lokalnej larw z rzędu Lepidoptera niebędących przedmiotem zwalczania. Glufosynat zaliczono do substancji działających szkodliwie na rozrodczość.

### • **Toksyna Bt**

W ocenie EFSA dotyczącej nasion kukurydzy MON 810 brakuje wystarczających danych, mówią posłowie, którzy wskazują, że możliwe zanieczyszczenie krzyżowe przez inwazyjną roślinę z toksyną *Bacillus thuringiensis* (Bt), stosowaną jako pestycyd, stanowi „poważne zagrożenie dla rolników i środowiska”.

### • **Kto udziela zezwolenia?**

W przypadkach produktów MON810 i genetycznie zmodyfikowanej bawełny 281-24-236 x 3006-210-23 × MON 88913 (DAS-24236-5 x DAS-21Ø23-5 x MON-88913-8), posłowie podkreślają, że decyzje zatwierdzające w Unii Europejskiej ws. GMO są obecnie przyjmowane przez Komisję Europejską, bez poparcia w formie opinii komitetów z państw członkowskich oraz że zwrot dokumentacji do Komisji w celu podjęcia ostatecznej decyzji, który zdecydowanie stanowił wyjątek w całej procedurze, stał się normą w zakresie podejmowania decyzji w sprawie zatwierdzania genetycznie zmodyfikowanej żywności i paszy.

- **Tło**

Parlament Europejski w październiku 2015 r. sprzeciwił się odrębnym przepisom UE, które zezwalałyby każdemu państwu członkowskiemu UE na ograniczenie lub zakazanie sprzedaży i wykorzystania na swoim terytorium zatwierdzonych przez UE żywności lub paszy z GMO. Posłowie obawiają się, że prawo to może okazać się niewykonalne lub że mogłoby doprowadzić do przywrócenia kontroli granicznych między krajami pro- i anty-GMO. Wezwali Komisję do przedstawienia nowego wniosku.

*Procedura: Rezolucja o charakterze nielegislacyjnym*

## **7. IMIGRACJA – „Piekło na ziemi”: Posłowie dyskutowali o sytuacji w Aleppo i zaangażowaniu Rosji**

**W dniu 5 października br. posłowie dyskutowali o sytuacji w Syrii po fiasku zawieszenia broni negocjowanego w zeszłym miesiącu przez Stany Zjednoczone i Rosję. Wielu posłów krytykowało Moskwę za zaangażowanie w konflikt, inni wzywali UE do większych wysiłków w rozwiązanie konfliktu.**

Konflikt w Syrii trwa od niemal sześciu lat i kosztował życie ponad 250 tysięcy osób, 14 mln osób potrzebuje pomocy humanitarnej, a prawie 5 mln - znajduje się na obszarach trudno dostępnych lub oblężonych. Liczba uchodźców z Syrii szacowana jest na 4,8 mln - większość znalazła schronienie w Turcji, Jordanii i Libanie, w którym uchodźcy stanowią obecnie 1/4 populacji. UE i jej państwa członkowskie przekazały do tej pory pomoc humanitarną w wysokości ponad 6,8 mld euro.

Pomimo międzynarodowych wysiłków na rzecz zawieszenia broni, w ostatnich tygodniach przemoc eskaluje, zwłaszcza w intensywnie bombardowanym Aleppo. Cztery spośród ośmiu

ocalających szeptali we wschodnim Aleppo zostały zniszczone w ostatnich dniach - wynika z informacji organizacji „Lekarze bez granic”.

W debacie, która odbyła się w Parlamencie Europejskim 5 października, posłowie wezwali do zakończenia przemocy, wielu obarczyło winą Rosję i prezydenta Assada. **Cristian Dan Preda (EPP, Rumunia)** powiedział o Rosji: „Ten kraj nigdy nie robił nic dla walki z terroryzmem. Putin po prostu popiera swojego przyjaciela Assada”. Poseł ponaglił Unię do zintensyfikowania wysiłków dyplomatycznych we współpracy ze Stanami Zjednoczonymi.

**Gianni Pittella (S&D, Włochy)** nazwał zbrodnią humanitarną trwający konflikt w Syrii: „Unia wraz z ONZ muszą użyć wszelkich dostępnych środków, by zatrzymać tę masakrę, doprowadzić do zawieszenia broni i przeprowadzić negocjacje. To trzeba zrobić teraz, bo teraz mają miejsce bombardowania!”.

**Charles Tannock (ECR, Wielka Brytania)** powiedział: „Po pięciu i pół roku niemożności podjęcia decyzji przez Zachód być może podział Syrii jest teraz jedyną nadzieją na pokój”.

**Guy Verhofstadt (ALDE, Belgia)** także potępił Rosję za bombardowanie Aleppo i wezwał Unię Europejską i Stany Zjednoczone do połączenia wysiłków w wypracowaniu wspólnej inicjatywy dla Syrii obejmującej m.in. strefę zakazu lotów i sankcje przeciwko Rosji i Assadowi za łamanie rezolucji ONZ.

**Marisa Matias (GUE/NGL, Portugalia)** zaznaczyła, że podczas gdy Unia musi robić wszystko, co jest w jej mocy, by przeciwdziałać terrorystom, priorytetem powinna być „odpowiednia odpowiedź na humanitarną tragedię”.

**Rebecca Harms (Greens/EFA, Niemcy)** dołączyła do posłów obwiniających Rosję: „Aleppo to miejsce, w którym Putin i Assad stworzyli piekło na ziemi”.

**Fabio Massimo Castaldo (EFDD, Włochy)** oskarżył UE o brak wysiłków na rzecz osiągnięcia rozwiązania kryzysu: „Ze względu na to, że Syria znajduje się w naszym sąsiedztwie, powinniśmy pierwsi zauważyć niestabilności. Musimy objąć naszą rolę w sprawach zagranicznych”.

**Mario Borghezio (ENF, Włochy)** powiedział: „Europy tam nie ma, nie wie, co się dzieje. Wątpię, czy Stany Zjednoczone mogą cokolwiek zrobić. Może powinniśmy być świadomi, że tylko Rosja tam działa”.

**Eleftherios Synadinos (niezrzeszony, Grecja)** zauważył, że jedynym rozwiązaniem jest „współpraca z Rosją i walka z tzw. Państwem Islamskim”. Poseł oskarżył UE o hipokryzję w odpowiedzi na kryzys.

**Ivan Korčok** powiedział w imieniu słowackiej prezydencji: „Musimy przekonać wszystkie strony konfliktu, że rozwiązanie polityczne jest jedynym, jakie mamy. Żadna ze stron nie wygra tej wojny. W czasie tej rozpaczliwej Syrijskiej nie wolno nam tracić nadziei na polityczny proces”.

## **8. IMIGRACJA - Calais: Posłowie chcą rozwiązań dla migrantów, kierowców ciężarówek i mieszkańców**

**Sytuacja w portowym mieście Calais oraz w jego okolicach jest nie do zniesienia dla wszystkich, dla migrantów i osób szukających azylu, żyjących w nieformalnych obozach, dla kierowców ciężarówek, jadących do Wielkiej Brytanii oraz dla mieszkańców, powiedzieli posłowie podczas debaty w dniu 4 października br. Większość z nich wzywała Komisję Europejską, Francję i Wielką Brytanię do wypracowania razem długoterminowych rozwiązań.**

Wielu mówców przypominało o potwornych warunkach panujących w obozie zwanym „dżunglą” oraz wyrażało szczególne zaniepokojenie wysoką liczbą dzieci i osób nieletnich, przebywających tam bez opieki dorosłych oraz ryzykiem, jakie ponoszą.

Europosłowie żądali większego zaangażowania Komisji Europejskiej w rozwiązywanie problemu obozu emigrantów wokół Calais, we Francji. Prezydent François Hollande, powiedział, że obóz potocznie nazywany „dżunglą”, zostanie całkowicie zlikwidowany przed końcem roku.

Zarówno posłowie prawicy jak i lewicy zwracali uwagę na humanitarną stronę całego przedsięwzięcia. „Tam są ludzie, którzy chcą żyć” - przekonywał szef socjalistów Gianni Pittella. Posłowie nalegali, by Komisja w pierwszej kolejności zarejestrowała i udzieliła pomocy setkom, a może nawet tysiącom nieletnim, pozostającym bez opieki.

„Sytuacja jest nam znana”, powiedział Komisarz **Dimitris Avramopoulos**, zapewniając posłów, że zamierza zapewnić właściwe funkcjonowanie granic oraz poprawić zarządzanie falami migracyjnymi i warunki życia migrantów i osób poszukujących azylu.

Komisarz Avramopoulos z zadowoleniem przyjął plany rządu francuskiego zlikwidowania „dżungli” do końca roku i zachęcił władze francuskie i brytyjskie do koordynacji pracy na granicach oraz do współpracy dotyczącej bezpieczeństwa, w celu ułatwienia ruchu drogowego oraz wzmocnienia bezpieczeństwa w okolicy.

- **Eurodeputowany Złotowski na temat sytuacji w Calais**

Posel **Kosma Złotowski** (ECR) przypomniał, że temat Calais wraca na po raz kolejny pod obrady Parlamentu Europejskiego. „Za każdym razem, gdy rozmawiamy o Calais sytuacja tam na miejscu jest gorsza. Dlaczego? Ponieważ nie przestrzegamy naszych własnych zasad.” - zaznaczył Kosma Złotowski. Europoseł podkreślił, że ataki na samochody ciężarowe dokonywane przez nielegalnych imigrantów to ewidentne łamanie prawa, którego policja francuska nie jest w stanie wyegzekwować. Złotowski zarzucił władzom francuskim bierność w obliczu rosnącej liczby aktów przemocy, które zagrażają bezpieczeństwu kierowców i narażają firmy transportowe na ogromne straty.

Kosma Złotowski odnosząc się do propozycji stworzenia skutecznego programu integracji imigrantów, jako rozwiązania tego problemu zauważył, że w przypadku Calais problemem nie jest sama integracja, ale niczym nieusprawiedliwione łamanie prawa. „Ci imigranci, którzy w ten sposób się zachowują powinni być integrowani w więzieniach.” - podkreślił europoseł.

Odnosząc się do krytycznych opinii na temat planowanej budowy muru zabezpieczającego drogę dojazdową do portu w Calais europoseł Złotowski podkreślił, że jest to działanie w pełni uzasadnione. „Dlaczego rozsądny rząd miałby kogoś, kto się tak zachowuje wpuszczać na swoje terytorium. Dlaczego miałby to robić? ” - pytał poseł Złotowski.

Kosma Złotowski podkreślił, że w tej chwili wszelkie kompetencje i narzędzia niezbędne do rozwiązania tego kryzysu mają władze francuskie. „Prawo, które obowiązuje powinno być przestrzegane i to powinien być nasz apel do francuskiego rządu dzisiaj.” - zakończył swoje wystąpienie europoseł Złotowski.

## **9. STOSUNKI ZEWNĘTRZNE - Posłowie wzywają Rosję i Assada do zaprzestania bombardowań cywilów**

**Posłowie wzywają wszystkie strony konfliktu zbrojnego w Syrii, a szczególnie Rosję oraz reżim Assada, do natychmiastowego zaprzestania bombardowań ludności cywilnej, w rezolucji przyjętej w głosowaniu w dniu 6 października br. Posłowie potępiają**

**ostatnie ataki na szpitale i konwoje z pomocą humanitarną oraz wzywają wszystkich członków Międzynarodowej Grupy Wsparcia Syrii do wznowienia negocjacji, w celu wprowadzenia stabilnego rozejmu, który mógłby się zakończyć porozumieniem pokojowym.**

Posłowie bezwarunkowo potępiają wszystkie ataki na cywilów i na szpitale w Syrii, a także niedawny atak na konwój z pomocą humanitarną oraz na magazyn Czerwonego Półksiężyca w pobliżu Aleppo, które być może należy uznać za zbrodnię wojenną. Posłowie wzywają do pociągnięcia do odpowiedzialności osób odpowiedzialnych za te zbrodnie.

Posłowie wzywają „wszystkie strony konfliktu, a szczególnie Rosję oraz reżim Assada, do zaprzestania wszelkich ataków na cywilów, cywilną infrastrukturę, włączając w to infrastrukturę elektryczną i wodociągową, jak również do zaprzestania wszelkich oblężeń oraz do umożliwienia agencjom humanitarnym swobodnego dostępu do wszystkich ludzi znajdujących się w potrzebie”.

W rezolucji posłowie wzywają również wszystkich członków Międzynarodowej Grupy Wsparcia Syrii „do wznowienia negocjacji, tak by ułatwić wprowadzenie stabilnego rozejmu oraz zintensyfikować prace na rzecz trwałego porozumienia politycznego w Syrii”. Unia Europejska powinna odgrywać „bardziej istotną rolę w mediacji na rzecz pokojowego rozwiązania konfliktu w Syrii”, stwierdzono w rezolucji.

## **10. PRAWA KOBIEC/RÓWNOUPRAWNIENIE - Prawa kobiet w Polsce w centrum europejskiej debaty**

**Próby dalszego zaostrzenia polskich przepisów dotyczących zdrowia seksualnego i reprodukcyjnego w Polsce wywołały w śróde gorącą debatę w Parlamencie Europejskim. Posłowie skoncentrowali się na projekcie zakazu przerywania ciąży, który jest dyskutowany w sejmie, ale silne kontrowersje wywołało również samo prawo Parlamentu Europejskiego do debatowania na ten temat.**

Debata rozpoczęła się wystąpieniem **Věry Jourovej**, komisarz do spraw sprawiedliwości i równouprawnienia płci, która oświadczyła w imieniu Komisji Europejskiej, że Unia Europejska nie ma kompetencji w zakresie polityki aborcyjnej i nie może ingerować w politykę państw członkowskich w tej dziedzinie.

Niektórzy posłowie w pełni zgodzili się z tym stanowiskiem. Większość jednak argumentowała, że Parlament, nawet jeśli nie może stanowić prawa w tej dziedzinie, ma

pełne prawo dyskutować na każdy temat, który uzna za politycznie istotny i ważny dla obrony praw człowieka. Wyrażali pogląd, że projekt, który jest obecnie przedmiotem prac w sejmie, godzi w prawa kobiet, oraz że prawa te wymagają obrony, bo nie są dane raz na zawsze.

**Więcej w sprawozdaniu nr 91.**

## **11. PRAWA CZŁOWIEKA / HANDEL ZEWNĘTRZNY / MIĘDZYNARODOWY - Handel produktami stosowanymi do tortur**

**Parlament Europejski zatwierdził w dniu 4 października br. rozporządzenie w sprawie zakazu sprzedaży, pośrednictwa, przewozu i reklamy produktów, które mogą być stosowane do wykonywania kary śmierci lub tortur, jak krzesła elektryczne, pałki z kolcami, kajdanki na kciuki.**

W toku negocjacji z państwami członkowskimi nad projektem Komisji, PE dodał następujące aktualizacje rozporządzenia z 2005 r. o zakazie tortur: zakaz wprowadzania do obrotu i tranzytu w UE towarów stosowanych do okrutnego i poniżającego traktowania ludzi w krajach trzecich; zakaz promocji i marketingu takich produktów; oraz prowadzenie skutecznych działań zapobiegawczych.

Dotychczas zakaz sprzedaży i eksportu sprzętu, który mógłby być wykorzystany do wykonywania kary śmierci, tortur lub niehumanitarnego i poniżającego karania, regulowało unijne rozporządzenie z 2005 r. Było jednak ostro krytykowane przez organizacje zajmujące się ochroną praw człowieka, w tym Amnesty International, ponieważ nie rozwiązywało kluczowych kwestii, w tym m.in. zakazu promowania narzędzi używanych do torturowania ludzi.

Podczas sesji plenarnej w Strasburgu za nowym, surowszym prawem opowiedziało się 612 europosłów, przeciwko było 11.

Zgodnie z nowym rozporządzeniem zakazana będzie promocja oraz reklama (także w internecie) towarów, które w oczywisty sposób stosowane są do egzekucji lub tortur, takich jak krzesła elektryczne, automatyczne pompy infuzyjne stosowane do podawania zastrzyków trucizny, łańcuchy na nogi czy pałki z kolcami. Zakaz obejmuje także wystawy oraz targi broni organizowane na terytorium Unii Europejskiej.



Dotychczas zdarzało się, że producenci wykorzystywali luki w przepisach po to, aby promować tego typu produkty. Jak alarmowała Amnesty International, katalogi reklamujące zakazany sprzęt, jak kajdanki na kciuki, pałki z kolcami i ciężkie łańcuchy do nóg, były rozdawane podczas targów bezpieczeństwa wewnętrznego i policji Milipol w Paryżu w listopadzie 2015 roku. Na tej samej imprezie wystawiane były także ciężkie ograniczniki nóg i pałki z kolcami.

Także w ubiegłym roku niemiecka firma PKI Electronic Intelligence GmbH reklamowała na swojej stronie zakazane elektryczne kajdanki o mocy 60 tys. woltów wraz z hasłem „Nigdy nie widziałeś, żeby uciekająca osoba tak szybko się zatrzymała!”.

„Unia Europejska nie powinna ułatwiać procederu tortur i stosowania kary śmierci poprzez dostarczanie narzędzi, które mogą być do tego wykorzystane” – powiedziała holenderska europosłanka **Marietje Schaake** z grupy ALDE, sprawozdawczyni projektu w PE.

Rozporządzenie wprowadza także zakaz przewożenia zakazanych towarów przez terytorium UE, nawet jeśli docelowo produkty te mają trafić do krajów trzecich.

„Potrzebujemy prawnych narzędzi, które pozwolą nam działać, kiedy zostanie odnaleziona ciężarówka pełna narzędzi tortur. Nawet jeśli znajduje się ona w drodze z Chin do Meksyku” – dodała Schaake.

Co więcej, przewoźnicy zostaną także zobowiązani do zaprzestania transportu przedmiotów, które zostały zaprojektowane do innych celów, ale mogą zostać wykorzystane do tortur, jeśli wiedzą, że mogą one trafić w złe ręce. Mowa tu przede wszystkim o lekach, które mogą być stosowane do aplikowania śmiertelnych zastrzyków, jeśli są one sprzedawane więzieniom.

Nielegalne będzie także pośrednictwo w handlu tego typu towarami oraz świadczenie wparcia technicznego, czyli napraw bądź szkoleń, w odniesieniu do zakazanego sprzętu.

Europosłowie zapewniają, że nowe przepisy umożliwią szybką reakcję, jeśli na rynku pojawią się nowe produkty, które mogą być stosowane do tortur lub wykonywania kary śmierci. Rozporządzenie daje Komisji Europejskiej możliwość błyskawicznej aktualizacji listy produktów zakazanych lub wymagających kontroli.

„Chcemy pokazać państwom takim jak Chiny czy Arabia Saudyjska, że potępimy takie praktyki. Będziemy kontynuować walkę przeciwko karze śmierci oraz przekonywać państwa trzecie do wprowadzenia podobnych regulacji jak unijne” – powiedziała podczas debaty poprzedzającej głosowanie komisarz UE ds. handlu **Cecilia Malmstroem**.

Jeśli kraje członkowskie formalnie zaakceptują nowe regulacje, przepisy wejdą w życie trzeciego dnia po ich opublikowaniu w dzienniku urzędowym UE.

Komisja Europejska w 2020 r. przedstawi raport ws. skuteczności przepisów. Implementację regulacji nadzorować będzie specjalnie powołana grupa koordynacyjna, w której składzie znajdą się m.in. eksperci PE.

Kara śmierci jest wykonywana m.in. w Chinach, Iranie, Arabii Saudyjskiej i Stanach Zjednoczonych.

- **Wywiad ze sprawozdawczynią Marietje Schaake: „Europa nie może stać z boku”**



Marietje Schaake

**Unia Europejska nie powinna ułatwiać procederu tortur i stosowania kary śmierci poprzez dostarczanie narzędzi, które mogą być do tego wykorzystane - uważa Marietje Schaake (ALDE, Holandia), posłanka odpowiedzialna za przygotowanie sprawozdania w tej sprawie.**

### ***O jakich produktach mówimy?***

Chcemy ograniczyć eksport narzędzi, które w oczywisty sposób są stosowane do tortur - na przykład wiązania albo bicia ludzi. Poza tym leki, które mogą być stosowane na przykład do aplikowania śmiertelnych zastrzyków, nie powinny być sprzedawane więzieniom czy instytucjom egzekwowania prawa.

Potrzebujemy prawnych narzędzi, które pozwolą nam działać, kiedy zostanie odnaleziona ciężarówka pełna narzędzi tortur. Nawet jeśli znajduje się ona w drodze z Chin do Meksyku,

Europa nie może stać z boku. Chodzi nam także o tworzenie podstaw prawnych, dzięki którym można działać, kiedy to konieczne. Oczywiście to nie dzieje się codziennie, ale kiedy ma miejsce, ma ogromne konsekwencje dla jednostek.

### ***Jak duża jest skala zjawiska?***

Na całym świecie prawa człowieka, zwłaszcza wolność prasy, znajdują się pod naciskiem i dlatego powinniśmy być bardzo czujni w zagwarantowaniu, że mamy silne i otwarte społeczeństwa nie tylko tutaj w Europie. Nie powinniśmy tracić z oczu tego, co dzieje się w innych częściach świata i jak bardzo Europa jest potrzebna we wzmacnieniu szacunku dla praw człowieka.

### ***Jak duży jest rozdźwięk między tym, co postulujemy a tym, co robimy?***

Często mają miejsce duży rozdźwięk i podwójne standardy. Przez długi czas byliśmy bardzo krytyczni wobec łamania praw człowieka na przykład w Egipcie. W ostatnich dwóch latach wybór przesuwają się w kierunku bardziej umiarkowanego generała Sisiego, który jest teraz prezydentem Egiptu, i - zdaniem obrońców praw człowieka, z którymi rozmawiałam - powoduje, że sytuacja jest znacznie gorsza niż dotychczas. Unia Europejska znacząco łagodzi ton wobec Egiptu.

W imię bezpieczeństwa i walki z terroryzmem przymykamy niekiedy oko na przypadki poważnego pogwałcenia praw człowieka. Uważam, że nie powinno być wymówki. Z terroryzmem można walczyć z poszanowaniem prawa międzynarodowego i praw człowieka.

## **12. SPRAWY GOSPODARCZE I WALUTOWE - Różnice poglądów na temat programu dostosowawczego Grecji**

Podczas debaty z komisarzem Pierre Moscovici w dniu 4 października w PE posłowie wyrazili zaskakująco różne poglądy na temat stanu programu dostosowania gospodarczego Grecji, jego skutków i perspektyw przyszłych negocjacji między Grecją i jej wierzycielami.

Komisarz Moscovici rozpoczął debatę od prezentacji długiej listy reform, które zostały wdrożone w Grecji, między innymi w sektorze emerytalnym i sektorze bankowym, który, jak powiedział, „ustabilizował się”.

Niektórzy posłowie chwalili grecki rząd za podjęcie trudnych decyzji i mówili, że Grecy zasługują na szacunek za radzenie sobie z trwającymi bolesnymi reformami w ich kraju. Inni

posłowie twierdzili z kolei, że rząd grecki nie robi wystarczająco dużo, aby rzeczywiście wdrożyć reformy, które zostały uzgodnione na papierze i wezwali Eurogrupę i Grecję do porozumienia w sprawie poważnego i wiarygodnego programu reform.

Posłowie różnili się też w zakresie oceny perspektyw gospodarczych Grecji. Niektórzy wskazywali na lepsze prognozy wzrostu na przyszły rok i spodziewaną nadwyżkę budżetową, podczas gdy inni wskazywali, że zadłużenie państwa nadal rośnie. Niektórzy posłowie przedstawiali Grecję jako przykład upadku i porażki wspólnej waluty, która powinna być zniesiona, podczas gdy inni podnosili kwestię koniecznej redukcji zadłużenia, jak że Grecja nigdy nie poradzi sobie z jego spłatą.

Parlament był zaangażowany w kontrolę programu pomocy finansowej dla Grecji, szczególnie poprzez działania grupy roboczej, której przewodniczył eurodeputowany **Roberto Gualtieri** (S&D, Włochy).

- **Informacje pogłębione na temat Grupy roboczej ds. Programu Pomocy Finansowej**

21 stycznia 2016, Konferencja Przewodniczących Parlamentu Europejskiego (Przewodniczący PE i liderzy grup politycznych) przyjęła szereg środków, mających poszerzyć zakres parlamentarnej kontroli programów pomocy finansowej na poziomie UE, wśród nich znajdowało się powołanie grupy roboczej, działającej w parlamentarnej komisji ds. gospodarczych i monetarnych oraz wizyty w krajach objętych programem, w celu ustalenia faktów.

### **13. BEZPIECZEŃSTWO ŻYWNOŚCI - Zagrożenia dla zdrowia z powodu materiałów pozostających w kontakcie z żywnością: UE potrzebne są zaostrzone przepisy bezpieczeństwa**

Potrzebne są obowiązujące w całej UE zasady bezpieczeństwa dla większej liczby materiałów mających kontakt z żywnością, takich jak te stosowane w opakowaniach, naczyniach kuchennych i stołowych, mówią posłowie w przyjętej w dniu 6 października br. niewiążącej rezolucji PE.

Chemikalia przedostające się z materiałów mających kontakt z żywnością (FCMs) do żywności mogą stanowić zagrożenie dla zdrowia ludzkiego lub prowadzić do zmiany składu produktów spożywczych, stwierdzają posłowie w przyjętej rezolucji. Jedynie 4 z 17 materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością (FCM), objęte są szczególnymi środkami unijnymi: tworzywa sztuczne (w tym tworzywa sztuczne pochodzące

z recyklingu), wyroby ceramiczne, regenerowana celuloza oraz aktywne i inteligentne materiały i wyroby. Europosłowie podkreślają, że Komisja powinna niezwłocznie nadać priorytet opracowaniu szczególnych środków unijnych w odniesieniu do papieru i tektury, lakierów i powłok, metali i stopów oraz farb drukarskich i klejów.

„W ten sposób upewnimy się, że materiały, które pozostają w bezpośrednim kontakcie z naszą żywnością, są bezpieczne. Obecne rozporządzenie pozwala na stosowanie przepisów dotyczących 17 materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością, ale tylko cztery z nich, w tej chwili, są objęte są szczególnymi środkami unijnymi. W przypadku pozostałych do państw członkowskich należy wypracowanie tych środków”, powiedziała sprawozdawczyni **Christel Schaldemose** (S & D, Dania). Jej sprawozdanie zostało przyjęte stosunkiem głosów 559 za, przy 31 głosach przeciw i 26 wstrzymujących się.

„Brak zharmonizowanych przepisów powoduje problemy dla konsumentów, dla firm, jak i dla władz. W rzeczywistości oznacza to, że jednolity rynek nie jest jednolitym rynkiem: niektóre kraje mają wysokie standardy, inne mają niskie standardy. Wiemy z różnych badań, że skład opakowania jest przyczyną problemów zdrowotnych. UE powinna zatem dokonać przeglądu obowiązującego prawodawstwa. Bezpieczeństwo żywności powinno oznaczać to samo w całej UE”, dodała.

- **Informacje dodatkowe**

Według badania przeprowadzonego przez dział badań EPRS Parlamentu Europejskiego, wiele substancji obecnych w materiałach przeznaczonych do kontaktu z żywnością, nie zostało poddanych ocenie, w szczególności w przypadku zanieczyszczeń w gotowym materiale i / lub możliwych reakcji chemicznych z nim.

EPRS stwierdza, że istnieje szeroki konsensus między zainteresowanymi stronami, że brak jednolitych środków jest szkodliwy dla zdrowia publicznego i ochrony środowiska oraz dla sprawnego funkcjonowania rynku wewnętrznego.

#### **14. PRZEMYSŁ - Polityka przemysłowa: Posłowie wzywają Komisję Europejską do przeglądu przepisów dotyczących zwolnień masowych**

Komisja Europejska powinna dokonać przeglądu prawodawstwa UE w sprawie masowych zwolnień, w związku z planami zamknięcia firm Catepillar i Alstom w Belgii, mówią posłowie w rezolucji nielegislacyjnej, przyjętej w dniu 5 października br. Posłowie również wzywają do przyjęcia środków wsparcia dla „tych pracowników i ich lokalnych gospodarek.”

Posłowie wzywają Komisję Europejską do przeprowadzenia konsultacji z partnerami społecznymi na temat skuteczności przepisów dotyczących zwolnień grupowych w świetle spraw Caterpillar i Alstom i zbadanie, w jaki sposób przeprowadzono procedurę konsultacji z europejską radą zakładową. Wzywają Komisję – w świetle tego postępowania – do rozważenia potrzeby zmiany dyrektywy w sprawie europejskiej rady zakładowej.

- **Spółecznie odpowiedzialna restrukturyzacja**

Jakakolwiek restrukturyzacja firm powinna być przeprowadzona w „społecznie odpowiedzialny” sposób, w pełnej zgodności z „krajowymi i europejskimi przepisami dotyczącymi informowania i konsultowania pracowników”, w tym z uwzględnieniem „dialogu lokalnego obejmującego wszystkie zainteresowane strony w celu omówienia potencjalnie najlepszych rozwiązań. Posłowie wzywają również Komisję do oceny celowości przeglądu istniejących przepisów dotyczących zwolnień grupowych w świetle przypadków Caterpillar i Alstom.

Posłowie również z zadowoleniem przyjmują inicjatywę niektórych władz lokalnych – podjętą wraz z partnerami społecznymi, jak w przypadku firmy Alstom – mającą na celu wspieranie projektów eksperymentalnych na rzecz pracowników i przedsiębiorstw podlegających procesowi restrukturyzacji, w celu zabezpieczenia kariery zawodowej w drodze szkoleń i działań podejmowanych na rzecz zachowania zatrudnienia dobrej jakości.

- **Potrzeba zrównoważonej i konkurencyjnej strategii przemysłowej**

Posłowie „wyrażają ubolewanie z powodu braku prawdziwej polityki przemysłowej UE, która chroni również pracowników z UE”, stwierdzając, że przemysł UE powinien być traktowany jako „strategiczny atut konkurencyjności i zrównoważonego rozwoju” Unii. W tym celu, jest potrzebne „szybkie porozumienie” w sprawie zmiany unijnych przepisów dotyczących instrumentów ochrony handlu. Posłowie stwierdzają, że nowa polityka przemysłowa może być napędzana przez projekty badawczo-rozwojowe i wzywają Komisję do „zapewnienia możliwie najlepszego wykorzystania europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych do wspierania projektów badawczo-rozwojowych na poziomie regionalnym.”

Europosłowie dodają, że należy zapobiegać unikaniu opodatkowania, w tym poprzez przekazywanie dóbr materialnych i niematerialnych lub usług między przedsiębiorstwami po nieodpowiednich cenach (ceny transferowe), oraz że unikanie opodatkowania jest również skutkiem braku koordynacji spraw fiskalnych i handlowych na szczeblu europejskim; wzywa

do zwiększenia współpracy i zbieżności między państwami członkowskimi w sprawach fiskalnych, społecznych i budżetowych.

- **Tło**

Wezwanie do prowadzenia polityki „reindustrializacji” w UE, w związku z ogłoszonymi przez firmy Alstom i Caterpillar planami zamykania zakładów i zwolnień, jest przedmiotem niewiążącej rezolucji PE. Podczas debaty plenarnej we wrześniu, posłowie stwierdzili, że UE potrzebuje skierowanej na przyszłość strategii industrializacji, poprawiającej warunki dla firm, korzystającej z istniejących instrumentów finansowych oraz chroniącej pracowników.

Wielu posłów uznało, że zamykanie zakładów Alstom i Caterpillar jest symptomem słabości przemysłu w Europie. Krytykowali oni brak długoterminowej polityki skierowanej na europejski przemysł, podkreślając istnienie czynników wpływających na jego rozwój, takich jak prawne i finansowe środowisko, w jakim działają przedsiębiorstwa, globalizacja oraz międzynarodowa konkurencja.

*Procedura: Rezolucja nielegislacyjna*

## **15. TRANSPORT - Parlament chce bezpłatnych biletów Interrail dla 18- latków**

**Parlament Europejski dyskutował w dniu 4 października o propozycji podarowania każdemu 18-latkowi w UE biletu Interrail z okazji urodzin. Przez lata z karnetu korzystały miliony młodych pasażerów, ale dla wielu cena biletu jest nadal za wysoka.**

Parlament Europejski chce wesprzeć młodych w podróżowaniu po Europie i poznawaniu kontynentu oraz promować wśród młodych kolej jako niskoemisyjny środek transportu.

Karnet Interrail umożliwia podróżowanie pociągami po 30 krajach europejskich. Bilet może być ważny tylko w jednym wybranym kraju bądź też we wszystkich uczestniczących w programie. Kosztuje on od 200 do 479 euro dla osób poniżej 25 lat. Według **Violety Bulc**, komisarz ds. transportu, każdego roku z karnetu Interrail korzysta około 300 tysięcy osób. Koszt biletu waha się od 20 do 480 euro w zależności od wybranej przez pasażera opcji.

Komisarz Bulc pochwaliła PE za „wspaniały pomysł”. „Rozszerzenie dostępu za darmo dla wszystkich 18-latków powoduje wiele wyzwań, które wymagają dalszej analizy” - stwierdziła komisarz, dodając, że „Komisja dokładnie oszacuje potencjalny koszt i źródła finansowania tej inicjatywy oraz administracyjne możliwości”. „Możemy rozważyć także

możliwe odmiany tego pomysłu - loteria ze znaczną liczbą biletów uprawniających do podróży po Europie może być atrakcyjna” - zaproponowała komisarz.

„Ludzie w całej Europie muszą odkryć sąsiednie państwa i żyć z ludźmi jak z przyjaciółmi. Chcemy inwestować w młodych, by mogli doświadczać naszego kontynentu” - przekonywał **Manfred Weber** (EPP, Niemcy).

„Inwestowanie w młodych ludzi, umożliwienie im podróżowania po Europie, promowanie lepszego zrozumienia i wiedzy o Europie jest wspaniałym, czarującym pomysłem” - mówił **Luigi Morgano** (S&D, Włochy).

„Podróżowanie sprzyja edukacji i dlatego chciałbym w pełni wesprzeć inicjatywę” - zapewnił **Kosma Złotowski** (ECR, Polska).

„Europa ma duszę i serce - czy jest lepszy sposób jej promowania niż umożliwienie młodym jej odkrywania?” - zastanawiał się poseł **Alexander Graf Lambsdorff** (ALDE, Niemcy).

„To bardzo ważne, by dać młodym możliwość odkrywania Europy” - mówiła **Kateřina Konečná** (GUE/NGL, Czechy).

„W pełni popieramy ten fantastyczny pomysł. W relatywnie tani sposób możemy pomóc Europejczykom w zrozumieniu siebie wzajemnie i w poznaniu Europy” - chwaliła inicjatywę **Rebecca Harms** (Green/EFA, Niemcy).

„To dobra inicjatywa, która rzeczywiście może wzmocnić europejskiego ducha” - przekonywała **Daniela Aiuto** (EFDD, Włochy).

Dla państw, które nie uczestniczą w programie InterRail (Malta, Cypr, Estonia, Łotwa, Litwa) będzie rozważona opcja objęcia programem innych środków transportu (np. autobus, autokar).

**Opracowała:**  
**dr Magdalena Skulimwoska<sup>1</sup>**

---

<sup>1</sup> Na podstawie informacji PE, debat w PE i innych.