



WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L.dz. SPS-UP.020.34.8.2023

Data wpływu ...15...12...2023.....

BIURO ANALIZ SEJMOWYCH
KANCLARII SEJMU

Warszawa, 14 grudnia 2023 r.

BAS-WAPEiM-297/23

TRYB PILNY

Do druku nr 106

SEKRETARIAT Z-OY SZEFA KS
L.dz. DS.1120.480.2023(2)
Data wpływu ...15...12...2023.....

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej
poselskiego projektu ustawy o szczególnych rozwiązaniach w celu
zachowania ważności niektórych orzeczeń o niepełnosprawności oraz
orzeczeń o stopniu niepełnosprawności
(przedstawiciel wnioskodawców: poseł Tadeusz Tomaszewski)**

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2022 r. poz. 990, ze zmianami) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

Projekt ustawy zakłada przedłużenie ważności orzeczeń o niepełnosprawności i orzeczeń o stopniu niepełnosprawności wydanych na czas określony na podstawie ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych¹. Projekt dotyczy orzeczeń, których ważność upływałaby do dnia 30 czerwca 2024 r. Zaproponowano przedłużenie ich ważności do 30 września 2024 r., nie dłużej jednak niż do dnia wydania nowego prawomocnego orzeczenia. Przedłużenie ważności orzeczeń wiązałoby się z odpowiednim przedłużeniem ważności kart parkingowych, o których mowa w art. 8 ust. 4-5 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym², oraz z odpowiednim przedłużeniem okresu wypłaty świadczenia z pomocy społecznej, przyznanego na podstawie decyzji wydanej w związku z niepełnosprawnością potwierdzoną orzeczeniem, a także świadczeń: rodzinnego, z funduszu alimentacyjnego, zasiłku dla opiekunów albo na pokrycie kosztów utrzymania dziecka lub osoby pełnoletniej w rodzinnej

¹ Dz. U. z 2023 r. poz. 100, ze zmianami.

² Dz. U. z 2023 r. poz. 1047, ze zmianami.

pieczy zastępczej, przyznanych na podstawie decyzji wydanych w związku z niepełnosprawnością potwierdzoną orzeczeniem.

Proponowana ustawa ma wejść w życie z dniem ogłoszenia.

2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem

W prawie Unii Europejskiej w dziedzinie świadczeń zabezpieczenia społecznego należy wskazać rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 883/2004 z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego (dalej: rozporządzenie (WE) nr 883/2004)³ oraz rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 987/2009 z dnia 16 września 2009 r. dotyczące wykonywania rozporządzenia (WE) nr 883/2004 w sprawie koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego (dalej: rozporządzenie (WE) nr 987/2009)⁴.

Odnosząc się do kwestii kart parkingowych należy wskazać zalecenie Rady 98/376/WE z dnia 4 czerwca 1998 r. w sprawie karty parkingowej dla osób niepełnosprawnych⁵ (dalej: zalecenie 98/376/WE). Podstawowym celem zalecenia 98/376/WE jest przyznanie przez państwa członkowskie UE kart parkingowych osobom, których niepełnosprawność prowadzi do ograniczeń w poruszaniu się. Zalecenie 98/376/WE zostało już zrealizowane w art. 8 ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz w przepisach wykonawczych wydanych na jego podstawie.

Jednocześnie należy zwrócić uwagę, że projektowane jest uchylenie zalecenia 98/376/WE. Komisja Europejska 9 września 2023 r. przyjęła wniosek dotyczący dyrektywy w tej sprawie⁶. W projekcie dyrektywy zaproponowano wprowadzenie przepisów określających wydawanie europejskiej karty osoby z niepełnosprawnością i europejskiej karty parkingowej dla osób z niepełnosprawnościami jako dowodu, odpowiednio, statusu osoby z niepełnosprawnością lub prawa do warunków i udogodnień związanych z parkowaniem, zarezerwowanych dla osób z niepełnosprawnościami, oraz określenie wspólnych wzorów europejskiej karty osoby z niepełnosprawnością i europejskiej karty parkingowej dla osób z niepełnosprawnościami.

3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej

Kwestia przedłużania terminu ważności orzeczeń wydanych w państwie członkowskim, będących podstawą wydania decyzji o przyznaniu świadczeń, o których mowa w projekcie ustawy, nie jest objęta przepisami o koordynacji

³ Dz. Urz. UE L 166 z 30.4.2004 r., s. 1, ze zmianami; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne rozdz. 5, t. 5, s. 72.

⁴ Dz. Urz. UE L 284 z 30.10.2009 r., s. 1, ze zmianami.

⁵ Dz. Urz. WE L 167, 12.6.1998, s. 25, oraz Dz. Urz. UE L 63 z 7.3.2008, s. 43.

⁶ Wniosek w sprawie dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającej europejską kartę osoby z niepełnosprawnością i europejską kartę parkingową dla osób z niepełnosprawnościami COM(2023) 512 final.

systemów zabezpieczenia społecznego zawartych w rozporządzeniach (WE) nr 883/2004 oraz (WE) nr 987/2009.

Kwestia przedłużenia terminu ważności kart parkingowych należy do kompetencji państw członkowskich i nie jest regulowana zaleceniem 98/276/WE. Także zgodnie z art. 2 ust. 3 projektu dyrektywy⁷ dyrektywa ta nie będzie miała wpływu na kompetencje państw członkowskich w zakresie określania warunków oceny i uznawania statusu osoby z niepełnosprawnością czy przyznawania prawa do warunków i udogodnień związanych z parkowaniem zarezerwowanych dla osób z niepełnosprawnościami. Proponowana dyrektywa nie będzie też wpływała na kompetencje państw członkowskich w zakresie wydawania dodatkowo na szczeblu krajowym, regionalnym lub lokalnym orzeczenia, karty osoby z niepełnosprawnością ani jakiegokolwiek innego oficjalnego dokumentu osobom z niepełnosprawnościami.

4. Konkluzja

Przedmiot poselskiego projektu ustawy o szczególnych rozwiązaniach w celu zachowania ważności niektórych orzeczeń o niepełnosprawności oraz orzeczeń o stopniu niepełnosprawności nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Autor:

Dorota Olejniczak
ekspert ds. legislacji
w Biurze Analiz Sejmowych

Akceptował:
Dyrektor
Biura Analiz Sejmowych

Sobolewski

Przemysław Sobolewski

⁷ COM(2023) 512 final.



Warszawa, 14 grudnia 2023 r.

BAS-WAPEiM-298/23

TRYB PILNY

SECRETARIAT ZŁOY SZEFANÓW

L.dz. JS.120.480.2023

Data wpływu 15.12.2023

Pan

Szymon Hołownia

Marszałek Sejmu

Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia

w sprawie stwierdzenia, czy poselski projekt ustawy o szczególnych rozwiązaniach w celu zachowania ważności niektórych orzeczeń o niepełnosprawności oraz orzeczeń o stopniu niepełnosprawności (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Tadeusz Tomaszewski) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej w rozumieniu art. 95a regulaminu Sejmu

Projekt ustawy zakłada przedłużenie ważności orzeczeń o niepełnosprawności i orzeczeń o stopniu niepełnosprawności wydanych na czas określony na podstawie ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych¹. Projekt dotyczy orzeczeń, których ważność upłynęłaby do dnia 30 czerwca 2024 r. Zaproponowano przedłużenie ich ważności do 30 września 2024 r., nie dłużej jednak niż do dnia wydania nowego prawomocnego orzeczenia. Przedłużenie ważności orzeczeń wiązałoby się z odpowiednim przedłużeniem ważności kart parkingowych, o których mowa w art. 8 ust. 4-5 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym², oraz z odpowiednim przedłużeniem okresu wypłaty świadczenia z pomocy społecznej, przyznanego na podstawie decyzji wydanej w związku z niepełnosprawnością potwierdzoną orzeczeniem, a także świadczeń: rodzinnego, z funduszu alimentacyjnego, zasiłku dla opiekunów albo na pokrycie kosztów utrzymania dziecka lub osoby pełnoletniej w rodzinnej pieczy zastępczej, przyznanych na podstawie decyzji wydanych w związku z niepełnosprawnością potwierdzoną orzeczeniem.

Projekt ustawy nie zawiera przepisów mających na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej.

¹ Dz. U. z 2023 r. poz. 100, ze zmianami.

² Dz. U. z 2023 r. poz. 1047, ze zmianami.

Projekt ustawy o szczególnych rozwiązaniach w celu zachowania ważności niektórych orzeczeń o niepełnosprawności oraz orzeczeń o stopniu niepełnosprawności **nie jest projektem ustawy wykonującej prawo UE.**

Autor:
Dorota Olejniczak
ekspert ds. legislacji
w Biurze Analiz Sejmowych

Akceptował:
Dyrektor
Biura Analiz Sejmowych
Sobolewski
Przemysław Sobolewski