



**KANCELARIA  
SENATU**

BIURO ANALIZ, DOKUMENTACJI  
I KORESPONDENCJI

Warszawa, 2 września 2021 r.

BADK.DPK.133.133.2021 MKo

<b>P10-60/21</b>	Data wpływu petycji 30 czerwca 2021 r.
	Data sporządzenia informacji o petycji 1 września 2021 r.

**UAKUALNIENIE I UPORZĄDKOWANIE PRZEPISÓW USTAW:**

- o zmianie ustawy o Prokuraturze Polskiej Rzeczypospolitej Ludowej, Kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia oraz ustawy o Sądzie Najwyższym,
- o powołaniu sądów apelacyjnych oraz zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych, Kodeks postępowania cywilnego, Kodeks postępowania karnego, o Sądzie Najwyższym, o Naczelnym Sądzie Administracyjnym i o Krajowej Radzie Sądownictwa.

**WNOSZĄCY PETYCJE:** petycja indywidualna

Sebastian Adamowicz.

**PRZEDMIOT PETYCJI:**

Podjąć inicjatywę ustawodawczą dotyczącą uchylecia art. 11 ustawy z dnia 22 marca 1990 r. o zmianie ustawy o Prokuraturze Polskiej Rzeczypospolitej Ludowej, Kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia oraz ustawy o Sądzie Najwyższym oraz zmiany art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 13 lipca 1990 r. o powołaniu sądów apelacyjnych oraz zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych, Kodeks postępowania cywilnego, Kodeks postępowania karnego, o Sądzie Najwyższym, o Naczelnym Sądzie Administracyjnym i o Krajowej Radzie Sądownictwa, w celu uporządkowania i uaktualnienia systemu prawa.

**UZASADNIENIE WNOSZĄCEGO PETYCJE:**

Autor petycji wnosi o uchylenie art. 11 ustawy z dnia 22 marca 1990 r. o zmianie ustawy o Prokuraturze Polskiej Rzeczypospolitej Ludowej, Kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia oraz ustawy o Sądzie Najwyższym. Przepis ten stanowi, iż Ministerstwo Sprawiedliwości sprawuje obsługę Prokuratora Generalnego, a w opinii autora petycji nie jest to zgodne z obecnym stanem prawnym.

Ponadto, wnoszący petycje postuluje zastąpienie w art. 1 ust. 2 ustawy o powołaniu sądów apelacyjnych oraz zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych, Kodeks postępowania cywilnego, Kodeks postępowania karnego, o Sądzie Najwyższym, o Naczelnym Sądzie Administracyjnym i o Krajowej Radzie Sądownictwa, wyrażenia „sądów wojewódzkich”, wyrażeniem „sądów okręgowych”, gdyż sądy wojewódzkie zostały w 1999 r. przekształcone w sądy okręgowe.

Zmiany wnioskowane w petycji mają służyć porządkowaniu prawa.

**STAN PRAWNY**

**Ustawa z dnia 22 marca 1990 r. o zmianie ustawy o Prokuraturze Polskiej Rzeczypospolitej Ludowej, Kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia oraz ustawy o Sądzie Najwyższym** (Dz. U. z 1990 r. Nr 20, poz. 121 j.t.) w art. 11 stanowi, że ilekroć w obowiązujących przepisach jest mowa o Prokuraturze Generalnym Polskiej Rzeczypospolitej Ludowej lub Prokuraturze Generalnej, należy przez to rozumieć Prokuratora Generalnego lub odpowiednio Ministerstwo Sprawiedliwości sprawujące obsługę Prokuratora Generalnego.

**Ustawa z dnia 13 lipca 1990 r. o powołaniu sądów apelacyjnych oraz o zmianie ustawy - Prawo o ustroju sądów powszechnych, Kodeks postępowania cywilnego,**

**Kodeks postępowania karnego, o Sądzie Najwyższym, o Naczelnym Sądzie Administracyjnym i o Krajowej Radzie Sądownictwa** (Dz. U. z 1990 r. Nr 53, poz. 306 ze zm.) na mocy art. 1 ust. 1 powołała sądy apelacyjne jako sądy powszechne.

W art. 1 ust. 2 ustawy wskazano, że do sądów apelacyjnych należy rozpoznawanie środków odwoławczych od orzeczeń sądów wojewódzkich, wydanych w pierwszej instancji oraz inne sprawy przekazane przez ustawę.

**Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej”** (Dz. U. z 2016 r. poz. 283) w § 82 stanowi, że nowelizacja ustawy polega na uchyleniu niektórych jej przepisów, zastąpieniu niektórych jej przepisów przepisami o innej treści lub brzmieniu lub na dodaniu do niej nowych przepisów.

Zgodnie z § 91 nie nowelizuje się przepisów zmieniających inną ustawę.

Z powyższego wynika, że przepisy zmieniające mają charakter jednorazowy. Ich normatywny skutek wyczerpuje się w momencie ich wejścia w życie w postaci zmian, których one dokonują (zob. np. postanowienie TK z dnia 20 października 2008 r., K 21/07, OTK-A 2008, nr 8, poz. 149). Z tego powodu ich uchylanie lub zmienianie po dniu ich wejścia w życie jest bezprzedmiotowe. W szczególności uchylenie przepisów zmieniających lub uchylających po ich wejściu w życie nie powoduje automatycznie "wycofania" zmian, które one wprowadziły, ani nie przywraca mocy przepisom przez nie uchylonym (*abrogata lege abrogante non reviviscit lex abrogata*). Tylko uchylenie przepisów zmieniających bądź uchylających w okresie ich *vacatio legis* powoduje, że przepisy te nie dochodzą do skutku.<sup>1</sup>

Jeśli zatem do wejścia w życie przepisów zmieniających już doszło, a prawodawcy z określonych względów zależy na „wycofaniu” lub modyfikacji zmian, jedynym rozwiązaniem pozostaje uchwalenie nowej ustawy zmieniającej ustawę zmienianą i nadanie określonego brzmienia danym przepisom zmienionym, a nie uchylanie lub nowelizowanie ustawy zmieniającej.<sup>2</sup>

#### **INFORMACJE DODATKOWE:**

**Do Sejmu** 30 czerwca 2021 r. wpłynęła petycja (BKSP-144-IX-473/21) o takiej samej treści i wnioskach jak petycja prezentowana. Petycję 26 lipca 2021 r. skierowano do Komisji do Spraw Petycji, w której obecnie oczekuje na rozpatrzenie.

<sup>1</sup> G. Wierczyński, Komentarz do § 91 rozporządzenia w sprawie „Zasad techniki prawodawczej”, [w:] Redagowanie i ogłaszanie aktów normatywnych. Komentarz, wyd. II.

<sup>2</sup> G. Wierczyński, Redagowanie i ogłaszanie aktów normatywnych s. 533, Komentarz, wyd. II, Wolters Kluwer 2016.

**Sąd wojewódzki** – dawna (funkcjonująca w latach 1950-1999) nazwa sądu drugiego szczebla, obecna nazwa to sąd okręgowy. Nazwa sąd wojewódzki obowiązywała, gdy istniał jeszcze podział administracyjny na 49 województw.

Sądy wojewódzkie w dniu 1 stycznia 1999 r. zostały przekształcone w sądy okręgowe na mocy art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 18 grudnia 1998 r. o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 1998 r. Nr 160, poz. 1064) oraz rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 30 grudnia 1998 r. w sprawie utworzenia sądów apelacyjnych, sądów okręgowych i sądów rejonowych oraz ustalenia ich siedzib i obszarów właściwości (Dz. U. z 1998 r. Nr 166, poz. 1253, ze zm.).

OPRACOWAŁ

Maciej Kowalski

WICEDYREKTOR

Danuta Antoszkiewicz