

Dokument elektroniczny

Miejsce i data sporządzenia dokumentu

2019-11-09

Dane nadawcy

Dane adresata

KANCELARIA SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
(00-902 WARSZAWA, WOJ. MAZOWIECKIE)

PETYCJA - UZUPEŁNIENIE

Petycja - Uzupełnienie

W odpowiedzi na pismo BADK.DPK.133.89.2019 MKo z dnia 8 listopada 2019 roku, przesyłam nową petycję.

Ponadto wnoszę, aby na mocy artykułu 4 ustęp 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach, dokonać anonimizacji (nie ujawniania) moich danych osobowych podczas publikowania petycji.

Korespondencję w tej sprawie, proszę kierować do mnie za pośrednictwem skrzynki ePuap.

Z Poważaniem

Załączniki:

1. [Petycja CV.pdf](#) - Petycja

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu. Data złożenia

podpisu:
2019-11-09T10:43:11.142+01:00

Podpis elektroniczny

Petycja w sprawie zmiany przepisów prawa, w taki sposób, aby przesłanie do postępowania rekrutacyjnego niepodpisanego CV, nie stanowiło podstawy odrzucenia kandydatury osoby jej składającą.

Petycja

W interesie publicznym

poniedziałek, 28 października 2019

Kancelaria Senatu
ul. Wiejska 6/8
00-902 Warszawa

Mając na uwadze artykuł 2 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach (tekst jednolity: Dz.U.2018 poz.870) oraz artykuł 63 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 roku (Dz.U.1997 nr 78 poz. 483 z późniejszymi zmianami), chciałbym wnieść petycję w sprawie odrzucania kandydatury składanej przez osobę fizyczną podczas procesu rekrutacyjnego, z powodu nie podpisania Życiorysu Zawodowego (CV). Fakt ten, według rekruterów, zwłaszcza w komisjach rekrutacyjnych w urzędach publicznych, ma (w ich opinii) stanowić błąd formalny, stanowiący przesłankę do odrzucenia kandydatury do udziału w procesie rekrutacyjnym. Wobec czego chciałbym, aby wprowadzić do przepisów zmiany odnośnie nie odrzucania kandydatów w procesach rekrutacyjnych z powodu niepodpisanego CV.

Wyjaśniając okoliczności faktyczne stojące, celem uzasadnienia petycji oraz wyjaśnienia zmian które chciałbym aby tą petycją zdziałać:

Z sytuacją odrzucenia kandydatury z powodu niepodpisanego CV, spotkałem się po raz pierwszy w 2018 roku, kiedy uczestniczyłem w postępowaniu rekrutacyjnym na stanowisko cywilne w jednej z Powiatowych Komend Policji. Odrzucono moją petycję z powodu nie podpisanego CV, co uznano za błąd formalny (Patrz: **Załącznik nr. 1**). W uzasadnieniu powołano się na Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie z dnia 5 września 2013 roku; Sygnatura akt: I SA/Sz 191/13 (Patrz: **Załącznik nr.4**).

W wyroku tym, stwierdzono iż:

Odnosząc się do uznanego za brak formalny oferty faktu nie złożenia przez skarżącą podpisanego życiorysu, Sąd podzielił w tym zakresie stanowisko prezentowane przez organ, że warunkiem uznania dokumentu prywatnego jakim jest życiorys (CV) za oświadczenie pochodzące od osoby go sporządzającej jest jego własnoręczne podpisanie. Według art. 245 K.p.c., dokument prywatny stanowi dowód tego, że osoba, która go podpisała, złożyła oświadczenie zawarte. ¹

Po paru tygodniach, postanowiłem z ciekawości napisać do tego sądu z wnioskiem o dostęp do informacji publicznej, prosząc o podanie, czy ich własny proces rekrutacyjny który wówczas prowadzili, też wymaga od kandydatów podpisywania CV (Patrz: **Załącznik nr.3**). Celowo nie wspominałem o piśmie z Powiatowej Komendy Policji o odrzuceniu mojej kandydatury, chcąc by odpowiedź Sądu nie była redagowana pod wpływem zasugerowania się tym pismem.

W odpowiedzi WSA w Szczecinie napisał mi – patrz: **załącznik nr.2** – iż zgodnie z paragrafem (§) 3 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 14 października 2013 r. w sprawie przeprowadzania konkursu na stanowisko asystenta sędziego (Dz.U. z 2013 r. poz. 1228), przystąpienie do tego konkretnego naboru, o którym pisałem w piśmie stanowiącym **załącznik nr. 3**, powinno zawierać własnoręcznie sporządzony życiorys zawodowy (CV), a także informację o przebiegu dotychczasowej kariery zawodowej. Jak napisał WSA w Szczecinie:

Treść wskazanego przepisu nie budzi wątpliwości, iż każde pismo sporządzone przez osobę fizyczną musi być opatrzone własnoręcznym podpisem tej osoby. ²

¹ Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie z dnia 5 września 2013 roku; Sygnatura akt: I SA/Sz 191/13.

² Pismo od Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie – Załącznik nr.2 do petycji.

A wczytując się w treść przywołanego paragrafu z tegoż rozporządzenia, można przeczytać, że kandydat winien jest:

*dołączyć własnoręcznie sporządzony życiorys i informację o przebiegu kariery zawodowej.*³

W mojej opinii, sporządzenie jest czym innym niż opatrzenie własnoręcznym podpisem. Chciałbym ponadto zauważyć, że WSA w Szczecinie sam nie podpisał swojego pisma stanowiącego **załącznik nr.2** do niniejszej petycji.

Wobec czego, chciałbym wnieść aby kandydatura w procesie rekrutacyjnym w instytucjach publicznych, nie było odrzucany z powodu niepodpisanego CV.

Argumentuję to w następujący sposób:

- 1) Artykuł 64 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego mówi, że: ***Jeżeli podanie nie spełnia innych wymagań ustalonych w przepisach prawa, należy wezwać wnoszącego do usunięcia braków w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż siedem dni, z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków spowoduje pozostawienie podania bez rozpoznania*** – wobec czego uważam, że można by ten przepis zastosować także wobec procesów rekrutacyjnych, gdyż dokument zwyczajowo zwany Listem Motywacyjnym, jest de facto ***podaniem*** o przyjęcie do pracy.
- 2) Prawo cywilne zna regułę prawną ***per facta concludentia***, czyli zawieranie umów w sposób dorozumiany. Chciałbym aby przepisy kodeksu postępowania cywilnego (w zakresie jakim mówi wyrok WSA w Szczecinie o którym mowa w petycji) nie tyczył się naborów do instytucji publicznych. Chciałbym aby CV samo z siebie, bez podpisu, było oświadczeniem w sposób dorozumiany. Zauważa to np. Wyrok Sądu Najwyższego z dnia 11 kwietnia 2000 r., sygn. akt I PKN 575/99, który stwierdza co następujące:

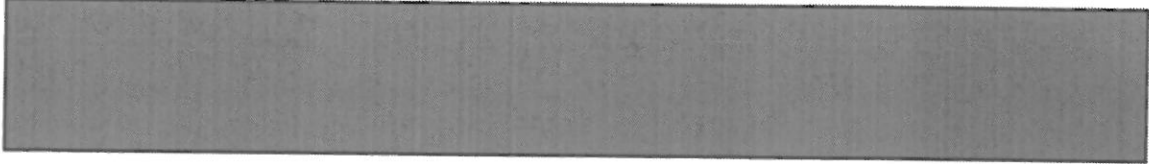
³ §3 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 14 października 2013 r. w sprawie przeprowadzania konkursu na stanowisko asystenta sędziego (Dz.U. z 2013 r. poz. 1228).

*Według art. 11 KP nawiązanie stosunku pracy, bez względu na jego podstawę prawną, wymaga zgodnego oświadczenia woli pracodawcy i pracownika. Wola osoby dokonywającej czynności prawnej może być wyrażona w sposób wyraźny lub w sposób dorozumiany, to jest przez takie jej zachowanie, które nie pozostawia wątpliwości co do rzeczywistych intencji tej osoby.*⁴

W związku z czym, wysłanie do komisji rekrutacyjnej, dokumentów aplikacyjnych które zawierają CV pozostawione bez podpisu, można by uznać za czynność dorozumianą w tym sensie, że oświadczenie woli o którym mówi 245 kodeksu postępowania cywilnego, w kontekście naboru można właśnie uznać za czynność prawną **per facta concludentia**. Mam na myśli to, żeby przepisy uznawały, iż osoba wysyłająca w ramach dokumentów aplikacyjnych niepodpisane CV, w sposób dorozumiany składa oświadczenie co do informacji które w nim zawarła, gdyż tak często właśnie się dzieje. Osoba która wysłała gdzieś CV, w zamyśle oczekuje potencjalnego zatrudnienia, czyli w sposób dorozumiany wyraża zgodę na przetwarzanie jej danych osobowych, która to czynność jest konieczna aby się z nią skontaktować. Mam nadzieję, że mój tok myślenia jest dla Państwa zrozumiały.

Mając na uwadze wszystko co dotąd napisałem, chciałbym zapytać, czy jest możliwe dokonanie takich zmian w przepisach (np. w kodeksie postępowania cywilnego, kodeksie cywilnym, kodeksie postępowania administracyjnego lub kodeksie pracy), aby CV wysłane do pracodawcy bez podpisu, było w sposób dorozumiany traktowane jako oświadczenie woli co do informacji w ni zawartych, a także, jednocześnie jako dorozumiane oświadczenie w sprawie zgody na przetwarzanie danych osobowych, o ile w CV znajduje się właściwa stopka.

⁴ Wyrok Sądu Najwyższego z dnia 11 kwietnia 2000 r., sygn. akt I PKN 575/99 [w] Money.pl <https://prawo.money.pl/orzecznictwo/sad-najwyzszy/wyrok;sn;izba;pracy;ubezpieczen;spolecznych;i;spraw;publicznych,ia,i,pkn,575,99,3629,orzeczenie.html> (Dostęp: wtorek, 22 października 2019).



Uprzejmie proszę, aby w miarę możliwości jakie dają obowiązujące przepisy, rozpatrzyć moją petycję pozytywnie. Prosiłbym też, aby podczas publikacji petycji, opublikować ją wraz ze wszystkimi załącznikami. Wyrok WSA w Szczecinie który stanowi załącznik nr.4, został poddany anonimizacji danych osobowych stron, które brały w nim udział i pochodzi z serwisu: www.orzeczenia.nsa.gov.pl – Centralnej Bazy Orzeczeń Sądów Administracyjnych.

Ponadto wnoszę, aby na mocy artykułu 4 ustęp 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach, dokonać anonimizacji (nie ujawniania) moich danych osobowych.

Korespondencję w tej sprawie, proszę kierować do mnie za pośrednictwem skrzynki ePuap.

Z poważaniem



Załączniki:

- 1) Pismo od kadr Komendy Powiatowej Policji w sprawie odrzucenia oferty pracy z powodu niepodpisanego CV
- 2) Pismo OD Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie odnośnie podpisywania CV
- 3) Moje pismo DO Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie odnośnie podpisywania CV (Dla szerszego kontekstu w/w pisma)
- 4) Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie z dnia 5 września 2013 roku (Sygnatura akt: I SA/Sz 191/13) w sprawie odrzucenia kandydatury skarżącego z powodu niepodpisanego CV.



KOMENDA POWIATOWA POLICJI

[] 2018-09-07

W []
Ekspert ds. Kadr i Szkolenia

Pan

W nawiązaniu do Pana oferty pracy na stanowisko inspektora w Zespole Finansów, Zaopatrzenia, Łączności i Informatyki KPP w [] które zostało ogłoszone w Biuletynie Informacji Publicznej uprzejmie informuję że nie został Pan zakwalifikowany do kolejnego etapu postępowania kwalifikacyjnego.

Powołana Komisja do przeprowadzenia naboru na wolne stanowisko pracownicze w korpusie służby cywilnej w dniu [] dokonała sprawdzenia prawidłowości i kompletności zgłoszeń oraz oceny ofert pod względem formalnym.

Analiza i ocena oferty pracy wykazała, braki formalne i że nie spełnia Pan wymagań w zakresie :

- brak podpisu CV – zgodnie z wyrokiem WSA w Szczecinie Sygn. akt II SA/Sz 191/13 brak podpisu na CV (życiorysie) jest to brak formalny,

Wykonano 2 egz:

Egz. nr 1- adresat

Egz. nr 2- a/a

Wyk. DD

Dokument elektroniczny**Miejsce i data sporządzenia dokumentu**

SZCZECIN 2019-04-12

Dane nadawcy

WOJEWÓDZKI SĄD ADMINISTRACYJNY W SZCZECINIE
70-561 SZCZECIN
SZCZECIN
UL. STAROMŁYŃSKA 10

Dane adresata**INFORMACJA****odpowiedź na wniosek z 30.03.2019 r.**

Nr sprawy: Inf-71-8/19

Pan

Odpowiadając na Pana wniosek z dnia 30 marca 2019 r. o udostępnienie informacji publicznej informuję, iż nabór na stanowisko asystenta sędziego Nr Og.1126-2/2018 oraz w innych procedurach rekrutacyjnych odbywa się na podstawie rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 14 października 2013 r. w sprawie przeprowadzania konkursu na stanowisko asystenta sędziego (Dz.U. z 2013 r. poz. 1228) oraz zarządzenia nr 4 Prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 21 stycznia 2014 r. w sprawie trybu przeprowadzania konkursu na stanowisko asystenta sędziego w wojewódzkich sądach administracyjnych.

Zgodnie z § 3 ww. rozporządzenia zgłoszenie o przystąpieniu do konkursu powinno zawierać m.in. własnoręcznie sporządzony życiorys i informację o przebiegu kariery zawodowej. Treść wskazanego przepisu nie budzi wątpliwości, iż każde pismo sporządzone przez osobę fizyczną musi być opatrzone własnoręcznym podpisem tej osoby.

Przewodniczący Wydziału
Informacji Sądowej

Sędzia WSA Maria Mysiak

Dokument nie zawiera podpisu**Podpis elektroniczny**

Wniosek o udostępnienie informacji publicznej

Miejsce i data sporządzenia dokumentu

[REDAKTOR] 2019-03-30

Dane nadawcy**Dane adresata**[REDAKTOR]
WOJEWÓDZKI SĄD ADMINISTRACYJNY W SZCZECINIE
70-561 SZCZECIN
UL. STAROMŁYŃSKA 10

Wniosek o udostępnienie informacji publicznej

Na podstawie art. 2 ust. 1 i art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 z późn. zm.), zwracam się z prośbą o udostępnienie informacji w zakresie:

Na mocy ustawy o dostępie do informacji publicznej, chciałbym zapytać czy w trakcie naboru na stanowisko asystenta sędziego Nr Og.1126-2/2018 oraz innych procesach rekrutacyjnych, WSA wymaga od kandydatów podpisanego CV.

<http://szczecin.wsa.gov.pl/222/290/ogloszenie-o-konkursie-na-stanowisko-asystenta-sedziego-nr-og1126-22018.html>

Z Poważaniem

Wnioskowaną informację proszę przesłać na moją skrzynkę ePUAP: [REDAKTOR]

Korespondencję w sprawie niniejszego wniosku proszę kierować na skrzynkę ePUAP: [REDAKTOR]

Podpis elektroniczny

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu
Data złożenia podpisu: 2019-03-30T15:34:24.789+01:00

II SA/Sz 191/13 - Wyrok

Data orzeczenia	2013-09-05
Data wpływu	2013-02-18
Sąd	Wojewódzki Sąd Administracyjny w Szczecinie
Sędziowie	Arkadiusz Windak /sprawozdawca/ Elżbieta Makowska Maria Mysiak /przewodniczący/
Symbol z opisem	6199 Inne o symbolu podstawowym 619
Hasła tematyczne	Pracownicy samorządowi
Skarżony organ	Wójt Gminy
Treść wyniku	Oddalono skargę
Powołane przepisy	Dz.U. 2008 nr 223 poz 1458; art. 11 ust. 1 , art. 13; Ustawa z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych Dz.U. 2001 nr 142 poz 1591; art. 33 ust. 3; Ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym - t. jedn. Dz.U. 2012 nr 0 poz 270; art. 53 par. 3, art. 3 par. 2, art. 151; Ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi - tekst jednolity.

Sentencja

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Szczecinie w składzie następującym: Przewodniczący Sędzia WSA Maria Mysiak, Sędziowie Sędzia NSA Elżbieta Makowska,, Sędzia WSA Arkadiusz Windak (spr.), Protokolant Aneta Kukła, po rozpoznaniu w Wydziale II na rozprawie w dniu 5 września 2013 r. sprawy ze skargi A. S.-W. na czynność Wójta Gminy w przedmiocie odmowy dopuszczenia do konkursu na stanowisko urzędnicze oddala skargę.

Uzasadnienie

Zarządzeniem z dnia [...] wydanym na podstawie art. 33 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym

(Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) oraz art. 11 ust. 1 i art. 13 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. z 2009 r., Nr 223,

poz. 1548 ze zm.), Wójt Gminy ogłosił nabór na wolne stanowisko urzędnicze ds. gospodarki przestrzennej, komunalnej i ochrony środowiska (§ 1).

W zarządzeniu organ (miedzy innymi) ustalił dwa etapy postępowania konkursowego, pierwszy obejmujący analizę formalną dokumentów złożonych wraz z ofertami, drugi będący rozmową kwalifikacyjną (§ 4) oraz ustalił, że oferty złożone po terminie, nie zawierające wszystkich wskazanych w ogłoszeniu o konkursie dokumentów, oraz oferty, z których wynika, że kandydat nie spełnia wymagań wskazanych w ogłoszeniu o konkursie, podlegają odrzuceniu, a kandydaci nie są dopuszczeni do dalszego postępowania konkursowego (§ 5).

W ogłoszeniu o konkursie, stanowiącym załącznik do ww. zarządzenia, opublikowanym w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na tablicach ogłoszeń, określono, zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy o pracownikach samorządowych, oczekiwane od kandydatów, niezbędne wymagania związane z oferowanym stanowiskiem, a także wskazano wymagania dodatkowe oraz zadania pracownika samorządowego na tym stanowisku. W ogłoszeniu określono też jakie dokumenty aplikacyjne są wymagane przy zgłoszeniu się kandydata, w tym, między innymi, życiorys (CV) oraz zaświadczenie lekarskie o braku przeciwwskazań do pracy na stanowisku objętym naborem.

Komisja konkursowa w pierwszym etapie postępowania odrzuciła [...] ofert,

w tym ofertę A.W. z uwagi na braki formalne jej zgłoszenia

w postaci braku podpisu pod życiorysem i braku zaświadczenia lekarskiego,

o którym mowa w ogłoszeniu o konkursie. O powyższym fakcie pisemnie zawiadomiono kandydatkę.

A.W. w piśmie z dnia 14 grudnia 2012 r. skierowała do Wójta Gminy wniosek o unieważnienie konkursu z powodu nieuzasadnionego odrzucenia ofert wraz z wezwaniem do usunięcia naruszenia prawa poprzez wskazanie podstawy prawnej nakładającej na kandydata obowiązek podpisania Curriculum Vitae i dołączenia zaświadczenia lekarskiego o braku przeciwwskazań do pracy na stanowisku objętym naborem, w sytuacji złożenia oświadczenia o stanie zdrowia.

W odpowiedzi na powyższy wniosek Wójt Gminy pismem z dnia

21 grudnia 2012 r. poinformował A.W., że przebieg postępowania konkursowego określają przepisy ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. Nr 223, poz. 1458 ze zm.). Zgodnie

z art. 13 ust. 2 pkt 5 tej ustawy, w treści ogłoszenia o naborze powinny zostać wskazane "wymagane dokumenty". Rodzaj tych dokumentów określa pracodawca w ogłoszeniu o konkursie na podstawie art. 221 ustawy Kodeks pracy. W spornym ogłoszeniu o konkursie wyraźnie wskazano wśród wymaganych dokumentów aplikacyjnych - "zaświadczenie lekarskie o braku przeciwwskazań do pracy na stanowisku objętym naborem" (część 5 pkt 9) i taki dokument, a nie "oświadczenie" należało przedłożyć. Organ podkreślił, że "zaświadczenie" jest urzędowym potwierdzeniem faktu lub stanu prawnego, w odróżnieniu od "oświadczenia" pochodzącego wyłącznie od osoby, która je składa. W odniesieniu do drugiego

z zarzutów strony, tj. braku podpisu pod życiorysem, organ wyjaśnił, że na gruncie obowiązującego systemu prawnego na budowę (konstrukcję) każdego dokumentu składają się: substrat, czyli podłoże materialne, na którym dokument wytworzono, treść dokumentu w rozpoznawalnym języku i podpis jako element konstytutywny dokumentu. W myśl art. 245 Kodeksu postępowania cywilnego, dokument prywatny stanowi dowód tego, że osoba która go podpisała, złożyła oświadczenie zawarte

w dokumencie. Z kolei w postępowaniu administracyjnym brak podpisu strony uzasadnia zakwestionowanie dokonania przez stronę danej czynności (por. B. Adamiak, J. Borkowski, Komentarz do KPA: orzecznictwo NSA dot. w szczególności art. 63 § 3 K.p.a.). Tak więc, niezależnie czy postępowanie konkursowe rozpatrywane będzie jako cywilne, czy jako administracyjne, to nie podpisanie złożonego dokumentu stanowi jego brak formalny. Ponadto, kandydat na pracownika samorządowego musi wykazać się starannością i dbałością

w przygotowaniu składanej oferty.

W związku z powyższym organ uznał wniosek o unieważnienie konkursu

z powodu nieuzasadnionego odrzucenia oferty za bezzasadny.

A.W., powołując się na art. 53 § 3 w związku z art. 3 § 2 pkt 4 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (j.t. Dz. U. z 2012 r., poz. 270 ze zm.), wniosła do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego skargę na czynność Wójta Gminy w przedmiocie nieuzasadnionej odmowy dopuszczenia jej do konkursu na stanowisko

pracownika samorządowego i odmowy unieważnienia konkursu, doręczonej jej w dniu 24 grudnia 2012 r.

Skarżąca zarzuciła organowi naruszenie:

- art. 32 ust. 1 i 2 Konstytucji RP poprzez dopuszczenie do konkursu osoby, której dokumenty nie spełniały wymagań formalnych;

- art. 221 § 4 ustawy Kodeks pracy w związku z art. 6 ust. 1 i 3 ustawy z dnia

21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych poprzez bezprawne żądanie przedstawienia zaświadczenia o stanie zdrowia,

- art. 64 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego poprzez zaniechanie wezwania do uzupełnienia braków formalnych oferty.

Jednocześnie skarżąca wniosła o :

- stwierdzenie bezskuteczności czynności polegającej na odrzuceniu w dniu

12 grudnia 2012 r. jej oferty zgłoszonej do konkursu ogłoszonego przez Wójta Gminy w dniu 15 listopada 2012 r. na stanowisko pracownika samorządowego ds. gospodarki przestrzennej, komunalnej i ochrony środowiska,

- stwierdzenie nieważności ogłoszonego przez Wójta Gminy konkursu na ww. stanowisko, przeprowadzonego w dniu 21 grudnia 2012 r.,

- zasądzenie kosztów postępowania według norm przepisanych.

W uzasadnieniu skargi skarżąca wskazała, że stosownie do art. 6 ustawy

o pracownikach samorządowych, pracownikiem samorządowym może być osoba, która:

1) jest obywatelem polskim, z zastrzeżeniem art. 11 ust. 2 i 3 ww. ustawy;

2) ma pełną zdolność do czynności prawnych oraz korzysta z pełni praw publicznych;

3) posiada kwalifikacje zawodowe wymagane do wykonywania pracy na określonym stanowisku.

Dodatkowe wymagania określone zostały w art. 6 ust. 3 ww. ustawy, który stanowi, iż pracownikiem samorządowym zatrudnionym na podstawie umowy

o pracę na stanowisku urzędniczym może być osoba, która spełnia wymagania określone w ust. 1 oraz dodatkowo:

1) posiada co najmniej wykształcenie średnie;

2) nie była skazana prawomocnym wyrokiem sądu za umyślne przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego lub umyślne przestępstwo skarbowe;

3) cieszy się nieposzlakowaną opinią.

Natomiast, stosownie do art. 221 § 4 ustawy - Kodeks pracy, pracodawca może żądać podania innych danych osobowych niż określone w § 1 i 2

ww. kodeksu, jeżeli obowiązek ich podania wynika z odrębnych przepisów.

W ocenie skarżącej, w niniejszym postępowaniu, żądanie przedłożenia zaświadczenia o stanie zdrowia nie wynikało ani z przepisów ustawy

o pracownikach samorządowych, ani z Kodeksu pracy, było zatem żądaniem bezprawnym.

Nadto skarżąca podniosła, że zgodnie z obowiązującymi zasadami organy administracji publicznej działają na podstawie przepisów prawa. Zarówno w ustawie o pracownikach samorządowych jak i w Kodeksie pracy, nie ma sprecyzowanych przepisów, które pozwalałyby uznać brak podpisu pod CV jako brak formalny oferty. Poza tym w przepisach Kodeksu postępowania administracyjnego wprowadzona została możliwość uzupełniania braków formalnych, a zatem w toku postępowania administracyjnego właściwy organ zobowiązany jest precyzyjnie wskazać na czym polega owy brak i pouczyć o skutkach niezuzupełnienia braku w terminie.

Ponadto, Wójt Gminy w prowadzonym postępowaniu konkursowym dopuszczając do konkursu M.G., która tak jak skarżąca nie złożyła podpisu pod CV, naruszył art. 32 ust. 1 i 2 Konstytucji RP, stanowiący, iż wszyscy są wobec prawa równi. Wszyscy mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne. Nikt nie może być dyskryminowany w życiu politycznym, społecznym lub gospodarczym z jakiegokolwiek przyczyny. Na organie prowadzącym konkurs spoczywa obowiązek takiego przeprowadzenia konkursu, by żaden z uczestników nie doznał ograniczenia swych praw i aby w wyniku konkursu wybrać najlepszego kandydata. Jeśli organizatorem konkursu jest organ administracji publicznej, spoczywa na nim obowiązek zapewnienia rzetelności proceduralnej i spełnienia wymogów określanych w prawie i w doktrynie prawa do dobrej administracji (uchwała Trybunału Konstytucyjnego z 25 września 1991 r., W 1/91, OTK 1991/1/19).

W odpowiedzi na skargę Wójt Gminy wniósł o jej oddalenie jako niezasadnej. Organ wyjaśnił, że po powiadomieniu oferentów o negatywnym wyniku pierwszego etapu postępowania skarżąca wniosła o unieważnienie postępowania, jednakże z przyczyn odmiennych niż wskazano w skardze. Jednocześnie wraz

z wnioskiem skarżąca zażądała odpisu protokołu z posiedzenia komisji konkursowej, który jej udostępniono wraz z roboczym załącznikiem zawierającym zestawienie i ocenę złożonych ofert. W załączniku tym w następstwie błędu pisarskiego przy nazwisku M.G. znalazła się adnotacja "+ brak podpisu" zamiast "+". Ponadto pomimo ostatecznego wyniku postępowania konkursowego, przeczącego tezie skarżącej, gdyż nie wygrała go wskazana w skardze M.G., skarżąca z tego faktu uczyniła podstawowy zarzut.

Zdaniem organu, skarga nie zasługuje na uwzględnienie z powodów merytorycznych, ponieważ postępowanie nie narusza zasady jawności

i konkurencyjności postępowania, ani zasady równego traktowania kandydatów oraz z powodów formalnych, ponieważ skarżąca nie wezwała Wójta do usunięcia wskazanych w skardze uchybień.

Wojewódzki Sąd Administracyjny z w a ż y ł, co następuje.

W pierwszej kolejności, przed przystąpieniem do merytorycznej oceny zasadności skargi i

zarzutów w niej podniesionych, Sąd rozważył, czy skarga na czynność polegającą na odmowie dopuszczenia do konkursu na stanowisko urzędnicze podlega kognicji sądów administracyjnych.

Główne zasady związane z naborem na stanowisko urzędnicze uregulowane są przepisami ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (j.t. Dz. U. z 2008 r. Nr 223, poz. 1458 ze zm.). W myśl art. 12 ust. 1 ustawy, wolnym stanowiskiem urzędniczym, w tym wolnym kierowniczym stanowiskiem urzędniczym, jest stanowisko, na które, zgodnie z przepisami ustawy albo w drodze porozumienia, nie został przeniesiony pracownik samorządowy danej jednostki lub na które nie został przeniesiony inny pracownik samorządowy zatrudniony na stanowisku urzędniczym, w tym kierowniczym stanowisku urzędniczym, posiadający kwalifikacje wymagane na danym stanowisku lub nie został przeprowadzony na to stanowisko nabór albo na którym mimo przeprowadzonego naboru nie został zatrudniony pracownik. Stosownie do art. 12 ust. 2 tej ustawy, nie wymaga przeprowadzenia naboru zatrudnienie osoby na zastępstwo w związku z usprawiedliwioną nieobecnością pracownika samorządowego. Zgodnie natomiast z art. 13 ust. 1 ww. ustawy, ogłoszenie o wolnym stanowisku urzędniczym, w tym kierowniczym stanowisku urzędniczym, oraz o naborze kandydatów na to stanowisko umieszcza się w Biuletynie Informacji Publicznej, o którym mowa w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198, ze zm.) w której jest prowadzony nabór.

W ocenie składu orzekającego, podejmowane w ramach procedury naboru rozstrzygnięcia wpływające na uprawnienia potencjalnych kandydatów wynikające z przepisów prawa, w tym stanowisko odmawiające dopuszczenia do konkursu na stanowisko urzędnicze, są czynnościami z zakresu administracji publicznej, o których mowa w art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (j.t. Dz. U. z 2012 r., poz. 270 ze zm.). Według postanowień tego przepisu "Kontrola działalności administracji publicznej przez sądy administracyjne obejmuje orzekanie w sprawach skarg na: 1) decyzje administracyjne; 2) postanowienia wydane w postępowaniu administracyjnym, na które służy zażalenie albo kończące postępowanie, a także na postanowienia rozstrzygające sprawę co do istoty; 3) postanowienia wydane w postępowaniu egzekucyjnym i zabezpieczającym, na które służy zażalenie; 4) inne niż określone w pkt 1-3 akty lub czynności z zakresu administracji publicznej dotyczące uprawnień lub obowiązków wynikających z przepisów prawa; (...)".

Powyższy pogląd jest zgodny w dominującym w tym zakresie stanowiskiem orzecznictwa i doktryny. Przeważa w nim zapatrywanie, w świetle którego postępowanie rekrutacyjne zmierzające do wyłonienia kandydata na stanowisko urzędnicze w służbie publicznej jest postępowaniem z zakresu administracji publicznej a jego wynik podlega kontroli sądu administracyjnego (por. H. Szewczyk "Stosunki pracy w samorządzie terytorialnym", Warszawa 2012, s. 115 i nast.). Istnieje możliwość zaskarżenia do sądu administracyjnego czynności dokonywanych w trakcie naboru powszechnego, które są skierowane do zindywidualizowanego podmiotu i wyznaczają określoną sytuację prawną tego podmiotu w zakresie jego uprawnień wynikających z przepisów prawa. Na czynności te, składają się przede wszystkim: niedopuszczenie danego kandydata do konkursu, treść informacji o konkursie, rozstrzygnięcie konkursu (por. "Ustawa o pracownikach samorządowych. Komentarz", pod red. A. Szewc, Warszawa 2011, s. 165; wyrok NSA z dnia 31 sierpnia 2004 r., OSK 460/04).

Złożenie skargi na tego rodzaju czynność poprzedzone musi być skierowaniem do organu wezwania do usunięcia naruszenia prawa (art. 52 § 3 ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi). Za spełnienie tego warunku Sąd uznał złożenie przez skarżącą do organu pisma z dnia 14 grudnia 2013 r., w którym A.W. podważyła legalność odrzucenia jej

oferty, pomimo, że tytuł pisma wskazywałby, że jest to wniosek w sprawie unieważnienia konkursu, choć na dzień jego złożenia nie został on jeszcze zakończony.

W złożonej skardze A.W. zakwestionowała prawidłowość niedopuszczenia jej oferty z powodów, które w jej ocenie, zostały niewłaściwie uznane za braki formalne oferty, polegające na braku podpisu na życiorysie oraz braku przedłożenia zaświadczenia lekarskiego o braku przeciwwskazań do pracy na stanowisku objętym naborem.

Aktem określającym warunki jakie winien spełniać kandydat na wolne stanowisko urzędnicze jest ogłoszenie o naborze. Jakie podstawowe informacje winny być zamieszczone w ogłoszeniu o naborze precyzuje art. 13 ust. 2 ustawy

o pracownikach samorządowych, zgodnie z którym, ogłoszenie o naborze powinno zawierać:

- 1) nazwę i adres jednostki;
- 2) określenie stanowiska;
- 3) określenie wymagań związanych ze stanowiskiem, zgodnie z opisem danego stanowiska, ze wskazaniem, które z nich są niezbędne, a które dodatkowe;
- 4) wskazanie zakresu zadań wykonywanych na stanowisku;
- 4a) informację o warunkach pracy na danym stanowisku;
- 4b) informację, czy w miesiącu poprzedzającym datę upublicznienia ogłoszenia wskaźnik zatrudnienia osób niepełnosprawnych w jednostce, w rozumieniu przepisów o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, wynosi co najmniej 6%;
- 5) wskazanie wymaganych dokumentów;
- 6) określenie terminu i miejsca składania dokumentów.

W rozpoznawanej sprawie sporne stało się to, czy organizujący nabór Wójt Gminy miał prawo do żądania od kandydatów przedłożenia zaświadczenia o braku przeciwwskazań do pracy na stanowisku objętym naborem. Takowy wymóg został zamieszczony w pkt 5 ppkt 9 ogłoszenia o konkursie z dnia 15 listopada 2012 r.

W art. 221 § 1 i 2 Kodeksu pracy wymienione zostały dane osobowe, których pracodawca ma prawo żądać od osoby ubiegającej się o zatrudnienie. W § 4

art. 221 wskazano, że pracodawca może żądać podania innych danych osobowych niż określone w § 1 i 2, jeżeli obowiązek ich podania wynika z odrębnych przepisów.

Za odrębne przepisy w rozumieniu art. 221 § 4 Kodeksu pracy można także uznać rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 28 maja 1996 r. w sprawie zakresu prowadzenia przez pracodawców dokumentacji w sprawach związanych ze stosunkiem pracy oraz sposobu prowadzenia akt osobowych pracownika - Dz. U.

Nr 62, poz. 286 ze zm. (por. M. Tomaszewska w: Kodeks pracy. Komentarz pod red. K.W. Baran, WKP 2012). Według § 1 ust. 1 pkt 5 ww. rozporządzenia, pracodawca może żądać od osoby ubiegającej się o zatrudnienie złożenia następujących dokumentów – orzeczenia lekarskiego stwierdzającego brak przeciwwskazań do pracy na określonym stanowisku.

Oznacza to, że brak przedłożenia przez skarżącą zaświadczenia lekarskiego, jako dokumentu mającego potwierdzać spełnienie wymagań wskazanych w ogłoszeniu o konkursie ogłoszonym przez Wójta Gminy był brakiem formalnym oferty, uzasadniającym jej odrzucenie.

Odnosząc się do uznanego za brak formalny oferty faktu nie złożenia przez skarżącą podpisanego życiorysu, Sąd podzielił w tym zakresie stanowisko prezentowane przez organ, że warunkiem uznania dokumentu prywatnego jakim jest życiorys (CV) za oświadczenie pochodzące od osoby go sporządzającej jest jego własnoręczne podpisanie. Według art. 245 K.p.c., dokument prywatny stanowi dowód tego, że osoba, która go podpisała, złożyła oświadczenie zawarte

w dokumencie. Dokument prywatny korzysta z domniemania, że oświadczenie zawarte w dokumencie pochodzi od osoby, która dokument ten podpisała. Dokumenty niepodpisane nie stanowią dokumentu w rozumieniu art. 245 K.p.c. (por. wyrok SN z dnia 9 grudnia 1980 r., II URN 171/80, OSP 1981, z. 7, poz. 126).

Zatem złożenie przez skarżącą niepodpisanego życiorysu należało uznać za brak formalny oferty, tożsamy z brakiem złożenia życiorysu w ogóle.

Do postępowania konkursowego prowadzonego w trybie przepisów ustawy

o pracownikach nie stosuje się przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.),

w związku z czym chybiony okazał się również zarzut naruszenia art. 64 § 2 K.p.a. Postępowanie konkursowe nie jest bowiem postępowaniem o którym mowa w art. 1 i 2 K.p.a. W myśl bowiem art. 1, Kodeks postępowania administracyjnego normuje postępowanie:

1) przed organami administracji publicznej w należących do właściwości tych organów sprawach indywidualnych rozstrzyganych w drodze decyzji administracyjnych;

2) przed innymi organami państwowymi oraz przed innymi podmiotami, gdy są one powołane z mocy prawa lub na podstawie porozumień do załatwiania spraw określonych w pkt 1;

3) w sprawach rozstrzygania sporów o właściwość między organami jednostek samorządu terytorialnego i organami administracji rządowej oraz między organami i podmiotami, o których mowa w pkt 2;

4) w sprawach wydawania zaświadczeń.

Zgodnie zaś z art. 2, Kodeks postępowania administracyjnego normuje ponadto postępowanie w sprawie skarg i wniosków (Dział VIII) przed organami państwowymi, organami jednostek samorządu terytorialnego oraz przed organami organizacji społecznych.

Ustosunkowując się do sformułowanego w skardze zarzutu naruszenia prawa skarżącej do równego traktowania jej w procedurze konkursowej, poprzez dopuszczenie do konkursu M.G., która tak jak skarżąca nie złożyła podpisu pod CV, i tym samym naruszenia art. 32 ust. 1 i 2 Konstytucji RP, Sąd stwierdził, że wskazywane uchybienie w żaden sposób nie miało wpływu na interes prawny skarżącej. A.W. nie będąc dopuszczona do 2 etapu konkursu na wolne stanowisko urzędnicze, wobec niespełnienia warunków formalnych, nie mogła skutecznie powołać się na zarzut naruszenia jej interesu prawnego. Zdaniem Sądu, okoliczność dopuszczenia do 2 etapu postępowania konkursowego osoby, której oferta również winna być odrzucona na etapie badania spełniania warunków formalnych, nie mogła mieć jakiegokolwiek

wpływu na odrzucenie oferty A.W.

Reasumując, Wojewódzki Sąd Administracyjny nie znajdując podstaw do uwzględnienia skargi, na podstawie art. 151 ustawy Prawo

o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, orzekł o jej oddaleniu.