

KANCELARIA SENATU
Kancelaria Ogólna

12. 12. 2019

37974/2019 P

nr RPW

(podpis)

, dnia 6 grudnia 2019.



03980200271118
RPW/37974/2019 P
2019-12-12

Do:

Par

prof. Tomasz Gudzik

Marszałek Senatu RP

ul. Wielka 6

00-902 Warszawa

LNUJOSZEK

Niniejszym zwieracam się z uprzejmą prośbą do Pana Marszałka, o podjęcie inicjatywy legislacyjnej przez Senat RP, zmierzającej do uznania i ustawy kodelu postępowania karnego, przepisu art. 523 § 1a, który został wprowadzony ustawą z dnia 11 marca 2016r. o zmianie ustawy - kodelu postępowania karnego oraz wielu innych ustaw (Dz. U. z 2016r. poz. 437), a który nadaje kompetencje Ministrowi Sprawiedliwości - Prokuratorowi Generalnemu, do użyczenia kareci niedyscyplinarnych i do sprawów o zbrodnie, histerię i zahamowanie nieuprawnioności lecz.

Osobiście jestem pozytywny dla stanu nowy, gdy pojawi się, iż 6 dniu 21 kwietnia 2016r. zostało skreślone prawowym śladem red. na karc 15 let postępowanie karnego, to w dniu 5 kwietnia 2016r. Minister Sprawiedliwości - Prokurator Generalny, bezstecznie z przewagą stolic uznanie wyżejego z przepisem art. 523 § 1a k.p.k., uniósł karece niedyscyplinarne użyczenie od nieuprawnioności

key, i finałnie kiedy podniesiona wi do 25 lat pozbawienie wolności, to sytuacja, w której nikogo nie pozbawieniem iż nie.

Jako stwore postępowanie nie mogą i nie mogą żądać kary od tego typu, w zakresie niezgodności key, gdzie utworodzące pozbawienia tego pleba, co jest w tej ocenie ograniczeniem wi prawo do pełnego postępowania.

Omechanie zatrzymanie wolności stan u postępowaniu jest tym bardziej zasadne, iż utworodzące nie będą dawać się na prawnie kompetencji do skierowania kary o której bieżącej w zakresie niezgodności key nie ma m - - skarżennu, ale taki skarżeniu praw obiektywnie.

Gdyby Rzecznik Praw Obywatelskich, jako konstytucyjny organ stojący na straży wolności i praw człowieka i obywatela, nie posiadałby instytucjonalne i praktyczne, pośredni analogiczne uprawnienia, mógłby w pewien sposób również kompetencje Ministra Sprawiedliwości - Prokuratora Generalnego i skarżać kary przed wykazaniem, w którym skarżego, z zanurzeniem kary. Nieprzyznanie Rzeczniku Praw Obywatelskich telik sensu kompetencji, co Ministrowi Sprawiedliwości - Prokuratorowi Generalnemu jest tym bardziej zastanawiające, iż precisi obejmują moje prawo do skierowania tzw. kary: nadzwyczajnych i specjalnych oznaczeń. § 21 k.p.k.

Wymanınie widzi zatem, iż poprzed uregulowanie w sposób orbiatylny zasad skierowania kary do Sądu Najwyższego, utworodzące delikty i istotie do upubliczowania przekreślonych w postępowaniach kary, karietą sytuacji procesowej skarżego i oskarżonego.

W związku z powyższym proponuję na listopadzie. Proszę wyrazić o uchwalenie przez Państwowe Zgromadzenie Narodowe, że co zgodę jednomyślnie decyduje.

I wyrażam zrekomendowanie