



**KANCELARIA  
SENATU**

BIURO ANALIZ, DOKUMENTACJI  
I KORESPONDENCJI

Warszawa, 27 sierpnia 2020 r.

BADK.DPK.133.95.2020 MKo

<b>P10-59/20</b>	Data wpływu petycji 2 i 3 maja 2020 r.
	Data sporządzenia informacji o petycji 25 sierpnia 2020 r.

**ZMIANA USTAW**

**TEMAT**

**UAKTUALNIENIE I UPORZĄDKOWANIE PRZEPISÓW**

**WNOSZĄCY PETYCJE:** petycje indywidualne

Sebastian Adamowicz.

**PRZEDMIOT PETYCJI:**

Podjąć inicjatywę ustawodawczą dotyczącą zmiany ustawy:

- z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego,
  - z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami,
  - z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne,
  - z dnia 16 września 1982 r. o pracownikach urzędów państwowych,
  - z dnia 12 października 1994 r. o samorządowych kolegiach odwoławczych,
  - z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia
- w celu uporządkowania przepisów.

**UZASADNIENIE WNOSZĄCEGO PETYCJE:**

Autor petycji wnosi o zmianę art. 5 § 2 pkt 6 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego poprzez uzupełnienie definicji organów jednostek samorządu terytorialnego o związki powiatowo-gminne, które wprowadzone zostały do porządku prawnego na mocy nowelizacji ustawy z dnia 25 czerwca 2015 r. o samorządzie gminnym oraz innych ustaw (Dz. U. z 2015 r. poz. 1045).

Kolejnym przepisem, którego zmianę postuluje autor petycji, jest art. 172 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami poprzez nadanie mu następującego brzmienia: „Główny Geodeta Kraju przeprowadza co roku na wybranych obszarach kontrolę powszechnej taksacji nieruchomości”. W ocenie autora petycji, przepis ten w obecnym brzmieniu stwarza wątpliwości, co do organu właściwego odpowiadającego za kontrolę powszechnej taksacji nieruchomości.

Następnym postulatem jest dodanie do ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne nowego art. 1a o następującej treści: „Ustawa nie narusza przepisów ustaw:

1. ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2019 r. poz. 869),
2. ustawy z dnia 12 października 1990 r. o ochronie granicy państwowej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1776),
3. ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2020 r. poz. 282),
4. ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2019 r. poz. 1186 ze zm.)
5. ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2020 r. poz. 310),

6. ustawy z dnia 16 września 1982 r. o pracownikach urzędów państwowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 537).

Ponadto, autor petycji wnosi o uchylenie z Prawa geodezyjnego i kartograficznego art. 54, gdyż uważa, że przepis ten powinien znajdować się na początku ustawy, co uczynił postulując dodanie wyżej wskazanego art. 1a. Wnoszący petycję zauważa też, przepis ten zawiera odwołania do uchylonych aktów.

Autor petycji wnosi również o zastąpienie w art. 28 ust. 1 ustawy o pracownikach urzędów państwowych nieaktualnego wyrażenia „rentę inwalidzką”, wyrażeniem „rentę z tytułu niezdolności do pracy”. W ustawie o pracownikach urzędów państwowych proponuje również zmianę art. 36 ust. 4, poprzez nadanie mu następującego brzmienia: „Komisje dyscyplinarne I instancji powołuje się we wszystkich urzędach państwowych”. Jednocześnie w uzasadnieniu petycji postuluje uchylenie art. 36 ust. 5 pkt 11 ustawy oraz nadanie art. 42<sup>1</sup> następującego brzmienia: „Przewidziane w ustawie oraz w odrębnych przepisach zadania dla kierownika urzędu wykonuje w urzędach administracji rządowej”.

Następna wnioskowana zmiana dotyczy art. 10 ust. 2 ustawy o samorządowych kolegiach odwoławczych i nadanie mu nowego brzmienia o następującej treści: „Pozaetatowym członkom kolegium, którzy ulegli wypadkowi w czasie wykonywania czynności określonych ustawą, przysługuje:

1) renta z tytułu całkowitej niezdolności do pracy – w razie orzeczenia całkowitej niezdolności do pracy;

2) jednorazowe odszkodowanie – w razie orzeczenia całkowitej niezdolności do pracy oraz niezdolności do samodzielnej egzystencji albo całkowitej niezdolności do pracy”. Uzasadnieniem powyższej zmiany jest użycie w obecnym brzmieniu przepisu, wyrażenia nieaktualnego tj. renty inwalidzkiej.

Wnoszący petycję wnosi też o zastąpienie w art. 86 ust. 1-3, art. 87 ust. 2 pkt 1 i 2 oraz art. 87 ust. 5 pkt 3 ustawy o bezpieczeństwie żywności i żywienia, wyrażenia „jednostki badawczo-rozwojowe” wyrażeniem „instytuty badawcze”. Jak słusznie zauważa od 2010 r. jednostkami badawczo-rozwojowymi są instytuty badawcze.

#### **STAN PRAWNY:**

**Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego** (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) w art. 5 § 2 pkt 6 stanowi, że ilekroć w przepisach Kodeksu postępowania administracyjnego jest mowa o organach jednostek samorządu terytorialnego - rozumie się przez to organy gminy, powiatu, województwa, związków

gmin, związków powiatów, wójta, burmistrza (prezydenta miasta), starostę, marszałka województwa oraz kierowników służb, inspekcji i straży działających w imieniu wójta, burmistrza (prezydenta miasta), starosty lub marszałka województwa, a ponadto samorządowe kolegia odwoławcze.

**Ustawa z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami** (Dz. U. z 2020 r. poz. 65 ze zm.) w art. 172 ust. 1 stanowi, że naczelnym organem administracji państwowej, właściwym w sprawach katastru nieruchomości, przeprowadza co roku na wybranych obszarach kontrolę powszechnej taksacji nieruchomości.

**Ustawa z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne** (Dz. U. z 2020 r. poz. 276 ze zm.) w art. 54 stanowi, że ustawa nie narusza przepisów:

1) art. 1 i 4 dekretu z dnia 6 września 1951 r. o obszarach szczególnie ważnych dla obrony kraju (Dz. U. poz. 341 oraz z 2001 r. poz. 725),

2) dekretu z dnia 6 maja 1953 r. Prawo górnicze (Dz. U. z 1978 r. poz. 12, ze zm.),

3) art. 5 i art. 18 ust. 2 pkt 4 dekretu z dnia 23 marca 1956 r. o ochronie granic państwowych (Dz. U. poz. 51, z 1959 r. poz. 168, z 1969 r. poz. 95, z 1977 r. poz. 162 oraz z 1990 r. poz. 198),

4) ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2018 r. poz. 2067 i 2245);

5) ustawy z dnia 24 października 1974 r. Prawo budowlane (Dz. U. poz. 229, ze zm.);

6) ustawy z dnia 24 października 1974 r. Prawo wodne (Dz. U. poz. 230, ze zm.);

7) ustawy z dnia 16 września 1982 r. o pracownikach urzędów państwowych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1915 oraz z 2019 r. poz. 1043 i 1820).

**Ustawa z dnia 16 września 1982 r. o pracownikach urzędów państwowych** (Dz. U. z 2020 r. poz. 537) określa obowiązki i prawa urzędników państwowych oraz innych pracowników zatrudnionych m.in. w Kancelarii Sejmu, Kancelarii Senatu, Kancelarii Prezydenta, Sądzie Najwyższym, Kancelarii Trybunału Konstytucyjnego, Biurze Rzecznika Praw Obywatelskich, Biurze Rzecznika Praw Dziecka.

Zgodnie z art. 28 ust. 1 urzędnikowi państwowemu przechodzącemu na emeryturę lub rentę inwalidzką przysługuje jednorazowa odprawa:

1) po 10 latach pracy w urzędach - w wysokości dwumiesięcznego wynagrodzenia;

2) po 15 latach pracy w urzędach - w wysokości trzymiesięcznego wynagrodzenia;

3) po 20 latach pracy w urzędach - w wysokości sześciomiesięcznego wynagrodzenia.

Urzednicy państwowi mianowani ponoszą odpowiedzialność porządkową lub

dyscyplinarną za naruszenie obowiązków pracownika.

W sprawach dyscyplinarnych orzekają komisje dyscyplinarne I i II instancji powoływane przez kierowników urzędów, przy których działają (art. 36 ust. 1).

Komisje dyscyplinarne I instancji powołuje się we wszystkich urzędach państwowych, z tym że wojewoda może powołać komisję dyscyplinarną I instancji dla urzędników zatrudnionych w urzędach kilku rejonowych organów rządowej administracji ogólnej. Uprawnienie takie przysługuje również innym organom rządowej administracji specjalnej stopnia wojewódzkiego w stosunku do podległych im urzędów (art. 36 ust. 4).

Komisje dyscyplinarne II instancji (odwoławcze) powołuje się m.in. przy: Marszałku Sejmu - dla urzędników Kancelarii Sejmu, Krajowego Biura Wyborczego, Urzędu Ochrony Danych Osobowych oraz Instytutu Pamięci Narodowej - Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu, Marszałku Senatu - dla urzędników Kancelarii Senatu, Prezydencie Rzeczypospolitej Polskiej - dla urzędników Kancelarii Prezydenta. Zgodnie z art. 36 ust. 5 pkt 11 komisje dyscyplinarne II instancji powołuje się też przy wojewodzie - dla urzędników urzędów rejonowych organów rządowej administracji ogólnej.

Przewidziane w ustawie o pracownikach urzędów państwowych oraz w odrębnych przepisach zadania dla kierownika urzędu wykonuje w urzędach administracji rządowej, z wyłączeniem urzędów rejonowych i urzędów terenowych administracji specjalnej - dyrektor generalny urzędu (art. 42<sup>1</sup>).

**Ustawa z dnia 12 października 1994 r. o samorządowych kolegiach odwoławczych** (Dz. U. z 2018 r. poz. 570) w art. 10 ust. 1 stanowi, że członkowie kolegium w zakresie wykonywania czynności określonych ustawą korzystają z ochrony prawnej przysługującej funkcjonariuszom publicznym.

Pozaetatowym członkom kolegium, którzy ulegli wypadkowi w czasie wykonywania czynności określonych ustawą, przysługuje:

- 1) renta inwalidzka - w razie zaliczenia do jednej z grup inwalidów,
  - 2) jednorazowe odszkodowanie - w razie zaliczenia do I lub II grupy inwalidów
- (art. 10 ust. 2).

**Ustawa z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia** (Dz. U. z 2019 r. poz. 1252 ze zm.) w Dziale V, Rozdziale 4 „Monitoring żywności i żywienia” stanowi, że jednostki badawczo-rozwojowe podlegające nadzorowi ministra właściwego do spraw zdrowia oraz ministra właściwego do spraw rolnictwa opracowują wytyczne do przeprowadzania badań i koordynują te badania w ramach programu monitoringu żywności

i żywienia oraz pasz realizowane przez organy urzędowej kontroli żywności oraz opracowują opinie naukowe niezbędne dla oceny ryzyka (art. 86 ust. 1).

Ponadto, zgodnie z art. 86 ust. 2 ustawy, minister właściwy do spraw zdrowia w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw rolnictwa określi, w rozporządzeniu, wykaz jednostek badawczo-rozwojowych, o których mowa w ust. 1, nadzorowanych przez tych ministrów, mając na względzie zapewnienie bezpieczeństwa żywności i żywienia, kompetencje jednostki i kwalifikacje personelu.

Zadania dotyczące opracowania wytycznych do przeprowadzania badań i koordynacja tych badań w ramach programu monitoringu żywności i żywienia realizowane są przez jednostki badawczo-rozwojowe oraz są finansowane z budżetu państwa, z części, której dysponentem jest minister właściwy do spraw zdrowia oraz minister właściwy do spraw rolnictwa, każdy w zakresie swoich kompetencji.

Zgodnie z art. 87 ust. 1 ustawy, zadania związane z funkcjonowaniem programu monitoringu na potrzeby oceny ryzyka realizuje Rada do Spraw Monitoringu Żywności i Żywienia, zwana dalej „Radą”, działająca przy ministrze właściwym do spraw zdrowia.

W skład Rady wchodzi m.in.:

1) po jednym przedstawicielu każdej jednostki badawczo-rozwojowej, o której mowa w art. 86 ust. 2;

2) dziewięciu przedstawicielom nauki reprezentującym kierunki badań objęte zakresem monitoringu, z uczelni oraz jednostek badawczo-rozwojowych niebędących wykonawcami tych badań (art. 87 ust. 2 pkt 1 i 2).

Do zadań Rady należy w szczególności m.in.:

- 1) przygotowywanie perspektywicznych kierunków badań monitoringowych,
- 2) przygotowywanie okresowych planów badań monitoringowych,
- 3) opiniowanie wykonanych badań monitoringowych w odniesieniu do założonych celów i uzyskiwanych wyników oraz raportu z badań monitoringowych przygotowywanego corocznie przez jednostki badawczo-rozwojowe prowadzące badania monitoringowe.

#### **DZIAŁANIA POWIĄZANE:**

Na podstawie art. 10 ust. 1, 2 i 3 ustawy z dnia 28 czerwca 1996 r. o zmianie niektórych ustaw o zaopatrzeniu emerytalnym i o ubezpieczeniu społecznym (Dz. U. z 1996 r. Nr 100, poz. 461) dokonano zmiany terminologii dotychczasowych przepisów ustaw regulujących sprawy zaopatrzenia emerytalnego pracowników, zaopatrzenia emerytalnego twórców, ubezpieczenia społecznego, zasiłków rodzinnych i pielęgnacyjnych

oraz zaopatrzenia inwalidów wojskowych objętych przepisami o zaopatrzeniu inwalidów wojennych i wojskowych. Ilekroć w powyższych przepisach jest mowa o inwalidach:

1) I grupy - należy przez to rozumieć całkowitą niezdolność do pracy oraz niezdolność do samodzielnej egzystencji,

2) II grupy - należy przez to rozumieć całkowitą niezdolność do pracy,

3) III grupy - należy przez to rozumieć częściową niezdolność do pracy,

4) bez określenia grupy - należy przez to rozumieć niezdolność do pracy.

Jeżeli w powyższych przepisach jest mowa o rencie inwalidzkiej, należy przez to rozumieć rentę z tytułu niezdolności do pracy. Ustawa weszła w życie 1 września 1997 r.

Odnosząc się do zmiany art. 36 ust. 4 ustawy o pracownikach urzędów państwowych należy zauważyć, że rejonowe organy rządowej administracji ogólnej działały na mocy ustawy z dnia 22 marca 1990 r. o terenowych organach rządowej administracji ogólnej (Dz. U. z 1998 r. Nr 32, poz. 176), która utraciła moc 1 stycznia 1999 r. na podstawie art. 9 ustawy z dnia 24 lipca 1998 r. o wejściu w życie ustawy o samorządzie powiatowym, ustawy o samorządzie województwa oraz ustawy o administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 99, poz. 631).

W zakresie zmiany ustawy o bezpieczeństwie żywności i żywienia wyjaśnienia wymaga, iż art. 46 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. – Przepisy wprowadzające ustawy reformujące system nauki (Dz. U. Nr 96, poz. 620) jednostki badawczo – rozwojowe stały się instytutami badawczymi. Ustawa weszła w życie 1 października 2010 r.

Zauważyć należy, że art. 172 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami jedną z funkcji nadzorczych nad powszechną taksacją nieruchomości ustawodawca powierzył naczelnemu organowi administracji państwowej, właściwemu w sprawach katastru nieruchomości. W świetle przepisów ustawy z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz. U. z 2013 r. poz. 743 ze zm.) naczelnym organem w sprawach katastru nieruchomości, o którym mowa w tym przepisie, jest minister właściwy do spraw administracji publicznej, czyli obecnie Minister Administracji i Cyfryzacji (stosownie do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 września 2014 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Administracji i Cyfryzacji, Dz. U. poz. 1254).<sup>1</sup>

#### **INFORMACJE DODATKOWE:**

**Do Sejmu** 2 i 3 maja 2020 r. wpłynęły dwie petycje o tożsamyh wnioskach i treści, jak petycja prezentowana (BKSP-145-IX-128/20 i BKSP-145-IX-129/20), złożone przez

<sup>1</sup> E. Klata-Górska, Komentarz do art. 172 ustawy o gospodarce nieruchomościami, LEX 2015.

tego samego autora, pana Sebastiana Adamowicza. 15 maja 2020 r. skierowane zostały do Komisji do Spraw Petycji w celu rozpatrzenia.

Biuro Analiz Sejmowych sporządziło opinię prawną dotyczącą petycji nr BKSP-145-IX-128/20 w sprawie zmian ustawowych: Prawo geodezyjne i kartograficzne, ustawa o pracownikach urzędów państwowych, ustawa o samorządowych kolegiach odwoławczych, ustawa o bezpieczeństwie żywności i żywienia. Opiniujący we wnioskach podniósł, że postulaty petycji w zakresie art. 54 Prawa geodezyjnego, art. 28 ust. 1, art. 36 ust. 4 i 5 pkt 11 oraz art. 42<sup>1</sup> ustawy o pracownikach urzędów państwowych, art. 10 ust. 2 ustawy o samorządowych kolegiach odwoławczych, art. 86 ust. 1-3, art. 87 ust. 2 pkt 1 i 2 oraz art. 87 ust. 5 pkt 3 ustawy o bezpieczeństwie żywności i żywienia, dotyczą korekty przepisów, które odwołują się do nieaktualnej terminologii lub są niewłaściwie umiejscowione. Jednak wskazane przepisy funkcjonują w obecnym brzmieniu wiele lat i nie wywołują zwykle trudności interpretacyjnych. W związku z tym, wydaje się, że ich zmiana redakcyjna nie jest wystarczającym uzasadnieniem dla podjęcia inicjatywy ustawodawczej.

W opinii zauważono również, że zmiana lub uchylenie art. 36 ust. 4 zdanie 2 ustawy o pracownikach urzędów państwowych jest zmianą merytoryczną i pozostaje w gestii ustawodawcy. Jest uzależniona od przyjętej przez ustawodawcę koncepcji odpowiedzialności dyscyplinarnej urzędników państwowych zatrudnionych w urzędach podległych organom rządowej administracji niezespólonej.

OPRACOWAŁ

Maciej Kowalski

WICEDYREKTOR

Danuta Antoszkiewicz