



**KANCELARIA
SENATU**

BIURO ANALIZ, DOKUMENTACJI
I KORESPONDENCJI

Warszawa, 1 września 2020 r.

BADK.DPK.133.102.2020 MKo

P10-66/20	Data wpływu petycji 15, 29 i 30 maja 2020 r.
	Data sporządzenia informacji o petycji 27 sierpnia 2020 r.

ZMIANA USTAW

TEMAT

UAKTUALNIENIE I UPORZĄDKOWANIE PRZEPISÓW

WNOSZĄCY PETYCJE: petycje indywidualne

Sebastian Adamowicz.

PRZEDMIOT PETYCJI:

Podjąć inicjatywę ustawodawczą dotyczącą zmiany ustaw:

- z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej,
 - z dnia 24 czerwca 1999 r. o wykonywaniu inicjatywy ustawodawczej przez obywateli,
 - z dnia 20 października 1994 r. o specjalnych strefach ekonomicznych,
 - z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych,
 - z dnia 29 listopada 2000 r. o zbieraniu i wykorzystywaniu danych rachunkowych z gospodarstw rolnych,
- w celu uporządkowania przepisów tych ustaw.

UZASADNIENIE WNOSZĄCEGO PETYCJE:

Autor petycji złożył wnioski o charakterze porządkującym i uaktualniającym przepisy ustaw o gospodarce komunalnej, o wykonywaniu inicjatywy ustawodawczej przez obywateli, o specjalnych strefach ekonomicznych, o zbieraniu i wykorzystywaniu danych rachunkowych z gospodarstw rolnych oraz załącznika do ustawy o ochronie informacji niejawnych.

Konkretyzując postulaty dotyczące ustawy o gospodarce komunalnej autor petycji wnosi o zmianę art. 5 poprzez usunięcie z tego przepisu wyrażenia „związki komunalne”. Uzasadnieniem tego postulatu, zdaniem wnoszącego petycję, jest fakt, że w 1998 r. przeprowadzona była reforma samorządowa, w wyniku której ustawa o samorządzie gminnym nie posługuje się pojęciem związku komunalnego.

Następny wniosek dotyczy zmiany art. 16 ustawy o wykonywaniu inicjatywy ustawodawczej, przepis stanowi, iż wydatki związane z wykonywaniem inicjatywy nie mogą być przekazywane na rzecz komitetu z takich źródeł jak: budżet państwa, państwowe jednostki organizacyjne czy też z budżetów jednostek samorządowych.

W opinii autora petycji, ustawa w art. 16 ust. 1 pkt 3 i 4 posługuje się zbyt wąskim pojęciem komunalnej osoby prawnej i dlatego w uzasadnieniu petycji proponuje zmianę treści wskazanych punktów w sposób następujący:

„Art. 16 ust. 1. Komitetowi nie mogą być przekazywane na cele, o których mowa w art. 15 ust. 1, środki finansowe pochodzące z:

pkt 3) budżetu jednostek samorządu terytorialnego, związków tych jednostek

i innych samorządowych osób prawnych,

pkt 4) od przedsiębiorców państwowych, a także przedsiębiorców z udziałem Skarbu Państwa, jednostek samorządu terytorialnego, związków tych jednostek i innych samorządowych osób prawnych”.

Ponadto autor petycji wnosi o zmianę art. 5 ust. 1 ustawy o specjalnych strefach ekonomicznych poprzez zastąpienie w tym przepisie wyrażenia „związku komunalnego” wyrażeniem „związku jednostek samorządu terytorialnego”.

Następną zmianą jest aktualizacja załącznika do ustawy o ochronie informacji niejawnych. Załącznik zawiera ankietę bezpieczeństwa osobowego, w której przywołana została ustawa z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 922 oraz z 2018 r. poz. 138 i 723). Wnioskodawca uważa, że przywołaną ustawę należy wykreślić, a w jej miejsce wpisać Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych).

Ostatnim postulatem petycji jest zmiana art. 3 ust. 3 i art. 5 ust. 4 ustawy o zbieraniu i wykorzystywaniu danych rachunkowych z gospodarstw rolnych. Jak słusznie zauważa autor petycji wskazane przez niego przepisy ustawy odwołują się do uchylonych aktów prawa wspólnotowego.

STAN PRAWNY:

Ustawa z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej (Dz. U. z 2019 r. poz. 712 ze zm.) w art. 1 ust. 1 określa zasady i formy gospodarki komunalnej jednostek samorządu terytorialnego, polegające na wykonywaniu przez te jednostki zadań własnych, w celu zaspokojenia zbiorowych potrzeb wspólnoty samorządowej.

Zgodnie z art. 5 ustawy przepisy ustawy stosuje się odpowiednio do wykonywania zadań, o których mowa w art. 1, przez związki międzygminne, związki powiatów, związki powiatowo-gminne (związki komunalne), przez związki metropolitalne, przez miasto stołeczne Warszawę oraz w ramach porozumień komunalnych.

Ustawa z dnia 24 czerwca 1999 r. o wykonywaniu inicjatywy ustawodawczej przez obywateli (Dz. U. z 2018 r. poz. 2120) w art. 5 ust. 1 stanowi, że czynności związane z przygotowaniem projektu ustawy, jego rozpowszechnianiem, kampanią promocyjną, a także organizacją zbierania podpisów obywateli popierających projekt, wykonuje komitet inicjatywy ustawodawczej.

Komitet może utworzyć grupa co najmniej 15 obywateli polskich, którzy mają prawo wybierania do Sejmu i złożyli pisemne oświadczenie o przystąpieniu do komitetu, ze wskazaniem imienia (imion) i nazwiska, adresu zamieszkania oraz numeru ewidencyjnego PESEL (art. 5 ust. 2).

Wydatki związane z wykonywaniem inicjatywy ustawodawczej przez obywateli pokrywa komitet.

Komitet może organizować zbiórki publiczne środków finansowych na cele związane z wykonywaniem inicjatywy ustawodawczej, na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 14 marca 2014 r. o zasadach prowadzenia zbiórek publicznych (art. 15 ust. 2).

Zgodnie z art. 16 ust. 1 komitetowi nie mogą być przekazywane środki finansowe na wydatki związane z wykonywaniem inicjatywy ustawodawczej pochodzące:

- 1) z budżetu państwa;
- 2) od państwowych jednostek organizacyjnych;
- 3) z budżetu jednostek samorządu terytorialnego, związków komunalnych i innych komunalnych osób prawnych;
- 4) od przedsiębiorców państwowych, a także przedsiębiorców z udziałem Skarbu Państwa, jednostek samorządu terytorialnego, związków komunalnych oraz innych komunalnych osób prawnych.

Ustawa z dnia 20 października 1994 r. o specjalnych strefach ekonomicznych (Dz. U z 2019 r. poz. 482 ze zm.) określa zasady i tryb ustanawiania specjalnych stref ekonomicznych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, zarządzania takimi strefami oraz szczególne zasady i warunki prowadzenia na ich terenie działalności gospodarczej.

Zgodnie z art. 5 ust. 1 strefa może być ustanowiona, z zastrzeżeniem ust. 2 i 3, wyłącznie na gruntach stanowiących własność zarządzającego, Skarbu Państwa, jednoosobowej spółki Skarbu Państwa, jednostki samorządu terytorialnego albo związku komunalnego lub będących w użytkowaniu wieczystym zarządzającego albo jednoosobowej spółki Skarbu Państwa.

Ustawa z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 742) w art. 1 określa zasady ochrony informacji, których nieuprawnione ujawnienie spowodowałoby lub mogłoby spowodować szkody dla Rzeczypospolitej Polskiej albo byłoby z punktu widzenia jej interesów niekorzystne, także w trakcie ich opracowywania oraz niezależnie od formy i sposobu ich wyrażania, to jest m.in zasady: klasyfikowania informacji niejawnych, organizowania ochrony informacji niejawnych,

przetwarzania informacji niejawnych, postępowania sprawdzającego prowadzonego w celu ustalenia, czy osoba nim objęta daje rękojmię zachowania tajemnicy, zwanego „postępowaniem sprawdzającym” lub „kontrolnym postępowaniem sprawdzającym”, i in.

Ustawa z dnia 29 listopada 2000 r. o zbieraniu i wykorzystywaniu danych rachunkowych z gospodarstw rolnych (Dz. U. z 2001 r. poz. 320 ze zm.) określa system zbierania i wykorzystywania danych rachunkowych z gospodarstw rolnych mający na celu: określanie rocznych dochodów w gospodarstwach rolnych, dokonywanie analizy ekonomicznej gospodarstw rolnych oraz ocenę sytuacji w rolnictwie i na rynkach rolnych.

Zgodnie z art. 3 ust. 1 zakres zbieranych danych rachunkowych obejmuje m. in: informacje ogólne o gospodarstwie rolnym, w szczególności numer identyfikacyjny gospodarstwa nadany do celów zbierania danych rachunkowych, zakodowany opis miejsca położenia gospodarstwa rolnego, kierunek prowadzonej w gospodarstwie rolnym produkcji rolnej, powierzchnię użytków rolnych według struktury ich własności, zasoby i nakłady pracy własnej oraz najemnej, liczbę i wartość zwierząt na początku i na końcu roku obrachunkowego oraz średnioroczny stan zwierząt z podziałem na gatunki i grupy użytkowe, obrót zwierzętami w roku obrachunkowym z podziałem na gatunki, koszty związane z produkcją rolną.

Szczegółowy zakres, format i sposób zbierania danych rachunkowych niezbędnych do wykonania sprawozdania z gospodarstwa rolnego określają przepisy rozporządzenia nr 1837/2001/WE z dnia 10 września 2001 r. zmieniającego rozporządzenie nr 2237/77/EWG w sprawie deklaracji podatkowej rolnika (Dz. Urz. WE L 255 z 24.09.2001) (art. 3 ust. 3).

Do umów dotyczących zadań określonych w rozporządzeniu nr 79/65/EWG z dnia 15 czerwca 1965 r. ustanawiającego sieć zbierania danych rachunkowych o dochodach z działalności gospodarczej gospodarstw rolnych w Europejskiej Wspólnocie Gospodarczej (Dz. Urz. EWG P 109 z 23.06.1965) nie stosuje się przepisów o ochronie konkurencji i konsumentów oraz przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (art. 5 ust. 4).

INFORMACJE DODATKOWE:

Do Sejmu 15, 29 i 30 maja 2020 r. wpłynęły trzy petycje pana Sebastiana Adamowicza (BKSP-145-IX-138/20, BKSP-145-IX-144/20 i BKSP-145-IX-145/20) o tożsamej treści, jak prezentowane petycje. Zostały one skierowane do Komisji do Spraw Petycji w celu ich rozpatrzenia.

Biuro Analiz Sejmowych sporządziło opinię prawną do petycji BKSP-145-IX-138/20

w sprawie zmian: ustawy o gospodarce komunalnej, ustawy o wykonywaniu inicjatywy ustawodawczej przez obywateli oraz ustawy o specjalnych strefach ekonomicznych. We wnioskach opinii stwierdzono, że zawarta w petycji propozycja oparta została na częściowo trafnym rozpoznaniu obowiązującego stanu prawnego. Aprobata dla postulatu autora petycji polegająca na eliminacji nieaktualnego wyrażenia związek komunalny oraz zastąpienia go w niektórych przypadkach bardziej adekwatnym określeniem związek jednostek samorządu terytorialnego – ze względów prakseologicznych – powinna jednak poczekać na szerszą rewizję przepisów tych ustaw.

Trudno uznać by drobna korekta legislacyjna, przyczyniająca się do poszerzenia przejrzystości systemu, jednak nie mająca kluczowego znaczenia dla zrekonstruowania stanu normatywnego, stanowiła wystarczający argument na rzecz uruchamiania procesu ustawodawczego.

OPRACOWAŁ

Maciej Kowalski

WICEDYREKTOR

Danuta Antoszkiewicz