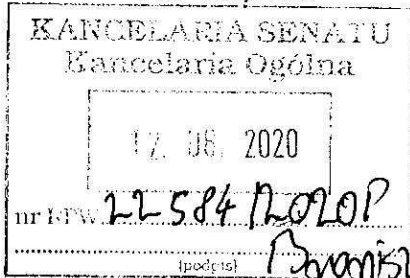


03980200367555  
RPW/22584/2020 P  
2020-08-12

Warszawa, 7 sierpnia 2020 r.

PIRP 695/2020



Pan  
**Aleksander Pocięj**  
Przewodniczący Komisji  
Praw Człowieka, Praworządności  
i Petycji

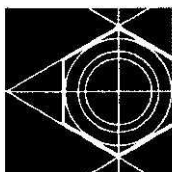
**Dot.: Pisma nr BPS.DKS.KPCPP.0330.23.2020 (petycja P10-09/20)**

*Szanowny Panie Przewodniczący,*

Działając w imieniu Polskiej Izby Rzeczników Patentowych („PIRP”), uprzejmie dziękuję Panu Przewodniczącemu oraz członkom Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji Senatu RP za zwrócenie się do PIRP, pismem z dnia 15 lipca 2020 r., z prośbą o zajęcie stanowiska w sprawie petycji pani Renaty Sutor, postulującej podjęcie inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmian w Kodeksie postępowania cywilnego („KPC”).

Jeśli chodzi o postulowane w petycji zmiany, PIRP nie będzie na chwilę obecną zajmować stanowiska w przedmiocie uchylecia przepisów KPC o elektronicznym postępowaniu upominawczym.

Z kolei w zakresie propozycji zmiany art. 129 § 2 KPC, mającej na celu umożliwienie poświadczania dokumentów za zgodność z oryginałem przez adwokata, radcę prawnego, rzecznika patentowego lub radcę Prokuratury Generalnej, który nie występuje w sprawie jako pełnomocnik strony lecz jako strona postępowania (i to niezależnie od przedmiotu tego postępowania), PIRP pragnie wyrazić swoje kierunkowe poparcie, z tym jednak zastrzeżeniem, że zmiana taka nie powinna co do zasady prowadzić do nadmiernego faworyzowania pozycji procesowej jednej ze stron postępowania (który wprowadzie jest profesjonalnym pełnomocnikiem, ale w tej roli procesowej w danej sprawie nie występuje). Jakikolwiek rozwiązanie w zakresie poświadczania dokumentów za zgodność z oryginałem powinno uwzględniać przy tym charakter zawodów takich jak adwokat, radca prawny i rzecznik patentowy jako zawodów zaufania publicznego.



Na zdecydowane poparcie, m.in. z przyczyn wskazanych w przekazanej PIRP analizie Biura Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Kancelarii Senatu RP (str. 7-8), zasługuje natomiast propozycja wprowadzenia do KPC bezwzględnego zakazu przesłuchiwania w charakterze świadka pełnomocników stron danego postępowania.

PIRP pozostaje do dyspozycji Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji Senatu RP w przypadku dodatkowych kwestii wiążących się z ww. petycją oraz ewentualnego podjęcia prac legislacyjnych w zakresie nią objętym.

*Z wyrazami szacunku,*

*Dorota Rządewska*

*Prezes Polskiej Izby Rzeczników Patentowych*