

**Od:**  
**Do:** [petycje](#)  
**Temat:** Petycja  
**Data:** 11 stycznia 2021 15:16:12

---

Wnoszący petycję:  
Sebastian Adamowicz

Wnoszę w interesie publicznym do Senatu petycję o uchylenie:

- 1) art. 4 ustawy z dnia 23 czerwca 1995 r. o zmianie ustawy o pracowniczych ogrodach działkowych (Dz. U. Nr 99, poz. 486, ze zm.),
- 2) art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1990 r. o podziale zadań i kompetencji określonych w ustawach szczególnych pomiędzy organy gminy a organy administracji rządowej oraz o zmianie niektórych ustaw (Dz. U. Nr 34, poz. 198, ze zm.).

Pierwsza ustawa nadmiernie uprzywilejowuje Polski Związek Działkowców. Po wejściu w życie ustawy o ROD z 2014 r. w następstwie wyroku TK z 2012 r. dotyczącego ustawy o ROD z 2005 r. uprzywilejowanie PZD w zakresie nabywania użytkownika wieczystego nie ma sensu. Druga ustawa odwołuje się do nieistniejących już zakładów społecznej służby zdrowia. W tym zakresie zmiany mają charakter porządkujący.

Z poważaniem

Sebastian Adamowicz

**Od:**  
**Do:** [petycje](#)  
**Temat:** Uzupelnienie petycji  
**Data:** 11 stycznia 2021 15:21:20

---

Szanowni Państwo,

uzupelniam petycję w ten sposób, ze wyrażam zgodę na ujawnienie imienia i nazwiska.  
Proszę o odpowiedź tylko drogą elektroniczną.

Z poważaniem

Sebastian Adamowicz

Dnia 11 stycznia 2021 15:16 napisał:

Wnoszący petycję:  
Sebastian Adamowicz

Wnoszę w interesie publicznym do Senatu petycję o uchylenie:

- 1) art. 4 ustawy z dnia 23 czerwca 1995 r. o zmianie ustawy o pracowniczych ogrodach działkowych (Dz. U. Nr 99, poz. 486, ze zm.),
- 2) art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1990 r. o podziale zadań i kompetencji określonych w ustawach szczególnych pomiędzy organy gminy a organy administracji rządowej oraz o zmianie niektórych ustaw (Dz. U. Nr 34, poz. 198, ze zm.).

Pierwsza ustawa nadmiernie uprzywilejowuje Polski Związek Działkowców. Po wejściu w życie ustawy o ROD z 2014 r. w następstwie wyroku TK z 2012 r. dotyczącego ustawy o ROD z 2005 r. uprzywilejowanie PZD w zakresie nabywania użytkowania wieczystego nie ma sensu. Druga ustawa odwołuje się do nieistniejących już zakładów społecznej służby zdrowia. W tym zakresie zmiany mają charakter porządkujący.

Z poważaniem

Sebastian Adamowicz