



**KANCELARIA  
SENATU**

BIURO ANALIZ, DOKUMENTACJI  
I KORESPONDENCJI

Warszawa, 21 kwietnia 2021 r.

BADK.DPK.133.21.2021 MKo

<b>P10-07/21</b>	Data wpływu petycji 11, 12 i 13 stycznia 2021 r.
	Data sporządzenia informacji o petycji 19 kwietnia 2021 r.

**ZMIANA I UAKTUALNIENIE PRZEPISÓW USTAW:**

- **KPC - UMOŻLIWIENIE MEDJACJI W SPRAWACH O KONTAKTY  
Z DZIECKIEM,**
- **KODEKS KARNY SKARBOWY,**
- **O CENTRUM MEDYCZNYM KSZTAŁCENIA PODYPŁOMOWEGO,**
- **O ODPADACH WYDOBYWCZYCH.**

**WNOSZĄCY PETYCJE:** trzy petycje indywidualne

Sebastian Adamowicz.

**PRZEDMIOT PETYCJI:**

Podjąć inicjatywę ustawodawczą dotyczącą zmiany art. 570<sup>2</sup> ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. - Kodeks postępowania cywilnego, art. 140 § 1 zd. 2 ustawy z dnia 10 września 1999 r. - Kodeks karny skarbowy, art. 8 ust. 3 pkt 9 ustawy z dnia 13 września 2018 r. o Centrum Medycznym Kształcenia Podyplomowego oraz wskazanych przepisów ustawy z dnia 10 lipca 2008 r. o odpadach wydobywczych, w celu poprawy odesłań do aktualnych ustaw.

**UZASADNIENIE WNOSZĄCEGO PETYCJE**

Autor petycji wnosi o dokonanie zmian w czterech ustawach. Pierwszy postulat dotyczy dodania w art. 570<sup>2</sup> Kodeksu postępowania cywilnego na końcu drugiego zdania wyrażenia „lub kontaktów z dzieckiem”. Uzasadnieniem tej zmiany, w opinii wnoszącego petycję, jest wprowadzenie podstawy prawnej do przeprowadzenia mediacji w sprawach o kontakty z dzieckiem, co powinno wywołać pozytywne skutki społeczne.

Kolejną wnioskowaną zmianą dotyczy wykreślenia z art. 140 § 1 zd. 2 Kodeksu karnego skarbowego wyrazów „lub opiekuna prawnego”. W opinii autora petycji obecny zapis jest zbędny, gdyż opiekun jest również przedstawicielem ustawowym, który jest już wymieniony w tym przepisie.

Następny postulat dotyczy zmiany art. 8 ust. 3 pkt 9 ustawy o Centrum Medycznym Kształcenia Podyplomowego w zakresie poprawy odesłania w tym przepisie do ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, gdyż obecne brzmienie tego odesłania jest nieaktualne i odwołuje się do uchylonej ustawy.

Ostatnią proponowaną w petycji zmianą jest poprawa odesłań w art. 2 ust. 1 pkt 5, art. 11 ust. 5 pkt 3, art. 14 ust. 3, art. 20 pkt 4 oraz art. 39 ust. 3 ustawy o odpadach wydobywczych do ustawy o odpadach z 2012 r.

Zdaniem autora petycji powyższe postulaty mają charakter porządkujący.

**STAN PRAWNY:**

**Konstytucja RP z dnia 2 kwietnia 1997 r.** (Dz. U. Nr 78, poz. 483 ze zm.) w art. 87 ust. 1 stanowi, że źródłami powszechnie obowiązującego prawa Rzeczypospolitej Polskiej są: Konstytucja, ustawy, ratyfikowane umowy międzynarodowe oraz rozporządzenia.

**Ustawa z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego** (Dz. U. z 2020 r. poz. 1575 ze zm.) w art. 183<sup>1</sup> § 1 stanowi, że mediacja jest dobrowolna.

Mediację prowadzi się na podstawie umowy o mediację albo postanowienia sądu kierującego strony do mediacji. W umowie o mediację strony określają w szczególności przedmiot mediacji, osobę mediatora albo sposób wyboru mediatora (§ 2 i 3).

Kodeks postępowania cywilnego reguluje sprawy z zakresu prawa rodzinnego, opiekuńczego, kurateli, a także sprawy z zakresu stosunków między rodzicami i dziećmi. Zgodnie z art. 568 sądem opiekuńczym jest sąd rodzinny, który posiada uprawnienia wszczynania spraw z urzędu.

Sąd opiekuńczy może m.in. zarządzić przeprowadzenie przez kuratora sądowego wywiadu środowiskowego w toku postępowania prowadzonego w sprawach dotyczących ustanowienia opieki lub kurateli i prowadzonego w tych sprawach postępowania wykonawczego, w celu ustalenia możliwości lub sposobu sprawowania opieki lub kurateli oraz warunków życiowych osoby, której postępowanie dotyczy (art. 570<sup>1a</sup>).

Ponadto, zgodnie z art. 570<sup>2</sup> w sprawie, w której zawarcie ugody jest dopuszczalne, sąd może skierować uczestników do mediacji. Przedmiotem mediacji może być także określenie sposobu wykonywania władzy rodzicielskiej. Jeżeli uczestnicy postępowania nie uzgodnili osoby mediatora, sąd kieruje ich do mediacji prowadzonej przez stałego mediatora, o którym mowa w art. 436 § 4.

**Ustawa z dnia 10 września 1999 r. Kodeks karny skarbowy** (Dz. U. z 2021 r. poz. 408) postępowanie mandatowe reguluje w dziale II, Rozdział 15.

Art. 140 § 1 stanowi, iż prawomocny mandat karny podlega niezwłocznie uchyleniu, jeżeli karę grzywny nałożono za czyn niebędący czynem zabronionym jako wykroczenie skarbowe albo na osobę, która nie podpisała mandatu karnego lub która nie ponosi odpowiedzialności za wykroczenie skarbowe. Uchylenie następuje na wniosek ukaranego, jego przedstawiciela ustawowego lub opiekuna prawnego złożony nie później niż w terminie 7 dni od daty przyjęcia mandatu albo z urzędu.

**Ustawa z dnia 13 września 2018 r. o Centrum Medycznym Kształcenia Podyplomowego** (Dz. U. z 2021 r. poz. 177) określa zasady jego działania.

Organami Centrum Medycznego Kształcenia Podyplomowego jest dyrektor i Rada Naukowa. Zgodnie z art. 8 ust. 3 ustawy do zadań Rady Naukowej należą m.in.:

- uchwalanie statutu CMKP;
- ustalanie głównych kierunków działalności CMKP;
- uchwalanie regulaminów, planów i programów w zakresie kształcenia podyplomowego i studiów doktoranckich oraz zasad rekrutacji;

- nadawanie stopnia doktora i doktora habilitowanego na zasadach określonych w ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce;

- opiniowanie wniosków w sprawie zmiany stanowisk nauczycieli akademickich oraz wniosków w sprawie rozwiązania stosunku pracy z mianowanym nauczycielem akademickim z innych ważnych przyczyn niż wymienione w art. 124 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2017 r. poz. 2183, z późn. zm.).

**Ustawa z dnia 10 lipca 2008 r. o odpadach wydobywczych** (Dz. U. z 2020 r. poz. 2018) określa: zasady gospodarowania odpadami wydobywczymi oraz niezanieczyszczoną glebą, zasady prowadzenia obiektu unieszkodliwiania odpadów wydobywczych, procedury związane z uzyskiwaniem zezwoleń i pozwoleń związanych z gospodarką odpadami wydobywczymi oraz procedury związane z zapobieganiem poważnym wypadkom w obiektach unieszkodliwiania odpadów wydobywczych kategorii A.

Zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 5 przepisów ustawy nie stosuje się m.in. do nadkładu stanowiącego masy ziemne lub skalne usuwane z nadkła w celu umożliwienia wydobycia kopaliny użytecznej, zwałowanego na obszarze górniczym, o ile nie stanowi odpadu w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach, a termin i sposób jego zagospodarowania zostały określone zgodnie z przepisami ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze dotyczącymi ruchu zakładu górniczego.

Posiadacz odpadów wydobywczych jest obowiązany do uzyskania decyzji zatwierdzającej program gospodarowania odpadami wydobywczymi.

Niemniej jednak właściwy organ odmówi wydania decyzji zatwierdzającej program gospodarowania odpadami wydobywczymi, jeżeli zamierzony sposób gospodarowania odpadami wydobywczymi: jest sprzeczny z wymaganiami przepisów o odpadach, mógłby powodować zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi lub zagrożenie dla środowiska, jest sprzeczny z planami gospodarki odpadami, o których mowa w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (art. 11 ust. 5 pkt 3).

Prowadzenie obiektu unieszkodliwiania odpadów wydobywczych wymaga uzyskania zezwolenia. Posiadacz odpadów, który uzyskał zezwolenie na prowadzenie obiektu unieszkodliwiania odpadów wydobywczych jest zwolniony z obowiązku uzyskania zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie unieszkodliwiania odpadów, o którym mowa w art. 26 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (art. 14 ust. 3).

Jednocześnie należy zauważyć, że właściwy organ odmówi wydania zezwolenia na prowadzenie obiektu unieszkodliwiania odpadów wydobywczych, jeżeli zamierzony

sposób prowadzenia obiektu unieszkodliwiania odpadów wydobywczych:

- jest sprzeczny z wymaganiami przepisów o odpadach;
- mógłby powodować zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi lub zagrożenie dla środowiska;
- jest sprzeczny z programem gospodarowania odpadami wydobywczymi;
- jest sprzeczny z planami gospodarki odpadami, o których mowa w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach.

Ustawa dopuszcza możliwość wypełniania wyrobisk górniczych odpadami wydobywczymi, niemniej jednak powinno się to odbywać się z uwzględnieniem zabezpieczenia stabilności odpadów wydobywczych, zapobieganiu zanieczyszczeniu gleby, wód powierzchniowych i podziemnych, zapewnienia monitoringu wyrobisk górniczych wypełnianych odpadami wydobywczymi.

Do wypełniania wyrobisk górniczych odpadami wydobywczymi innymi niż z własnego zakładu górniczego stosuje się przepisy ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach; jeżeli wypełnianie wyrobisk górniczych odpadami wydobywczymi innymi niż z własnego zakładu górniczego jest prowadzone w ruchu zakładu górniczego, to zastosowanie mają również przepisy ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze (art. 39 ust. 3).

#### **INFORMACJE DODATKOWE:**

**Do Sejmu** 11, 12 i 13 stycznia 2021 r. wpłynęły tożsame petycje jak petycje prezentowane (BKSP-144-IX-296/21, BKSP-144-IX-298/21, BKSP-144-IX-300/21), również autorstwa Pana Sebastiana Adamowicza. Petycje 9 lutego 2021 r. skierowano do sejmowej Komisji do Spraw Petycji celem rozpatrzenia, zaś 14 kwietnia 2021 r. przedłużono ich termin rozpatrzenia.

Należy zauważyć, że w obecnym stanie prawnym do przedstawicieli ustawowych zalicza się rodziców, którzy zgodnie z art. 98 Kodeksu rodzinnego są przedstawicielami ustawowymi dziecka będącego pod ich władzą rodzicielską. Nadto, przedstawicielem ustawowym może być opiekun, który na podstawie orzeczenia sądu zostaje przedstawicielem ustawowym małoletniego albo osoby ubezwłasnowolnionej całkowicie.

Jako przedstawiciel ustawowy może występować kurator dziecka, którego rodzice nie mogą go reprezentować. Kuratora można ustanowić w wielu innych przypadkach tj. dla ochrony praw osoby, która z powodu nieobecności nie może prowadzić swoich spraw, a nie ma pełnomocnika.

Ponadto, na podstawie art. 29 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego w razie przemijającej przeszkody, która dotyczy jednego z małżonków pozostających we wspólnym pożyciu w sprawach zwykłego zarządu, przedstawicielem ustawowym może być jeden z małżonków.

Przedstawicielem ustawowym może być również wspólnik spółki cywilnej, gdy dokonuje czynności prawnych w ramach reprezentacji pozostałych wspólników spółki.

OPRACOWAŁ

Maciej Kowalski

WICEDYREKTOR

Danuta Antoszkiewicz