



**KANCELARIA
SENATU**

BIURO ANALIZ, DOKUMENTACJI
I KORESPONDENCJI

Warszawa, 27 maja 2021 r.

BADK.DPK.133.78.2021 MK

P10-30/21	Data wpływu petycji 12, 13 i 14 marca 2021 r.
	Data sporządzenia informacji o petycji 27 maja 2021 r.

AKTUALIZACJA PRZEPISÓW USTAW:

- **O ZNIESIENIU I LIKWIDACJI NIEKTÓRYCH FUNDUSZY,**
- **KODEKS POSTĘPOWANIA KARNEGO,**
- **O ZMIANIE USTAWY O RYBACTWIE ŚRÓDLĄDOWYM.**

WNOSZACY PETYCJE: trzy petycje indywidualne

Sebastian Adamowicz.

PRZEDMIOT PETYCJI:

Podjąć inicjatywę ustawodawczą dotyczącą zmiany ustaw: z dnia 14 grudnia 1990 r. o zniesieniu i likwidacji niektórych funduszy, z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks postępowania karnego, z dnia 24 września 2010 r. o zmianie ustawy o rybactwie śródlądowym, w celu uaktualnienia przepisów ustaw.

UZASADNIENIE WNOSZĄCEGO PETYCJE:

Autor petycji proponuje, aby uporządkować niektóre ustawy, w tym celu wnosi o:

– zmianę w art. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 1990 r. o zniesieniu i likwidacji niektórych funduszy poprzez zastąpienie występujących w przepisie wyrazów „prawa budżetowego” wyrazami „o finansach publicznych”. Powodem jest odwołanie do ustawy z dnia 5 stycznia 1991 r. Prawo budżetowe, która została uchylona z dniem 1 stycznia 1999 r., obecnie zasady funkcjonowania jednostek sektora finansów publicznych w zakresie gospodarki finansowej reguluje ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych;

– zmianę w art. 611te ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks postępowania karnego poprzez dodanie po wyrazie „kasacji” wyrazów „skargi nadzwyczajnej” z tytułu nieuwzględnienia w przepisie instytucji skargi nadzwyczajnej, która została wprowadzona ustawą z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym;

– zmianę w art. 5 ust. 1 ustawy dnia 24 września 2010 r. o zmianie ustawy o rybactwie śródlądowym poprzez dodanie po wyrazach „zarządu gospodarki wodnej” wyrazów „Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie” (ustawa pomija powołanie Wód Polskich).

STAN PRAWNY:

Ustawa z dnia 14 grudnia 1990 r. o zniesieniu i likwidacji niektórych funduszy (Dz. U. Nr 89, poz. 517 ze zm.) w art. 2 stanowi, że zadania finansowane ze środków funduszy wymienionych w art. 1 będą finansowane odpowiednio ze środków budżetu państwa lub budżetów gmin, stosownie do przepisów prawa budżetowego i innych ustaw.

Ustawa z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks postępowania karnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 30 ze zm.) w art. 611te wskazano, że w razie uchylenia orzeczenia, o którym mowa w art. 611t § 1 (w sprawie wystąpienia do państwa członkowskiego UE o wykonanie kary pozbawienia wolności), na skutek kasacji albo wznowienia postępowania, ułaskawienia skazanego, darowania przestępstwa na mocy amnestii albo przedawnienia wykonania kary,

sąd niezwłocznie zawiadamia o tym właściwy sąd lub inny organ państwa wykonania orzeczenia.

Ustawa z dnia 24 września 2010 r. o zmianie ustawy o rybnactwie śródlądowym (Dz. U. Nr 200, poz. 1322) w art. 5 ust. 1 stanowi, że uprawniony do rybnactwa jest obowiązany na wezwanie właściwego dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej, w terminie miesiąca od dnia otrzymania wezwania, przekazać do katastru wodnego kopię operatu rybnackiego, który został sporządzony i pozytywnie zaopiniowany przez uprawnioną jednostkę przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy. Do kopii operatu rybnackiego dołącza się kopię opinii.

Ustawa z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym (Dz. U. z 2021 r. poz. 154 ze zm.) w art. 89 § 1 ustanawia instytucję skargi nadzwyczajnej. Znajduje ona zastosowanie gdy jest to konieczne dla zapewnienia zgodności z zasadą demokratycznego państwa prawnego urzeczywistniającego zasady sprawiedliwości społecznej, przysługuje od prawomocnego orzeczenia sądu powszechnego lub sądu wojskowego kończącego postępowanie w sprawie o ile:

1) orzeczenie narusza zasady lub wolności i prawa człowieka i obywatela określone w Konstytucji lub

2) orzeczenie w sposób rażący narusza prawo przez błędną jego wykładnię lub niewłaściwe zastosowanie lub

3) zachodzi oczywista sprzeczność istotnych ustaleń sądu z treścią zebranego w sprawie materiału dowodowego – a orzeczenie nie może być uchylone lub zmienione w trybie innych nadzwyczajnych środków zaskarżenia.

Skargę nadzwyczajną może wnieść: Prokurator Generalny, Rzecznik Praw Obywatelskich oraz w zakresie swojej właściwości: Prezes Prokuratorii Generalnej RP, Rzecznik Praw Dziecka, Rzecznik Praw Pacjenta, Przewodniczący Komisji Nadzoru Finansowego, Rzecznik Finansowy, Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorców oraz Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (art. 89 § 2).

Skargę nadzwyczajną wnosi się w terminie 5 lat od dnia uprawomocnienia się zaskarżonego orzeczenia, a jeżeli od orzeczenia została wniesiona kasacja albo skarga kasacyjna – w terminie roku od dnia ich rozpoznania (art. 89 § 3).

Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r. poz. 624 ze zm.) w art. 397 wskazuje jako właściwe w sprawie zgód wodnoprawnych organy Wód Polskich.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie jest od 1 stycznia 2018 r. głównym podmiotem odpowiedzialnym za krajową gospodarkę wodną. Wody Polskie działają na podstawie przepisów ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne oraz statutu nadanego Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 28 grudnia 2017 r. (Dz.U. poz. 2506).

OPRACOWAŁA

Marzena Krysiak

WICEDYREKTOR

Danuta Antoszkiewicz