

PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIASTA ELKU  
19-300 ELK, ul. Piłsudskiego 4  
tel. (87) 732 62 18

KANCELARIA SENATU  
Kancelaria Ogólna

14. 05. 2021

nr RPW 70533/2021P  
Bawonisz



03980200461893  
RPW10533/2021 P  
2021-05-14

Elk, 6 maja 2021 roku

O-RM. 007.XXIX.2021

Kancelaria  
Senatu Rzeczypospolitej Polskiej  
ul. Wiejska 4/6/8  
00-902 Warszawa

W załączeniu przekazuję uchwałę nr XXIX.294.2021 Rady Miasta Elku z dnia 5 maja 2021 r. w sprawie przekazania petycji w zakresie zmiany przepisów prawa do podmiotu właściwego z prośbą o podjęcie działań w celu realizacji zawartych postulatów w treści petycji.

Przewodniczący Rady Miasta Elku

Włodzimierz Szelażek

**UCHWAŁA NR XXIX.294.2021  
RADY MIASTA ELKU**

z dnia 5 maja 2021 r.

**w sprawie przekazania petycji w zakresie zmiany przepisów prawa do podmiotu właściwego**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 i 1378) oraz art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) uchwała się, co następuje:

§ 1. Rada Miasta Elku uznaje się za niewłaściwą do rozpatrzenia petycji wniesionej w dniu 8 kwietnia 2021 r. dotyczącej wprowadzenia w życie prawidłowej gospodarki odpadami i sprawiedliwego rozłożenia kosztów na wszystkich mieszkańców poprzez wprowadzenie dodatkowych zapisów w ustawie z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2020 r. poz. 1439 z późn. zm.) z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Przekazuje się petycję do załatwienia zgodnie z właściwością do:

- 1) Kancelarii Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej,
- 2) Kancelarii Senatu Rzeczypospolitej Polskiej,
- 3) Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej,
- 4) Kancelarii Prezesa Rady Ministrów.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta zobowiązując Przewodniczącego do poinformowania wnoszącego petycję o przekazaniu petycji zgodnie z właściwością.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta  
Elku

**Włodzimierz Szelażek**

Załącznik do uchwały Nr XXIX.294.2021

Rady Miasta Ełku

z dnia 5 maja 2021 r.

### Uzasadnienie

W dniu 8 kwietnia 2021 r. do Biura Rady Miasta Ełku wpłynęła petycja dotycząca wprowadzenia w życie prawidłowej gospodarki odpadami i sprawiedliwego rozłożenia kosztów na wszystkich mieszkańców poprzez wprowadzenie dodatkowych zapisów w ustawie z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2020 r. poz. 1439 z późn. zm.) złożona przez I

Po rozpatrzeniu sprawy Rada Miasta Ełku stwierdza, co następuje:

Zgodnie z art. 2 ust. 1 ustawy o petycjach, petycja może być złożona przez osobę fizyczną, osobę prawną, jednostkę organizacyjną niebędącą osobą prawną lub grupę tych podmiotów, zwaną dalej „podmiotem wnoszącym petycję”, do organu władzy publicznej, a także do organizacji lub instytucji społecznej w związku z wykonywanymi przez nią zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej. Jednocześnie, zgodnie z ust. 3 tego przepisu, przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji.

Stosownie do art. 4 ust 2 pkt 3 ustawy o petycjach adresatem petycji w znaczeniu formalnym może być każdy podmiot, do którego zostało skierowane pismo będące petycją.

Podmiotem właściwym do rozpatrzenia petycji jest podmiot, w zakresie zadań lub kompetencji, którego mieści się żądanie petycji.

Wniesienie petycji nakłada na adresata obowiązek zbadania swojej właściwości. Zgodnie z art. 6 ust. 2 ustawy o petycjach, jeżeli petycja dotyczy kilku spraw podlegających rozpatrzeniu przez różne podmioty, adresat petycji rozpatruje ją w zakresie należącym do jego właściwości oraz przekazuje ją niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 30 dni, do pozostałych właściwych podmiotów, zawiadamiając o tym równocześnie podmiot wnoszący petycję. Tylko wtedy, jeżeli podmiot petycji mieści się w zakresie zadań i kompetencji adresata, jest on podmiotem właściwym do rozpatrzenia petycji.

Podnoszone w petycji postulaty w zakresie zmiany przepisów rangi ustawowej, nie mieszczą się w kompetencji Rady Miasta Ełku, których zadania określa ustawa o samorządzie gminnym.

Należy zaznaczyć, że inicjatywa ustawodawcza, zgodnie z art. 118 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483 z późn. zm.) przysługuje posłom, Senatowi, Prezydentowi Rzeczypospolitej i Radzie Ministrów, a także grupie co najmniej 100.000 obywateli mających prawo wybierania do Sejmu.

W związku z powyższym, na podstawie art. 6 ust. 2 ustawy o petycjach, wniesiona petycja przekazana zostaje zgodnie z kompetencją do rozpatrzenia przez właściwe organy posiadające inicjatywę ustawodawczą.

Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

PRZEWODNICZĄCY  
RADI MIASTA EŁKU  
*Włodzisław Szlachetka*



PREZYDENT MIASTA ELKU

19-300 Elku

ul. Mareszałka J. Piłsudskiego 4

MK-G.6232.1.37.2021.PG

Przewodniczący  
Komisji Stawki, nieruchomości  
& Rady RM Elku

PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIASTA ELKU  
Włodzisław Szelażek  
Elku, 21 kwietnia 2021 r.

Pan Włodzisław Szelażek

Przewodniczący Rady Miasta Elku

Nawiązując do petycji wniesionej w dniu 8 kwietnia 2021 r.

w sprawie dotyczącej wprowadzenia w życie prawidłowej gospodarki odpadami i sprawiedliwego rozłożenia kosztów na wszystkich mieszkańców poprzez wprowadzenie dodatkowych zapisów w ustawie z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2020 r. poz. 1439 z późn. zm.), informuję, jak niżej.

Zgodnie z art. 2 ust. 1 ustawy o petycjach, petycja może być złożona przez osobę fizyczną, osobę prawną, jednostkę organizacyjną niebędącą osobą prawną lub grupę tych podmiotów, zwaną dalej „podmiotem wnoszącym petycję”, do organu władzy publicznej, a także do organizacji lub instytucji społecznej w związku z wykonywanymi przez nią zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej. Jednocześnie, zgodnie z ust. 3 tego przepisu, przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji.

Stosownie do art. 4 ust 2 pkt 3 ustawy o petycjach adresatem petycji w znaczeniu formalnym może być każdy podmiot, do którego zostało skierowane pismo będące petycją.

Podmiotem właściwym do rozpatrzenia petycji jest podmiot, w zakresie zadań lub kompetencji, którego mieści się żądanie petycji.


Wniesienie petycji nakłada na adresata obowiązek zbadania swojej właściwości. Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy o petycjach, adresat petycji, który jest niewłaściwy do jej rozpatrzenia, przesyła ją niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 30 dni od dnia jej złożenia, do podmiotu właściwego do rozpatrzenia petycji, zawiadamiając o tym równocześnie podmiot wnoszący petycję. Tylko wtedy, jeżeli podmiot petycji mieści się w zakresie zadań i kompetencji adresata, jest on podmiotem właściwym do rozpatrzenia petycji.

Podnoszone w petycji postulaty w zakresie wprowadzenia w życie prawidłowej gospodarki odpadami i sprawiedliwego rozłożenia kosztów na wszystkich mieszkańców poprzez wprowadzenie dodatkowych zapisów w ustawie z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2020 r. poz. 1439 z późn. zm.), tj. zmiany przepisów rangi ustawowej, nie mieszczą się w kompetencji organu wykonawczego ani organu stanowiącego gminy, których zadania określa ustawa o samorządzie gminnym.

Należy zaznaczyć, że inicjatywa ustawodawcza, zgodnie z art. 118 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483 z późn. zm.) przysługuje posłom, Senatowi, Prezydentowi Rzeczypospolitej i Radzie Ministrów, a także grupie co najmniej 100.000 obywateli mających prawo wybierania do Sejmu.

W związku z powyższym, na podstawie art. 6 ust. 2 ustawy o petycjach, wniesiona petycja powinna zostać przekazana zgodnie z kompetencją do rozpatrzenia przez właściwe organy posiadające inicjatywę ustawodawczą (w załączeniu projekt uchwały z uzasadnieniem).

Z up. PREZYDENTA MIASTA

  
Mirosław Hołubowicz  
ZASTĘPCA PREZYDENTA  
MIASTA



26544-2021

Przewodniczący  
Komisji Skarbu, Budynków  
i Petycji

Racim RM Elku

PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIASTA ELKU

RADA MIASTA ELKU

Pan Włodzimierz SZELAŻEK  
Przewodniczący Rady Miasta

POZEWODNICZĄCY  
RADY MIASTA ELKU

Pan Włodzimierz Szelażek

Elk, 08.04.2021r.

W załączeniu przedkładam **PETYCJĘ DO Samorządu Elku (PREZYDENTA MIASTA ELKU oraz RADY MIASTA ELKU)** – na podstawie ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2014r., poz. 1195.) – z żądaniem wprowadzenia w życie prawidłowej gospodarki odpadami i sprawiedliwego rozłożenia kosztów na wszystkich mieszkańców:

✓ **„PŁAĆ ZA ILOŚĆ ŚMIECI, KTÓRĄ WYRZUCASZ”**

Petycja była upubliczniona w okresie marzec-kwiecień 2021r., podpisana została przez 239 osób, w tym 151 osób złożyło podpisy w akcji internetowej poprzez platformę [petycjeonline.com](http://petycjeonline.com) oraz 88 osób podpisało się osobiście poprzez bezpośrednią zbiórkę podpisów w akcji bezpośredniej.

W imieniu własnym oraz zbiorowych sygnatariuszy wnoszę o rozpatrzenie oraz wprowadzenie w życie postulowanych sposobów rozliczeń z mieszkańcami w ramach gospodarowania odpadami komunalnymi. Tym bardziej, gdy już niemal rok prowadzona jest nieobliczalna i niesprawiedliwa społecznie regulacja lokalna dotycząca sposobu rozliczania i obciążania płatnościami „za śmieci” mieszkańców miasta Elku.

(oraz sygnatariusze Petycji pt. **„PŁAĆ ZA ILOŚĆ ŚMIECI, KTÓRĄ WYRZUCASZ”**)

- **W załączeniu:** listy z podpisami mieszkańców m. Elk, popierających Petycję – podpisy (jw.) w ilości łącznej 239 osób.

## PETYCJA DO PREZYDENTA MIASTA EŁKU I RADY MIASTA EŁKU

na podstawie ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2014r., poz. 1195.) żądam wprowadzenia w życie prawidłowej gospodarki odpadami i sprawiedliwego rozłożenia kosztów na wszystkich mieszkańców

### „PŁAĆ ZA ILOŚĆ ŚMIECI, KTÓRĄ WYRZUCASZ”

Zgodnie z ustawą o czystości i porządku w gminach (art.6j ust. 1) mamy 3 metody naliczania opłat za wywóz nieczystości:

- 1) według liczby mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość,
  - 2) według ilości zużytej wody z danej nieruchomości,
  - 3) według powierzchni lokalu mieszkalnego.
- 1) Metoda wg liczby mieszkańców danej nieruchomości **może być akceptowalną**, ponieważ istnieje pewien **związek pomiędzy** ilością wyprodukowanych śmieci a **liczbą mieszkańców**. Zawiera jednak **zasadniczą wadę**. Liczba osób przebywających w danej nieruchomości ulega na przestrzeni czasu **zmianom** i nie ma pewności, że jest ona **na bieżąco modyfikowana**.
  - 2) Metoda według powierzchni lokalu jest **nierzetelna, nielogiczna i niemiarodajna**. Powierzchnia lokalu nie generuje śmieci! Metoda ta jest wysoce **niesprawiedliwa** dla 1 /jednej/ osoby zamieszkującej w domu jednorodzinnym 100 m<sup>2</sup> i nieuczciwa w sytuacji 5 /pięciu/ osób zamieszkujących 37 m<sup>2</sup>.
  - 3) Metoda ustalania opłat według zużycia wody jest **absurdalna, niesprawiedliwa i nieuczciwa**.

*Oparta zapewne na generalnej zasadzie ekologii. Wodę też trzeba oszczędzać. Lecz nie ma żadnego związku między zużytą wodą a ilością wygenerowanych odpadów w gospodarstwie domowym. Natomiast liczba osób /mieszkańców/ ma tu znaczenie podstawowe. Każda z osób wytwarza odpady.*

### METODY 2) i 3) GODZĄ W INTERES OBYWATELI I NARUSZAJĄ ZASADĘ SPRAWIEDLIWOŚCI SPOŁECZNEJ !!!!

Praktyka daje dowody, że:

- całą odpowiedzialność za podejrzanie wysoki wzrost kosztów za wywóz odpadów przerzuca się na Obywateli,
  - **nie ma fizycznej możliwości kontrolowania firm** w zakresie ilości wywożonych odpadów, co skutkuje „cudem” ich rozmnażania i pretekstem do horrendalnych podwyżek opłat za śmieci,
  - obecne metody rozliczania w żaden sposób **nie mobilizują społeczeństwa do efektywnej segregacji odpadów**,
  - dla załatwienia „dziury” finansowej podwyższa się opłaty nawet mocno **ponad 100%**.
  - **nie podejmuje się próby badania** powodu wzrostu kosztów,
  - samorządy **nie są zainteresowane** dochodzeniem przyczyn wysokich kosztów gospodarki odpadami, czy **ustalaniem ilości osób zamieszkujących daną nieruchomość**,
  - „biznes śmieciowy” kwitnie i dochodzi do **wielu nadużyć** w kwestii gospodarki odpadami, a **głównymi poszkodowanymi są Obywatele**.
- **Wnioskujemy więc o przyjęcie rozwiązania, które wprowadzi zasadę rozliczania wywozu odpadów zmieszanych na podstawie ich ilości, wygenerowanej w gospodarstwie domowym**

Sposób **rozliczania wywozu odpadów (zmieszanych)** wg ilości wygenerowanej w gospodarstwie domowym **jest możliwy** dzięki temu, że:

- istnieją na rynku śmietniki podziemne z wsadami w postaci worków, które opróżniane są przy pomocy samochodu wyposażonego w system HDS z możliwością zważenia ilości odpadów w momencie opróżniania śmietnika,

- śmietniki mają możliwość rejestrowania ilości wrzutów jednego użytkownika,
- śmietniki mogą być wyposażone w elektroniczną kartę dostępu, co umożliwia rejestrowanie ilości worków śmieci wrzucił 1 użytkownik.

Rozliczanie wywozu odpadów (*zmieszanych*) na podstawie ilości może odbywać się wówczas według:

- a) ilości wrzutów lub
- b) ilości osób w gospodarstwie domowym

#### **I. Sposób rozliczania kosztów wywozu śmieci wg ilości wrzutów:**

Dzięki możliwości zważenia śmieci w momencie opróżniania śmietnika przez firmę wywozową, znana jest miesięczna ilość odpadów zmieszanych wyrażona w tonach a przypisana do danego śmietnika. Dzięki zaś karcie dostępu i rejestracji ilości wrzutów znana jest ilość wrzutów ogółem.

Znając w/w dane obliczamy:

1) Średnią wagę (kg) jednego wrzutu =

$$\frac{\text{Ilość ton odpadów ogółem wywieziona w miesiącu}}{\text{Ilość wrzutów ogółem}}$$

2) Średnią ilość odpadów (kg) przypadającą na 1 użytkownika w miesiącu:

$$\text{Średnia waga 1 wrzutu} \times \text{ilość wrzutów 1 użytkownika (zarejestrowana przez system)}$$

Znając cenę przyjęcia 1 tony odpadów w Przedsiębiorstwie Gospodarowania Odpadami /Siedliska/ znamy koszt wywozu odpadów przypadający na 1 użytkownika.

3) Koszt wywozu odpadów przypadający na 1 użytkownika = średnia ilość odpadów przypadająca na 1 użytkownika pomnożona przez ustaloną cenę 1 kg odpadów podaną przez PGO za 1 tonę.

#### **II. Sposób rozliczania kosztów wywozu odpadów wg ilości osób w gospodarstwie domowym**

1. Karty dostępu do śmietnika określają nam ilość gospodarstw domowych.
2. Na podstawie złożonej deklaracji przez każde gospodarstwo domowe, znamy ilość osób w każdym gospodarstwie domowym.
3. Zważoną ilość odpadów zmieszanych wyrażoną w tonach, wywiezionych z danego śmietnika w miesiącu, dzielimy przez ilość osób ogółem - obliczamy średnią ilość odpadów przypadającą na 1 osobę
4. Znając ilość osób w gospodarstwie domowym mnożymy przez średnią ilość odpadów przypadającą na 1 osobę - obliczamy ilość odpadów przypadającą na 1 gospodarstwo domowe
5. Znając cenę 1 tony za przyjęcie w Zakładzie Utylizacji Odpadów – obliczamy cenę wywozu 1 kg odpadów, dzięki której obliczamy:

**Koszt wywozu odpadów dla 1 gospodarstwa domowego = ilość odpadów (kg) przypadająca na 1 gospodarstwo domowe X (mnożone) ustaloną cenę 1 kg odpadów za przyjęcie do Przedsiębiorstwa Gospodarowania Odpadami „EkoMazury” w Siedliskach. Ustalony wg realnych i uczciwych kosztów, poprzedzonych audytem.**

### **UŻYTKOWNIK MOŻE WIĘC PŁACIĆ ZA RZECZYWISTĄ ILOŚĆ WYGENEROWANYCH PRZEZ SIEBIE ODPADÓW!**

Sposób rozliczania **wg ilości śmieci** to metoda stosowana w wielu krajach, gdzie użytkownik płaci z początkiem miesiąca opłatę w formie ryczałtu a następnie jego rachunek jest korygowany (nadpłata lub niedopłata).

**Zalety i korzyści dla obywateli z wprowadzenia metody rozliczania wywozu śmieci wg ich ilości:**

- 1) Użytkownik płaci za wywóz rzeczywistych, wygenerowanych przez siebie odpadów;
- 2) Użytkownik ma wpływ na wysokość opłaty, dążąc do mniejszej ilości śmieci dzięki dokładniejszej segregacji, co ma jednocześnie przełożenie w mniejszej opłacie za śmieci;



- 3) Metoda wpływa na efektywną segregację odpadów;
- 4) Opłaty za śmieci są sprawiedliwe i uczciwe.

*W obecnym systemie gospodarowania zakłady utylizacji odpadów przyjmują odpady w tonach.*

Wprowadzenie powyższych rozwiązań, chociaż wiąże się z poniesieniem kosztu zakupu śmietników odpowiednio wyposażonych, to rozwiązuje definitywnie obecną niesprawiedliwość w kwestii wysokich opłat za śmieci i niewątpliwie opłaci się Obywatelom w dłuższym okresie użytkowania. To Obywatele powinni podjąć ostateczną decyzję a przynajmniej mieć alternatywę w wyborze metody opłat.

#### ■ NINIEJSZĄ PETYCJĄ ZWRACAMY SIĘ:

o umożliwienie Obywatelom dokonania wyboru metody płacenia za śmieci wg rzeczywistej, wygenerowanej ilości. Do tego może być niezbędne wprowadzenie dodatkowych zapisów do ustawy z 13. 09. 1996 (z późn. zm.) o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U z 1996 Nr 132 poz. 622) - a w szczególności:

- a) w art. 6j ust.1 wprowadzenia dodatkowej metody naliczania opłat według ilości wygenerowanych odpadów w danym gospodarstwie domowym, jako punktu 4) Sprzyjającym jest tu art. 6k ust. 1 pkt 1 który stanowi, cyt. „*dopuszcza się stosowanie więcej niż jednej metody ustalenia opłat na terenie gminy*”
- b) zapisu, który daje prawo obywatelom podjęcia decyzji w sposób demokratyczny i umożliwi, w drodze uczciwego referendum, przy nie tendencyjnie postawionych pytaniach, dokonanie wyboru metody naliczania opłat wg wygenerowanych ilości odpadów.
- c) zapisu, który umożliwi mniejszej grupie społecznej (zespół nieruchomości, Wspólnota) podjęcie decyzji rozliczania śmieci wg ilości,
- d) zapisu umożliwiającego świadczenie usług wywozu odpadów mniejszym firmom, co zlikwiduje obecny monopol, wprowadzając konkurencję cenową usługi, co będzie miało przełożenie w niższej cenie za wywóz odpadów. W znacznym stopniu bowiem zminimalizuje obecnie wysokie koszty administracji, generujące wysokie opłaty.
- e) zapisu zobowiązującego samorządy do dostosowania systemu gospodarki odpadami komunalnymi do rozliczania śmieci wg ilości,
- f) zapisu zobowiązującego samorządy do rzetelnego ewidencjonowania złożonych deklaracji i corocznego ich weryfikowania, co do ilości osób w gospodarstwie domowym i monitorowania zachodzących zmian (dotyczy II opcji rozliczenia)
- g) zapisu zobowiązującego obywateli do podawania ilości osób zgodnie ze stanem faktycznym oraz zgłaszania zachodzących w tej kwestii zmian,
- h) zapisu ustalającego obowiązującą minimalną ilość wrzutów dla 1 osoby za którą opłata jest obowiązkowa. Zapis ten ma zapobiec uchylaniu się od wrzutów.

Elk, 15.03.20221 r.

oraz **mieszkańcy Elku**

(podpisy wg list)

