



PREZES
NACZELNEGO SĄDU ADMINISTRACYJNEGO

Warszawa, dnia 18 października 2022 r.

BO.60.44.2022

**Pan
Aleksander Pociąg
Przewodniczący Komisji Praw Człowieka,
Praworządności i Petycji
Senatu Rzeczypospolitej Polskiej**

Szanowny Panie Przewodniczący,

W odpowiedzi na pismo Pana Przewodniczącego z 27 września 2022 r., BPS.DKS.KPCPP.0330.31.2022, zawierające prośbę o stanowisko w sprawie treści zawartej w petycji (P10-19/22) dotyczącej zmiany art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 1491) – dalej ustawa zmieniająca, uprzejmie informuję, co następuje.

Przepis art. 2 ust. 2 ustawy zmieniającej wzbudził wątpliwości co do jego zgodności z Konstytucją RP. Dyskusyjne wydaje się pogodzenie przyjętego we wskazanym przepisie rozwiązania z zasadą sprawiedliwości społecznej wyrażonej w art. 2 Konstytucji RP, a także z wynikającym z art. 77 ust. 1 Konstytucji RP prawem do wynagrodzenia szkody wyrządzonej przez niezgodne z prawem działanie organu władzy publicznej. Zauważyć również należy, że uniemożliwienie uzyskania prejudykatu w postępowaniu administracyjnym dotyczącym odszkodowania, w praktyce wyklucza możliwość późniejszego ubiegania się o odszkodowanie w sprawie cywilnej, co może stać w sprzeczności z wyrażoną w art. 77 ust. 1 w zw. z art. 45 ust. 1 Konstytucji RP zasadą prawa do sądu. Wyrazem tych wątpliwości jest wniosek Rzecznika Praw Obywatelskich, złożony do Trybunału Konstytucyjnego (K 2/22), o stwierdzenie niezgodności art. 2 ust. 2 ustawy zmieniającej z art. 2, art. 45 ust. 1, art. 77 ust. 2 oraz art. 64 ust. 1 i ust. 2 Konstytucji RP. Podobne stanowisko zawarte zostało również we wskazanej petycji zgłoszonej do Senackiej Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji.

W dotychczasowym orzecznictwie sądów administracyjnych, ze względu na krótki czas od wejścia w życie ustawy zmieniającej, przedmiotowy przepis nie

wzbudził wątpliwości interpretacyjnych i jest ono w tym względzie jednolite (por. postanowienia Naczelnego Sądu Administracyjnego: z 11 października 2022 r., sygn. akt I OSK 1602/22, z 4 października 2022 r., sygn. akt I OSK 1250/22, z 10 sierpnia 2022 r., sygn. akt I OSK 716/22 oraz prawomocne wyroki wojewódzkich sądów administracyjnych: w Poznaniu z 22 lutego 2022 r., sygn. akt II SAB/Po 224/21, w Warszawie z 16 marca 2022 r., sygn. akt IV SA/Wa 1866/2 i z 19 stycznia 2022 r., sygn. akt I SAB/Wa 394-399/21 – wszystkie wskazane orzeczenia dotyczyły obowiązku organu administracji wydania decyzji w przedmiocie umorzenia postępowania na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy zmieniającej).

Podsumowując stwierdzić należy, że podjęcie inicjatywy ustawodawczej, mającej na celu taką zmianę art. 2 ust. 2 ustawy zmieniającej, aby wyeliminować wątpliwości konstytucyjne dotyczące tego przepisu zasługuje na rozważenie.

z pozdrowieniami,

PREZES
Naczelnego Sądu Administracyjnego

Jacek Chlebny