



**SENAT
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VIII KADENCJA**

Warszawa, dnia 29 maja 2013 r.

Druk nr 370

**MARSZAŁEK SEJMU
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

**Pan
Bogdan BORUSEWICZ
MARSZAŁEK SENATU
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Zgodnie z art. 121 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej mam zaszczyt przesłać Panu Marszałkowi do rozpatrzenia przez Senat uchwaloną przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej na 41. posiedzeniu w dniu 24 maja 2013 r. ustawę

o zmianie ustawy o wykonywaniu kary pozbawienia wolności poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego.

Z wyrazami szacunku

(-) Ewa Kopacz

USTAWA
z dnia 24 maja 2013 r.

**o zmianie ustawy o wykonywaniu kary pozbawienia wolności poza zakładem
karnym w systemie dozoru elektronicznego**

Art. 1.

W ustawie z dnia 7 września 2007 r. o wykonywaniu kary pozbawienia wolności poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego (Dz. U. z 2010 r. Nr 142, poz. 960, z późn. zm.¹⁾) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 1 pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5) zasady wykonywania środków zapobiegawczych, karnych i zabezpieczających, których wykonanie łączy się z użyciem określonej w niniejszej ustawie aparatury monitorującej, zwanych dalej „środkami połączonymi z kontrolą elektroniczną”.”;

2) w art. 3 uchyla się ust. 2;

3) po art. 3 dodaje się art. 3a w brzmieniu:

„Art. 3a. Upoważnionemu podmiotowi dozoru powierza się również czynności materialno-techniczne związane z kontrolą, przy użyciu środków technicznych, zachowania osób, w stosunku do których orzeczono środek połączony z kontrolą elektroniczną.”;

4) w art. 4:

a) ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1. Upoważnionym podmiotem dozoru może być instytucja państwowa, przedsiębiorca lub podmiot zagraniczny, jeżeli jest przedsiębiorcą w rozumieniu prawa kraju rejestracji i spełnia warunki do wykonywania w Rzeczypospolitej Polskiej działalności gospodarczej.

2. Wyboru upoważnionego podmiotu dozoru dokonuje Minister Sprawiedliwości w trybie określonym w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, z późn. zm.²⁾).”;

b) uchyla się ust. 3;

5) po art. 4a dodaje się art. 4b w brzmieniu:

„Art. 4b. 1. Jeżeli umowa z upoważnionym podmiotem dozoru została unieważniona, rozwiązana, upłynął okres na który została zawarta

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2011 r. Nr 217, poz. 1280, z 2012 r. poz. 692 oraz z 2013 r. poz. 509.

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. Nr 161, poz. 1078 i Nr 182, poz. 1228, z 2011 r. Nr 5, poz. 13, Nr 28, poz. 143, Nr 87, poz. 484, Nr 234, poz. 1386 i Nr 240, poz. 1429 oraz z 2012 r. poz. 769, poz. 951, poz. 1101, poz. 1271 i poz. 1529.

lub z innych przyczyn przestała wiązać strony albo zachodzą okoliczności określone w art. 80 lub art. 81, a nie jest możliwe niezwłoczne powierzenie innemu upoważnionemu podmiotowi dozorującemu czynności, określonych w art. 3 i art. 3a, stosuje się odpowiednio przepisy art. 26.

2. Przerwa w wykonywaniu kary pozbawienia wolności w systemie dozoru elektronicznego lub w wykonywaniu środka połączonego z kontrolą elektroniczną rozpoczyna się z dniem usunięcia środków technicznych używanych w stosunku do skazanego albo osoby, w stosunku do której wykonywany jest środek, zaś kończy z dniem ponownego zainstalowania tych środków.
3. Minister Sprawiedliwości zawiadamia sądy penitencjarne o dacie rozpoczęcia wykonywania czynności, o których mowa w art. 3 i art. 3a, przez upoważniony podmiot dozoru.
4. Sąd penitencjarny zawiadamia o dacie, określonej w ust. 3, skazanego lub osobę, w stosunku do której wykonywany jest środek połączony z kontrolą elektroniczną. Art. 14–18 stosuje się odpowiednio.”;

6) w art. 8 w ust. 1 pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) dbania o powierzone mu elektroniczne urządzenie rejestrujące i nadajnik, a zwłaszcza ich ochrony przed utratą, zniszczeniem, uszkodzeniem lub uczynieniem niezdatnymi do użytku oraz zapewnienia stałego zasilania energią elektryczną;”;

7) po art. 65 dodaje się art. 65a w brzmieniu:

„Art. 65a. 1. Upoważniony podmiot dozoru może bez zgody sędziego penitencjarnego usunąć, wymienić, zainstalować lub założyć elektroniczne urządzenie rejestrujące lub nadajnik, jeżeli:

- 1) Minister Sprawiedliwości dokonał wyboru innego podmiotu jako upoważnionego podmiotu dozoru lub na podstawie art. 81 zarządził kontynuowanie dozoru przez inny podmiot;
- 2) elektroniczne urządzenie rejestrujące lub nadajnik uległy uszkodzeniu, zniszczeniu, zużyciu albo z innych powodów nie funkcjonują prawidłowo;
- 3) jest to konieczne z uwagi na zagrożenie życia lub zdrowia skazanego.

2. O dokonanym usunięciu, wymianie, instalacji lub założeniu elektronicznego urządzenia rejestrującego lub nadajnika upoważniony podmiot dozoru niezwłocznie zawiadamia sędziego penitencjarnego, wskazując podjęte działanie oraz jego powód.”;

8) art. 83k otrzymuje brzmienie:

„Art. 83k. Do wykonywania, organizowania i kontrolowania oraz nadzoru nad wykonywaniem obowiązku przebywania stosuje się odpowiednio, z wyłączeniem przepisów w zakresie regulującym zadania sądowego kuratora zawodowego, przepisy art. 8 ust. 1, art. 15, art. 16, art. 25, art. 26 ust. 1, art. 27 ust. 2 oraz rozdziałów 4 i 5.”;

9) uchyla się art. 88;

10) w art. 89 uchyla się ust 2.

Art. 2.

Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MARSZAŁEK SEJMU

(-) Ewa Kopacz

.....
Tłoczono z polecenia Marszałka Senatu
.....