



**SENAT
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VIII KADENCJA**

Warszawa, dnia 9 stycznia 2014 r.

Druk nr 535

**KOMISJA
USTAWODAWCZA**

**Pan
Bogdan BORUSEWICZ
MARSZAŁEK SENATU
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Na podstawie art. 76 ust. 1 Regulaminu Senatu Komisja Ustawodawcza wnosi o podjęcie postępowania w sprawie inicjatywy ustawodawczej dotyczącej projektu ustawy

o zmianie ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury oraz niektórych innych ustaw.

Do reprezentowania Komisji w dalszych pracach nad tym projektem ustawy upoważniony jest senator Piotr Zientarski.

W załączeniu przekazuję projekt ustawy wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Komisji
Ustawodawczej
(-) Piotr Zientarski

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury oraz niektórych innych ustaw¹⁾

Art. 1. W ustawie z dnia 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. z 2012 r. poz. 1230) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 2:

a) w ust. 1 pkt 1 i 2 otrzymują brzmienie:

- „1) prowadzenie aplikacji sędziowskiej i prokuratorskiej, których celem jest uzyskanie przez aplikantów niezbędnej wiedzy i praktycznego przygotowania do zajmowania stanowiska sędziego, prokuratora, asesora prokuratury, asystenta sędziego, asystenta prokuratora i referendarza sądowego;
- 2) szkolenie i doskonalenie zawodowe sędziów, prokuratorów i asesorów prokuratury, w celu uzupełnienia ich specjalistycznej wiedzy i umiejętności zawodowych;”

b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Zadania Krajowej Szkoły realizowane są w szczególności przez:

- 1) opracowywanie programów aplikacji sędziowskiej i prokuratorskiej oraz organizowanie przebiegu tych aplikacji;
- 2) przygotowywanie i organizowanie egzaminów sędziowskiego i prokuratorskiego;
- 3) opracowywanie programów i organizowanie szkoleń i innych cyklicznych form doskonalenia zawodowego;
- 4) koordynowanie działalności szkoleniowej sądów i prokuratury;
- 5) przygotowywanie oraz organizowanie konferencji, sympozjów i seminariów;
- 6) współpracę międzynarodową oraz współdziałanie z podstawowymi jednostkami organizacyjnymi szkół wyższych prowadzącymi kształcenie na

¹⁾ Niniejszą ustawą zmienia się ustawy: ustawę z dnia 20 czerwca 1985 r. o prokuraturze, ustawę z dnia 18 grudnia 1998 r. o pracownikach sądów i prokuratury, ustawę z dnia 11 kwietnia 2001 r. o rzecznikach patentowych, ustawę z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz ustawę z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa.

kierunku prawo, jednostkami badawczo-rozwojowymi oraz placówkami naukowymi Polskiej Akademii Nauk, w zakresie działalności szkoleniowej oraz innych form doskonalenia zawodowego;

- 7) prowadzenie działalności wydawniczej związanej z realizacją zadań, o których mowa w ust. 1;
 - 8) pozyskiwanie i wykorzystanie funduszy pomocowych przeznaczonych na finansowanie zadań, o których mowa w ust. 1;
 - 9) wykonywanie innych zadań związanych z doskonaleniem kadr sądów i prokuratury, wskazanych przez Ministra Sprawiedliwości.”
- c) dodaje się ust. 3 w brzmieniu:

„3. Krajowa Szkoła ma prawo używania okrągłej pieczęci z wizerunkiem orła ustalonym dla godła Rzeczypospolitej Polskiej oraz nazwą szkoły w otoku na podstawie przepisów ustawy z dnia 31 stycznia 1980 r. o godle, barwach i hymnie Rzeczypospolitej Polskiej oraz o pieczęciach państwowych (Dz. U. z 2005 r. Nr 235, poz. 2000, z późn. zm.²⁾).”;

- 2) po art. 4 dodaje się art. 4a i art. 4b w brzmieniu:

„Art. 4a. 1. Minister Sprawiedliwości z własnej inicjatywy lub na wniosek prezesa sądu apelacyjnego może zlecić Krajowej Szkole przeprowadzanie dodatkowych szkoleń, nie uwzględnionych w rocznym harmonogramie działalności szkoleniowej Krajowej Szkoły, dla sędziów, referendarzy sądowych, asystentów sędziów, kuratorów sądowych oraz urzędników sądów z obszaru apelacji.

2. Szkolenia, o których mowa w ust. 1 prowadzone są przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury odpłatnie. Wydatki związane z przeprowadzeniem tych szkoleń są pokrywane z budżetu państwa z części 15 Sądy powszechne z budżetu części obszaru apelacji, z którego sędziowie, referendarze sądowi, asystenci sędziów, kuratorzy sądowi oraz urzędnicy sądowi będą uczestniczyć w przeprowadzanych szkoleniach.

3. Prokurator Generalny w porozumieniu z Ministrem Sprawiedliwości może zlecić Krajowej Szkole przeprowadzanie dodatkowych szkoleń, nie uwzględnionych w rocznym harmonogramie działalności szkoleniowej Krajowej Szkoły, dla prokuratorów, asesorów prokuratury, asystentów prokuratorów oraz urzędników prokuratury.

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2006 r. Nr 220, poz. 1600, z 2009 r. Nr 168, poz. 1323, z 2010 r. Nr 18, poz. 96 oraz z 2012 r. poz. 490.

4. Szkolenia, o których mowa w ust. 3 prowadzone są przez Krajową Szkołę odpłatnie. Wydatki związane z przeprowadzeniem tych szkoleń są pokrywane z budżetu państwa z części 88 Powszechnie jednostki organizacyjne prokuratury.

Art. 4b. Krajowa Szkoła może prowadzić, jako działalność uboczną, działalność gospodarczą wyodrębnioną organizacyjnie i finansowo od działalności szkoleniowej i analityczno-badawczej.”;

3) w art. 6 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Rada składa się z nie więcej niż 18 członków, w tym:

- 1) 3 członków wskazanych przez Prokuratora Generalnego;
- 2) 3 członków wskazanych przez Ministra Sprawiedliwości;
- 3) 3 członków wskazanych przez Krajową Radę Sądownictwa;
- 4) 3 członków wskazanych przez Krajową Radę Prokuratury;
- 5) członka wskazanego przez Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego;
- 6) członka wskazanego przez Prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego;
- 7) członka wskazanego przez podstawowe jednostki organizacyjne szkół wyższych prowadzące kształcenie na kierunku prawo;
- 8) członka wskazanego przez Prezesa Naczelnej Rady Adwokackiej;
- 9) członka wskazanego przez Prezesa Krajowej Rady Radców Prawnych;
- 10) członka wskazanego przez Prezesa Krajowej Rady Notarialnej.”;

4) w art. 10 w ust. 1:

a) pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) wydawanie opinii o harmonogramie działalności szkoleniowej;”;

b) pkt 10 otrzymuje brzmienie:

„10) opiniowanie kandydatów na wykładowców Krajowej Szkoły;”;

c) pkt 13 otrzymuje brzmienie:

„13) wyrażanie opinii w sprawach dotyczących działalności szkoleniowej Krajowej Szkoły.”;

5) art. 12 otrzymuje brzmienie:

„Art. 12. 1. Krajową Szkołą kieruje i reprezentuje ją na zewnątrz Dyrektor, powoływany i odwoływany przez Ministra Sprawiedliwości, po zasięgnięciu opinii Krajowej Rady Sądownictwa. Kadencja Dyrektora trwa 5 lat.

2. Dyrektorem Krajowej Szkoły może być wyłącznie sędzia, prokurator, osoba posiadająca tytuł naukowy profesora albo stopień naukowy doktora habilitowanego nauk prawnych, sędzia albo prokurator w stanie spoczynku.

3. W przypadku powołania sędziego lub prokuratora do pełnienia funkcji Dyrektora Krajowej Szkoły, Minister Sprawiedliwości lub Prokurator Generalny na wniosek Ministra Sprawiedliwości deleguje odpowiednio sędziego lub prokuratora do Krajowej Szkoły na czas trwania kadencji na zasadach określonych odpowiednio w ustawie z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2013 r. poz. 427, z późn. zm.³⁾) lub w ustawie z dnia 20 czerwca 1985 r. o prokuraturze (Dz. U. z 2011 r. Nr 270, poz. 1599, z 2012 r. poz. 637 oraz z 2013 r. poz. 1247).

4. Zastępców Dyrektora Krajowej Szkoły, w liczbie nie większej niż trzech, powołuje Minister Sprawiedliwości.

5. Jeden z zastępców Dyrektora Krajowej Szkoły jest powoływany po zasięgnięciu opinii Prokuratora Generalnego. Zastępca ten musi być prokuratorem.

6. Do zastępców Dyrektora Szkoły stosuje się odpowiednio przepisy art. 13 i art. 14.”;

6) w art. 15 w ust. 2:

a) pkt 8 otrzymuje brzmienie:

„8) realizowanie zadań związanych z przygotowywaniem i przeprowadzeniem naboru na aplikację sędziowską i prokuratorską, a także prowadzeniem tych aplikacji oraz przygotowaniem i przeprowadzaniem egzaminów sędziowskiego i prokuratorskiego;”;

b) po pkt 11 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 12 w brzmieniu:

„12) opracowywanie rocznych harmonogramów działalności szkoleniowej Krajowej Szkoły.”;

7) po art. 15 dodaje się art. 15a w brzmieniu:

„Art. 15a. 1. Dyrektor Krajowej Szkoły po opracowaniu harmonogramu działalności szkoleniowej, o którym mowa w art. 15 ust. 2 pkt 12 oraz po uzyskaniu o nim opinii Rady przekazuje go do zatwierdzenia Ministrowi Sprawiedliwości.

³⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2013 r. poz. 662, 1165, 1247 i 1433.

2. Minister Sprawiedliwości, po uzyskaniu opinii Prokuratora Generalnego, zatwierdza harmonogram w terminie 14 dni od jego otrzymania. Minister Sprawiedliwości może uzależnić zatwierdzenie harmonogramu od wprowadzenia w nim odpowiednich zmian w terminie 14 dni.”;

8) rozdział 3 otrzymuje brzmienie:

„Rozdział 3

Aplikacja sędziowska i prokuratorska

Art. 16. Minister Sprawiedliwości sprawuje nadzór merytoryczny nad aplikacjami sędziowską i prokuratorską.

Art. 17. 1. Minister Sprawiedliwości zarządza, w zależności od potrzeb kadrowych sądów i prokuratury, nabór na aplikację sędziowską oraz prokuratorską i jednocześnie wyznacza limit miejsc na te aplikacje. Wyznaczając limit miejsc na aplikację prokuratorską, Minister Sprawiedliwości zasięga opinii Prokuratora Generalnego.

2. Dyrektor Krajowej Szkoły zamieszcza, w dwóch dziennikach o zasięgu ogólnopolskim oraz w Biuletynie Informacji Publicznej, o którym mowa w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198, z późn. zm.⁴⁾), zwanym dalej „Biuletynem Informacji Publicznej”, i na stronie internetowej Krajowej Szkoły, zarządzenie Ministra Sprawiedliwości o naborze na aplikacje w danym roku, określające limit miejsc na poszczególne aplikacje.

3. W ogłoszeniu, o którym mowa w ust. 2, podaje się w szczególności:

- 1) termin przeprowadzenia konkursu;
- 2) termin, miejsce i sposób złożenia zgłoszenia do konkursu;
- 3) wysokość i sposób uiszczenia opłaty za udział w konkursie.

4. Zgłoszenie, o którym mowa w ust. 3 pkt 2, powinno zawierać:

- 1) ankietę personalną;
- 2) oryginał lub urzędowo poświadczony odpis dokumentu potwierdzającego ukończenie studiów wyższych na kierunku prawo w Rzeczypospolitej Polskiej i uzyskanie tytułu zawodowego magistra albo zaświadczenie o zdanym egzaminie magisterskim, albo oryginał lub urzędowo poświadczony odpis dokumentu

⁴⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2002 r. Nr 153, poz. 1271, z 2004 r. Nr 240, poz. 2407, z 2005 r. Nr 64, poz. 565 i Nr 132, poz. 1110, z 2010 r. Nr 182, poz. 1228, z 2011 r. Nr 204, poz. 1195 oraz z 2012 r. poz. 473 i 908.

- potwierdzającego ukończenie zagranicznych studiów wyższych na kierunku prawo uznanych w Rzeczypospolitej Polskiej na podstawie odrębnych przepisów;
- 3) oryginał dowodu uiszczenia opłaty za udział w konkursie;
 - 4) oświadczenie składającego zgłoszenie, że nie jest prowadzone przeciwko niemu postępowanie o przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego lub przestępstwo skarbowe;
 - 5) kopię dowodu osobistego.

Art. 18. 1. Nabór na aplikację sędziowską i prokuratorską odbywa się w drodze jednego konkursu składającego się z 2 etapów:

- 1) testu sprawdzającego wiedzę z poszczególnych dziedzin prawa;
- 2) pracy pisemnej sprawdzającej umiejętność stosowania argumentacji prawniczej, zasad wykładni oraz kwalifikowania stanów faktycznych.

2. Warunkiem dopuszczenia do drugiego etapu konkursu, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, jest uzyskanie z testu minimum punktów określonego, w drodze zarządzenia, przez Ministra Sprawiedliwości. Jeżeli liczba kandydatów, którzy uzyskali minimum punktów, jest większa niż dwukrotność limitu przyjęć na aplikację sędziowską i prokuratorską w danym roku, do drugiego etapu konkursu dopuszczeni zostają kandydaci, stosownie do liczby uzyskanych punktów, w liczbie odpowiadającej dwukrotności limitu przyjęć. W przypadku gdy miejsce na liście kwalifikacyjnej, w którym następuje wyczerpanie limitu, zajmuje więcej niż jedna osoba, limit ulega podwyższeniu o liczbę osób umieszczonych na tym miejscu.

3. Test oraz zadania w ramach pracy pisemnej ze wskazaniem form ich przygotowania opracowuje zespół konkursowy powołany, po uzyskaniu opinii Rady, przez Ministra Sprawiedliwości. Testy oraz zadania i formy ich przygotowania są zatwierdzane przez Ministra Sprawiedliwości.

4. W skład zespołu konkursowego, o którym mowa w ust. 3, wchodzi:

- 1) 3 sędziów co najmniej sądu okręgowego lub wojewódzkiego sądu administracyjnego, specjalistów z poszczególnych dziedzin prawa podlegających sprawdzeniu w toku konkursu, wybranych przez Ministra Sprawiedliwości;
- 2) 3 prokuratorów co najmniej prokuratury okręgowej, specjalistów z poszczególnych dziedzin prawa podlegających sprawdzeniu w toku konkursu, wybranych przez Prokuratora Generalnego;

- 3) 2 pracowników naukowych, naukowo-dydaktycznych lub dydaktycznych szkoły wyższej w Rzeczypospolitej Polskiej, posiadających co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego z zakresu nauk prawnych, wskazanych przez Dyrektora Krajowej Szkoły spośród nauczycieli akademickich będących wykładowcami Krajowej Szkoły.

5. Członkami zespołu konkursowego, o których mowa w ust. 4 pkt 1 i 2, mogą być sędziowie w stanie spoczynku lub prokuratorzy w stanie spoczynku.

6. Przewodniczącego zespołu konkursowego wyznacza, spośród jego członków, Minister Sprawiedliwości.

7. Minister Sprawiedliwości odwołuje członka zespołu konkursowego w przypadku:

- 1) złożenia rezygnacji;
- 2) choroby trwale uniemożliwiającej wykonywanie obowiązków członka zespołu;
- 3) cofnięcia rekomendacji przez organ zgłaszający kandydata, o którym mowa w ust. 4 pkt 1;
- 4) niewykonywania lub nienależytego wykonywania obowiązków;
- 5) skazania prawomocnym wyrokiem sądu za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe;
- 6) wszczęcia przeciwko niemu postępowania karnego o przestępstwo umyślne ścigane z oskarżenia publicznego lub umyślne przestępstwo skarbowe.

8. Członek zespołu konkursowego podlega wyłączeniu od udziału w jego pracach, jeżeli kandydat pozostaje z nim w stosunku:

- 1) małżeństwa lub we wspólnym pożyciu;
- 2) pokrewieństwa albo powinowactwa do trzeciego stopnia;
- 3) przysposobienia, opieki lub kurateli;
- 4) zależności służbowej;
- 5) osobistym tego rodzaju, że mógłby wywołać wątpliwości co do jego obiektywizmu.

9. Powody wyłączenia trwają pomimo ustania małżeństwa, przysposobienia, opieki lub kurateli.

10. Członkowie zespołu konkursowego przed rozpoczęciem prac zespołu składają pisemne oświadczenie, iż nie zachodzą w ich przypadku powody wyłączenia, o których mowa w ust. 8, oraz powody odwołania, o których mowa w ust. 7 pkt 2, 5 i 6.

11. Konkurs przeprowadzają komisje konkursowe powoływane przez Ministra Sprawiedliwości na wniosek Dyrektora Krajowej Szkoły zaopiniowany przez Radę spośród osób, których wiedza, doświadczenie zawodowe i autorytet dają rękojmię prawidłowego przebiegu konkursu. Konkurs przeprowadzany jest w Krajowej Szkole.

12. W skład komisji konkursowej wchodzi:

- 1) sekretarz wskazany przez Dyrektora Krajowej Szkoły spośród sędziów i prokuratorów delegowanych do Krajowej Szkoły;
- 2) 2 wykładowców Krajowej Szkoły, specjalistów z poszczególnych dziedzin prawa podlegających sprawdzeniu w toku konkursu, wskazanych przez Dyrektora Krajowej Szkoły spośród sędziów i prokuratorów;
- 3) 3 sędziów co najmniej sądu okręgowego lub wojewódzkiego sądu administracyjnego, specjalistów z poszczególnych dziedzin prawa podlegających sprawdzeniu w toku konkursu, wybranych przez Ministra Sprawiedliwości;
- 4) 3 prokuratorów co najmniej prokuratury okręgowej, specjalistów z poszczególnych dziedzin prawa podlegających sprawdzeniu w toku konkursu, wybranych przez Prokuratora Generalnego;
- 5) przedstawiciel Krajowej Rady Sądownictwa;
- 6) przedstawiciel Krajowej Rady Prokuratury.

13. Minister Sprawiedliwości wyznacza przewodniczącego komisji konkursowej spośród jej członków.

14. Do członków komisji konkursowej stosuje się odpowiednio przepisy ust. 7–10.

15. Minister Sprawiedliwości na wniosek Dyrektora Krajowej Szkoły, jeżeli wymagają tego względy organizacyjne wynikające z dużej liczby kandydatów, może zarządzić przeprowadzenie testu w wybranych siedzibach sądów apelacyjnych lub prokuratur apelacyjnych. Przebieg testu nadzorują zespoły powołane przez Ministra Sprawiedliwości, w uzgodnieniu z prezesem sądu apelacyjnego i prokuratorem apelacyjnym, właściwymi ze względu na miejsce przeprowadzania testu.

16. W skład zespołów wchodzi sędziowie i prokuratorzy oraz urzędnicy sądów i prokuratury, z okręgów sądów apelacyjnych i prokuratur apelacyjnych, o których mowa w ust. 15. Liczba członków zespołu jest uwarunkowana liczbą kandydatów dopuszczonych do testu, nie może być jednak większa niż siedem osób.

17. Pracami zespołów kieruje wyznaczony przez Ministra Sprawiedliwości członek komisji konkursowej. Do członków zespołów stosuje się odpowiednio przepisy ust. 7–10.

Art. 19. Nabór na aplikację sędziowską lub prokuratorską może być przeprowadzany również w formie elektronicznej.

Art. 20. 1. Po przeprowadzeniu konkursu komisja konkursowa przedstawia Dyrektorowi Krajowej Szkoły listę kwalifikacyjną kandydatów na aplikantów aplikacji sędziowskiej i aplikacji prokuratorskiej, zwaną dalej „listą kwalifikacyjną”, zawierającą imiona i nazwiska kandydatów z podaniem liczby punktów uzyskanych przez każdego kandydata i liczby porządkowej wskazującej jego miejsce na tej liście wraz z dokumentacją oraz ogłasza listę kwalifikacyjną w Biuletynie Informacji Publicznej.

2. O kolejności miejsca na liście kwalifikacyjnej decyduje suma punktów uzyskanych przez kandydatów z obu etapów konkursu. Jeżeli dwóch lub więcej kandydatów uzyska taką samą liczbę punktów, o kolejności miejsca na liście kwalifikacyjnej decyduje liczba punktów uzyskanych z pracy pisemnej, a jeżeli liczba punktów uzyskanych z pracy pisemnej jest taka sama, wszystkich tych kandydatów umieszcza się na jednym miejscu na liście kwalifikacyjnej.

Art. 21. Osoba umieszczona na liście kwalifikacyjnej, o której mowa w art. 20 ust. 1, może, w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia w Biuletynie Informacji Publicznej listy kwalifikacyjnej, złożyć do Dyrektora Krajowej Szkoły wniosek o przyjęcie na aplikację sędziowską lub prokuratorską.

Art. 22. 1. Przed przystąpieniem do konkursu kandydat uiszcza opłatę za udział w konkursie. Opłata stanowi dochód Krajowej Szkoły.

2. Minister Sprawiedliwości, po zasięgnięciu opinii Dyrektora Krajowej Szkoły określi, w drodze rozporządzenia, wysokość opłaty, o której mowa w ust. 1 – nie wyższą niż równowartość 50% minimalnego wynagrodzenia za pracę, o którym mowa w ustawie z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. Nr 200, poz. 1679, z 2004 r. Nr 240, poz. 2407 oraz z 2005 r. Nr 157, poz. 1314) – uwzględniając konieczność prawidłowego i efektywnego przeprowadzenia naboru.

3. W przypadku złożenia przez kandydata, nie później niż 14 dni przed terminem pierwszego etapu konkursu, pisemnego oświadczenia o odstąpieniu od udziału w konkursie, Dyrektor Krajowej Szkoły, na wniosek kandydata, zwraca dwie trzecie uiszczonej opłaty.

Art. 23. Aplikantem aplikacji sędziowskiej albo prokuratorskiej może zostać osoba:

- 1) która posiada obywatelstwo polskie i korzysta z pełni praw cywilnych i obywatelskich;
- 2) która posiada nieposzlakowaną opinię;
- 3) która nie została skazana prawomocnym wyrokiem za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe;
- 4) przeciwko której nie jest prowadzone postępowanie karne o przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego lub przestępstwo skarbowe;
- 5) która ukończyła wyższe studia prawnicze w Rzeczypospolitej Polskiej i uzyskała tytuł zawodowy magistra lub zagraniczne studia prawnicze uznane w Rzeczypospolitej Polskiej;
- 6) która została przyjęta na daną aplikację w drodze decyzji administracyjnej.

Art. 24. Dyrektor Krajowej Szkoły zasięga informacji z Krajowego Rejestru Karnego o każdej osobie umieszczonej na liście, o której mowa w art. 20 ust. 1.

Art. 25. 1. Dyrektor Krajowej Szkoły wydaje decyzję w sprawie przyjęcia na aplikację sędziowską albo prokuratorską.

2. Decyzję o przyjęciu na aplikację sędziowską albo prokuratorską Dyrektor Krajowej Szkoły wydaje według kolejności umieszczenia kandydatów na liście kwalifikacyjnej, o której mowa w art. 20 ust. 1, do miejsca wyczerpania limitu przyjęć na te aplikacje.

3. Listy kandydatów przyjętych na aplikację sędziowską i prokuratorską Dyrektor Krajowej Szkoły ogłasza niezwłocznie w Biuletynie Informacji Publicznej. Listy zawierają imiona i nazwiska kandydatów z podaniem liczby porządkowej wskazującej miejsce kandydata na danej liście.

4. Od decyzji, o której mowa w ust. 1, przysługuje odwołanie do Ministra Sprawiedliwości, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. Rozpoznanie odwołania następuje w terminie 14 dni od dnia jego wniesienia.

5. Podstawą odwołania w przypadkach, o których mowa w ust. 4, może być jedynie wskazanie naruszenia warunków i trybu rekrutacji na aplikację sędziowską lub prokuratorską, określonych w ustawie i przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 52 pkt 1 ustawy.

6. Od decyzji Ministra Sprawiedliwości, o której mowa w ust. 4, przysługuje skarga do wojewódzkiego sądu administracyjnego, w terminie 14 dni od dnia doręczenia tej decyzji.

7. W przypadku uwzględnienia skargi, o której mowa w ust. 5, Dyrektor Krajowej Szkoły wydaje niezwłocznie decyzję w przedmiocie przyjęcia na aplikację.

Art. 26. Przed objęciem obowiązków aplikant aplikacji sędziowskiej albo prokuratorskiej składa ślubowanie wobec Dyrektora Krajowej Szkoły według następującej roty: „Ślubuję uroczyście sumiennie wypełniać obowiązki aplikanta Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury, w postępowaniu kierować się zasadami godności i uczciwości, dbać o dobre imię Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury oraz dochować tajemnicy prawnie chronionej”; składający ślubowanie może dodać zwrot: „Tak mi dopomóż Bóg”.

Art. 27. 1. Aplikacje sędziowska i prokuratorska trwają 36 miesięcy i rozpoczynają się nie później niż w terminie 3 miesięcy od dnia ogłoszenia listy, o której mowa w art. 25 ust. 3. Minister Sprawiedliwości, w drodze zarządzenia, określa termin rozpoczęcia aplikacji sędziowskiej i prokuratorskiej. Zarządzenie to zamieszcza w Biuletynie Informacji Publicznej.

2. W trakcie aplikacji sędziowskiej lub prokuratorskiej aplikanci zostają zatrudnieni na etatach aplikanckich oraz odbywają zajęcia w Krajowej Szkole.

Art. 28. 1. Aplikant sądowy i aplikant prokuratorski odbywają aplikację w ramach stosunku pracy.

2. Stosunek pracy z aplikantem sądowym i prokuratorskim nawiązuje się na podstawie mianowania na czas określony, oznaczony w akcie mianowania – na czas odbywania danej aplikacji.

3. Mianowanie aplikanta wygasa, jeżeli osoba mianowana nie podejmuje swoich obowiązków w terminie określonym w akcie mianowania bez usprawiedliwionej przyczyny lub jeżeli zostanie usunięta decyzją Dyrektora Krajowej Szkoły z listy aplikantów.

Art. 29. 1. Etaty aplikanckie przydziela, z uwzględnieniem preferencji aplikanta co do miejsca zamieszkania:

- 1) aplikantom aplikacji sędziowskiej Minister Sprawiedliwości;
- 2) aplikantom aplikacji prokuratorskiej Prokurator Generalny.

2. Etaty aplikanckie są przyznawane w drodze zarządzenia wydawanego przez uprawniony organ.

Art. 30. 1. Aplikant aplikacji sędziowskiej zostaje zatrudniony na podstawie mianowania w sądzie okręgowym.

2. Prezes sądu okręgowego na wniosek Dyrektora Krajowej Szkoły mianuje aplikanta sądowego w okręgu danego sądu okręgowego i jednocześnie przydziela aplikanta do określonego sądu rejonowego. Przydzielenie powinno realizować program aplikacji sędziowskiej ustalony przez Dyrektora Krajowej Szkoły. W toku aplikacji aplikant może być skierowany zgodnie z programem aplikacji do innego sądu niż wynika to z przydzielenia.

3. Prezes sądu rejonowego, do którego sądu przydzielony został aplikant, wyznacza aplikantowi patrona koordynatora, który służy aplikantowi pomocą merytoryczną oraz nadzoruje i koordynuje prawidłowy przebieg jego praktyk, zgodnie z programem aplikacji.

4. Na czas odbywania przez aplikanta praktyk, zgodnie z programem aplikacji, prezes sądu rejonowego, w uzgodnieniu z patronem koordynatorem, wyznacza aplikantowi patrona każdej z praktyk, który zapoznaje aplikanta z czynnościami należącymi do zakresu jego obowiązków w trakcie praktyki i niezwłocznie po jej zakończeniu przedstawia patronowi koordynatorowi pisemną opinię wraz z oceną przebiegu praktyki. W oparciu o te opinie i oceny patron koordynator sporządza końcową opinię i ustala łączną ocenę przebiegu praktyk, stanowiącą średnią arytmetyczną ocen wystawionych przez patronów poszczególnych praktyk.

Art. 31. 1. Aplikant aplikacji prokuratorskiej zostaje zatrudniony na podstawie mianowania w prokuraturze okręgowej.

2. Prokurator okręgowy na wniosek Dyrektora Krajowej Szkoły mianuje aplikanta prokuratorskiego w okręgu powszechnej jednostki organizacyjnej prokuratury okręgowej i jednocześnie przydziela aplikanta do określonej prokuratury rejonowej. Przydzielenie powinno realizować program aplikacji prokuratorskiej ustalony przez Dyrektora Krajowej Szkoły. W toku aplikacji aplikant może być skierowany zgodnie z programem aplikacji do innej prokuratury niż wynika to z przydzielenia.

3. Prokurator rejonowy, do którego prokuratury rejonowej przydzielony został aplikant, wyznacza aplikantowi patrona koordynatora, który służy aplikantowi pomocą

merytoryczną oraz nadzoruje i koordynuje prawidłowy przebieg jego praktyk, zgodny z programem aplikacji.

4. Na czas odbywania przez aplikanta praktyk, zgodnie z programem aplikacji, prokurator rejonowy, w uzgodnieniu z patronem koordynatorem, wyznacza aplikantowi patrona każdej z praktyk, który zapoznaje aplikanta z czynnościami należącymi do zakresu jego obowiązków w trakcie praktyki i niezwłocznie po jej zakończeniu przedstawia patronowi koordynatorowi pisemną opinię wraz z oceną przebiegu praktyki. W oparciu o te opinie i oceny patron koordynator sporządza końcową opinię i ustala łączną ocenę przebiegu praktyk, stanowiącą średnią arytmetyczną ocen wystawionych przez patronów poszczególnych praktyk.

Art. 32. 1. W ramach aplikacji sędziowskiej aplikanci odbywają w okresie 36 miesięcy zajęcia w Krajowej Szkole i praktyki zgodnie z programem aplikacji.

2. W ostatnim miesiącu aplikacji sędziowskiej aplikanci przystępują do egzaminu sędziowskiego.

3. Warunkiem przystąpienia do egzaminu sędziowskiego jest uzyskanie pozytywnych ocen ze wszystkich sprawdzianów i praktyk, objętych programem aplikacji.

Art. 33. 1. Egzamin sędziowski składa się z części pisemnej i ustnej.

2. Zadania praktyczne na część pisemną oraz kazusy na część ustną egzaminu sędziowskiego opracowuje zespół egzaminacyjny powołany przez Ministra Sprawiedliwości na wniosek Dyrektora Krajowej Szkoły zaopiniowany przez Radę.

3. W skład zespołu egzaminacyjnego wchodzi:

- 1) 7 sędziów co najmniej sądu okręgowego, specjalistów z poszczególnych dziedzin prawa objętych zakresem egzaminu, wybranych przez Ministra Sprawiedliwości spośród kandydatów zgłoszonych przez prezesów sądów apelacyjnych;
- 2) jeden sędzia co najmniej sądu okręgowego, wykładowca Krajowej Szkoły, specjalista z dziedzin prawa objętych zakresem egzaminu, wskazany przez Dyrektora Krajowej Szkoły.

4. Minister Sprawiedliwości wyznacza spośród sędziów przewodniczącego zespołu egzaminacyjnego. Przewodniczący zespołu egzaminacyjnego kieruje jego pracami.

5. Egzamin sędziowski przeprowadza komisja egzaminacyjna powołana przez Ministra Sprawiedliwości na wniosek Dyrektora Krajowej Szkoły zaopiniowany przez Radę.

6. Komisja egzaminacyjna składa się z:
- 1) sekretarza, wskazanego przez Dyrektora Krajowej Szkoły spośród sędziów delegowanych do Krajowej Szkoły;
 - 2) 7 sędziów co najmniej sądu okręgowego, specjalistów z poszczególnych dziedzin prawa objętych zakresem egzaminu, wybranych przez Ministra Sprawiedliwości spośród kandydatów zgłoszonych przez prezesów sądów apelacyjnych;
 - 3) jednego sędziego co najmniej sądu okręgowego, wykładowcy Krajowej Szkoły, specjalisty z dziedzin prawa objętych zakresem egzaminu, wskazanego przez Dyrektora Krajowej Szkoły;
 - 4) przedstawiciela Krajowej Rady Sądownictwa.

7. Członkiem komisji egzaminacyjnej nie może być członek zespołu egzaminacyjnego.

8. Minister Sprawiedliwości wyznacza spośród sędziów przewodniczącego komisji egzaminacyjnej. Przewodniczący komisji egzaminacyjnej kieruje jej pracami i reprezentuje ją na zewnątrz.

9. Do członków zespołu egzaminacyjnego oraz członków komisji egzaminacyjnej stosuje się odpowiednio przepisy art. 18 ust. 7–10.

Art. 34. 1. Dyrektor Krajowej Szkoły może udzielić aplikantowi zezwolenia na przystąpienie do egzaminu sędziowskiego w terminie późniejszym, jeżeli uzna, że choroba, wypadek losowy lub inna wskazana i udokumentowana przez aplikanta przyczyna uniemożliwiają przystąpienie do egzaminu w terminie, o którym mowa w art. 32 ust. 2.

2. Wniosek o zezwolenie, o którym mowa w ust. 1, składa się w terminie miesiąca od dnia ustania przyczyny uzasadniającej nieprzystąpienie do egzaminu sędziowskiego.

3. Aplikant, który nie przystąpił do egzaminu sędziowskiego w wyznaczonym terminie i nie uzyskał zezwolenia, o którym mowa w ust. 1, odstąpił bez usprawiedliwienia od egzaminu w czasie jego trwania, a także aplikant, który nie zdał egzaminu sędziowskiego, mogą przystąpić ponownie do egzaminu tylko raz, nie później jednak niż w terminie 18 miesięcy od dnia zakończenia poprzedniego egzaminu.

4. Ponowny egzamin sędziowski przeprowadza komisja egzaminacyjna w terminie wyznaczonym przez Ministra Sprawiedliwości, uzgodnionym z Dyrektorem Krajowej Szkoły. Przepisy ust. 1 i 2 oraz art. 32 ust. 3 i art. 33 stosuje się odpowiednio.

Art. 35. 1. Dyrektor Krajowej Szkoły, w terminie 14 dni od dnia zakończenia egzaminu sędziowskiego, sporządza i ogłasza listę klasyfikacyjną egzaminowanych aplikantów aplikacji sędziowskiej, zawierającą imiona i nazwiska aplikantów, liczbę uzyskanych punktów i liczbę porządkową wskazującą miejsce na liście.

2. Warunkiem umieszczenia na liście, o której mowa w ust. 1, jest złożenie egzaminu sędziowskiego z wynikiem pozytywnym. O kolejności miejsca na liście decyduje suma punktów stanowiąca sumę ocen uzyskanych przez aplikanta z egzaminu sędziowskiego.

3. Egzaminowany aplikant aplikacji sędziowskiej może zostać zatrudniony na stanowisku referendarza sądowego lub starszego asystenta sędziego, według kolejności miejsca na liście, o której mowa w ust. 1.

4. W przypadku równej liczby punktów o kolejności miejsca na liście, o której mowa w ust. 1, decyduje suma punktów uzyskanych przez aplikanta ze wszystkich sprawdzianów i łącznej oceny z przebiegu praktyk, stanowiącej średnią arytmetyczną ocen wystawioną przez patronów poszczególnych praktyk.

5. Jeżeli nadal dwóch lub więcej aplikantów uzyska taką samą liczbę punktów, o kolejności miejsca na liście decyduje suma punktów uzyskanych przez aplikanta ze wszystkich sprawdzianów przeprowadzonych w trakcie aplikacji sędziowskiej. Przepis art. 18 ust. 2 stosuje się odpowiednio.

6. Egzaminowanego aplikanta aplikacji sędziowskiej zwalnia się z obowiązku uczestniczenia w procedurze konkursowej dotyczącej naboru na stanowisko referendarza sądowego lub starszego asystenta sędziego. Przysługuje mu pierwszeństwo zatrudnienia.

7. W terminie 14 dni od dnia zdania egzaminu sędziowskiego Dyrektor Krajowej Szkoły wydaje aplikantowi dyplom ukończenia aplikacji sędziowskiej.

Art. 36. 1. W ramach aplikacji prokuratorskiej aplikanci odbywają w okresie 36 miesięcy zajęcia w Krajowej Szkole i praktyki zgodnie z programem aplikacji.

2. W ostatnim miesiącu aplikacji prokuratorskiej aplikanci przystępują do egzaminu prokuratorskiego.

3. Warunkiem przystąpienia do egzaminu prokuratorskiego jest uzyskanie pozytywnych ocen ze wszystkich sprawdzianów i praktyk, objętych programem aplikacji.

4. Do egzaminu prokuratorskiego stosuje się odpowiednio przepisy art. 33 ust. 1, 2, 4, 5, 7–9 oraz art. 34.

5. W skład zespołu egzaminacyjnego opracowującego zadania praktyczne na część pisemną oraz kazusy na część ustną egzaminu prokuratorskiego wchodzi:

- 1) 7 prokuratorów co najmniej prokuratury okręgowej, specjalistów z poszczególnych dziedzin prawa i nauk pokrewnych objętych zakresem egzaminu, wybranych przez Prokuratora Generalnego spośród kandydatów zgłoszonych przez prokuratorów apelacyjnych;
- 2) jeden prokurator co najmniej prokuratury okręgowej, wykładowca Krajowej Szkoły, specjalista z dziedzin prawa i nauk pokrewnych objętych zakresem egzaminu, wskazany przez Dyrektora Krajowej Szkoły.

6. Komisja egzaminacyjna, powołana przez Ministra Sprawiedliwości do przeprowadzenia egzaminu prokuratorskiego, składa się z:

- 1) sekretarza, wskazanego przez Dyrektora Krajowej Szkoły spośród prokuratorów delegowanych do Krajowej Szkoły;
- 2) 7 prokuratorów co najmniej prokuratury okręgowej, specjalistów z poszczególnych dziedzin prawa i nauk pokrewnych objętych zakresem egzaminu, wybranych przez Ministra Sprawiedliwości spośród kandydatów zgłoszonych przez prokuratorów apelacyjnych;
- 3) jednego prokuratora co najmniej prokuratury okręgowej, wykładowcy Krajowej Szkoły, specjalisty z poszczególnych dziedzin prawa i nauk pokrewnych objętych zakresem egzaminu, wskazanego przez Dyrektora Krajowej Szkoły;
- 4) przedstawiciela Krajowej Rady Prokuratury.

7. Dyrektor Krajowej Szkoły, w terminie 14 dni od dnia zakończenia egzaminu prokuratorskiego, sporządza i przekazuje Ministrowi Sprawiedliwości listę klasyfikacyjną egzaminowanych aplikantów aplikacji prokuratorskiej. Lista ta zawiera imiona i nazwiska egzaminowanych aplikantów z podaniem liczby punktów uzyskanych na egzaminie przez każdego aplikanta oraz liczby porządkowej wskazującej jego miejsce na liście. Warunkiem umieszczenia na tej liście jest złożenie egzaminu prokuratorskiego z wynikiem pozytywnym.

8. O kolejności miejsca na liście, o której mowa w ust. 7, decyduje suma punktów uzyskanych przez aplikanta z egzaminu prokuratorskiego.

9. W przypadku równej liczby punktów uzyskanych przez dwóch lub większą liczbę aplikantów o kolejności miejsca na tej liście decyduje suma punktów uzyskanych przez aplikanta ze wszystkich praktyk i sprawdzianów w czasie aplikacji. Przepis art. 20 ust. 2 stosuje się odpowiednio.

10. W terminie 14 dni od dnia zdania egzaminu sędziowskiego Dyrektor Krajowej Szkoły wydaje aplikantowi dyplom ukończenia aplikacji prokuratorskiej.

11. Minister Sprawiedliwości przedstawia Prokuratorowi Generalnemu listę klasyfikacyjną egzaminowanych aplikantów aplikacji prokuratorskiej.

12. Prokurator Generalny przedstawia egzaminowanemu aplikantowi propozycję pracy na stanowisku asesora powszechnej jednostki organizacyjnej prokuratury lub wojskowej jednostki organizacyjnej prokuratury według kolejności miejsca zajmowanego na liście egzaminowanych aplikantów.

13. Prokurator Generalny określa corocznie, w drodze zarządzenia, liczbę stanowisk asesorów powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury, przewidzianych dla egzaminowanych aplikantów.

14. Minister Obrony Narodowej, po zasięgnięciu opinii Prokuratora Generalnego określa corocznie, w drodze zarządzenia, liczbę stanowisk asesorów wojskowych jednostek organizacyjnych prokuratury, przewidzianych dla egzaminowanych aplikantów, uwzględniając potrzeby Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej.

Art. 37. 1. Członkom zespołu konkursowego i zespołu egzaminacyjnego oraz komisji konkursowej i komisji egzaminacyjnej za udział w pracach przysługuje wynagrodzenie.

2. Minister Sprawiedliwości określi, w drodze rozporządzenia, wysokość wynagrodzenia członków zespołu konkursowego i zespołu egzaminacyjnego oraz komisji konkursowej i komisji egzaminacyjnej, w wymiarze nie większym niż miesięczne wynagrodzenie zasadnicze sędziego w stawce piątej – uwzględniając zakres i rodzaj obowiązków oraz nakład pracy.”;

9) w art. 39 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) praca w charakterze aplikanta sądowego w sądzie lub aplikanta prokuratorskiego w prokuraturze, uczestniczenie w zajęciach i praktykach przewidzianych programem aplikacji;”;

10) w art. 40:

a) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. W okresie zawieszenia nie wypłaca się aplikantowi wynagrodzenia.”,

b) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. W przypadku, o którym mowa w ust. 4 pkt 1, aplikantowi wypłaca się wstrzymane wynagrodzenie.”,

c) ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„7. Maksymalny okres zawieszenia aplikanta to dwa lata. Po uchyleniu decyzji o zawieszeniu aplikant kontynuuje aplikację od etapu, na którym została ona przerwana, jeżeli umożliwia to program aplikacji. W pozostałych przypadkach aplikant kontynuuje aplikację na warunkach wyznaczonych przez Dyrektora Krajowej Szkoły.”;

11) w art. 41:

a) w ust. 1:

– pkt 2 i 3 otrzymują brzmienie:

„2) przestał spełniać wymagania określone w art. 23 pkt 1–3;

3) został uznany za trwale niezdolnego do pełnienia obowiązków aplikanta;”

– uchyla się pkt 8,

b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Dyrektor Krajowej Szkoły skreśla aplikanta z listy aplikantów, jeżeli aplikant nie czyni postępów w toku aplikacji, a w szczególności, jeżeli aplikant opuścił z przyczyn nieusprawiedliwionych ponad 20% zajęć objętych programem aplikacji w danym roku szkoleniowym.”;

12) uchyla się art. 42, art. 45 i art. 46;

13) w art. 47 ust. 1–3 otrzymują brzmienie:

„1. Aplikant nie może podejmować dodatkowego zatrudnienia lub zajęcia, z wyjątkiem zatrudnienia na stanowisku dydaktycznym, naukowo-dydaktycznym lub naukowym oraz zajęcia o charakterze naukowym, dydaktycznym lub publicystycznym, jeżeli wykonywanie tego zatrudnienia lub zajęcia nie przeszkadza w wykonywaniu obowiązków aplikanta.

2. Aplikant jest obowiązany zawiadomić Dyrektora Krajowej Szkoły o zamiarze podjęcia dodatkowego zatrudnienia lub zajęcia, o których mowa w ust. 1.

3. Dyrektor Krajowej Szkoły może wyrazić sprzeciw wobec zamiaru podjęcia przez aplikanta dodatkowego zatrudnienia lub zajęcia, jeżeli uzna, że będzie to przeszkadzało w wykonywaniu obowiązków aplikanta.”;

14) w art. 49 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Prezes sądu rejonowego, do którego sądu przydzielony został aplikant sędziowski i prokurator rejonowy, do którego prokuratury rejonowej przydzielony został aplikant prokuratorski, powołują patronów koordynatorów oraz patronów praktyk spośród, odpowiednio, sędziów, referendarzy sądowych i prokuratorów, za ich zgodą. Za sprawowanie patronatu przysługuje wynagrodzenie.”;

15) w art. 52:

a) pkt 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1) szczegółowe warunki i tryb przeprowadzania naboru dla kandydatów na aplikację sędziowską i prokuratorską oraz tryb powoływania i działania zespołu konkursowego i komisji konkursowej - mając na uwadze konieczność określenia zakresu wiedzy podlegającej sprawdzeniu w trakcie konkursu, zapewnienia sprawnego i obiektywnego przeprowadzenia naboru oraz dokonania właściwej selekcji kandydatów;

2) organizację, szczegółowe warunki i tryb odbywania aplikacji sędziowskiej i prokuratorskiej, jak również sposób ustalania systemu punktowego oceny zaliczania sprawdzianów i ich poprawek i praktyk, objętych programem poszczególnych aplikacji, mając na względzie zakres wiedzy teoretycznej i praktycznej niezbędnej do zajmowania stanowiska, odpowiednio, asystenta sędziego, asystenta prokuratora, referendarza sądowego, sędziego i prokuratora oraz konieczność jednolitej i obiektywnej oceny wiedzy i kwalifikacji aplikantów, a także wzór dyplomu ukończenia aplikacji sędziowskiej i prokuratorskiej;”;

b) pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) wysokość wynagrodzenia zasadniczego aplikanta aplikacji sędziowskiej;”;

c) po pkt 4 dodaje się pkt 4a w brzmieniu:

„4a) po zasięgnięciu opinii Prokuratora Generalnego, wysokość wynagrodzenia zasadniczego aplikanta aplikacji prokuratorskiej;”;

16) w art. 53 dotychczasową treść oznacza się jako ust. 1 i dodaje się ust. 2 i 3 w brzmieniu:

„2. Przed zatrudnieniem na stanowisku wykładowcy Krajowej Szkoły, Dyrektor Krajowej Szkoły, z zastrzeżeniem ust. 3, przedstawia kandydata na wykładowcę Ministrowi Sprawiedliwości. Minister Sprawiedliwości może zgłosić sprzeciw wobec przedstawionej kandydatury w terminie 14 dni. Sprzeciw jest wiążący.

3. W stosunku do kandydata na stanowisko wykładowcy Krajowej Szkoły będącego prokuratorem lub prokuratorem w stanie spoczynku Dyrektor Krajowej Szkoły za pośrednictwem Ministra Sprawiedliwości przedstawia kandydata Prokuratorowi Generalnemu. Prokurator Generalny może wnieść sprzeciw w terminie 14 dni. Sprzeciw jest wiążący.”;

17) art. 54 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Do pracowników Krajowej Szkoły stosuje się odpowiednio przepisy art. 9–11, art. 12–12c i art. 14a ustawy z dnia 18 grudnia 1998 r. o pracownikach sądów i prokuratury (Dz. U. z 2011 r. Nr 109, poz. 639, z późn. zm.⁵⁾) oraz art. 10, art. 17 ust. 1–3, art. 22, art. 23, art. 26–28 ustawy z dnia 16 września 1982 r. o pracownikach urzędów państwowych (Dz. U. z 2013 r. poz. 269). Do pracowników administracyjnych stosuje się odpowiednio także art. 17 ust. 4 ustawy z dnia 16 września 1982 r. o pracownikach urzędów państwowych.”;

18) art. 56 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Dyrektor Krajowej Szkoły przetwarza dane osobowe aplikantów, kandydatów na aplikantów, wykładowców, o których mowa w art. 53, a także osób objętych szkoleniem bądź doskonaleniem zawodowym prowadzonym przez Krajową Szkołę, w zakresie niezbędnym do realizacji programu aplikacji i zadań Krajowej Szkoły.”.

Art. 2. W ustawie z dnia 20 czerwca 1985 r. o prokuraturze (Dz. U. z 2011 r. Nr 270, poz. 1599, z 2012 r. poz. 637 oraz z 2013 r. poz. 1247) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 24 uchyla się pkt 20;

2) w art. 100a:

a) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Na stanowisku asystenta prokuratora może być zatrudniony ten, kto:

- 1) posiada obywatelstwo polskie i korzysta z pełni praw cywilnych i obywatelskich;
- 2) jest nieskazitelnego charakteru;
- 3) ukończył wyższe studia prawnicze w Polsce i uzyskał tytuł zawodowy magistra lub zagraniczne studia prawnicze uznane w Polsce;
- 4) ukończył 24 lata.”,

b) po ust. 7 dodaje się ust. 7a w brzmieniu:

⁵⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2011 r. Nr 113 poz. 659, Nr 203 poz. 1192 oraz z 2013 r. poz. 829.

„7a. Na stanowisko starszego asystenta prokuratora może być zatrudniony:

- 1) asystent, który zajmował stanowisko asystenta prokuratora przez co najmniej dziesięć lat, nie był karany za przewinienia dyscyplinarne i uzyskiwał pozytywne okresowe oceny;
 - 2) egzaminowany aplikant aplikacji prokuratorskiej.”,
- c) ust. 10 i 11 otrzymują brzmienie:

„10. Minister Sprawiedliwości określi, w drodze rozporządzenia, wysokość wynagrodzenia zasadniczego asystentów prokuratorów i starszych asystentów prokuratorów, uwzględniając poziom wynagrodzeń prokuratorów i pracowników prokuratury oraz rodzaj wykonywanych przez asystentów prokuratorów zadań.

11. Asystent prokuratora po przepracowaniu pięciu lat na tym stanowisku może przystąpić do egzaminu prokuratorskiego. Asystent prokuratora, który złożył egzamin notarialny, adwokacki lub radcowski może przystąpić do egzaminu prokuratorskiego po przepracowaniu czterech lat na stanowisku asystenta prokuratorskiego. Wniosek o dopuszczenie do egzaminu prokuratorskiego asystent prokuratora zgłasza Dyrektorowi Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury na trzy miesiące przed przeprowadzeniem egzaminu, uiszczając wymaganą opłatę.”,

- d) po ust. 11 dodaje się ust. 11a w brzmieniu:

„11a. W przypadku złożenia przez asystenta prokuratora, nie później niż 14 dni przed terminem egzaminu prokuratorskiego, pisemnego oświadczenia o odstąpieniu od udziału w egzaminie, Dyrektor Krajowej Szkoły, na wniosek kandydata, zwraca dwie trzecie uiszczonej opłaty.”;

- 3) po art. 100a dodaje się art. 100aa w brzmieniu:

„Art. 100aa. 1. Osoby podejmujące po raz pierwszy pracę asystenta prokuratora odbywają staż asystencki w powszechnej jednostce organizacyjnej prokuratury, w której są zatrudnieni. Staż trwa sześć miesięcy.

2. Do czasu ukończenia stażu asystenta prokuratora zatrudnia się na podstawie umowy o pracę na czas określony, z możliwością jej wcześniejszego rozwiązania za dwutygodniowym wypowiedzeniem.

3. Z obowiązku odbycia stażu są zwolnione osoby, które zdały egzamin sędziowski, prokuratorski, notarialny, adwokacki lub radcowski.”.

Art. 3. W ustawie z dnia 18 grudnia 1998 r. o pracownikach sądów i prokuratury (Dz. U. z 2011 r. Nr 109, poz. 639, z późn. zm.⁶⁾) w art. 3 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Od odbycia stażu urzędniczego zwolnione są osoby, które ukończyły aplikację sędziowską lub prokuratorską.”.

Art. 4. W ustawie z dnia 11 kwietnia 2001 r. o rzecznikach patentowych (Dz. U. z 2011 r. Nr 155, poz. 925) w art. 23a w ust. 1 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) sprawowania urzędu sędziego, wykonywania zawodu notariusza, komornika, zajmowania stanowiska prokuratora, asesora prokuratorskiego lub notarialnego, albo odbywania aplikacji sędziowskiej, prokuratorskiej, notarialnej lub komorniczej, oraz w razie podjęcia pracy w organach wymiaru sprawiedliwości lub w organach ścigania.”.

Art. 5. W ustawie z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2013 r. poz. 427, z późn. zm.⁷⁾) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 31a w § 1 pkt 3 i 4 otrzymują brzmienie:

„3) jest zwierzchnikiem służbowym i dokonuje czynności z zakresu prawa pracy oraz reprezentuje sąd w tym zakresie wobec pracowników sądu, z wyłączeniem sędziów, referendarzy sądowych, aplikantów aplikacji sądowej oraz asystentów sędziów;

4) określa, w porozumieniu z prezesem sądu, rozmieszczenie i liczbę poszczególnych stanowisk, na których są zatrudniani pracownicy sądu, z wyłączeniem sędziów, referendarzy sądowych, aplikantów aplikacji sądowej oraz asystentów sędziów, w wydziałach sądu;”;

2) w art. 61:

a) w § 1 pkt 7 otrzymuje brzmienie:

„7) ukończył aplikację sędziowską w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury i był zatrudniony przez okres co najmniej 18 miesięcy na stanowiskach referendarza sądowego lub asystenta sędziego w pełnym wymiarze pracy albo pracował w charakterze asesora prokuratorskiego – co

⁶⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2011 r. Nr 113 poz. 659, Nr 203 poz. 1192 oraz z 2013 r. poz. 829.

⁷⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2013 r. poz. 662, 1165, 1247 i 1433.

najmniej przez trzy lata przed wystąpieniem o powołanie na stanowisko sędziego.”,

b) § 3 otrzymuje brzmienie:

„§ 3. Na stanowisko sędziego sądu rejonowego może być powołany ten, kto spełnia wymagania określone w § 1 pkt 1–6, ukończył aplikację notarialną, adwokacką lub radcowską i złożył odpowiedni egzamin, oraz przez okres co najmniej pięciu lat był zatrudniony na stanowisku referendarza sądowego w pełnym wymiarze czasu pracy.”,

c) w § 4 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) ukończył aplikację notarialną, adwokacką lub radcowską i złożył odpowiedni egzamin, oraz przez okres co najmniej pięciu lat był zatrudniony na stanowisku, asystenta sędziego w pełnym wymiarze czasu pracy albo”;

3) w art. 149 w § 1 pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5) zdał egzamin sędziowski, prokuratorski, notarialny, adwokacki lub radcowski.”;

4) art. 151c otrzymuje brzmienie:

„Art. 151c. § 1. Referendarz może przystąpić do egzaminu sędziowskiego po przepracowaniu 3 lat na stanowisku referendarza lub asystenta sędziego. Wniosek o dopuszczenie do egzaminu sędziowskiego referendarz zgłasza Dyrektorowi Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury na trzy miesiące przed przeprowadzeniem egzaminu, uiszczając wymaganą opłatę.

§ 2. W przypadku złożenia przez referendarza, nie później niż 14 dni przed terminem egzaminu sędziowskiego, pisemnego oświadczenia o odstąpieniu od udziału w egzaminie, Dyrektor Krajowej Szkoły, na wniosek kandydata, zwraca dwie trzecie uiszczonych opłaty.”;

5) w art. 155:

a) po § 3a dodaje się §3aa w brzmieniu:

„§ 3aa. Na stanowisku starszego asystenta sędziego może być zatrudniony:

- 1) asystent, który zajmował stanowisko asystenta sędziego przez co najmniej dziesięć lat, nie był karany za przewinienia dyscyplinarne i uzyskiwał pozytywne okresowe oceny;
- 2) egzaminowany aplikant aplikacji sędziowskiej.”,

b) § 6 i 7 otrzymują brzmienie:

„§ 6. Minister Sprawiedliwości określi, w drodze rozporządzenia, wysokość wynagrodzenia zasadniczego asystentów sędziów i starszych asystentów sędziów, biorąc pod uwagę rodzaj i charakter czynności wykonywanych przez asystentów sędziów oraz poziom wynagrodzeń urzędników sądów.

§ 7. Asystent sędziego po przepracowaniu pięciu lat na tym stanowisku może przystąpić do egzaminu sędziowskiego. Asystent sędziego, który złożył egzamin notarialny, adwokacki lub radcowski może przystąpić do egzaminu sędziowskiego po przepracowaniu czterech lat na stanowisku asystenta sędziego lub referendarza sądowego. Wniosek o dopuszczenie do egzaminu sędziowskiego asystent sędziego zgłasza Dyrektorowi Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury na trzy miesiące przed przeprowadzeniem egzaminu, uiszczając wymaganą opłatę.”,

c) po § 7 dodaje się § 7a w brzmieniu:

„§ 7a. W przypadku złożenia przez asystenta sędziego, nie później niż 14 dni przed terminem egzaminu sędziowskiego, pisemnego oświadczenia o odstąpieniu od udziału w egzaminie, Dyrektor Krajowej Szkoły, na wniosek kandydata, zwraca dwie trzecie uiszczonej opłaty.”;

6) uchyla się art. 155c;

7) w art. 155ca § 3 otrzymuje brzmienie:

„§ 3. Z obowiązku odbycia stażu asystenckiego są zwolnione osoby, które zdały egzamin sędziowski, prokuratorski, notarialny, adwokacki lub radcowski.”.

Art. 6. W ustawie z dnia z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2011 r. Nr 126, poz. 714 i Nr 203, poz. 1192) w art. 3 w ust. 1 pkt 7 otrzymuje brzmienie:

„7) opiniowanie programów szkolenia w ramach aplikacji sędziowskiej, zakresu i sposobu przeprowadzania konkursów na aplikację sędziowską oraz egzaminów sędziowskich;”.

Art. 7. 1. Na stanowisko sędziego sądu rejonowego może być powołany ten, kto spełnia wymagania określone w art. 61 § 1 pkt 1–6 ustawy, o której mowa w art. 5, ukończył aplikację ogólną prowadzoną przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury na podstawie przepisów dotychczasowych oraz przez okres co najmniej pięciu lat był zatrudniony na stanowisku referendarza sądowego w pełnym wymiarze czasu pracy.

2. Na stanowisko sędziego sądu rejonowego może być powołany ten, kto spełnia wymagania określone w art. 61 § 1 pkt 1–6 ustawy, o której mowa w art. 5, ukończył aplikację ogólną prowadzoną przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury na podstawie przepisów dotychczasowych oraz przez okres co najmniej pięciu lat był zatrudniony na stanowisku asystenta sędziego w pełnym wymiarze czasu pracy.

3. Na stanowisko referendarza sądowego może być mianowany ten, kto spełnia wymagania określone w art. 149 § 1 pkt 1–4 ustawy, o której mowa w art. 5, i ukończył aplikację ogólną prowadzoną przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury na podstawie przepisów dotychczasowych.

4. Asystent sędziego, który ukończył aplikację ogólną prowadzoną przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury na podstawie przepisów dotychczasowych, może przystąpić do egzaminu sędziowskiego, o którym mowa w art. 61 § 1 pkt 6 ustawy, o której mowa w art. 5, po przepracowaniu czterech lat na stanowisku asystenta sędziego lub referendarza sądowego. Wniosek o dopuszczenie do egzaminu sędziowskiego asystent sędziego zgłasza Dyrektorowi Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury na trzy miesiące przed przeprowadzeniem egzaminu, uiszczając wymaganą opłatę.

Art. 8. Osoby zatrudnione na stanowisku asystenta sędziego albo asystenta prokuratora, które ukończyły aplikację ogólną prowadzoną przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury na podstawie przepisów dotychczasowych, są zwolnione z obowiązku odbycia stażu asystenckiego, o którym mowa w art. 155ca § 3 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą i w art. 100aa ustawy z dnia 20 czerwca 1985 r. o prokuraturze w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

Art. 9. Asystent prokuratora, który ukończył aplikację ogólną prowadzoną przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury na podstawie przepisów dotychczasowych, może przystąpić do egzaminu prokuratorskiego, o którym mowa w art. 100a ust. 11 ustawy z dnia 20 czerwca 1985 r. o prokuraturze w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, po przepracowaniu czterech lat na stanowisku asystenta sędziego lub referendarza sądowego. Wniosek o dopuszczenie do egzaminu sędziowskiego asystent sędziego zgłasza Dyrektorowi Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury na trzy miesiące przed przeprowadzeniem egzaminu, uiszczając wymaganą opłatę.

Art. 10. Osoby, które ukończyły aplikację ogólną prowadzoną przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury na podstawie przepisów dotychczasowych, są zwolnione

z obowiązku odbycia stażu urzędniczego, o którym mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 18 grudnia 1998 r. o pracownikach sądów i prokuratury w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

Art. 11. Aplikacje ogólna, sędziowska i prokuratorska rozpoczęte przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy odbywają się na podstawie przepisów dotychczasowych.

Art. 12. 1. Do przygotowania i przeprowadzenia w 2014 roku konkursu na aplikacje sędziowską i prokuratorską, prowadzonych na zasadach określonych w niniejszej ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy art. 16 ust. 2–5, art. 16a oraz art. 17 ustawy, o której mowa w art. 1, w brzmieniu sprzed wejścia w życie niniejszej ustawy.

2. Aplikacje sędziowska i prokuratorska, prowadzone na zasadach określonych w niniejszej ustawie, rozpoczynają się po raz pierwszy w 2015 roku w terminie wyznaczonym dla rozpoczęcia aplikacji ogólnej.

3. Limit miejsc ustalony dla konkursu na aplikację ogólną odbywającego się w 2014 roku, stanowi z mocy niniejszej ustawy łączny limit miejsc na aplikację sędziowską i prokuratorską, prowadzonych na zasadach określonych w niniejszej ustawie. W ramach tego limitu połowa miejsc przeznaczona jest dla potrzeb aplikacji sędziowskiej, połowa zaś dla potrzeb aplikacji prokuratorskiej.

Art. 13. 1. Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 3 ustawy o której mowa w art. 1, zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 3 ustawy, o której mowa w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, nie dłużej jednak niż przez okres 2 lat od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

2. Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 21 ust. 2 ustawy o której mowa w art. 1, zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 21 ust. 2 ustawy, o której mowa w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, nie dłużej jednak niż przez okres 2 lat od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

4. Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 49 ust. 3 ustawy o której mowa w art. 1, zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 49 ust. 3 ustawy o której mowa w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, nie dłużej jednak niż przez okres 2 lat od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

5. Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 52 pkt 2, 3 i 5 ustawy o której mowa w art. 1, zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 52 pkt 2, 3 i 5 ustawy o której mowa w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, nie dłużej jednak niż przez okres 2 lat od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

Art. 14. Kadencja członków Rady Programowej trwa do końca okresu, na który zostali wybrani. Prokurator Generalny wskazuje 3 członków Rady Programowej, którzy dołączają do obecnego składu Rady Programowej. Kadencja członków wskazanych przez Prokuratora Generalnego upływa razem z kadencją pozostałych członków Rady Programowej.

Art. 15. Ustawa wchodzi w życie po upływie 3 miesięcy od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

1. Wyjaśnienie potrzeby i celu ustawy

Podstawowym celem projektowanej ustawy jest dostosowanie funkcjonowania Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury do zmieniających się wymagań, jakie stają przed wymiarem sprawiedliwości. W związku z wejściem w życie ustawy z dnia 10 maja 2013 r. o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych, zakładającej deregulację zawodu asystenta sędziego, należało zaproponować likwidację aplikacji ogólnej. Postulat taki zgłaszała m.in. Krajowa Rada Sądownictwa. Aplikacja ogólna miała w założeniu z jednej strony zapewnić wyłonienie osób o najwyższych kwalifikacjach, którzy będą kontynuowali kształcenie na aplikacjach specjalistycznych, z drugiej zaś strony jej celem było przygotowanie części aplikantów do wykonywania w przyszłości zawodu asystenta sędziego. Wśród absolwentów aplikacji ogólnej nie kontynuujących nauki na aplikacjach specjalistycznych, brak jest chętnych do wykonywania tego zawodu.

Ustawa o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury w okresie swojego obowiązywania była nowelizowana 11 razy. Wykładnia jej przepisów oraz wykładnia przepisów aktów wykonawczych jest niespójna. Przejawem tego są liczne orzeczenia sądów administracyjnych. Szczególnie problematyczne w stosowaniu okazały się przepisy normujące kwestie związane z ustalaniem miejsc aplikantów na liście klasyfikacyjnej osób, które ukończyły aplikację ogólną, od czego zależy przyjęcie na aplikacje specjalistyczne.

Po likwidacji aplikacji ogólnej skróceniu ulegnie czas trwania aplikacji, co sprzyjać będzie innemu celowi nowelizacji, jakim jest podniesienie efektywności środków wydatkowanych na szkolenie wstępne kadr sądownictwa i prokuratury.

Kolejnym celem projektowanej zmiany ustawy jest uproszczenie procedury naboru na aplikacje prowadzone przez szkołę. Po likwidacji aplikacji ogólnej, nabór prowadzony będzie bezpośrednio na aplikacje specjalistyczne, a formalne wymogi zgłaszania się chętnych zostaną uproszczone, przy czym wyjaśnione zostaną wątpliwości interpretacyjne występujące w dotychczasowym stosowaniu przepisów realizujących proces rekrutacji. Wątpliwości te prowadziły bowiem w obecnym stanie prawnym do częstej zaskarżalności decyzji podejmowanych w toku naboru na aplikacje. W tym celu zaproponowano, na wzór regulacji obowiązującej obecnie na gruncie przepisów ustawy o szkolnictwie wyższym, ograniczenie

zakresu podstaw odwołania od decyzji Dyrektora KSSiP o odmowie przyjęcia na aplikację sędziowską lub prokuratorską.

W celu podniesienia efektywności środków wydatkowanych na szkolenie wstępne kadr sądownictwa i prokuratury przewidziano likwidację stypendium dla aplikantów aplikacji sędziowskiej i prokuratorskiej oraz wprowadzenie regulacji, zgodnie z którą kandydaci na aplikantów po złożeniu egzaminu konkursowego w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury i zakwalifikowaniu do odbycia danej aplikacji, zatrudniani byłiby na etatach aplikanckich w sądach powszechnych i w jednostkach prokuratury. Finansowanie etatów nastąpiłoby ze środków przeznaczanych obecnie na stypendia aplikantów aplikacji ogólnej oraz aplikacji specjalistycznych. Wysokość planowanego wynagrodzenia oscylowałaby w granicach wysokości wynagrodzenia asystenta sędziego.

W konsekwencji aplikanci będący pracownikami sądów, zdobywając praktyczną wiedzę i umiejętności jednocześnie przyczyniliby się do podniesienia wydajności orzeczniczej macierzystych jednostek.

Ponieważ etaty aplikanckie przydzielane byłyby w każdym roku do poszczególnych sądów okręgowych oraz prokuratur, w większym stopniu niż dotąd, możliwe byłoby uwzględnienie preferencji aplikanta co do miejsca zamieszkania. Zmiana ta, realizowałaby cel ułatwienia odbywania aplikacji dla osób, które do tej pory nie decydowały się na podejmowanie aplikacji organizowanej centralnie.

Nie bez znaczenia dla uzasadnienia niniejszego projektu zmiany ustawy, jest przewidywany i oczekiwany przez środowiska prawnicze powrót asesury sądowej. W związku z likwidacją stażu referendarskiego egzaminowani aplikanci mogliby uzyskać zatrudnienie na stanowiskach asystentów sędziów lub referendarzy sądowych, będąc zwolnionymi z obowiązku uczestniczenia w procedurze konkursowej dotyczącej naboru na powyższe stanowiska. W przyszłości egzaminowani aplikanci sędziowscy, już bez żadnych preferencji, mogliby ubiegać się o stanowiska asesorów sądowych.

Obecnie obowiązująca ustawa o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury wymaga pilnego dostosowania do dokonanego już rozdziału funkcji Ministra Sprawiedliwości i Prokuratora Generalnego. Konsekwencją takiego stanu prawnego jest konieczność wprowadzenia do ustawy uprawnień Prokuratora Generalnego, pozwalających na przejęcie współodpowiedzialności za kształt kształcenia przyszłych kadr wymiaru sprawiedliwości.

Uzasadnionym jest też rozszerzenie zakresu przepisu regulującego przetwarzanie danych osobowych przez Dyrektora KSSiP, albowiem obecna regulacja, odnosząca się wyłącznie do aplikantów, ujęta została zbyt wąsko i nie uwzględnia pełnego zakresu realizowanych przez KSSiP zadań.

Wspomniana na wstępie deregulacja dostępu do zawodu asystenta sędziego, w połączeniu z pojawieniem się nowej formy odbywania aplikacji obejmującej pracę w konkretnym sądzie albo prokuraturze, spowodowała konieczność wprowadzenia nowych stanowisk: starszego asystenta sędziego i starszego asystenta prokuratora. Wspomniana deregulacja wymogów przewidzianych dla kandydatów na stanowisko asystenta sędziego czyni koniecznym i uzasadnionym wprowadzenie odpowiednich przepisów w tym zakresie w odniesieniu do asystenta prokuratora.

2. Przedstawienie rzeczywistego stanu w dziedzinie, która ma zostać uregulowana

Według danych z przełomu lat 2013/2014 w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury szkoliło się pięćset siedemdziesięciu pięciu (575) aplikantów, w tym 199 na aplikacji ogólnej, 102 na aplikacji prokuratorskiej oraz 208 na aplikacji sędziowskiej.

Wszystkim aplikantom aplikacji ogólnej, sędziowskiej i prokuratorskiej przyznano stypendium na czas trwania aplikacji, którego wysokość na aplikacja ogólna wynosiła brutto 3.300 zł, a na aplikacja specjalistycznej 3.800 zł.

3. Wykazanie różnic pomiędzy dotychczasowym a przewidywanym stanem prawnym

Kształcenie wstępne

Przewiduje się likwidację aplikacji ogólnej i uwzględnienie w niezbędnym zakresie jej dotychczasowego programu w programie aplikacji sędziowskiej i prokuratorskiej, które byłyby jedynymi aplikacjami realizowanymi przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Aplikacja sędziowska i prokuratorska będzie trwać 36 miesięcy. W dotychczasowym stanie prawnym łączny czas trwania aplikacji ogólnej i specjalistycznej wynosił 42 miesiące.

Zgodnie z projektowanym art. 17 ustawy nabór na aplikację sędziowską i prokuratorską odbywać się będzie w drodze jednego konkursu, w tym samym terminie przed tą samą

komisją konkursową. Konkurs będzie odbywał się na podobnych zasadach jak obecny egzamin na aplikację ogólną, z następującymi zmianami:

- istotne ograniczenie ilości dokumentów wymaganych obecnie od osób przystępujących do konkursu na aplikację ogólną, a mianowicie zgłoszenie do udziału w konkursie powinno zawierać: ankietę personalną; kopię dokumentów potwierdzających ukończenie wyższych studiów prawniczych w Rzeczypospolitej Polskiej i uzyskanie tytułu zawodowego magistra lub zagranicznych studiów prawniczych uznanych w Rzeczypospolitej Polskiej albo zaświadczenie o zdanym egzaminie magisterskim, dowód uiszczenia opłaty za udział w konkursie; kopię dowodu osobistego; oświadczenie składającego zgłoszenie, że nie był karany za przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego lub przestępstwo skarbowe ani nie jest prowadzone przeciwko niemu postępowanie o przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego lub przestępstwo skarbowe,
- wprowadzenie w miejsce pisemnego oświadczenia o gotowości podjęcia aplikacji pisemnego wniosku o przyjęcie na daną aplikację. Wskazywałoby to wyraźnie, że dopiero w tym momencie rozpoczyna się postępowanie administracyjne prowadzone przez Dyrektora KSSiP, które musi zostać zakończone decyzją administracyjną o przyjęciu lub odmowie przyjęcia na aplikację. Rozwiązanie to zredukowałoby liczbę wydawanych corocznie decyzji administracyjnych w sprawie przyjęcia na aplikację ogólną z 2000 do około 300,
- wprowadzenie regulacji zakładającej możliwość przeprowadzenia naboru wyłącznie w formie elektronicznej,
- w celu wyeliminowania pojawiających się wątpliwości interpretacyjnych proponuje się doprecyzowanie brzmienia art. 23 ust. 4 ustawy o KSSiP; w przypadku uwzględnienia odwołania lub skargi od decyzji o nieprzyjęciu na aplikację, Dyrektor KSSiP będzie wydawał niezwłocznie decyzję w przedmiocie przyjęcia na aplikację, co oznacza, że ponownie badane będą wszystkie przesłanki przyjęcia na aplikację (co ma znaczenie w przypadku uchylecia decyzji jedynie ze względów stricte formalnych).

Projekt zmiany ustawy przewiduje likwidację stypendium dla aplikantów aplikacji sędziowskiej i prokuratorskiej oraz wprowadzenie w projektowanym przepisie regulacji, zgodnie z którą kandydaci na aplikantów po złożeniu egzaminu wstępnego w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury i zakwalifikowaniu do odbycia danej aplikacji, zatrudniani byłiby na etatach aplikanckich w sądach powszechnych i w jednostkach prokuratury.

Finansowanie etatów nastąpiłoby ze środków przeznaczanych obecnie na stypendia aplikantów aplikacji ogólnej oraz aplikacji specjalistycznych.

W projektowanym przepisie art. 23 ustawy przewidziano, że aplikantem sądowym albo prokuratorskim może być mianowany ten, kto:

- posiada obywatelstwo polskie i korzysta z pełni praw cywilnych i obywatelskich;
- posiada nieposzlakowaną opinię;
- nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe;
- przeciwko któremu nie jest prowadzone postępowanie karne o przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego lub przestępstwo skarbowe;
- ukończył wyższe studia prawnicze w Rzeczypospolitej Polskiej i uzyskała tytuł zawodowy magistra lub zagraniczne studia prawnicze uznane w Rzeczypospolitej Polskiej;
- został przyjęty na daną aplikację w drodze decyzji administracyjnej.

Zgodnie z projektowanym przepisem art. 28 ustawy, aplikant sądowy i aplikant prokuratorski może odbywać aplikację tylko w ramach stosunku pracy.

W treści przepisu art. 28 ustawy przewiduje się, że stosunek pracy z aplikantem sądowym albo prokuratorskim nawiązuje się na podstawie mianowania na czas określony, oznaczony w akcie mianowania – na czas odbywania danej aplikacji.

Aplikanta sądowego mianuje i odwołuje prezes sądu okręgowego, a aplikanta prokuratorskiego prokurator okręgowy.

Wynagrodzenie aplikanta sędziowskiego określa rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości, zaś wynagrodzenie aplikanta prokuratorskiego rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości wydane w porozumieniu z Prokuratorem Generalnym.

Projektowany przepis art. 30 przewiduje, że prezes sądu okręgowego na wniosek Dyrektora KSSiP, mianuje aplikanta sądowego w okręgu danego sądu okręgowego i jednocześnie przydziela aplikanta do określonego sądu rejonowego. Przydzielenie powinno realizować program aplikacji sędziowskiej ustalony przez Dyrektora KSSiP. W toku aplikacji aplikant może być skierowany zgodnie z programem aplikacji, do innego sądu niż wynika to z przydzielenia.

Projektowany przepis art. 31 przewiduje, że prokurator okręgowy na wniosek Dyrektora KSSiP, mianuje aplikanta prokuratorskiego w okręgu powszechnej jednostki organizacyjnej prokuratury i jednocześnie przydziela aplikanta do określonej prokuratury rejonowej. Przydzielenie powinno realizować program aplikacji prokuratorskiej ustalony przez Dyrektora KSSiP. W toku aplikacji aplikant może być skierowany zgodnie z programem aplikacji, do innej prokuratury niż wynika to z przydzielenia.

W przepisie art. 29 ust. 1 pkt 1 ustawy przewidziano, że Minister Sprawiedliwości przydziela etaty aplikanckie do poszczególnych sądów okręgowych, uwzględniając preferencje aplikanta, co do miejsca odbywania aplikacji sędziowskiej.

W przepisie art. 29 ust.1 pkt 2 ustawy przewidziano, że etaty aplikanckie dla aplikantów prokuratorskich przydziela Prokurator Generalny, uwzględniając preferencje aplikanta, co do miejsca odbywania aplikacji prokuratorskiej.

Zgodnie z art. 28 ust. 3 projektowanej ustawy mianowanie aplikanta wygasa, jeżeli osoba mianowana nie podejmuje wykonywania obowiązków w terminie określonym w akcie mianowania, bez usprawiedliwionej przyczyny. W związku ze zmianą statusu prawnego aplikanta proponuje się zastąpienie aktualnych regulacji dotyczących skreślenia z listy aplikantów regulacjami przewidującymi odwołanie aplikanta z zajmowanego stanowiska. Odwołanie aplikanta następuje po miesięcznym wypowiedzeniu, jeżeli aplikant:

- zrzekł się stanowiska;
- został uznany za trwale niezdolnego do pełnienia obowiązków aplikanta;
- na wniosek Dyrektora KSSiP, jeżeli aplikant nie czyni postępów w toku aplikacji, a w szczególności, jeżeli aplikant opuścił z przyczyn nieusprawiedliwionych ponad 20% zajęć objętych programem aplikacji w danym roku szkoleniowym,
- jeżeli aplikant rażąco narusza obowiązki aplikanta.

Odnoście do instytucji zawieszenia aplikanta w jego prawach i obowiązkach proponuje się utrzymanie dotychczasowej regulacji zawartej w art. 40 u.k.s.s.p. z następującymi zmianami:

- wyraz stypendium należy zastąpić wyrazem wynagrodzenie,
- należy zmienić ust. 7, wykreślając sformułowanie „Jeżeli od momentu zawieszenia nie upłynął okres dłuższy niż 2 lata”,
- należy ograniczyć maksymalny okres zawieszenia do dwóch lat.

Stosownie do treści art. 29 etaty aplikanckie będą przydzielane w każdym roku do poszczególnych sądów oraz prokuratur (z ewentualnym uwzględnieniem preferencji aplikanta co do miejsca zamieszkania). Po zakończeniu okresu trwania umowy etat byłby przedstawiany do dyspozycji Ministra Sprawiedliwości, a następnie kierowany do sądu w celu ponownego zatrudnienia kolejnego aplikanta.

Praktyki aplikantów realizowane będą w ramach zatrudnienia w sądzie lub prokuraturze według harmonogramu ustalonego przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Stosownie do art. 32 i art. 36 projektowanej ustawy aplikacja sędziowska i prokuratorska kończyłaby się egzaminem i wydaniem dyplomu. W związku z likwidacją stażu referendarskiego egzaminowani aplikanci sądowi mogliby uzyskać zatrudnienie na stanowiskach asystentów sędziów lub referendarzy sądowych. Będą zwolnieni z obowiązku uczestniczenia w procedurze konkursowej dotyczącej naboru na powyższe stanowiska i posiadać pierwszeństwo w zatrudnieniu.

Powyższe zmiany wymagają zmiany treści art. 61 u.s.p. w zakresie warunków powołania na pierwsze stanowisko sędziowskie (art. 61 § 1 pkt 7 u.s.p.). Proponuje się, ażeby o stanowisko to mogły ubiegać się osoby, które po spełnieniu warunków przewidzianych w art. 61 § 1 pkt 1–6 u.s.p. ukończyły aplikację sędziowską w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury i były zatrudnione przez okres co najmniej 18 miesięcy na stanowiskach referendarza sądowego lub asystenta sędziego w pełnym wymiarze czasu pracy. Dalszą treść art. 61 § 1 pkt 7 u.s.p. dotyczącą osób zatrudnionych na stanowisku asesora prokuratorskiego należy pozostawić bez zmian.

Kształcenie ustawiczne

Ministrowi Sprawiedliwości powinna przysługiwać kompetencja do zatwierdzania rocznego harmonogramu działalności szkoleniowej. Propozycja ta jest związana z potrzebą zwiększenia wpływu Ministra Sprawiedliwości na kierunki działalności szkoleniowej Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury prowadzonej w zakresie kształcenia ustawicznego. Proponuje się przekazanie kompetencji do opracowania rocznych harmonogramów szkoleniowych Dyrektorowi KSSiP, co wymaga modyfikacji obecnej treści art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury. W związku z powyższym proponuje się dodanie do aktualnie obowiązującej ustawy art. 15a, który będzie regulował tryb zatwierdzania harmonogramu działalności szkoleniowej przez Ministra Sprawiedliwości. Tryb ten będzie wyglądał w sposób następujący:

Dyrektor Krajowej Szkoły po opracowaniu harmonogramu działalności szkoleniowej oraz po uzyskaniu opinii Rady Programowej co do tego harmonogramu przekazuje go do zatwierdzenia Ministrowi Sprawiedliwości,

Minister Sprawiedliwości, w porozumieniu z Prokuratorem Generalnym, zatwierdza go w terminie 14 dni od dnia otrzymania harmonogramu. Zatwierdzenie może uzależnić od wprowadzenia w harmonogramie odpowiednich zmian w terminie 14 dni.

W związku z potrzebą zwiększenia wpływu Ministra Sprawiedliwości na obsadę stanowisk wykładowców w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, a na równorzędnych zasadach – co do kandydatów na wykładowców będących prokuratorami lub prokuratorami w stanie spoczynku – wpływu Prokuratora Generalnego, Prokuratorowi Generalnemu – w zakresie kandydatów na wykładowców będących prokuratorami lub prokuratorami w stanie spoczynku, a Ministrowi Sprawiedliwości w zakresie pozostałych kandydatów na wykładowców w Krajowej Szkole, powinna przysługiwać kompetencja do ich zatwierdzania. W związku z tym proponuje się, aby w rozdziale 5 zatytułowanym: „Wykładowcy i pracownicy Krajowej Szkoły” obecną treść art. 53 oznaczyć jako ustęp 1 i dodać ust. 2, który będzie przewidywał, że przed zatrudnieniem na stanowisku wykładowcy Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury, z wyjątkiem określonym w ustępie 3, Dyrektor Krajowej Szkoły przedstawia kandydata Ministrowi Sprawiedliwości. Minister Sprawiedliwości może zgłosić sprzeciw w terminie 14 dni. Sprzeciw Ministra Sprawiedliwości jest wiążący. Należy też dodać w art. 53 ust. 3 o następującej treści: „Co do kandydata na stanowisko wykładowcy będącego prokuratorem lub prokuratorem w stanie spoczynku Dyrektor Krajowej Szkoły za pośrednictwem Ministra Sprawiedliwości przedstawia kandydata Prokuratorowi Generalnemu. Prokurator Generalny może zgłosić sprzeciw w terminie 14 dni. Sprzeciw Prokuratora Generalnego jest wiążący”.

Przewiduje się wprowadzenie nowego przepisu art. 4a, zgodnie z którym Minister Sprawiedliwości na wniosek prezesa sądu apelacyjnego albo z własnej inicjatywy może zlecić Krajowej Szkole przeprowadzanie dodatkowych szkoleń, nie uwzględnionych w rocznym harmonogramie działalności szkoleniowej Szkoły, dla sędziów, referendarzy sądowych, asystentów sędziów, kuratorów sądowych oraz urzędników sądów z obszaru apelacji. Szkolenia, te będą odpłatnie. Wydatki związane z przeprowadzeniem tych szkoleń będą pokrywane z budżetu państwa z części dotyczącej obszaru apelacji, z którego kadra

będzie w nich uczestniczyć. Uprawnienie w tym zakresie będzie miał też Prokurator Generalny działający w porozumieniu z Ministrem Sprawiedliwości.

Udział Prokuratora Generalnego w nadzorze nad szkołą

Istotną różnicą pomiędzy dotychczasowy stanem prawnym a projektowaną treścią ustawy jest wprowadzenie przepisów regulujących udział Prokuratora Generalnego w nadzorze nad Krajową Szkołą.

W art. 6 ust. 2 pkt 1 nowelizowanej ustawy przewidziano, że w skład Rady Programowej wejdzie 3 członków wskazanych przez Prokuratora Generalnego.

W art. 12 wprowadzono zmiany przewidując ustawowe umocowanie zastępców Dyrektora Szkoły, z których jeden, zgodnie z ust. 5 jest powoływany po zasięgnięciu opinii Prokuratora Generalnego. Zastępca ten musi być prokuratorem.

Wprowadzono nową jednostkę redakcyjną – art. 15a zgodnie z którym Dyrektor Krajowej Szkoły po opracowaniu harmonogramu działalności szkoleniowej oraz po uzyskaniu o nim opinii Rady Programowej przekazuje go do zatwierdzenia Ministrowi Sprawiedliwości. Minister Sprawiedliwości zatwierdza harmonogram po uzyskaniu opinii Prokuratora Generalnego.

Istotnej zmianie uległa treść art. 12 ust. 1 ustawy zgodnie z którym Krajową Szkołą kieruje i reprezentuje ją na zewnątrz Dyrektor Krajowej Szkoły, powoływany i odwoływany przez Ministra Sprawiedliwości, po zasięgnięciu opinii Krajowej Rady Sądownictwa. Zrezygnowano zatem z zamkniętego katalogu przesłanek odwołania Dyrektora.

Zgodnie z projektowaną treścią przepisu art. 17 ust. 1 wyznaczając limit miejsc na aplikację prokuratorską Minister Sprawiedliwości zasięga opinii Prokuratora Generalnego.

4. Skutki społeczne, gospodarcze, finansowe i prawne projektowanej ustawy

Skutkiem społecznym planowanej nowelizacji będzie zmiana modelu kształcenia sędziego i prokuratora polegająca na ułatwieniu dostępu do tych zawodów osobom, które ze względu na scentralizowany model aplikacji nie decydowały się dotąd na tę ścieżkę kariery. Krajowa Szkoła będzie mogła prowadzić, jako działalność uboczną, działalność gospodarczą wyodrębnioną organizacyjnie i finansowo od działalności szkoleniowej i analityczno-badawczej. Nowelizacja nie wpłynie na wzrost wydatków budżetu państwa.

5. Przedstawienie założeń podstawowych aktów wykonawczych do ustawy

Projekt niniejszej ustawy utrzymuje zasadę, że akty wykonawcze do ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury będzie wydawał Minister Sprawiedliwości.

W związku z tym, że projektowane przepisy zakładają likwidację dotychczasowej aplikacji ogólnej oraz w sposób odmienny od dotychczasowego regulują tryb rekrutacji na aplikację sędziowską i prokuratorską, zachodzi konieczność wydania nowego aktu wykonawczego na podstawie art. 52 pkt 1 ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury. Nowy akt wykonawczy ma określać szczegółowe warunki i tryb przeprowadzania naboru dla kandydatów na aplikację sędziowską i prokuratorską oraz tryb powoływania i działania zespołu konkursowego i komisji konkursowej, mając na uwadze konieczność określenia zakresu wiedzy podlegającej sprawdzeniu w trakcie konkursu, zapewnienia sprawnego i obiektywnego przeprowadzenia naboru oraz dokonania właściwej selekcji kandydatów. Założenia tego aktu wykonawczego mają co do zasady odpowiadać założeniom dotychczas obowiązującego rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 29 kwietnia 2009 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przeprowadzania naboru dla kandydatów na aplikację ogólną oraz warunków i trybu przeprowadzania naboru dla kandydatów na aplikację ogólną oraz trybu powoływania i działania zespołu konkursowego i komisji konkursowej, z tym zastrzeżeniem, że w miejscach, w których w przepisach rozporządzenia mowa jest o aplikacji ogólnej, sformułowanie to należy zastąpić określeniem „aplikacja sędziowska i prokuratorska”. Przyjęcie powyższego rozwiązania wynika z tego, że w projektowanej regulacji konkurs na aplikacje sędziowską i prokuratorską będzie przeprowadzany na zasadach analogicznych do zasad, na jakich obecnie przeprowadzane są konkursy na aplikację ogólną.

Likwidacja aplikacji ogólnej w obecnym kształcie oraz zmiana zasad odbywania aplikacji sędziowskiej i prokuratorskiej, powodują również konieczność wydania nowego aktu wykonawczego na podstawie art. 52 pkt 2 ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury. Przepis ten w projektowanym brzmieniu zakłada, że Minister Sprawiedliwości określi w drodze rozporządzenia organizację, szczegółowe warunki i tryb odbywania aplikacji sędziowskiej i prokuratorskiej, jak również sposób ustalania systemu punktowego oceny zaliczania sprawdzianów i ich poprawek, praktyk i stażu objętych programem poszczególnych aplikacji, mając na względzie zakres wiedzy teoretycznej i praktycznej niezbędnej do zajmowania stanowiska, odpowiednio, asystenta sędziego, asystenta

prokuratora, referendarza sądowego, sędziego i prokuratora oraz konieczność jednolitej i obiektywnej oceny wiedzy i kwalifikacji aplikantów, a także wzór dyplomu ukończenia aplikacji sędziowskiej i prokuratorskiej.

Nowy akt wykonawczy powinien uwzględniać, że aplikacje sędziowska i prokuratorska mają trwać 36 miesięcy. W tym okresie aplikanci będą odbywać zajęcia w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury oraz praktyki polegające na świadczeniu pracy w jednostkach organizacyjnych sądownictwa i prokuratury, do których zostaną przydzieleni zgodnie z programem aplikacji ustalonym przez Dyrektora Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury. Po zakończeniu każdego cyklu szkoleniowego (zajęcia + praktyki) będzie przeprowadzony sprawdzian. Zasady i tryb przeprowadzania i oceniania sprawdzianów, w tym sprawdzianów poprawkowych, oraz zasady oceniania przebiegu praktyk powinny zostać unormowane w sposób analogiczny do unormowań zawartych w dotychczasowym rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości w sprawie odbywania aplikacji ogólnej, sędziowskiej i prokuratorskiej. Wzór dyplomu ukończenia aplikacji sędziowskiej i prokuratorskiej powinien odpowiadać dotychczasowemu wzorowi takiego dokumentu wystawianemu na podstawie wskazanego powyżej rozporządzenia.

Zmiany w zakresie zasad odbywania aplikacji sędziowskiej i prokuratorskiej powodują konieczność wydania nowego rozporządzenia także na podstawie art. 49 ust. 2 ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury. Nowy akt wykonawczy należy oprzeć na zasadach analogicznych jak dotychczasowe rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości w sprawie wyznaczania patronów koordynatorów oraz patronów poszczególnych praktyk, z uwzględnieniem zmian, jakie będą wprowadzone projektowaną regulacją ustawową. W związku z powyższym zmiany będzie wymagało też wydane na podstawie art. 49 ust. 3 ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 6 lipca 2009 r. w sprawie wysokości wynagrodzenia patronów koordynatorów oraz patronów poszczególnych praktyk i staży. Zmiana będzie polegała na likwidacji instytucji patrona dla aplikantów aplikacji ogólnej w związku z likwidacją tej aplikacji oraz na likwidacji instytucji patrona stażu. W pozostałym zakresie nowy akt wykonawczy należy oprzeć na założeniach analogicznych jak powołane powyżej rozporządzenie.

Wprowadzone niniejszą nowelizacją zmiany art. 2 i art. 12 ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury powodują z kolei potrzebę wydania nowego aktu wykonawczego

do art. 3 tej ustawy. Dotychczasowe rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 16 kwietnia 2009 r. w sprawie nadania statutu Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury powinno zostać uchylone, w jego miejsce wydane nowe rozporządzenie wzorowane na dotychczas obowiązującym, uwzględniające wskazane powyżej zmiany normatywne, m.in. unormowania przewidujące odmienne od dotychczasowych zasady kierowania i reprezentacji Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury oraz zmiany w zakresie zadań ustawowych tego podmiotu. Struktura organizacyjna Krajowej Szkoły powinna zostać ukształtowana w jej statucie w taki sposób, ażeby w jak najpełniejszy sposób uwzględniała możliwości efektywnego wykonywania powierzonych zadań.

Wejście w życie projektowanych regulacji nie będzie wymagało dokonania nowelizacji następujących aktów wykonawczych:

- wydanego na podstawie art. 52 pkt 3 ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 1 marca 2011 r. w sprawie zasad przeprowadzania egzaminu sędziowskiego i prokuratorskiego,
- wydanego na podstawie art. 55 ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 8 października 2009 r. w sprawie warunków wynagradzania pracowników administracyjnych i pracowników obsługi zatrudnionych w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury i przyznawania innych świadczeń związanych z pracą,
- wydanego na podstawie art. 11 ust. 2 ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 8 czerwca 2009 r. w sprawie wysokości diet dla członków Rady Programowej Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury,
- wydanego na podstawie art. 52 pkt 5 ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 15 maja 2009 r. w sprawie wysokości opłaty za przystąpienie do egzaminu sędziowskiego lub prokuratorskiego przez osoby niebędące aplikantami Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury.

Wejście w życie projektowanych regulacji przewidujących likwidację stypendium otrzymywanego przez aplikantów Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury oraz wprowadzenie w to miejsce wynagrodzenia za pracę będzie skutkowało derogacją wydanego na podstawie dotychczasowego art. 52 pkt 4 ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa

i Prokuratury rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 15 czerwca 2009 r. w sprawie stypendium dla aplikantów Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury.

W art. 2 pkt 2 lit. c projektu przewidziano, że w art. 100a ust. 10 ustawy z dnia 20 czerwca 1985 r. o prokuraturze wprowadza się upoważnienie do wydania przez Ministra Sprawiedliwości rozporządzenia określającego wysokość wynagrodzenia zasadniczego asystentów prokuratorów i starszych asystentów prokuratorów, uwzględniającego poziom wynagrodzeń prokuratorów i pracowników prokuratury oraz rodzaj wykonywanych przez asystentów prokuratorów zadań. Wysokość planowanego wynagrodzenia nie przekraczałaby wartości brutto obecnego stypendium aplikanta aplikacji prokuratorskiej.

W art. 5 pkt 5 lit. b projektu przewidziano, że w art. 155 § 6 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych wprowadza się upoważnienie do wydania przez Ministra Sprawiedliwości rozporządzenia określającego wysokość wynagrodzenia zasadniczego asystentów sędziów i starszych asystentów sędziów, biorąc pod uwagę rodzaj i charakter czynności wykonywanych przez asystentów sędziów oraz poziom wynagrodzeń urzędników sądów. Wysokość planowanego wynagrodzenia nie przekraczałaby wartości brutto obecnego stypendium aplikanta aplikacji sędziowskiej.

Ze zmiany przepisu art. 37 ust. 2 ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, wynika także konieczność ponownego wydania przez Ministra Sprawiedliwości rozporządzenia określającego wysokość wynagrodzenia członków zespołu konkursowego i zespołu egzaminacyjnego oraz komisji konkursowej i komisji egzaminacyjnej. Założenia tego aktu wykonawczego odpowiadają w całości treści rozporządzenia obecnie obowiązującego.

W art. 1 pkt 9 projektu przewidziano nowe brzmienie przepisu art. 22 ust. 2 ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, zgodnie z którym Minister Sprawiedliwości, po zasięgnięciu opinii Dyrektora Krajowej Szkoły określi, w drodze rozporządzenia, wysokość opłaty za udział w konkursie. W założeniu opłata ta, ustalana będzie z uwzględnieniem konieczności prawidłowego i efektywnego przeprowadzenia naboru, jednakże w wysokości nie wyższej niż równowartość 50% minimalnego wynagrodzenia za pracę, o którym mowa w ustawie z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę.

W art. 1 pkt 16 lit. c projektu przewidziano nowe brzmienie przepisu art. 52 pkt 4 ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, zgodnie z którym Minister

Sprawiedliwości, określi w drodze rozporządzenia wysokość wynagrodzenia zasadniczego aplikanta aplikacji sędziowskiej. Wysokość planowanego wynagrodzenia nie przekraczałaby wartości brutto obecnego wynagrodzenia asystenta sędziego.

W art. 1 pkt 16 lit. d projektu przewidziano przepis art. 52 pkt 4a ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, zgodnie z którym Minister Sprawiedliwości, po zasięgnięciu opinii Prokuratora Generalnego, określi w drodze rozporządzenia wysokość wynagrodzenia zasadniczego aplikanta aplikacji prokuratorskiej. Wysokość planowanego wynagrodzenia nie przekraczałaby wartości brutto obecnego wynagrodzenia asystenta prokuratora.

6. Oświadczenie o zgodności z prawem Unii Europejskiej

Przedmiot projektu nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.