



KANCELARIA  
SENATU

BIURO PRAWNE, KADR I ORGANIZACJI

Warszawa, 16 maja 2024 r.

BPKO.SZP.350.4.2024

Do wszystkich wykonawców:

Dotyczy: prowadzonego, w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji, postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę samochodów osobowych i samochodu dostawczego.

## INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY – I i II CZĘŚĆ ZAMÓWIENIA

Kancelaria Senatu, ul. Wiejska 6/8, 00-902 Warszawa, działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w I i II części zamówienia w postępowaniu na dostawę samochodów osobowych i dostawę samochodu dostawczego.

Przedmiot zamówienia został podzielony na dwie części:

- 1) I część zamówienia – dostawa samochodów osobowych o napędzie elektrycznym;
- 2) II część zamówienia – dostawa samochodu dostawczego.

Do dnia 07 maja 2024 r., do godz. 12:00, zostały złożone następujące oferty:

1) na realizację **I części zamówienia** – dostawę samochodów osobowych o napędzie elektrycznym:

– CRH Żagiel Auto, ul. Roztocze 4, 20-722 Lublin – oferta nr 1,

2) na realizację **II części zamówienia** – dostawę samochodu dostawczego – dwie oferty przez wykonawców:

– AUTO IDEA Sp. z o.o., ul. Narodowych Sił Zbrojnych 9, 15-690 Białystok – oferta nr 2;

– DUDA – CARS Spółka Akcyjna, ul. Ptasia 4, 60-319 Poznań – oferta nr 3.

**Najkorzystniejszą ofertę** na I część zamówienia złożył wykonawca:

**CRH Żagiel Auto**, ul. Roztocze 4, 20-722 Lublin

który zaoferował za dostawę dwóch samochodów osobowych o napędzie elektrycznym cenę brutto: **578 100,00 zł** (słownie: pięćset siedemdziesiąt osiem tysięcy sto złotych 00/100) i oferta uzyskała 60 pkt w kryterium „cena brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia” oraz 40 pkt w kryterium „przedłużona gwarancja mechaniczna”.

Oferta wykonawcy uzyskała łącznie **100 pkt** na 100 pkt możliwych do uzyskania.

Wykonawca złożył oświadczenie na podstawie art. 125 ustawy Pzp, z którego wynika, że nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 108 ust. 1 ustawy Pzp.

Oferta złożona przez wykonawcę CRH Żagiel Auto na I część zamówienia spełnia wymagania SWZ odnośnie do przedmiotu zamówienia i nie podlega odrzuceniu.

Zgodnie z art. 308 ust. 3 pkt 1 lit a ustawy Pzp, zamawiający w odniesieniu do I części zamówienia może zawrzeć umowy w terminie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, gdyż została złożona jedna oferta.

**Najkorzystniejszą ofertę** na II część zamówienia złożył wykonawca:

**DUDA – CARS Spółka Akcyjna**, ul. Ptasia 4, 60-319 Poznań

który zaoferował za dostawę samochodu dostawczego cenę brutto: **229 641,00 zł** (słownie: dwieście dwadzieścia dziewięć tysięcy sześćset czterdzieści jeden złotych 00/100). Oferta uzyskała 60 pkt w kryterium „cena brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia” i 40 pkt w kryterium „przedłużona gwarancja mechaniczna”.

Oferta wykonawcy uzyskała łącznie 100 pkt na 100 pkt możliwych do uzyskania.

Druga złożona oferta na II część zamówienia przez wykonawcę AUTO IDEA Sp. z o.o., (oferta nr 2) uzyskała 58,04 pkt w kryterium „cena brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia” i 40 pkt w kryterium „przedłużona gwarancja mechaniczna”. Wykonawca za dostawę samochodu dostawczego zaoferował cenę brutto w wysokości 237 390,00 zł (słownie: dwieście trzydzieści siedem tysięcy złotych trzysta dziewięćdziesiąt złotych 00/100). Oferta wykonawcy uzyskała łącznie **98,04 pkt** na 100 pkt możliwych do uzyskania.

Wykonawcy złożyli oświadczenia na podstawie art. 125 ustawy Pzp, z których wynika, że nie podlegają wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 108 ust. 1 ustawy Pzp. Oferty złożone na II część zamówienia spełniają wymagania SWZ odnośnie do przedmiotu zamówienia i nie podlegają odrzuceniu.

Zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, zamawiający w odniesieniu do II części zamówienia może zawrzeć umowy w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp.

Aleksandra Skorupka  
dyrektor  
/podpisano elektronicznie/