

05-11-2018r.

Kancelaria Senatu Rzeczypospolitej Polskiej

**Obywatelski wniosek zmian w Kodeksie wyborczym,  
mający na celu profesjonalizację i transparentność oraz demokrację.**

Przebieg ostatnich listopadowych wyborów do organów jednostek samorządu terytorialnego potwierdza potrzebę doskonalenia procedury wyborczej, zwłaszcza w zakresie funkcjonowania organów wyborczych, usprawnienia technicznej strony głosowania oraz wzmocnienia przejrzystości ustalania wyników wyborów.

Kluczową kwestią podważającą wiarygodność wyników wyborów jest ich fałszowanie przez komisję wyborczą ( dzienna zmiana ) zbierającą głosy w czasie głosowania w godzinach otwarcia lokalu wyborczego i odrębną komisję wyborczą ( nocna zmiana ) zliczającą głosy po głosowaniu i po zamknięciu lokalu wyborczego.

Podczas pracy obu komisji następuje nagminne fałszowanie wyniku wyborów dzięki ręcznej metodzie na kartach do głosowania i zliczania ich wyników oraz ręcznego protokołowania głosów. ( Następnie przekazywania do obwodowych komisji wyborczych protokołów komisji wyborczych i kart do głosowania w workach, których ponownie się nie sprawdza, przyjmując je na wiarę. )

W dzisiejszych czasach niekwestionowaną możliwością dokładnego głosowania, eliminowania głosów nieważnych jest metoda elektronicznego potwierdzenia wydawania i przyjmowania kart do głosowania, które przy każdym wybranym kandydacie obok imienia i nazwiska obok miejsca na zakreślenie kratki posiadają indywidualne kody kreskowe służące do zeskanowania głosu wyborcy i wrzuceniu wypełnionych kart wyborczych do urny wyborczej.

System elektroniczny dziś jest powszechnie stosowany przez firmy zajmujące się przesyłaniem do monitorowania korespondencji i ma je każdy kurier i listonosz w celu zeskanowania kodu kreskowego tym potwierdzenia wydania oraz obioru.

System kodów kreskowych i ich skanowania w naszych czasach jest normą w wielu dziedzinach gospodarki oraz grach losowych celem unikania oszustw.

Dodatkowym aspektem przemawiającym za wprowadzenie systemu elektronicznego monitoringu do wydania i zbierania kart do głosowania jest jego ekonomia ponieważ głosy zliczane przez terminal są na bieżąco i po zakończeniu pracy komisji wyborczej przesyłane elektronicznie do obwodowych komisji wyborczych przez co w ogóle niepotrzebna jest praca nocnej komisji do zliczania głosów i zaoszczędza się na tym idąc w dziesiątki milionów złotych w skali kraju.

Doświadczenia praktyczne najczęstszych błędów fałszowania wyników wyborów to stwierdzanie nieważności głosów lub dopisywanie przez osoby pracujące w komisji wyborczej w celu unieważnienia głosów, lub oddanie głosów przez komisje za osoby nie będące na wyborach, co odbywa się na bezimiennych kartach do głosowania, więc trudno o weryfikację przez wyborcę, że to jego głos.

Systemu informatycznego wydawania kart do głosowania i ich zbierania jest jednocześnie zliczaniem głosów wyborców. zwiększa przejrzystości wyborów i zapewnia rzetelność pracy komisji wyborczych eliminując ich błędy i fałszerstwa co jest niezmiernie ważne ze względu na ważność wyborów i z uwagi na bardzo częste przypadki niedozwolonych praktyk, które doświadczyłem w wielu miejscach.

Drugą kwestią jest sporny daleki od demokracji system rozdziału mandatów w skali okręgu wyborczego liczony metodą D'hondta eliminujący ze sceny samorządowej i politycznej reprezentantów ugrupowań, które przekroczyły 5 % próg wyborczy, ale zdobyły mniej niż kilkanaście procent głosów przez co mandaty rozdzieliły się pomiędzy dwa największe ugrupowanie w danym obwodzie wyborczym

Stosowany w wielu krajach w tym w Niemczech do podziału mandatów jest system wyborczy oparty na proporcjonalnej reprezentacji metodą Sainte-Laguë. Różni się od wcześniejszej metody tym, że dzielnikami nie są liczby od 1-10, a liczby nieparzyste 1,3,5,7,9. System ten jest bardziej korzystny niż metoda d'Hondta.

Inną metodą są: Single Transferable Vote system quasi - proporcjonalny STV, a wyborach do Sejmu 1991 r. stosowana była metoda Metoda Hare'a-Niemeyera.

W związku w powyższym proszę o poważne potraktowanie niniejszego wniosku w zakresie wprowadzenia elektronicznego systemu rejestracji głosów oraz wprowadzenia systemu rozdzielania mandatów

Z pozdrowieniem

W Z

Linki:

<https://www.senat.gov.pl/gfx/senat/pl/senatekspertyzy/4795/plik/909o.pdf>

[https://lubinextra.pl/2018/10/19/uklad-lubinski/?fbclid=IwAR1mI\\_2Aqa3XBOLg0EOrubO7CaSL0rLAot5sFeHNqspfLkyo3qQzcmZndIs](https://lubinextra.pl/2018/10/19/uklad-lubinski/?fbclid=IwAR1mI_2Aqa3XBOLg0EOrubO7CaSL0rLAot5sFeHNqspfLkyo3qQzcmZndIs)

Wprowadzona zasada liczenia głosów metodą D1honta

wprowadzenie klasyfikowania głosów nieważnych, możliwość rejestracji pracy obwodowych komisji przez mężów zaufania po zakończeniu głosowania, przezroczyste urny - zakłada prezydencki projekt zmian w Kodeksie wyborczym. Bronisław Komorowski podpisał w czwartek projekt, kierując go do Sejmu.

- Musimy przełamać, pokonać zjawiska kryzysowe związane z przebiegiem zliczania głosów oraz ze sformułowanymi, bardzo daleko idącymi zarzutami, aż po sfalszowanie wyborów samorządowych w Polsce - powiedział prezydent podczas uroczystości w Pałacu Prezydenckim.

- W moim przekonaniu wychodzimy z tego kryzysu, bo udało się przeprowadzić wybory do końca, bez ulegania pokusom przeprowadzania ponownych wyborów, przekreślenia ważności wyborów. Udało się również, bez złamania zasad i przepisów prawa - bo na zasadzie

autodecyzji sędziów PKW - doprowadzić do odnowienia składu personalnego PKW - podkreślił.

W opinii prezydenta, została potwierdzona w praktyce zasada, że w demokratycznym państwie wątpliwości i protesty wyborcze rozstrzygają sądy, a nie politycy. Przytoczył też statystykę dotyczącą rozstrzygnięć sądowych, z której wynika, że na 1300 rozpatrywanych protestów wyborczych w 142 przypadkach dopatrzone się uchybień w czynnościach wyborczych. Dodał, że w zdecydowanej większości przypadków nakazano powtórzenie głosowania w konkretnym okręgu.

Prezydent wskazywał również na wyniki badań opinii publicznej na temat wiarygodności wyborów i zarzutów o sfałszowaniu wyborów. – Według badań CBOS z grudnia ub. r. tylko 8% badanych dało wiarę teoriom o sfałszowaniu wyborów – powiedział. Zauważył też, że więcej wskazywało na uchybienia i nieprawidłowości wyborcze.

- Przystępujemy do kolejnego działania mającego na celu poprawienie ram prawnych, w których odbywają się w Polsce wybory – oświadczył Bronisław Komorowski. - To następny etap naprawiania systemu wyborczego, a jednocześnie następny etap odbudowywania zaufania społecznego do procesu wyborczego w Polsce – dodał.

Prezydent wyraził przekonanie, że absolutnie konieczne jest znowelizowanie w kilku istotnych punktach ustawy Kodeks wyborczy. – Kodeks wyborczy jest fundamentem systemu całego mechanizmu wyborczego w Polsce – zaznaczył. Przypomniał, że obowiązujący kodeks został wprowadzony pod koniec 2010 roku, w wyniku wspólnego głosowania, a więc także współodpowiedzialności za jego funkcjonowanie, przez wszystkie siły parlamentarne.

Prezydent wymienił proponowane zmiany:

- Wprowadzenie zasady obligatoryjnego informowania wyborców o terminie, systemie organizacji i technice głosowania;

- Przywrócenie w protokołach komisji wyborczych – istniejącej wcześniej, a wyeliminowanej w kodeksie z grudnia 2010 r. - informacji o przyczynach nieważności oddanych głosów. – Chodzi o możliwość osobnego liczenia głosów nieważnych z powodu błędów w technice głosowania oraz tzw. głosów pustych – niepopierających żadnego z kandydatów – wyjaśnił.

- Przyznanie mężom zaufania prawa do rejestrowania dźwięku i obrazu w czasie liczenia głosów i w czasie ustalania wyników głosowania w obwodzie;

- Powrót do jednostronnych kart do głosowania, które okazują się bardziej czytelne i zrozumiałe dla wyborców niż tzw. książeczki czy broszury;

- Wprowadzenie zasady stosowania wyłącznie przezroczystych urn wyborczych;
- Wprowadzenie 9-letniej kadencji sędziów – członków PKW, dotychczas powoływanych na czas nieokreślony;
- Wzmocnienie pozycji przewodniczącego PKW poprzez przyznanie ustawowego prawa do zlecania zadań Krajowemu Biuru Wyborczemu i możliwości wykonywania efektywnego nadzoru nad działaniami PKW.

Prezydent uważa, że jest możliwe przeprowadzenie nowelizacji Kodeksu wyborczego tak, aby już wybory parlamentarne jesienią bieżącego roku mogły się odbyć z uwzględnieniem nowych ram prawnych. Zadeklarował również otwartość na sugestie i propozycje środowisk politycznych dotyczące zmian w Kodeksie wyborczym.

Wcześniej Prezydent RP przedstawił założenia projektu zmian na spotkaniu z przewodniczącymi klubów parlamentarnych. W spotkaniu w Pałacu Prezydenckim wzięli udział: Rafał Grupański z PO, Mariusz Błaszczak z PiS, Jan Bury z PSL, Leszek Miller z SLD, Janusz Palikot z Twojego Ruchu oraz Jacek Żalek ze Sprawiedliwej Polski. W rozmowach uczestniczyli też ministrowie Kancelarii Prezydenta RP.

- Z satysfakcją odnotowuję, że środowiska te w zasadzie w pełni podzielają pogląd co do tych kwestii, które powinny być przynajmniej minimum nowelizacji kodeksu wyborczego – mówił prezydent.

Zobacz także: Seminarium eksperckie o wyborach samorządowych Przedstawiciele klubów otrzymali też dokument zawierający wnioski i rekomendacje dotyczące wyborów samorządowych w 2014 roku. Opracowanie powstało w oparciu o opinie i propozycje, które nadesłane zostały do Kancelarii Prezydenta RP oraz o wypowiedzi z przebiegu seminarium eksperckiego, z udziałem Prezydenta RP Bronisława Komorowskiego, zorganizowanego 8 grudnia 2014 roku w ramach Forum Debaty Publicznej pt. Wybory samorządowe w 2010 i 2014 roku – praktyczne doświadczenia.