

KANCELARIA SENATU RZECZYPOSPOLITEJ  
POLSKIEJ  
00902 Warszawa  
Warszawa  
ul. Wiejska 6/8

## PETYCJA

Petycja

Podmiot wnoszący petycję:  
Sebastian Adamowicz

Wnoszę w interesie publicznym petycję do Senatu o zmianę art. 16 ust. 1 zd. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1523) przez dodanie na jego końcu przecinka i wyrazów "z zastrzeżeniem ust. 5", a ponadto o dodanie w art. 16 ust. 5 w brzmieniu: "5. Organ ogłaszający tekst jednolity aktu normatywnego może, nawet jeżeli akt normatywny nie był nowelizowany albo nie był nowelizowany od czasu ogłoszenia ostatniego tekstu jednolitego, wydać tekst jednolity w celu dokonania w akcie normatywnym zmian, które wynikają z wejścia w życie innych aktów normatywnych a których organ wydający akt normatywny nie wprowadził do aktu normatywnego."

Propozycja jest próbą rozwiązania problemu niespójności systemu prawa w Polsce. Autor petycji wniósł uprzednio szereg petycji celem poprawy przejrzystości prawa. Odkrył jednak kolejne przykłady niespójności systemu w ustawach i rozporządzeniach. W jego ocenie dalsze wnoszenie o dokonanie stosownych zmian w drodze petycji byłoby rozwiązaniem problemu, ale nie kompleksowym, gdyż istnieje ryzyko pominięcia części zmian. Obecnie zgodnie z Zasadami Techniki Prawodawczej (§ 107) w tekście jednolitym wskazuje się niespójności poprzez przypis omawiający zmiany wynikające z innego aktu (np. obecnie ... na podstawie art. X ustawy z dnia Y o Z). Tekst jednolity aktualizuje publikatory przywołanych w akcie normatywnym innych aktów normatywnych z uwagi na ogłoszenie tekstu jednolitego. Może uwspółcześniać też pisownię. Niemniej jednak nie można obecnie usunąć niespójności w akcie normatywnym. Przez te niespójności rozumie się odwołanie do uchylonego przepisu (także tej samej ustawy lub innego aktu), odwołanie do uchylonego aktu, użycie pojęcia lub określenia organu występującego w uchylonej ustawie (innym akcie) albo obowiązującej, ale poddanej zmianie w zakresie tego pojęcia lub określenia. Ponadto powinno się przywołać zgodnie z przepisami o działach administracji rządowej określenie podmiotu upoważnionego do wydania rozporządzenia. Zmiany proponowane petycją są zgodne z Konstytucją, jako że pozwalają na dokonanie zmian w ustawie tylko w niemerytorycznym zakresie. Regulacja nie pozbawia właściwego organu prawa do dokonania nowelizacji aktu. Nie będzie to jednak już konieczne.

W razie przyjęcia projektu ustawy uwzględniającej petycję konieczne będzie znowelizowanie Zasad Techniki Prawodawczej. Proponowana regulacja wywoła pozytywne skutki prawne. Nie wywoła żadnych skutków gospodarczych i finansowych.

Proszę o odpowiedź tylko drogą elektroniczną. Wyrażam zgodę na ujawnienie imienia i nazwiska.

Z poważaniem

Sebastian Adamowicz

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć  
oprogramowania do weryfikacji podpisu  
Data złożenia podpisu: 2018-11-13T19:12:46.618+01:00  
Podpis elektroniczny