



**KANCELARIA
SENATU**

BIURO ANALIZ, DOKUMENTACJI
I KORESPONDENCJI

Warszawa, 1 marca 2019 r.

BADK.DPK.133.7.2019 WW

P9-03/19	Data wpływu petycji 7 stycznia 2019 r.
	Data sporządzenia informacji o petycji 1 marca 2019 r.

UPORZĄDKOWANIE I UAKTUALNIENIE PRZEPISÓW

TEMAT

**USTAWA O SKUTKACH POWIERZANIA WYKONYWANIA
PRACY CUDZOZIEMCOM PRZEBYWAJĄCYM W BREW
PRZEPISOM NA TERYTORIUM POLSKI**

WNOSZACY PETYCJE: petycja indywidualna

Sebastian Adamowicz.

PRZEDMIOT PETYCJI:

Podjąć inicjatywę ustawodawczą dotyczącą zmiany ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w celu uporządkowania i uaktualnienia przepisów ustawy.

UZASADNIENIE WNOSZĄCEGO PETYCJE:

Autor petycji postuluje zmianę art. 6 ust. 1 pkt 2 i art. 7 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, poprzez odesłanie do art. 337 ust. 3 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach.

W uzasadnieniu petycji autor wskazuje, że postanowienia wymienionej wyżej ustawy nie uwzględniają wejścia w życie obowiązujących przepisów ustawy o cudzoziemcach. W ocenie wnoszącego petycję, postulowane zmiany przyczynią się do uporządkowania przepisów ustawy.

STAN PRAWNY:

Ustawa z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 769) w art. 1 ust. 1 określa:

- 1) sankcje dla podmiotów powierzających wykonywanie pracy cudzoziemcowi przebywającemu bez ważnego dokumentu uprawniającego do pobytu na terytorium Polski,
- 2) zasady dochodzenia roszczeń z tytułu wynagrodzenia i związanych z nim świadczeń przez cudzoziemca przebywającego bez ważnego dokumentu uprawniającego do pobytu na terytorium Polski.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt 2 jeżeli podmiotem powierzającym wykonywanie pracy cudzoziemcowi przebywającemu bez ważnego dokumentu uprawniającego do pobytu w Polsce jest podwykonawca, to wykonawca jest obowiązany do: poniesienia kosztów wydalenia cudzoziemca, o których mowa w art. 96 ust. 3 ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o cudzoziemcach (*ustawa utraciła moc - vide uwagi dodatkowe*) - jeżeli podmiot powierzający wykonywanie pracy cudzoziemcowi, będący podwykonawcą wykonawcy jest niewypłacalny, w rozumieniu przepisów o ochronie roszczeń pracowniczych w razie niewypłacalności pracodawcy, egzekucja przeciw niemu okaże się bezskuteczna lub

przemawia za tym szczególnie ważny interes cudzoziemca.

Na mocy art. 7 ust. 1 pkt 2 główny wykonawca oraz każdy podwykonawca, który pośredniczy między głównym wykonawcą a podmiotem powierzającym wykonywanie pracy cudzoziemcowi przebywającemu bez ważnego dokumentu uprawniającego do pobytu na terytorium Polski, są solidarnie obowiązani do:

- poniesienia kosztów wydalenia cudzoziemca, o których mowa w art. 96 ust. 3 ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o cudzoziemcach - jeżeli wiedzieli, że podmiot powierzył wykonywanie pracy cudzoziemcowi przebywającemu bez ważnego dokumentu uprawniającego do pobytu w Polsce, a podmiot ten lub wykonawca jest niewypłacalny w rozumieniu przepisów o ochronie roszczeń pracowniczych w razie niewypłacalności pracodawcy, egzekucja przeciw niemu okaże się bezskuteczna lub przemawia za tym szczególnie ważny interes cudzoziemca.

Artykuł 96 ust. 3 uchylonej ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o cudzoziemcach stanowił że, pracodawca lub osoba, która powierzyła cudzoziemcowi wykonywanie innej pracy zarobkowej lub pełnienie funkcji, ponosiła koszty wydalenia cudzoziemca, w przypadku gdy wydalenie następowało w związku z wykonywaniem przez cudzoziemca pracy niezgodnie z przepisami ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

PRACE LEGISLACYJNE:

W Sejmie złożono petycję BKSP-145-464/19, tożsamą z prezentowaną petycją, w sprawie zmiany art. 6 ust. 1 pkt 2 oraz art. 7 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w zakresie aktualizacji odesłania do ustawy o cudzoziemcach.

Petycję 18 stycznia 2019 r. skierowano do Komisji do Spraw Petycji.

DZIAŁANIA POWIĄZANE:

Ustawa z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach (Dz. U. z 2018 r. poz. 2094 ze zm.) w art. 1 określa zasady i warunki wjazdu cudzoziemców na terytorium Polski, ich przejazdu przez to terytorium, pobytu na nim i wyjazdu z niego, tryb postępowania oraz organy właściwe w tych sprawach.

Na podstawie art. 337 ust. 1 cudzoziemiec ponosi koszty związane z wydaniem i wykonaniem decyzji o zobowiązaniu go do powrotu, gdy decyzja ta podlega przymusowemu wykonaniu.

Zgodnie z art. 337 ust. 3 podmiot powierzający wykonywanie pracy lub pełnienie określonej funkcji ponosi koszty, o których mowa wyżej, w przypadku gdy cudzoziemcowi została wydana decyzja o zobowiązaniu go do powrotu w związku z okolicznością, o której mowa w art. 302 ust. 1 pkt 4 (wykonuje pracę bez zezwolenia).

INFORMACJE DODATKOWE:

Ustawa z dnia 13 czerwca 2003 r. o cudzoziemcach (Dz. U. z 2011 r. Nr 264, poz. 1573 ze zm.) utraciła moc od 1 maja 2014 r. na podstawie art. 521 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach (Dz. U. poz. 1650).

OPRACOWAŁA

WICEDYREKTOR

Wanda Wójtowicz

Danuta Antoszkiewicz