
Od: Kancelaria Senatu Rzeczypospolitej Polskiej <senat@senat.gov.pl>
Wysłano: 22 marca 2019 12:31
Do: senat
Temat: Nowy wpis w formularzu kontaktowym



Nowy wpis w formularzu kontaktowym

Wpis dodano na stronie: </kontakt/spis-telefonow/kontakt/>
Temat: Senatorowie
E-mail:
Imię:
Nazwisko:
Firma/organizacja/institucja:

Szanowni Państwo, jako : bardzo proszę o poparcie mojej petycji (postulatów) w zakresie reformy Wymiaru Sprawiedliwości oraz ważnych kwestii społecznych. W załączeniu przedkładam skan petycji i postulatów wraz z projektami zmiany ustaw. Z poważaniem /

Senat Rzeczypospolitej Polskiej

Prawo cywilne i procedura cywilna:

- I. uważam, że powinna zostać znolizowana skarga o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia (projekt w dwóch wersjach w załączeniu), a po nim konieczne będzie znolizowanie art 417(1) kc i innych ustaw, poprzez wprowadzenie instytucji regresu Skarbu Państwa do sędziego/sędziów, którzy wydali rażące wyroki, a w dodatku należy wprowadzić obowiązkowe ubezpieczenie dla wszystkich sędziów i referendarzy. Takie powództwo obligatoryjnie wytaczałaby Prokuratura Generalna Skarbu Państwa po wypłaceniu stosownego odszkodowania przez Skarb Państwa;
- II. w procedurze cywilnej powinno wprowadzić się **określenie czasu trwania postępowania** w postępowaniu sądowym, (np. w pierwszej instancji 2 lata, a w drugiej instancji 1 rok), a w przypadku jego przekroczenia stronie przysługiwałoby odszkodowanie od Skarbu Państwa w określonej wysokości (obecnie strona musi dochodzić tego w odrębnej postępowaniu – skardze na przewlekłość postępowania), a ponadto Prezes danego Sądu **zobligowany** byłby do nadzoru administracyjnego nad daną sprawą i podejmowania środków prawem przewidzianych;
- III. w postępowaniu o zniesienie współwłasności/dział spadku uważam, że trzeba w drodze analogii do art. 609 kpc wprowadzić możliwość zarządzenia przez Sąd ogłoszenia, które spowoduje, że strona po zakończeniu sprawy o zniesienie współwłasności/dział spadku będzie mogła złożyć wniosek o złożenie sumy do depozytu sądowego;
- IV. w moim przekonaniu powinno się uchylić art. dotyczące zasiedzenia nieruchomości lub zasiedzenia służebności drogi koniecznej, gdyż łamie one konstytucyjne prawo każdego człowieka do własności ewentualnie wydłużyć okres prowadzący do zasiedzenia z mocy prawa, tj. z 30 lat do 50 lat.
- V. w sprawach o rozwód i separację uważam, że należy wprowadzić możliwość udzielenia zabezpieczenia (na czas trwania procesu) poprzez uregulowanie sposobu korzystania ze wspólnego mieszkania przez strony, które obecnie (wnioski o udzielenie zabezpieczenia) są oddalane przez Sądy z uwagi na akcesoryjny charakter tych roszczeń w stosunku do rozwodu;
- VI. uważam, że należy znolizować art. 952 § 3 kc, w ten sposób aby jego brzmienie było następujące *„W wypadku gdy treść testamentu ustnego nie została w powyższy sposób stwierdzona, od dnia otwarcia spadku można ją stwierdzić przez zgodne zeznania świadków złożone przed. Jeżeli przesłuchanie jednego ze świadków nie jest możliwe lub napotyka trudne do przewyżczenia przeszkody, sąd może poprzestać na zgodnych zeznaniach dwóch świadków”*. W tym zakresie również należy znolizować również
 - o art. 1015. § 1. kc w ten sposób, aby jego brzmienie było następujące *„Oświadczenie o przyjęciu lub o odrzuceniu spadku może być złożone przed sądem lub przed notariuszem w ciągu sześciu miesięcy od dnia, w którym spadkobierca dowiedział się o tytule swego powołania albo w ciągu sześciu miesięcy od dnia stwierdzenia przez Sąd treści testamentu ustnego, którego treść nie została spisana w sposób określony w art. 952 §2 kc.*
 - o art 1018§ 3 kc w ten sposób, aby jego brzmienie było następujące *„Oświadczenie o przyjęciu lub o odrzuceniu spadku składa się przed sądem lub przed notariuszem. Można je złożyć ustnie lub na piśmie z podpisem urzędowo poświadczonym. Termin do złożenia oświadczenia o przyjęciu lub o odrzuceniu spadku jest zachowany jeżeli przed jego upływem składający oświadczenie wniesie do Sądu wniosek o odebranie jego oświadczenia. Pełnomocnictwo do złożenia oświadczenia o przyjęciu lub o odrzuceniu spadku powinno być pisemne z podpisem urzędowo poświadczonym*
 - o ewentualnie znolizować art. art. 640. § 1. kpc, który powinien mieć brzmienie *„Oświadczenie o prostym przyjęciu spadku lub z dobrodziejstwem inwentarza albo o odrzuceniu spadku może być złożone przed notariuszem lub w sądzie rejonowym, w którego okręgu znajduje się miejsce zamieszkania lub pobytu składającego oświadczenie. Termin wskazany w art. 1015§1 kc jest zachowany jeżeli przed jego upływem składający oświadczenie złożony do Sądu wniosek o ich odebranie. Notariusz lub sąd prześle niezwłocznie oświadczenie, wraz z załącznikami, do sądu spadku”*.
- VII. należy również wprowadzić w przypadku istnienia testamentu – dziedziczenia rzeczowego, tak aby można było przeprowadzić tylko postępowanie spadkowe lub sporządzić akt poświadczenia dziedziczenia bez działu spadku. W przypadku braku istnienia testamentu

obowiązywałyby przepisy dotychczasowe. W takim przypadku należałoby uchylić instytucję zapisu windykacyjnego.

- VIII. uważam, że powinno wprowadzić się do KPK, KPC, PPSA możliwość wnioskowania przez adwokatów/radców prawnych, którzy zostali z urzędu wyznaczeni dla strony o wypłatę **zaliczki na każdym etapie postępowania, które obejmowałyby minimalne stawki oraz udokumentowane wydatki**, które i tak są później im wypłacane;
- IX. uważam, że należy wprowadzić możliwość udzielania rozvodu lub separacji u notariusza bez orzekania o winie w przypadku, gdy strony nie mają małoletnich dzieci;
- X. uważam, że powinno znowelizować się 126 §2 kpc, który powinien mieć brzmienie „*Gdy pismo procesowe jest pierwszym pismem w sprawie, powinno ponadto zawierać oznaczenie przedmiotu sporu oraz: 1) oznaczenie miejsca zamieszkania lub siedziby i adresy stron, **a także adres e-mail lub numer telefonu** albo, w przypadku gdy strona jest przedsiębiorcą wpisanym do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej – adres do korespondencji wpisany do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, 1 1) oznaczenie miejsca zamieszkania lub siedziby i adresy przedstawicieli ustawowych i pełnomocników stron, **a także ich adres e-mail lub numer telefonu**” W praktyce, gdy strony nie mają pełnomocników, a Sąd odroczy rozprawę, to Sąd nie ma jak ich powiadomić o odwołaniu rozprawy;*
- XI. według mnie należy znowelizować art. 77. ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o księgach wieczystych i hipotece poprzez wprowadzenie okresu przedawnienia, np. **10 lat liczonego od upływu okresu przedawnienia wierzytelności zabezpieczonej hipoteką**, a co za tym idzie wprowadzić możliwość wytoczenia powództwa o uzgodnienie treści księgi wieczystej z rzeczywistym stanem prawnych w przypadku jego upływu. Uważam, że roszczenia majątkowe, nawet zabezpieczone hipoteką powinny się przedawniać, tak aby po jego upływie strona mogła zbyć nieruchomość;
- XII. W procedurze cywilnej należy również wprowadzić skład ławniczy, tj. 1 sędzia i 2 ławników w sprawie wniosku o wyłączenie sędziego, a przed drugą instancją (w wyniku złożenia przez stronę zażalenia) wprowadzić skład 3 sędziów i 2 ławników.

Projekt
nowelizacji ustawy z dnia 17 listopada 1964 roku – Kodeks postępowania cywilnego, który
dotyczy stwierdzenia niezgodności z prawem prawomocnego wyroku

Wersja I (Wąska)

W ustawie z dnia 17 listopada 1964 roku – Kodeks postępowania cywilnego (Dz.U.z 2018r. poz. 155, z późn. zm.) następujące artykuły otrzymują brzmienie:

1. art. 424(1). Można żądać stwierdzenia niezgodności z prawem prawomocnego wyroku sądu pierwszej lub drugiej instancji kończącego postępowanie w sprawie oraz od wyroku Sądu Najwyższego rozpoznającego skargę kasacyjną od wyroku sądu drugiej instancji lub od postanowienia Sądu Najwyższego, który odmówił przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania, jeżeli przez ich wydanie stronie została wyrządzona szkoda, a zmiana lub uchylenie tego wyroku nie jest możliwa w trybie innych środków zaskarżenia;
2. art. 424 (1a) – uchylony w całości;
3. art. 424 (1b)- należy uchylić część zdania, tj. *„chyba że strona nie skorzystała z przysługujących jej środków prawnych”*;
4. art. 424 (4)
 - §1 Skargę strona może oprzeć na następujących podstawach:
 - 1) naruszeń prawa materialnego przez błędną jego wykładnię lub niewłaściwe zastosowanie;
 - 2) naruszenie przepisów postępowania, jeżeli uchybienie to mogło mieć istotny wpływ na wynik sprawy;
 - 3) zachodzi oczywista sprzeczność istotnych ustaleń sądu z treścią zebranego w sprawie materiału dowodowego;
 - §2 Skargi nie można oprzeć n zarzutach, które były przedmiotem rozpoznania skargi kasacyjnej przez Sąd Najwyższy
5. art. 424(5) §1 5) należy uchylić część zdania, tj. *„a ponadto – gdy skargę wniesiono, stosując art. 424(1) § 2 – że występuje wyjątkowy wypadek uzasadniający wniesienie skargi”*
6. art. 242 (6) § 1. Skargę wnosi się do sądu, który wydał zaskarżony wyrok, w terminie pięciu lat od dnia jego uprawomocnienia się, a jeżeli od orzeczenia została wniesiona skarga kasacyjna - w terminie roku od dnia jej rozpoznania lub odmowy jej przyjęcia do rozpoznania przez Sąd Najwyższy;
7. art. 424 (8) § 2. Skarga podlega także odrzuceniu, jeżeli jest możliwa zmiana zaskarżonego wyroku w drodze innych środków zaskarżenia.
8. art. 424 (9) uchylony w całości
9. wprowadzić art. 424 (10a). Skargę rozpoznaje Sąd Najwyższy w składzie trzech sędziów, a jeżeli skarga dotyczy orzeczenia wydanego przez Sąd Najwyższy, sprawę rozpoznaje Sąd Najwyższy w składzie pięciu sędziów;
10. wprowadzić art. art. 424 (10 b). Sąd Najwyższy rozpoznaje skargę w granicach zaskarżenia oraz w granicach podstaw. Skarga podlega rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym, chyba że ważne względy przemawiają za wyznaczeniem rozprawy.

Wersja II (szeroka)

W ustawie z dnia 17 listopada 1964 roku – Kodeks postępowania cywilnego (Dz.U.z 2018r. poz. 155, z późn. zm.) następujące artykuły otrzymują brzmienie:

11. art. 424(1). Można żądać stwierdzenia niezgodności z prawem prawomocnego wyroku sądu pierwszej lub drugiej instancji kończącego postępowanie w sprawie oraz od wyroku Sądu Najwyższego rozpoznającego skargę kasacyjną od wyroku sądu drugiej instancji lub od postanowienia Sądu Najwyższego, który odmówił przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania, **jeżeli niezgodność z prawem wynika z naruszenia podstawowych zasad porządku prawnego lub konstytucyjnych wolności albo praw człowieka i obywatela**, a zmiana lub uchylenie tego wyroku nie jest możliwa w trybie innych środków zaskarżenia;
12. art. 424(1a) – uchylony w całości;
13. art. 424 (1b)- należy uchylić część zdania, tj. *„chyba że strona nie skorzystała z przysługujących jej środków prawnych”*;
14. art. 424 (4)
 - §1 Skargę strona może oprzeć na następujących podstawach:
 - 1) naruszeń prawa materialnego przez błędną jego wykładnię lub niewłaściwe zastosowanie;

- 2) naruszenie przepisów postępowania, jeżeli uchybienie to mogło mieć istotny wpływ na wynik sprawy;
 - 3) zachodzi oczywista sprzeczność istotnych ustaleń sądu z treścią zebranego w sprawie materiału dowodowego;
- §2 Skargi nie można oprzeć n zarzutach, które były przedmiotem rozpoznania skargi kasacyjnej przez Sąd Najwyższy
15. art. 424⁹⁶ (5) §1 4) należy uchylić w całości, a w ust. 5 należy uchylić część zdania, tj. „*a ponadto – gdy skargę wniesiono, stosując art. 4241 § 2 – że występuje wyjątkowy wypadek uzasadniający wniesienie skargi*”;
 16. art. 242 (6) § 1. Skargę wnosi się do sądu, który wydał zaskarżony wyrok, w terminie pięciu lat od dnia jego uprawomocnienia się, a jeżeli od orzeczenia została wniesiona skarga kasacyjna - w terminie roku od dnia jej rozpoznania lub odmowy jej przyjęcia do rozpoznania przez Sąd Najwyższy;
 17. art. 424 (8) § 2. Skarga podlega także odrzuceniu, jeżeli jest możliwa zmiana zaskarżonego wyroku w drodze innych środków zaskarżenia;
 18. art. 424 (9) uchylony w całości;
 19. wprowadzić art. 424 (10a). Skargę rozpoznaje Sąd Najwyższy w składzie trzech sędziów, a jeżeli skarga dotyczy orzeczenia wydanego przez Sąd Najwyższy, sprawę rozpoznaje Sąd Najwyższy w składzie pięciu sędziów;
 20. wprowadzić art. art. 424 (10 b). Sąd Najwyższy rozpoznaje skargę w granicach zaskarżenia oraz w granicach podstaw. Skarga podlega rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym, chyba że ważne względy przemawiają za wyznaczeniem rozprawy;
 21. Art. 424 (11)
- § 2 Uwzględniając skargę, Sąd Najwyższy stwierdza, że wyrok jest w zaskarżonym zakresie niezgodny z prawem **oraz uchyla zaskarżone orzeczenie w całości lub w części i orzeka co do istoty sprawy albo przekazuje sprawę do ponownego rozpoznania właściwemu sądowi, w razie potrzeby uchylając także orzeczenie sądu pierwszej instancji albo umarza postępowanie;**
- § 3 uchylić w całości; **wprowadzić §4 o następującej treści: Jeżeli zaskarżone orzeczenie wywołało nieodwracalne skutki prawne, Sąd Najwyższy ogranicza się tylko do stwierdzenia, że wyrok jest w zaskarżonym zakresie niezgodny z prawem;**