
Od: Karczewski Stanisław
Wysłano: 6 maja 2019 11:38
Do: rejestracja_ko
Temat: FW: Petycja
Załączniki: reforma prawa karnego.pdf

From: Renata Sutor
Sent: Monday, May 6, 2019 11:24 AM
To: listy@prezydent.pl; listy@sejm.gov.pl; Karczewski Stanisław; Seweryński Michał
Subject: Petycja

Renata Sutor

PETYCJA
w zakresie zmiany przepisów prawa karnego

Działając w imieniu własnym, na zasadzie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach, składam niniejszą petycję w interesie publicznym, który dotyczy reformy prawa karnego. W załączeniu przedkładam wykaz przepisów, które należy znowelizować i problemów, które należy prawnie uregulować. W tym miejscu wyrażam zgodę na ujawnienie na stronie internetowej moich danych osobowych.

Z poważaniem

Renata Sutor

--
Z poważaniem

. Renata Sutor

W ustawie z dnia 17 listopada 1964 roku – Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 2018r. poz. 155, z późn. zm.) następujące artykuły otrzymują brzmienie:

art. 424(1). Można żądać stwierdzenia niezgodności z prawem prawomocnego wyroku sądu pierwszej lub drugiej instancji kończącego postępowanie w sprawie oraz od wyroku Sądu Najwyższego rozpoznającego skargę kasacyjną od wyroku sądu drugiej instancji lub od postanowienia Sądu Najwyższego, który odmówił przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania, **jeżeli niezgodność z prawem wynika z naruszenia podstawowych zasad porządku prawnego lub konstytucyjnych wolności albo praw człowieka i obywatela**, a zmiana lub uchylenie tego wyroku nie jest możliwa w trybie innych środków zaskarżenia;

art. 424(1a) – uchylony w całości;

art. 424 (1b)- należy uchylić część zdania, tj. „*chyba że strona nie skorzystała z przysługujących jej środków prawnych*”;

art. 424 (4)

• §1 Skargę strona może oprzeć na następujących podstawach:

1) naruszeń prawa materialnego przez błędną jego wykładnię lub niewłaściwe zastosowanie;

2) naruszenie przepisów postępowania, jeżeli uchybienie to mogło mieć istotny wpływ na wynik sprawy;

3) zachodzi oczywista sprzeczność istotnych ustaleń sądu z treścią zebranego w sprawie materiału dowodowego;

• §2 Skargi nie można oprzeć na zarzutach, które były przedmiotem rozpoznania skargi kasacyjnej przez Sąd Najwyższy

art. 424(5) §1 4) należy uchylić w całości, a w ust. 5 należy uchylić część zdania, tj. „*a ponadto – gdy skargę wniesiono, stosując art. 4241 § 2 – że występuje wyjątkowy wypadek uzasadniający wniesienie skargi*”;

art. 242 (6) § 1. Skargę wnosi się do sądu, który wydał zaskarżony wyrok, w terminie pięciu lat od dnia jego uprawomocnienia się, a jeżeli od orzeczenia została wniesiona skarga kasacyjna - w terminie roku od dnia jej rozpoznania lub odmowy jej przyjęcia do rozpoznania przez Sąd Najwyższy;

art. 424 (8) § 2. Skarga podlega także odrzuceniu, jeżeli jest możliwa zmiana zaskarżonego wyroku w drodze innych środków zaskarżenia;

art. 424 (9) uchylony w całości;

wprowadzić art. 424 (10a). Skargę rozpoznaje Sąd Najwyższy w składzie trzech sędziów, a jeżeli skarga dotyczy orzeczenia wydanego przez Sąd Najwyższy, sprawę rozpoznaje Sąd Najwyższy w składzie pięciu sędziów;

wprowadzić art. art. 424 (10 b). Sąd Najwyższy rozpoznaje skargę w granicach zaskarżenia oraz w granicach podstaw. Skarga podlega rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym, chyba że ważne względy przemawiają za wyznaczeniem rozprawy.;

Art. 424 (11)

§ 2 uwzględniając skargę, Sąd Najwyższy stwierdza, że wyrok jest w zaskarżonym zakresie niezgodny z

prawem **oraz uchyla zaskarżone orzeczenie w całości lub w części i orzeka co do istoty sprawy**

albo przekazuje sprawę do ponownego rozpoznania właściwemu sądowi, w razie potrzeby uchylając także orzeczenie sądu pierwszej instancji albo umarza postępowanie;

§ 3 uchylić w całości; **wprowadzić §4 o następującej treści: Jeżeli zaskarżone orzeczenie wywołało**

nieodwracalne skutki prawne, Sąd Najwyższy ogranicza się tylko do stwierdzenia, że wyrok jest w zaskarżonym zakresie niezgodny z prawem;