

Od: [Renata Sutor](#)

Do: [KontaktWWW](#); kp-psl@kluby.sejm.pl; kp-po@kluby.sejm.pl; info@nowoczesna.org; KONTAKT@kukiz15.org; biuro@pis.org.pl

Temat: petycja

Data: 13 wrzesnia 2019 12:41:04

dnia, 13 września 2019r.

Renata Sutor

Kancelaria Senatu

ul. Wiejska 6/8, 00-902 Warszawa

PETYCJA

w interesie publicznym w zakresie zmiany przepisów prawa oraz zmiany głównego programu 500+

Działając w imieniu własnym, na zasadzie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach, składam niniejszą petycję w interesie publicznym i postuluje o:

3. zmianę art. 22 ustawy z dnia 11 lutego 2016 roku o pomocy państwa w wychowaniu dzieci w zw. z Rozporządzeniem Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 18 września 2019 roku w sprawie sposobu i trybu postępowania w sprawach o przyznanie świadczenia wychowawczego oraz zakresu informacji, jakie mają być zawarte we wniosku, zaświadczeniach i oświadczeniach niezbędnych do ustalenia prawa do świadczenia wychowawczego, które **pozbawiają rodzica tego świadczenia (500+), który tylko i wyłącznie opiekuje się małoletnim dzieckiem, a jest w trakcie trwania sprawy o rozwód i nie ma prawnie uregulowanej kwestii związanej z wykonywaniem władzy rodzicielskiej nad małoletnim dzieckiem, a otrzymuje je drugi małżonek, który złożył jako pierwszy wniosek o przyznanie świadczenia 500+(który w ogóle nie opiekuje się małoletnim dzieckiem) i to on je otrzymuje.** W tym miejscu podnoszę, że w tym zakresie przepisy są niekonstytucyjne, tj. niezgodne z art 2 Konstytucji RP, który dotyczy przestrzegania przez Państwo **zasady sprawiedliwości społecznej, które powinno skutkować przyznaniem świadczenia wychowawczego 500+ osobie, która sprawuje faktyczną opiekę nad małoletnim dzieckiem, a nie rodzicowi, który jej nie sprawuje.**
6. reformę kodeksu rodzinnego i opiekuńczego:
 - gdzie w końcu zdanie dziecka będzie wzięte przez Sąd pod uwagę, tzn. jeśli dziecko ukończy 7 lat (w prawie kanonicznym jest to zdolność używania rozumu), to Sąd powinien wziąć zdanie dziecka pod uwagę, które najlepiej wie z kim chce żyć. Oczywiście Sąd powinien wziąć pod uwagę opinię biegłego psychologa, gdyż dziecko może być manipulowane przez jednego lub dwóch rodziców. **Jeśli dziecko będzie chciało 2 rodziców, to Sąd powinien orzec opiekę naprzemienną, a jeśli jedno z rodziców, to powinien ten rodzic się nim opiekować;**

- gdzie pierwszeństwo adopcyjne powinna mieć rodzina (tak jak przy dziedziczeniu po zmarłym spadkodawcy), tzn. jeśli rodzice nie żyją lub są pozbawieni władzy rodzicielskiej, to pierwszeństwo do adopcji mają dziadkowie dziecka, wujkowie, ciotki itp., a jeśli żadna z tych osób nie może się nim opiekować, to dziecko powinna przejąć rodzina zastępcza w Polsce, a w drodze wyjątku rodzina zagraniczna ale pod nadzorem Ministra Sprawiedliwości. Dla każdego Polaka najważniejsze są więzi rodzinne, a co za tym idzie dziecko lepiej wychowa się w rodzinie, aniżeli u obcych osób;
7. wprowadzenie do wszystkich szkół podstawowych i ponadpodstawowych nowego przedmiotu lekcyjnego - psychologii, tak aby dzieci w szkołach podstawowych uczyły się jej podstaw, tj. zachowania w stosunku do rówieśników i swoich rodziców, itp., a w szkołach ponadpodstawowych zachowania w życiu małżeńskim i rodzinnym (w stosunku do własnych dzieci). Powszechnie wiadomo, że większość rodziców nie ma wykształcenia psychologicznego i do końca nie wie jak dobrze postępować z dziećmi. Zwykle czyni to instynktownie, lecz nie do końca prawidłowo, gdyż nikt ich tego nie uczył, a później ich dzieci przekazują te schematy (dobre i złe) swoim dzieciom. Ważne jest, aby uczyć dzieci podstaw psychologii, tak aby mimo występujących u nich problemów rodzinnych (z różnych powodów) mogli oni swoje dzieci wychować na dobrych ludzi, a w efekcie zmniejszyć występującą w rodzinie przemoc, której w obecnych czasach jest coraz więcej

W tym miejscu wyrażam zgodę na ujawnienie na stronie internetowej moich danych osobowych.

Z poważaniem

Renata Sutor