



FUNDACJA ROZWOJU DEMOKRACJI LOKALNEJ
FRDL - Podkarpacki Ośrodek Samorządu Terytorialnego

SECRET MARSZAŁKA SENATU

Wpłynęło dn. 20.11.2017
6040 podpis. [signature]

Rzeszów, 9 listopada 2017 r.

Podkarpackie Forum Sekretarzy
działające przy FRDL POST

KANCELARIA SENATU
BIURO ANALIZ, DOKUMENTACJI I KORESPONDENCJI

Wpłynęło dn. 22.11.2017
nr. 1399w podpis. [signature]

Szanowny Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Pan
Stanisław Karczewski
Marszałek Senatu Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Pan
Mariusz Błaszczak
Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji

Petycja

w sprawie zmian w ustawie o dostępie do informacji publicznej

W imieniu Podkarpackiego Forum Sekretarzy działającego przy FRDL Podkarpackim Ośrodku Samorządu terytorialnego, na podstawie ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach. (t.j. Dz. U. z 2017r. poz. 1123) składamy petycję w sprawie zmiany ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej. (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1764).

Rozumiejąc i szanując wynikającą z Konstytucji RP zasadę jawności działania władz publicznych, chcemy zwrócić uwagę na liczne problemy wynikające ze stosowania ustawy o dostępie do informacji publicznej. Często, wbrew woli ustawodawcy, stała się ona instrumentem nadużywania prawa ze strony niektórych obywateli, przedsiębiorców, ale też studentów czy doktorantów. Celem uzyskiwanej informacji często nie jest poszerzenie wiedzy o działaniach organów administracji publicznej i sprawach publicznych, ale ułatwienie sobie działalności gospodarczej, pisania prac licencjackich lub magisterskich, jak również złośliwe nękanie urzędników w celu przysporzenia im dodatkowych, często bardzo obciążających obowiązków i paraliżowanie pracy urzędu. We wnioskach pojawiają się przykładowo pytania o liczbę żarówek palących się w urzędzie, o liczbę płyt chodnikowych administrowanych przez urząd itp. Cierpią na tym również inni obywatele, których załatwienie spraw przebiega mniej sprawnie.

Wskazać też trzeba, że ustawa o dostępie do informacji publicznej staje się środkiem do nieuczciwego wykorzystywania przez konkurencję gotowych opracowanych wniosków (o dotacje i w konkursach), których przygotowanie było kosztowne i pracochłonne. Obowiązek udostępniania informacji anonimowym wnioskodawcom stanowi też zagrożenie dla bezpieczeństwa zarówno informatycznego, jak i zabezpieczeń budynków, z powodu udostępnienia danych o stosowanych systemach zabezpieczeń wprost lub z informacji o przetargach. Przepisy ustawy pozwalają bowiem na kierowanie wniosków drogą elektroniczną, jedynie z podaniem adresu e-mailowego, co utrudnia czy wręcz uniemożliwia ustalenie wnioskodawcy. W takich wypadkach konieczne byłoby wprowadzenie wymogu podawania pełnych danych osobowych z adresem korespondencyjnym. Brak konieczności podania danych i wskazania w jakim celu udzielana jest informacja skutkuje też nękaniami urzędu anonimowymi, złośliwymi wnioskami w celu utrudnienia pracy urzędnikom, czego wnioskodawcy często nie kryją. Dodatkowo brak konieczności poniesienia opłat z tytułu udostępnienia informacji publicznej, w związku z praktyczną niemożnością wyegzekwowania opłat po udzieleniu informacji z powodu m.in. niepodania pełnych danych wnioskodawcy, naraża urząd na duże koszty.

Reasumując widzimy pilną potrzebę nowelizacji ustawy o dostępie do informacji publicznej obejmującej:

1. *Obowiązek podania pełnych danych wnioskodawcy (choćby w celu wyegzekwowania opłat za udostępnienie informacji, czy też ograniczenia nadużywania przepisów ustawy do ułatwienia sobie działalności gospodarczej lub ukończenia studiów).*
2. *Ustawowego uregulowania kwestii opłat za udostępnianie informacji publicznej (choćby na wzór opłat za udostępnianie dokumentacji medycznej).*
3. *Wylączenie z zakresu dostępu informacji o zabezpieczeniach informatycznych oraz zabezpieczeniach budynków publicznych.*
4. *Ustawowe zdefiniowanie informacji prostej i przetworzonej, co pozwoliłoby w odniesieniu do tej drugiej kategorii na żądanie podania szczególnie istotnego interesu publicznego, uzasadniającego uzyskanie informacji.*
5. *Można uzupełnić o dalsze postulaty.*

Jednocześnie w razie podjęcia prac nad nowelizacją ustawy o dostępie do informacji publicznej wyrażamy gotowość włączenia się w proces legislacyjny w celu wypracowania projektu odpowiadającego standardom demokratycznego państwa prawnego ale też uwzględniającego zasadne postulaty środowiska urzędniczego.

Sebastian Nabrzecki

Prezes Zarządu Forum