



**KANCELARIA  
SENATU**

BIURO ANALIZ, DOKUMENTACJI  
I KORESPONDENCJI

Warszawa, 18 listopada 2019 r.

BADK.DPK.133.90.2019 JB

<b>P9-52/19</b>	Data wpływu petycji 29 października 2019 r. (uzupełniona 30 i 31 października 2019 r.).
	Data sporządzenia informacji o petycji 15 listopada 2019 r.

**TRYBYNAŁ STANU**

**TEMAT**

**REGULAMIN CZYNNOŚCI TRYBUNAŁU STANU**

**WNOSZACY PETYCJE:** petycja indywidualna

Osoba fizyczna.

**PRZEDMIOT PETYCJI:**

Podjąć inicjatywę ustawodawczą dotyczącą zmiany ustawy z dnia 26 marca 1982 r. o Trybunale Stanu, w celu zmiany organu właściwego do wydania regulaminu czynności Trybunału Stanu.

**UZASADNIENIE WNOSZĄCEGO PETYCJE:**

Autor petycji postuluje o zmianę art. 27 ustawy o Trybunale Stanu poprzez wykreślenie obecnej treści artykułu i zastąpienie jej zdaniem: „Organem właściwym do wydania regulaminu czynności Trybunału Stanu jest Przewodniczący Trybunału Stanu”.

W uzasadnieniu autor petycji podkreśla, że obecny zapis wskazujący Sejm, jako organ uprawniony do wydania regulaminu, nie znajduje odzwierciedlenia w art. 10 (zasada trójpodziału władzy) i w art. 173 (odrębność i niezależność sądów i trybunałów) Konstytucji RP. Ponadto wnoszący petycje zauważa, że „Sejm nie jest właściwym organem państwowym, który winien mieć wpływ na czynności podejmowane w Trybunale Stanu”.

**STAN PRAWNY:**

**Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r.** (Dz. U. Nr 78, poz. 483 ze zm.), w Rozdziale VIII Sądy i Trybunały, stanowi, że Trybunał Stanu jest organem władzy sądowniczej, którego zadaniem jest egzekwowanie odpowiedzialności najwyższych organów i urzędników państwowych za naruszenie Konstytucji lub ustawy, w związku z zajmowanym stanowiskiem lub w zakresie swojego urzędowania (art. 198).

Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego jest Przewodniczącym Trybunału Stanu. W skład Trybunału wchodzi 2 zastępców przewodniczącego i 16 członków wybieranych przez Sejm spoza grona posłów i senatorów na czas kadencji Sejmu, z których co najmniej połowa powinna mieć kwalifikacje wymagane do zajmowania stanowiska sędziego (art. 199).

**Ustawa z dnia 26 marca 1982 r. o Trybunale Stanu** (Dz. U. z 2019 r. poz. 2122) stanowi w art. 27, że regulamin czynności Trybunału Stanu w drodze uchwały podejmuje Sejm. Pierwotnie uprawnienie Sejmu wskazane było w art. 21 ustawy, w 1993 r. przy redagowaniu tekstu jednolitego ustawy numeracja artykułów została zmieniona.

**Uchwała Sejmu Polskiej Rzeczypospolitej Ludowej z dnia 6 lipca 1982 r. w sprawie regulaminu czynności Trybunału Stanu** (M. P. Nr 17, poz. 135) jest aktem o charakterze organizacyjno-technicznym. Obsługę kancelaryjną oraz czynności sekretariatu Trybunału Stanu prowadzi Sąd Najwyższy.

**DZIAŁANIA POWIĄZANE:**

Do Sejmu 23 czerwca 2018 r. wpłynęła petycja pana Sebastiana Adamowicza (BKSP-145-371/18) w sprawie zmiany uchwały Sejmu Polskiej Rzeczypospolitej Ludowej z dnia 6 lipca 1982 r. w sprawie regulaminu czynności Trybunału Stanu (M. P. z 1982 r. Nr 17, poz. 135) w zakresie dostosowania go do obecnej struktury organów wymiaru sprawiedliwości.

Wnoszący petycję postulował o uaktualnienie pojęć użytych w art. 5 i 10 uchwały, pochodzących jeszcze sprzed reformy struktury sądownictwa powszechnego.

Komisja do Spraw Petycji na 157. posiedzeniu 7 listopada 2018 r. podjęła decyzję o wniesieniu projektu uchwały.

**INFORMACJE DODATKOWE:**

**Monika Klejnowska** „Komentarz do art. 27 ustawy o Trybunale Stanu”, stan prawny: 2013.11.01.

„Aktem, o jakim mowa w art.27, jest w obecnym stanie prawnym uchwała Sejmu Polskiej Rzeczypospolitej Ludowej z 6 lipca 1982 r. w sprawie regulaminu czynności Trybunału Stanu (M. P. z 1982 Nr 17, poz. 135). Z założenia jest to regulacja odnosząca się do techniczno-organizacyjnych aspektów funkcjonowania Trybunału. W doktrynie wątpliwości wywołuje fakt, iż ustrojodawca kompetencję do jej uchwalenia powierza Sejmowi. Takie rozwiązanie pochodzi jeszcze z minionej epoki i nie przystaje do wyartykułowanej w obowiązującej Konstytucji RP zasady trójpodziału władzy”.

Autorka podkreśla, że „skoro trybunały są władzą niezależną od innych rodzajów władz, to reguły oddziaływania poszczególnych władz na siebie powinna określać ustawa zasadnicza. Brak takich reguł jest przesłanką do uznania niekonstytucyjności konstrukcji prawnej regulaminu, o jakim mowa w art. 27 ustawy o Trybunał Stanu”.

OPRACOWAŁA

Joanna Baranowska

WICEDYREKTOR

Danuta Antoszkiewicz