



Warszawa, dnia 24 stycznia 2014 r.

**SZEF KANCELARII SENATU**  
Ewa Polkowska

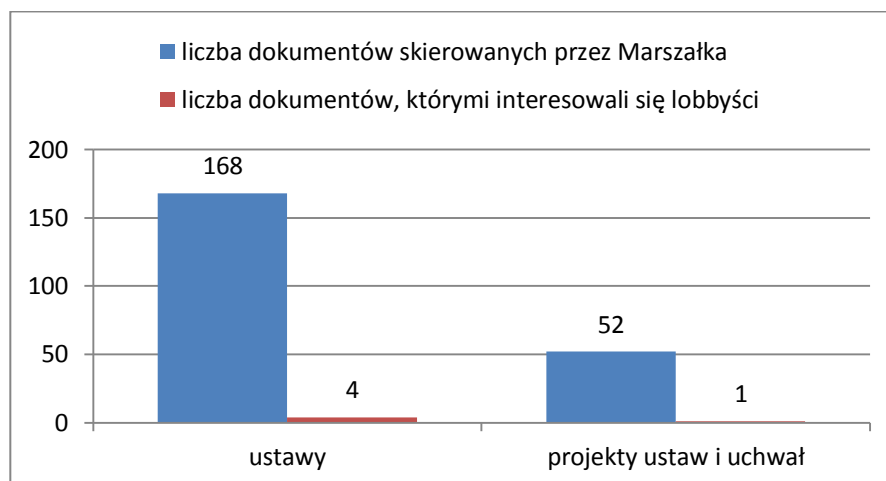
Na podstawie art. 18 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz.U. nr 169, poz. 1414) przedstawiam informację o działaniach podejmowanych wobec Senatu Rzeczypospolitej Polskiej w 2013 roku przez podmioty wykonujące zawodową działalność lobbingową:

**INFORMACJA**  
**O DZIAŁANIACH PODEJMOWANYCH**  
**WOBEC SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ W 2013 ROKU PRZEZ**  
**PODMIOTY WYKONUJĄCE ZAWODOWĄ DZIAŁALNOŚĆ LOBBINGOWĄ**

**I. Sprawy, w których była podejmowana zawodowa działalność lobbingowa (art. 18 ust. 2 pkt 1 ustawy):**

1. uchwalona przez Sejm na 36. posiedzeniu w dniu 22 marca 2013 r. ustawa o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego (druki senackie nr 318, 318 A, 318 B, 318 Z, druki sejmowe nr 988, 1164, do druku nr 1164);
2. uchwalona przez Sejm na 44. posiedzeniu w dniu 21 czerwca 2013 r. ustawa o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw (druk senacki nr 395, druki sejmowe nr 946, do druku 946, 1401, 1401-A);
3. uchwalona przez Sejm na 47. posiedzeniu w dniu 30 sierpnia 2013 r. ustawa o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego oraz niektórych innych ustaw (druk senacki nr 430, druki sejmowe nr 378, do druku nr 378, 870, do druku nr 870, 945, do druku nr 945, 1586, do druku nr 1586, 1586-A);
4. uchwalona przez Sejm na 49. posiedzeniu w dniu 13 września 2013 r. ustawa o zmianie ustawy o podatku akcyzowym (druk senacki nr 446, druki sejmowe nr 1627, do druku nr 1627, 1696, do druku nr 1696, 1696-A);
5. wniesiony przez grupę senatorów projekt ustawy o petycjach (druk senacki nr 285).

Powyższy wykaz został zobrazowany na następującym wykresie, przedstawiającym zakres zainteresowań podmiotów prowadzących zawodową działalność lobbingową lub podmiotów i osób przez nie upoważnionych (zwanych dalej lobbystami) z podziałem na ustawy oraz projekty ustaw i uchwał.



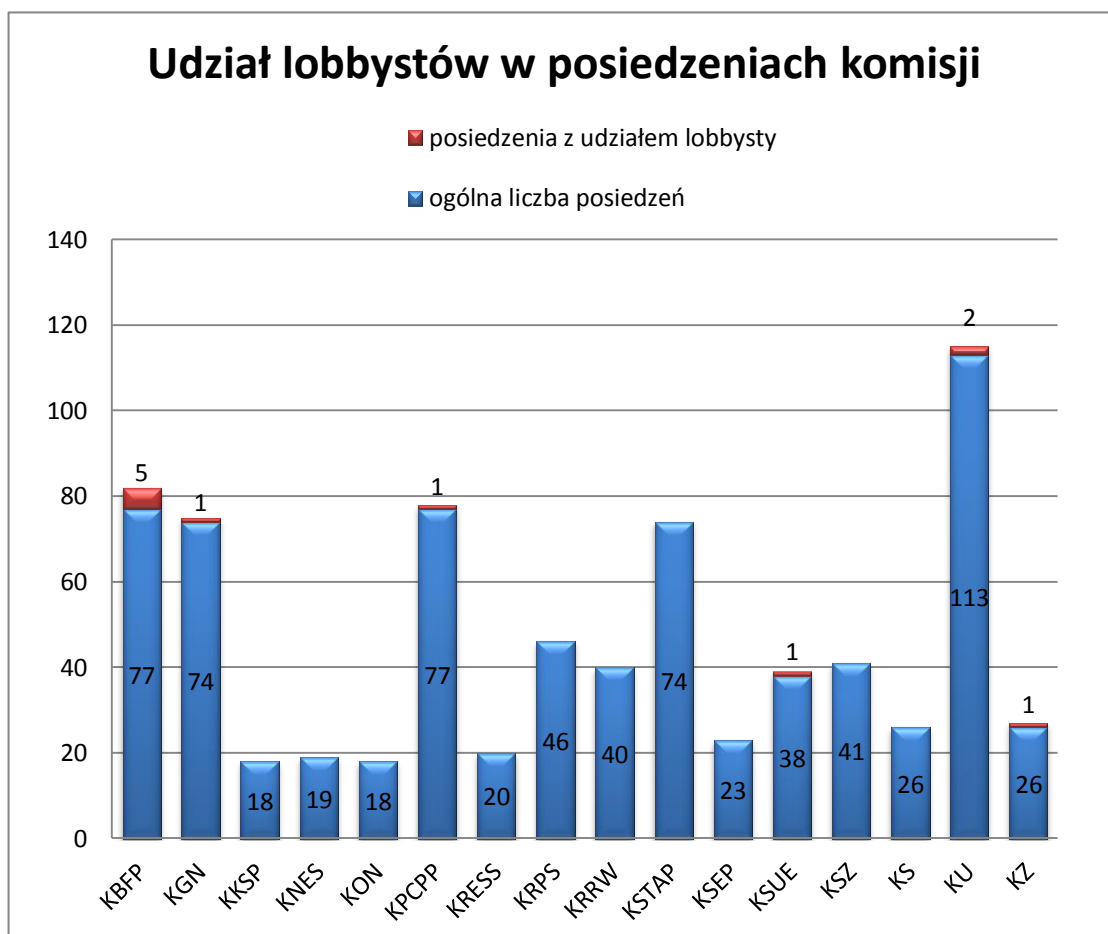
## II. Wskazanie podmiotów, które wykonywały zawodową działalność lobbingową (art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy) według numerów w rejestrze<sup>1</sup>:

1. Central European Consulting Sp. z o.o. – nr **00008** w rejestrze podmiotów wykonujących zawodową działalność lobbingową – reprezentowana przez **panią Annę Borys-Karwacką**;
2. Salans FMC SNR D. Oleszczuk Spółka Komandytowa – nr **00040** w rejestrze podmiotów wykonujących zawodową działalność lobbingową – reprezentowana przez pana **Zbigniewa Stasiaka**;
3. Ernst & Young Sp. z o.o. – nr **00071** w rejestrze podmiotów wykonujących zawodową działalność lobbingową – reprezentowana przez **panią Aleksandrę Rutkowską**;
4. pan **Andrzej Lewandowski** – nr **00122** w rejestrze podmiotów wykonujących zawodową działalność lobbingową;

<sup>1</sup> Zgodnie z art. 10 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414 ze zm.) Minister Administracji i Cyfryzacji prowadzi rejestr podmiotów wykonujących zawodową działalność lobbingową

5. **Viewpoint Group Sp. z o.o.** – nr **00132** w rejestrze podmiotów wykonujących zawodową działalność lobbingową – reprezentowana przez panią **Agnieszka Kramzę**;
6. **Jerzy Majewski Kancelaria Adwokacka & Kancelaria Lobbingu i Legislacji** – nr 00219 w rejestrze podmiotów wykonujących zawodową działalność lobbingową – reprezentowana przez pana **Jerzego Majewskiego**;
7. pan **Witold Zakrzewski** – nr **00244** w rejestrze podmiotów wykonujących zawodową działalność lobbingową;
8. **DLA Piper Wiater Sp.k.** – nr **00247** w rejestrze podmiotów wykonujących zawodową działalność lobbingową – reprezentowana przez pana **Wojciecha Kotalę**.

Wykres obrazuje udział ww. lobbystów w posiedzeniach komisji senackich. W celu przedstawienia zjawiska lobbingu na posiedzeniach komisji porównano liczbę posiedzeń z udziałem lobbystów do ogólnej liczby posiedzeń zrealizowanych w 2013 r.



### **III. Określenie form podjętej zawodowej działalności lobbingsowej, wraz ze wskazaniem, czy polegała ona na wspieraniu określonych projektów, czy też na występowaniu przeciwko tym projektom (art. 18 ust. 2 pkt 3 ustawy)**

#### **1. Pani Anna Borys-Karwacka:**

- W dniu 26 czerwca 2013 r. była obecna na 92. posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów Publicznych, na którym była rozpatrywana ustawa o zmianie ustawy o usługach płatniczych oraz niektórych innych ustaw (druk senacki nr 380). Pani Anna Borys-Karwacka nie zabrała głosu. Nie przedstawiła na piśmie oczekiwanych sposobów rozstrzygnięć.
- W dniu 16 września 2013 r. była obecna na 106. posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów Publicznych, na którym była rozpatrywana ustawa o zmianie ustawy o usługach płatniczych (druk senacki nr 437). Pani Anna Borys-Karwacka nie zabrała głosu. Nie przedstawiła na piśmie oczekiwanych sposobów rozstrzygnięć.
- W dniu 23 października 2013 r. była obecna na 119. posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów Publicznych, na którym był rozpatrywany wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie opłat interchange w odniesieniu do transakcji płatniczych realizowanych w oparciu o kartę – COM (2013) 550. Pani Anna Borys-Karwacka nie zabrała głosu. Nie przedstawiła na piśmie oczekiwanych sposobów rozstrzygnięć.
- W dniu 13 listopada 2013 r. była obecna na 82. posiedzeniu Komisji Spraw Unii Europejskiej, na którym były rozpatrywane:
  - wniosek dotyczący dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie usług płatniczych w ramach rynku wewnętrznego oraz zmieniającej dyrektywy 2002/65/WE, 2013/36/UE i 2009/110/WE i uchylającej dyrektywę 2007/64/WE – COM (2013) 547,
  - wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie opłat interchange w odniesieniu do transakcji płatniczych realizowanych w oparciu o kartę – COM (2013) 550.

Pani Anna Borys-Karwacka nie zabrała głosu. Nie przedstawiła na piśmie oczekiwanych sposobów rozstrzygnięć.

2. Salans FMC SNR D. Oleszczuk Spółka Komandytowa reprezentowana przez pana **Zbigniewa Stasiaka**:

- Wraz z pismem z dnia 25 czerwca 2013 r. został przekazany Marszałkowi Senatu dokument dotyczący ustawy o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw (druk senacki nr 395) zawierający propozycje poprawek. Ww. opinia została przekazana również przewodniczącemu Komisji Gospodarki Narodowej. Marszałek Senatu skierował przekazany materiał do Komisji Gospodarki Narodowej (*przekazany materiał – zał. nr 1*).
- Pan Zbigniew Stasiak uczestniczył w dniu 2 lipca 2013 r. w 103. posiedzeniu Komisji Gospodarki Narodowej. Zabierał głos podczas posiedzenia – nawiązywał do zmian zaproponowanych w przekazanym w dniu 25 czerwca 2013 r. materiale, popierając wprowadzenie do ustawy proponowanych w nim poprawek.

3. Pani **Aleksandra Rutkowska** w dniu 17 września 2013 r. była obecna na 108. posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów Publicznych, na którym była rozpatrywana ustawa o zmianie ustawy o podatku akcyzowym (druk senacki nr 446). Pani Aleksandra Rutkowska nie zabrała głosu. Nie przedstawiła na piśmie oczekiwanych sposobów rozstrzygnięć.

4. Pan **Andrzej Lewandowski** w dniu 21 listopada 2013 r. uczestniczył w 127. posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów Publicznych, na którym była rozpatrywana ustawa o zmianie niektórych ustaw w związku z realizacją ustawy budżetowej (druk senacki nr 485). Pan Andrzej Lewandowski nie zabierał głosu. Nie przedstawił na piśmie oczekiwanych sposobów rozstrzygnięć.

5. Pani **Agnieszka Kramze** w dniu 19 marca 2013 r. uczestniczyła w 43. posiedzeniu Komisji Zdrowia, podczas którego została przedstawiona informacja Ministra Zdrowia na temat opieki nad noworodkami urodzonymi przedwcześnie. Pani Agnieszka Kramze nie zabrała głosu. Nie przedstawiła na piśmie oczekiwanych sposobów rozstrzygnięć.

6. Pan **Jerzy Majewski** prowadzący działalność pod nazwą Jerzy Majewski – Kancelaria Adwokacka & Kancelaria Lobbyingu i Legislacji:
- Wraz z pismem z dnia 28 marca 2013 r. przekazał Marszałkowi Senatu opinię w sprawie ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego (druk senacki nr 318) (*pismo wraz z opinią – zał. nr 2*). Ww. opinia została przekazana również przewodniczącemu Komisji Ustawodawczej (*pismo wraz z opinią – zał. nr 3*). Opinia zawierała propozycje wprowadzenia zmian we wskazanej ustawie. Marszałek Senatu skierował powyższą opinię również do Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji, z tym że została ona przekazana do tej Komisji już po jej posiedzeniu w sprawie ww. ustawy. Następnie pan Jerzy Majewski, uzupełniając opinię uprzednio przekazaną Komisji Ustawodawczej, złożył na ręce przewodniczącego Komisji propozycje poprawek (trzy warianty) do ww. ustawy (*przekazany materiał – zał. nr 4*).
  - W dniu 10 kwietnia 2013 r. uczestniczył w 150. posiedzeniu Komisji Ustawodawczej, podczas którego Komisja rozpatrywała ustawę o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego (druk senacki nr 318). Zabierał głos podczas posiedzenia, występując o wprowadzenie poprawek zaproponowanych w przedstawionym pisemnie materiale<sup>2</sup>.
  - Przekazał Marszałkowi Senatu oraz przewodniczącemu Komisji Ustawodawczej opinię odnoszącą się do poprawek zgłoszonych przez Komisję Ustawodawczą w sprawozdaniu (druk senacki nr 318 B) (*opinia wraz z pismami przewodnimi – zał. nr 5*).
  - W piśmie z dnia 16 września 2013 r. pan Jerzy Majewski przekazał przewodniczącemu Komisji Ustawodawczej propozycję poprawki wraz z podsumowaniem stanowiska Adwokatury Polskiej w sprawie nowelizacji art. 82 kodeksu postępowania karnego (i przepisów powiązanych) (*przekazany materiał – zał. nr 6*).

---

<sup>2</sup> W piśmie do Marszałka Senatu pan Jerzy Majewski przedstawił zastrzeżenia do przedstawionego podczas posiedzenia Senatu przez sprawozdawcę Komisji Ustawodawczej sprawozdania oraz zwrócił się do Marszałka Senatu o dokonanie wykładni art. 63 ust. 3 zdanie drugie Regulaminu Senatu.

7. Pan **Witold Zakrzewski** w dniu 8 października 2013 r. uczestniczył we wspólnym posiedzeniu Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji (posiedzenie nr 125) i Komisji Ustawodawczej (posiedzenie nr 211). Zabierał głos, popierając propozycje wniesienia poprawek do projektu ustawy o petycjach (druk senacki nr 285).
8. DLA Piper Wiater Sp.k. reprezentowana w Senacie podczas prac nad ustawą o zmianie ustawy o podatku akcyzowym (druk senacki nr 446) przez pana **Wojciecha Kotalę**:
  - W dniu 16 września 2013 r. przekazała przewodniczącemu Komisji Budżetu i Finansów Publicznych na piśmie propozycje poprawek do ww. ustawy (*przekazany materiał - zał. nr 7*).
  - Pan Wojciech Kotala uczestniczył w dniu 17 września 2013 r. w 108. posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów Publicznych. Zabierał głos podczas posiedzenia – nawiązywał do zmian zaproponowanych w przekazanym w dniu 16 września 2013 r. materiale, popierając wprowadzenie do ustawy proponowanych w nim poprawek.

**IV. Określenie wpływu, jaki wywarł podmiot wykonujący zawodową działalność lobbingsową w procesie stanowienia prawa w danej sprawie (art. 18 ust. 2 pkt 4 ustawy):**

**1. Ustawa o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego oraz niektórych innych ustaw (druk senacki nr 430)**

Brak wpływu. Przedstawione zarówno przez komisje senackie (Komisję Praw Człowieka, Praworządności i Petycji oraz Komisję Ustawodawczą), jak i przez senatorów poprawki nie uwzględniały propozycji przedstawionych przez lobbystę w przekazanym piśmie.

**2. Ustawa o zmianie ustawy o podatku akcyzowym (druk senacki nr 446)**

W trakcie debaty nad tą ustawą podczas 39. posiedzenia Senatu w dniu 19 września 2013 r. senatorowie Kazimierz Kleina oraz Witold Sitarz zgłosili dwie poprawki uwzględniające część propozycji zmian, które zostały przedstawione w opinii

przekazanej przez DLA Piper Wiater Sp.k., reprezentowanej przez pana Wojciecha Kotalę.

Zgłoszone przez senatorów poprawki zmierzały do określenia, dla celów poboru akcyzy, wartości opałowej gazów z grup Ln i Lm. Gazy te mają niższą wartość opałową od innych wyrobów gazowych, co powoduje konieczność użycia ich w większej ilości. Wartość opałowa jest podstawą opodatkowania wyrobów gazowych. Z powodu braku określenia w ustawie wartości opałowej tych gazów sprzedaż wytworzonych z nich wyrobów gazowych byłaby opodatkowana najwyższą stawką, taką samą jak w przypadku wyrobów gazowych o najwyższej wartości opałowej. Ponadto poprawki miały na celu objęcie wspomnianych wyrobów gazowych zwolnieniem od akcyzy na warunkach przewidzianych dla gazów ziemnych grup Lw i Ls, tak aby ustawa objęła identycznymi zwolnieniami odbiorców wszelkich wyrobów gazowych dystrybuowanych w Polsce.

Senat w dniu 19 września 2013 r. przyjął te poprawki i podjął w sprawie ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym uchwałę uwzględniającą przedstawione zmiany. Podczas głosowania w Sejmie nad odrzuceniem poprawek Senatowi nie uzyskano wymaganej większości głosów, a tym samym poprawki Senatowi zostały przyjęte. 22 października 2013 r. ustawa została opublikowana w Dzienniku Ustaw (Dz.U. 2013, poz. 1231). Ustawa weszła w życie z dniem 1 listopada 2013 r., z wyjątkiem art. 1 pkt 1 lit. c i pkt 6, które weszły w życie 23 października 2013 r.

### **3. Ustawa o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego (druk senacki nr 318)**

Podczas 150. posiedzenia Komisji Ustawodawczej w dniu 10 kwietnia 2013 r. senator Piotr Zientarski przedstawił poprawkę zmierzającą do ograniczenia obowiązku wskazywania numerów identyfikujących strony postępowania w pierwszym piśmie procesowym oraz do rezygnacji z instytucji grzywny za zawinione podanie złych danych. Poprawka ta została uwzględniona w sprawozdaniu Komisji Ustawodawczej (pkt 1 w druku senackim nr 318 B). Ponadto podczas debaty na 31. posiedzeniu Senatowi w dniu 18 kwietnia 2013 r. senator Piotr Zientarski przedstawił poprawkę mającą na celu zobligowanie powoda, który decyduje się na dochodzenie swojego roszczenia w elektronicznym postępowaniu upominawczym, do podania danych niepowtarzalnie identyfikujących pozwanego, a ponadto zmierzającą do wprowadzenia możliwości



wymierzenia powodowi lub osobom działającym w jego imieniu grzywny za nieprawidłowe wskazanie wymienionych danych bądź też adresu miejsca zamieszkania lub siedziby pozwanego. Poprawki te wychodziły w pewnym zakresie naprzeciw oczekiwaniom przedstawionym w przekazanych przez pana Jerzego Majewskiego pisemnych opiniach, jak również uwagom przedstawionym w wystąpieniu pana Jerzego Majewskiego podczas 150. posiedzenia Komisji Ustawodawczej. Senat w dniu 19 kwietnia 2013 r. przyjął te poprawki i podjął uchwałę w sprawie ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego. Podczas głosowania w Sejmie nad odrzuceniem tych poprawek Senatowi nie uzyskano wymaganej większości głosów, a tym samym poprawki te zostały przyjęte. 6 czerwca 2013 r. ustawa została opublikowana w Dzienniku Ustaw (Dz.U. 2013, poz. 654).

#### **4. Ustawa o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw (druk senacki nr 395)**

Brak wpływu. Przedstawione przez Komisję Gospodarki Narodowej (w druku senackim nr 395 A), jak również zgłoszone przez senatorów podczas 37. posiedzenia Senatu poprawki nie uwzględniały propozycji zmian przedstawionych w materiale przekazanym przez Salans FMC SNR D. Oleszczuk Spółka Komandytowa (popieranym w wystąpieniu pana Zbigniewa Stasiaka podczas posiedzenia Komisji Gospodarki Narodowej).

#### **5. Projekt ustawy o petycjach (druk senacki nr 285)**

Art. 5 przedstawionego przez grupę senatorów projektu ustawy o petycjach (druk senacki nr 285) przewidywał wyłączenie możliwości składania przez podmiot wykonujący zawodową działalność lobbingową petycji w sprawie projektu aktu normatywnego będącego przedmiotem prac Rady Ministrów, Sejmu, Senatu lub ujętego i ogłoszonego w programie prac legislacyjnych Rady Ministrów, jeżeli podmiot ten prowadził, na rzecz osób trzecich, działalność lobbingową dotyczącą tego projektu.

**Pan Witold Zakrzewski** uczestniczył we wspólnym posiedzeniu Komisji Ustawodawczej (posiedzenie nr 211) oraz Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji (posiedzenie nr 125), podczas którego zostało przeprowadzone wysłuchanie publiczne w sprawie tego projektu. W swojej wypowiedzi **pan Witold Zakrzewski**

poparł uwagi zgłoszone we wcześniejszym wystąpieniu przez przedstawiciela Fundacji im. Stefana Batorego – pana Grzegorza Makowskiego, Dyrektora Programu „Odpowiedzialne Państwo”. Przedstawił analogiczne zastrzeżenia do rozwiązania zaproponowanego w art. 5 projektu ustawy – wypowiedział się przeciwko pozbawieniu (we wskazanym w art. 5 przypadku) podmiotów wykonujących zawodową działalność lobbingsową prawa do składania petycji. W wystąpieniu wskazał na możliwość naruszenia przez zaproponowane w projekcie rozwiązanie artykułu 63 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, przyznającego każdemu prawo do składania petycji, wniosków i skarg w interesie publicznym, własnym lub innej osoby za jej zgodą. Podczas kolejnego wspólnego posiedzenia Komisji Ustawodawczej (posiedzenie nr 215) oraz Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji (posiedzenie nr 129) poświęconego omówieniu przedstawionych w trakcie wysłuchania publicznego wniosków senator Mieczysław Augustyn poinformował, że przedstawił tożsamą poprawkę konsumującą zgłoszone podczas wysłuchania publicznego zastrzeżenia, polegającą na skreśleniu art. 5 projektu ustawy o petycjach. Wniosek ten uzyskał akceptację połączonych komisji. Tym samym rozwiązanie przedstawione w art. 5 złożonego przez grupę senatorów projektu ustawy o petycjach, ograniczające prawo podmiotów wykonujących zawodową działalność lobbingsową do składania petycji, nie zostało uwzględnione w projekcie ustawy przedstawionym przez połączone komisje w sprawozdaniu (druk senacki nr 285 S). Podczas debaty na posiedzeniu Senatu nie została przedstawiona poprawka zmierzająca do przywrócenia powyższego rozwiązania, a tym samym nie znalazło się ono w projekcie ustawy o petycjach, wniesionym do Sejmu przez Senat uchwałą z dnia 18 grudnia 2013 r.

